

Черниченко Елена Николаевна

**ЭВОЛЮЦИЯ МЕДИАОБРАЗА ПРИДНЕСТРОВЬЯ
ПРИ СТАНОВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Специальность 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Москва – 2023

Работа выполнена на кафедре печати и новых медиа
ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии»

Научный руководитель: **Кравцов Владимир Владимирович,**
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры печати и новых медиа
ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии»

Официальные оппоненты: **Барабаш Виктор Владимирович,**
доктор филологических наук, профессор, декан
филологического факультета, заведующий
кафедрой массовых коммуникаций
филологического факультета ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»

Турпалов Лема Абдоллаевич,
доктор филологических наук, доцент, ведущий
научный сотрудник лаборатории историко-
этнологических исследований ФГБУН
«Комплексный научно-исследовательский
институт им. Х.И. Ибрагимова Российской
академии наук»

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Тверской государственный
университет»,** филологический факультет,
кафедра журналистики, рекламы и связей с
общественностью

Защита состоится 29 февраля 2023 г. в 16.00 часов на заседании диссертационного совета 55.3.001.01 на базе ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии» по адресу: 127521, г. Москва, ул. Октябрьская, д. 105, корп. 2, аудитория 10.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии» по адресу: 127521, г. Москва, ул. Октябрьская, д. 105, корп. 2, ком. 805 и на сайтах <http://ipk.ru>, <http://vak.minobrnauki.gov.ru>

Автореферат разослан « ____ » _____ 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат филологических наук, доцент

В.М. Латенкова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Диссертация посвящена изучению эволюции медиаобраза Приднестровья в процессе становления государственности.

Приднестровская Молдавская Республика (Приднестровье)¹ является самопровозглашенным, суверенным, независимым, демократическим, правовым государством. Юридическое исчезновение Молдавской Советской Социалистической Республики (МССР), провозглашение Республики Молдова обусловили самостоятельное определение Приднестровьем своего будущего на основе универсального принципа права народа на самоопределение, закрепленного в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций².

Общеизвестно, что только распад Советского Союза и «парад суверенитетов» за относительно короткое время привели к образованию 19 новых государств.

В настоящее время Приднестровская Молдавская Республика, Нагорно-Карабахская Республика и Сомалиленд не получили признания³ ни одного государства – члена ООН, но рассматриваются как удовлетворяющие требованиям государственности.

К числу частично признанных государств относятся Республика Абхазия (Абхазия), Республика Южная Осетия (Южная Осетия), Луганская Народная Республика, Донецкая Народная Республика, Республика Косово, Китайская Республика (Тайвань), Турецкая Республика Северного Кипра, Государство Палестина и др.⁴

¹ Отсутствует в Общероссийском классификаторе стран мира. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34516/1f93873ba975a49a6750550208632ea9ec2bc676/ (дата обращения: 25.03.2023).

² Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций от 24 октября 1970 г. // ООН. Резолюция Генеральной Ассамблеи на XXV сессии. – Нью-Йорк, 1970. – С. 151–155. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/2625%28XXV%29> (дата обращения: 25.11.2022): «создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним, или установление любого другого политического статуса, свободно определенного народом, являются способами осуществления этим народом права на самоопределение».

³ «Признание нового государства или правительства – это акт, который могут совершить или отказаться совершить только другие государства и правительства. Как правило, этот акт означает готовность установить дипломатические отношения. Организация Объединенных Наций не является ни государством, ни правительством и поэтому не обладает никакими полномочиями признавать то или иное государство или правительство. Будучи организацией, объединяющей независимые государства, она может принимать в свои члены новые государства или принимать полномочия представителей нового правительства». URL: <https://www.un.org/ru/sections/member-states/about-un-membership/index.html> (дата обращения: 27.03.2023).

⁴ Непризнанные и частично признанные государства. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Непризнанные_и_частично_признанные_государства (дата обращения: 27.03.2023).

Следует отметить, что самопровозглашённые⁵ Абхазия и Южная Осетия в 2008 году были признаны Российской Федерацией⁶, а впоследствии Республикой Никарагуа, Боливарианской Республикой Венесуэла, Республикой Науру, Вауату и Сирийской Арабской Республикой.

Донецкая Народная Республика⁷ и Луганская Народная Республика⁸ признаны тремя государствами – Россией, Сирией, КНДР, а также частично признанными республиками Южная Осетия и Абхазия.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью изучения репрезентации медиаобраза государства с отложенным политическим статусом⁹, а также лингвокультурного контента СМИ в контексте позиционирования государства в медиапространстве.

Также мы акцентируем внимание на роли массмедиа в формировании позитивного или негативного образа любой страны. Образ страны – это когнитивная репрезентация страны, которую человек представляет; это то, что кажется ему наиболее вероятным по отношению к ее народу. Здесь термин «репрезентация» относится к двум основным механизмам, существующим в массмедиа, – репрезентации реальности и ее конструирования.

Образ Приднестровья является специфическим коммуникативным феноменом, который под влиянием разных факторов трансформируется и транслируется в медиапространстве. И сообщение в этом коммуникативном процессе является отнюдь не объективным отражением действительности, а субъективной реальностью, которая служит инструментом функционирования самих медиаизданий.

К основным коммуникативным функциям медиаобраза государства относятся идентификация и противопоставление. Идентификация способствует восприятию аудиторией информации о положительных сторонах жизни страны, поскольку массовое сознание получает только важнейшую информацию, которая задает

⁵ «Самопровозглашённый, -ая, -ое (офиц.). О государстве: провозгласивший себя суверенным, но не признанный мировым сообществом» // Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / ИРЯ РАН. М.: Азъ, 1992. URL: http://lib.ru/DIC/OZHEGOW/ozhegow_s_q.txt (дата обращения 14.01.2023 года).

⁶ 26 августа 2008 года последовало международно-правовое признание Россией независимости Абхазии и Южной Осетии. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Международно-правовой_статус_Абхазии_и_Южной_Осетии(дата обращения: 26.05.2022).

⁷ Указ Президента Российской Федерации от 21.02.2022 № 71 «О признании Донецкой Народной Республики»/ URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202202220002> (дата обращения 23.03.2023 года).

⁸ Указ Президента Российской Федерации от 21.02.2022 № 72 «О признании Луганской Народной Республики»/ URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202202220001> (дата обращения 23.03.2023 года).

⁹ «Отложенный статус отделившейся территории – отложенный (законсервированный) на неопределенное время вопрос определения того, каким именно будет окончательный, постоянный статус этой территории. Фактически является инструментом политико-правового урегулирования для отделившейся территории, при котором обе стороны придерживаются полностью своей позиции, но отношения между ними так или иначе регулируются определенными соглашениями и договоренностями локального применения. Между сторонами наличествует устойчивый и долготерпящий переговорный процесс, который в конце концов выходит на итоговую компромиссную формулу. Иногда вместо термина "отложенный статус" используется термин "переходный статус"». Справка «Отложенный статус отделившейся территории». URL: <https://ria.ru/20080314/101341602.html> (дата обращения: 23.02.2023).

основные параметры, а не прорабатывает весь объем информации. Немаловажную роль в попытках, предпринимаемых политическим руководством республики, а также культурным и научным сообществом государства, формировать образ Приднестровья в медиапространстве и в глазах международной общественности, играют средства массмедиа, поскольку они выступают не только как субъект процесса, но и как фактор реализации информационно-коммуникационной политики, внедрения определенных идей в массовое сознание.

В Приднестровской Молдавской Республике отсутствуют какие-либо временные пробелы на различных этапах становления государственности, когда созданию образа республики средствами массовой информации не уделялось внимания.

Тема диссертационного исследования также приобрела актуальность благодаря развитию информационных технологий, спровоцировавших трансформацию медийной отрасли. Интернет упростил доступ к информации и создал возможность для появления принципиально новых медиа, отличающихся от традиционных не только способом и характером распространения информации, но и процессом построения отношений с целевой аудиторией и уровнем ее информационной активности.

В настоящее время именно с помощью медиаобраза государства создаются и систематизируются идеалы демократического, правового и социального государства, именно в этом заметны стремления подчеркнуть соответствие существующего государства определенным нормативам, принятым мировым сообществом. Но стоит отметить, что это закономерный процесс формирования единой концептуальной идеи развития государственности, требующий соответствующего масштаба такой перестройки во времени.

Формируется большое количество разноплановых характеристик современного государства. Например, современным является правовое, социальное, демократическое, технократическое, информационное и даже сетевое государство.

Образование и развитие Приднестровья является результатом совокупности абсолютных факторов, а также относительных (на основе эффективной информационной политики, направленной на позиционирование республики в медиапространстве).

Формирование образа Приднестровской Молдавской Республики¹⁰ средствами массмедиа можно назвать «паспортом», который через призму имагологии является репрезентационной основой, оказывающей влияние на восприятие образа государства.

¹⁰ Стратегия развития Приднестровской Молдавской Республики на 2019–2026 годы. URL: <https://novostipmr.com/ru/news/18-12-17/strategiya-razvitiya-pridnestrovskoy-moldavskoy-respubliki-na-2019> (дата обращения: 05.07.2022).

Массмедиа являются тем институтом, который во многом определяет социальные представления о мире, программирует восприятие определенных этнически маркированных реалий, предлагает конструкты, обуславливающие рецепцию одних стран другими. Именно поэтому медиарецепция разноплановых событий и процессов, происходящих в Приднестровской Молдавской Республике, в значительной степени влияет на образ Приднестровья и его репутацию на международной арене.

В условиях неразрешенного молдово-приднестровского конфликта чрезвычайно важно осуществлять постоянный мониторинг медиадискурсивных практик, к которым прибегают иностранные медиа. Их подходы к освещению приднестровских реалий, восприятие традиционного и переменного в социуме Приднестровья во многом обуславливаются стереотипами, имеющими характер когнитивных конструктов, и опосредуют «сырую действительность» и медиакартину мира по отношению к ней.

Государство с отложенным политическим статусом – это смысловой концепт, вызывающий интерес к нашему государству. Социальный взрыв в порубежных странах повлек за собой стремление понять Приднестровскую Молдавскую Республику в диахронном и синхронном измерениях.

Стабилизированный стереотипный образ постсоветского государства, формируемый в течение длительного периода (с 1991 по 2023 год), должен уступить место комплексному и контраверсионному по характеру «стереотипу переходного периода», который наиболее точно отразит динамику изменений, происходящих в республике.

Степень разработанности темы исследования

Степень научной разработки данной проблемы недостаточно исследована, а тема непризнанных государств мало изучена. Диссертант считает необходимым подчеркнуть, что накопленный в науке опыт исследований формирования непризнанных государств/государственных образований достаточно незначителен. Данная тематика активно начала разрабатываться, начиная со второй половины XX века, что было обусловлено ростом количества этнополитических конфликтов, связанных с появлением новых непризнанных государств/государственных образований.

Исследование такой многосложной проблемы, как эволюция медиаобраза при становлении государственности, потребовало анализа научных трудов по теории, истории и деятельности средств массовой информации, которая освещена в исследованиях российских ученых.

Рассматривая образ Приднестровской Молдавской Республики как феномен непризнанного государства, мы опираемся на концепцию, разработанную

профессором Т.Г. Добросклонской¹¹, в которой формирование образов через СМИ используется как часть замкнутой информационной цепи, звеньями которой являются: отбор фактов → интерпретация событий → создание образов → формирование стереотипов → культурно-идеологический контекст.

В области исследования медиасистемы в диссертационном исследовании особое внимание уделено трудам Е.Л. Вартановой, Е.П. Прохорова, В.С. Хелемендика, Я. Н. Засурского, М.В. Шкондина.

В рамках работы мы обращались к научным источникам из различных областей знаний, поскольку исследование базируется на междисциплинарных понятиях.

Язык средств массовой информации исследуют ученые-филологи. Так, язык печатных изданий и современных массмедиа изучал В.Г. Костомаров. По мнению Г.Я. Солганика, массовость, общедоступность, актуальность определяют особую роль СМИ в обществе, а также в формировании стилистических норм, вкусов, предпочтений.

С повышением роли массмедиа в современной политической, экономической, культурной и социальной жизни глобализированного мира актуализировался научный интерес к изучению медиатекстов в лингвистике, которые сначала исследовали в лексико-семантическом аспекте Т.Ю. Редькина, Т.Г. Добросклонская, Г.Я. Солганик.

Результатом лингвистических и других исследований (из сферы социальной коммуникации) стали различные толкования медиатекстов: во-первых, как стандартизированной когерентной последовательности вербальных и невербальных знаков, выполняющих вместе коммуникативную функцию в средствах массовой коммуникации; во-вторых, как образований, характеризующихся актуальностью, оперативностью, практической направленностью, вторичностью, интертекстуальностью, деспециализацией, ориентацией на фоновые знания реципиента, краткостью и циклической повторяемостью тем и функционирующих на их фоне дублетных терминологических дескрипций (массово-коммуникативный, журналистский, публицистический, газетный, рекламный, телевизионный, интернет-текст). В последнее время доминирует семиотическое понимание медиатекста (Г.Я. Солганик), при текстообразовании в сфере массмедиа происходит генерирование новых смыслов за счет других знаковых систем (Т.Г. Добросклонская).

Функционирование языка СМИ является предметом изучения медиалингвистики, которая возникла на рубеже XX–XXI вв.¹² и стала базой для

¹¹ Добросклонская Т.Г. Вопросы изучения медиатекстов (опыт исследования современной английской медиаречи). Изд. 2-е, стереотипное. М.: Едиториал УРСС, 2005.

¹² Жаркова Т.В. Медиалингвистика и ее роль в исследовании языка современных массмедиа // Сборник научных трудов SWorld. М., 2013. Т. 23, № 2. С. 64–68.

исследования понятия «образ». Теоретической основой определения термина «образ» стали работы А.Н.Леонтьева¹³, И.А. Гравера¹⁴, В.В. Барабаша¹⁵.

Научно обосновали формирование образа исследователи В.В. Белобрагин, И.В. Варламова, И.Л. Викетьев, Е.А. Кузнецова, Е.Б. Перелыгина, А.Н. Соломатин, А.В. Худякова и др.

Исследований по теме диссертации практически нет, хотя в той или иной мере отдельных аспектов ее касались ученые, исследуя проблемы права на самоопределение приднестровского народа, политику России в отношении Приднестровья.

Проблемы формирования государств с отложенным политическим статусом и их развитие отражены в исследованиях в области истории, политики и маркетинга.

Приднестровские ученые доказали, что полиэтничный социум обусловил языковую ситуацию в Приднестровье и полноценное развитие трех языков с одинаковым правовым статусом, что является социолингвистическим феноменом¹⁶.

Объект: массмедиа Приднестровья как средство, инструмент и канал продвижения позитивного образа государства.

Предмет: контент массмедиа Приднестровской Молдавской Республики и о республике, способствующий формированию медиаобраза в разные периоды становления государственности.

Цель: выявить специфические особенности репрезентации медиаобраза и его роль в позиционировании Приднестровья на уровне как республиканского, так и международного медиапространства.

Достижение данной цели предполагает решение следующих **задач**:

1) проанализировать существующие теоретико-методологические подходы к исследованию медиаобраза, его особенностей в условиях Приднестровской Молдавской Республики, а также определить роль массмедиа как средства, инструмента и канала создания образа республики в информационном пространстве;

2) систематизировать теоретические результаты изучения феномена контента массмедиа в разных сферах гуманитарного знания, а также опыта их научной интерпретации сквозь призму лингвосинергетического подхода;

¹³ Леонтьев А.Н. Образ мира // Избранные психологические произведения. М., 1983. С. 251–261.

¹⁴ Гравер А.А. Образ, имидж и бренд страны: понятия и направления исследования // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2012. № 3 (19). С. 29–45.

¹⁵ Барабаш В.В., Бордюгов Г.А., Котеленец Е.А. Образы России в мире: учебное пособие. М: Ассоциация исследователей российского общества, 2010. 296 с.

¹⁶ Погорелая Е.А. Языковая ситуация и языковая политика (русский язык в Приднестровье): дис. ... д-ра филол. наук. – М., 2003. – 444 с.; Распопова С.Л. Средства массовой информации постсоветского полиэтничного общества: генезис, структура, типология. На примере СМИ Приднестровья: на примере СМИ Приднестровья: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10. – М., 2007. – 215 с.; Олейников С.В. СМИ в процессе системной трансформации информационного пространства Приднестровья: дис. ... канд. полит. наук: 10.01.10. – СПб., 2006. – 236 с.; Дабеза В.В. Феномен вирусной информации в современных сетевых СМИ: дис. ... канд. полит. наук: 10.01.10. – Воронеж, 2019. – 180 с.; Гаврилюк Н.П. Традиционная календарная обрядность населения левобережного Поднестровья: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.07 / Гаврилюк Наталия Павловна. – СПб., 2015. – 208 с.

3) определить наиболее актуальные лингвистические и экстралингвистические приемы, востребованные массмедиа при формировании образа современного Приднестровья;

4) охарактеризовать и систематизировать характеристики, специфику контента массмедиа, формирующие позитивный и/или негативный медиаобраз Приднестровья;

5) выявить лингвокультурную информацию, отражающую приоритетные семантические доминанты ментальности приднестровца.

Хронологические рамки исследования охватывают более чем 30-летний период: с 1991 по 2023 год.

Гипотеза исследования: учитывая специфику Приднестровья, медиатексты влияют не только на формирование образа государства на международном уровне, но и на появление общности «приднестровский народ». Медиатексты социально-экономической и культурной направленности стимулируют интерес внешней аудитории, повышают вероятность скорейшего изменения бытующих в зарубежной среде негативных стереотипов в отношении Приднестровья. Медиаобраз является стратегическим ресурсом становления и развития Приднестровья.

Теоретико-методологическая основа и методы исследования

В процессе исследования использовались лексико-семантический, стилистический, исторический, диалектический, сравнительно-правовой, системно-структурный методы познания, метод экспертных оценок, контент-анализ, лингвосинергетический подход, анализ статистической отчетности.

Цель и задачи данного диссертационного исследования обусловили использование метода наблюдения для дальнейшего анализа и систематизации языковых средств. С помощью этого метода были выявлены маркеры в печатных и электронных медиатекстах. На основании приемов контекстного анализа и интерпретации был осуществлен анализ медиатекстов.

Эмпирическую базу исследования составили материалы печатных средств массовой информации Приднестровья («Приднестровье», «Адевэрул нистрян», «Гомін», «Днестровская правда», «Добрый день», «Новости») и молдавских газет «Независимая Молдова», «Молдавские ведомости»; электронных средств массовой информации (телеканалов «Первый Приднестровский» и «Телевидение свободного выбора»); информационного агентства «Новости Приднестровья»; интернет-ресурсов информационных агентств «Регнум», «Новый регион», «Ava.md», «Фраза», «Новости – Молдова», «Главред», «УкрИнформ», «ИноСМИ»; международные нормативные правовые акты, тексты законодательной базы Приднестровской Молдавской Республики и тексты социальных медиа («ВКонтакте», «Фейсбук», «Вайбер», «Одноклассники», «Телеграм» и «Инстаграм»).

Научная новизна исследования заключается в проведении сравнительного общетеоретического анализа эволюции медиаобраза государства с отложенным политическим статусом, в определении тенденции влияния контента массмедиа на репрезентацию образа.

Изучено содержание медиатекстов на основе структурного анализа массмедиа Приднестровья, социальных медиа и определена их роль в поддержании идеологической политики Приднестровья. Выявлены позитивные и негативные стороны информационной политики и основные проблемы функционирования электронных СМИ с учетом специфики общественно-политической, экономической, культурной и информационной ситуации, сложившейся в приднестровском государстве.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Научное осмысление роли и функций медиасистемы как основного ресурса, а иногда и единственного инструмента в формировании образа Приднестровской Молдавской Республики позволит в значительной степени интенсифицировать процесс продвижения позитивного образа республики.

2. Самоидентификация Приднестровской Молдавской Республики в качестве стабильного, внутренне монолитного, независимого государства, приверженного принципам демократии и защиты прав человека, стремящегося к широкому международному признанию, основана на обеспечении максимальной доступности информации о деятельности органов государственной власти республики, в том числе по защите прав человека.

3. Возникновение де-факто общности «приднестровский народ», состоящей из представителей различных этнокультурных групп ¹⁷, с закрепленным функционированием трех официальных языков на государственном уровне заложено в качестве одного из системообразующих элементов государственной политики, в том числе и в области международного позиционирования.

4. Эффективность создания позитивного образа государства в информационном пространстве многократно усиливается благодаря лингвистическому компоненту, который в случае Приднестровья представлен как минимум тремя официальными языками.

Научно-практическая значимость заключается в научном осмыслении специфики и актуальных проблем создания положительного образа Приднестровской Молдавской Республики посредством средств массмедиа в условиях постконфликтного общества. Кроме того, результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, могут быть использованы в учебном процессе

¹⁷ «Приднестровье – многонациональное государство. В нем равноправно проживают представители многих национальностей. Основными этническими группами являются: русские, молдаване, украинцы, болгары, белорусы и др. В целом на территории Приднестровья проживают жители 75 национальностей». Цит. по: Статистический ежегодник Приднестровской Молдавской Республики – 2019: Статистический сборник (за 2014– 2018 гг.) / Государственная служба статистики Приднестровской Молдавской Республики. Тирасполь, 2019. 187 с.

высшей школы при подготовке журналистов-международников, журналистов, работающих в «горячих» точках, а также студентов-филологов, менеджеров.

Практическая значимость работы. Выводы по диссертационному исследованию могут использоваться для принятия решений по формированию образа государств с отложенным статусом. Исследование имеет значительный экспертный потенциал. Результаты могут быть применены для повышения эффективности работы СМИ по позиционированию государства.

Филологическая значимость заключается в изучении медиатекстов, использующих выразительные средства языка СМИ. Проанализировав медиатексты, диссертант пришел к выводу, что филологические приемы формируют медиаобраз Приднестровской Молдавской Республики.

Проанализированы языковые и стилистические приемы, которые используются в СМИ. Разработан фрейм «Приднестровье», на основе которого выявлена лингвокультурная информация, отражающая приоритетные семантические доминанты ментальности приднестровца, вербализованной в его коммуникативном пространстве как би- и полилингвальной языковой личности.

Структура диссертации определена целью и логикой исследования и состоит из введения, трех глав в девяти параграфах, заключения, списка литературы и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснована актуальность темы исследования, определены его цель, объект, предмет и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, выдвинута гипотеза, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «**Теоретико-методологические подходы к исследованию медиаобраза**» проводится теоретический анализ проблемы, раскрывается содержание основных понятий и терминов, рассматриваются теоретические и методологические подходы к исследованию эволюции медиаобраза государства при становлении государственности.

Первый параграф «**Контент медиа как фактор формирования образа государства с отложенным политическим статусом (на примере Приднестровья)**» посвящен определению специфических свойств контента медиа как целенаправленной деятельности средств массовой информации, рассматриваются предпосылки возникновения медиасистемы как сложной системы, формирующей культуруориентированную инновационную среду, анализируются основные подходы к интерпретации понятия медиаобраза, определению его сущности, выявляются особенности позиционирования государства в медиапространстве. Эволюция медиаобраза рассматривается в диссертации как вид

деятельности, направленной на придание государству свойств и качеств, позволяющих не только обеспечивать его однозначную идентификацию, но и укреплять его позиции в медиaprостранстве. Сложность и неоднозначность процесса формирования медиаобраза требуют понимания не только его специфики, но и учета параметров среды его развертывания.

Автор придерживается мнения, что медиаобраз Приднестровской Молдавской Республики является стратегическим ресурсом развития, благодаря которому четко выделяются те ключевые характеристики государства, которые станут основными аргументами его продвижения в медиaprостранстве.

С учётом изученной научной литературы медиаобраз квалифицируется как представление об определённом объекте, которое создаётся в медиадискурсе, описывается в медиатекстах, реализуется с помощью специфичных языковых и медийных средств. Медиаобраз, активно функционирующий в массовой коммуникации, становится одной из ключевых единиц медиадискурса. Исследование понятия «медиаобраз», обращение к новым медиатекстам вводит исследование в филологический контекст.

Диссертант приходит к выводу методологического характера о том, что исследование медиаобраза Приднестровья при становлении государственности находится в плоскости оживленных дискуссий и порождает целый ряд проблем, которые, в свою очередь, создают множественность мнений, взглядов, суждений, разнородность подходов или просто непонимание. И это составляет определенные трудности при формулировании научного определения образа, который бы разделяли и признавали специалисты различных областей знаний.

В настоящем исследовании используются дефиниции «образ», «позиционирование» и «имидж», между которыми в практике коммуникационных дисциплин зачастую ставится знак равенства. Указанные лексемы составляют синонимичный ряд.

Автор определяет подходы к пониманию сущности массовой коммуникации и феномена медиатекста в отечественных и зарубежных лингвистических исследованиях при рассмотрении вопроса развития системы средств массовой информации, в частности – языка СМИ.

Понятие медиатекста является относительно новым для стилистики и лингвистики в целом, наблюдается пестрота в его дефинициях, отсутствие устоявшейся нормированной классификации, спорными являются вопросы жанровой системы, недостаточно проработаны его фундаментальные разновидности с позиции их специфики функционирования и восприятия адресатом. Причина формирования новой парадигмы языка медиасистем состоит в том, что изменение условий в динамично развивающейся массовой коммуникации требует и расширения исследовательских горизонтов в стилистике: разработки новых

методик, взаимодействия междисциплинарных подходов, что позволит анализировать медиатекст комплексно, во всей его сложной интегративной природе.

Во втором параграфе **«Становление государственности Приднестровской Молдавской Республики»** говорится о том, что создание государства, равно как и решение принципиальных вопросов внутренней и внешней политики страны, осуществляется исключительно на основе прямого волеизъявления народа (начиная с 1989 года, в Приднестровской Молдавской Республики состоялось 7 всенародных референдумов). Так, на общереспубликанском референдуме 17 сентября 2006 года более 97 % голосовавшего населения свободно и безоговорочно поддержали государственный курс на независимость Приднестровья.

Представлена краткая историко-статистическая информация о Приднестровье. Исторический экскурс позволяет определить особенности возникновения и становления приднестровской государственности. На основе данных фактологического материала и аналитических исследований автор делит комплекс причин и предпосылок возникновения Приднестровской Молдавской Республики на блоки: исторический, этнонациональный, экономический и геополитический.

Рассматриваются некоторые из основополагающих международных правовых актов, регулирующих взаимоотношения общественных, государственных структур и средств массовой информации.

Приоритетом законотворчества Приднестровской Молдавской Республики является соблюдение норм защиты прав и свобод человека, которые декларированы в различных международных документах, подписанных государствами и одобренными ООН.

Первостепенным принципом является недопущение дискриминации, ко всем секторам общества и медийным организациям необходимо применять право на информацию.

В третьем параграфе **«Медиасистема Приднестровской Молдавской Республики в современном информационном пространстве»** медиасистема Приднестровья рассматривается как сложный конструкт, нацеленный на формирование культууроориентированной инновационной среды.

Информационное поле Приднестровья трехязычно, что, по сути, определяет ту культурную составляющую, которая отражает его одновременную сопричастность и к национальному, и к глобальному контексту. Автор обращает внимание на отмеченную в ряде исследований специфику приднестровских медиатекстов – многоязычие.

Анализ деятельности систем средств массовой информации в развитых странах говорит о том, что профессиональная, самостоятельная и плюралистическая система СМИ – существенный элемент развития государства, исповедующего демократические нормы организации жизнедеятельности.

В рамках настоящего исследования задача усложняется еще и тем, что речь идет о формировании системы СМИ в условиях становления самой государственности. Однако теоретические работы, которые рассматривают СМИ как социальные системы, способствующие развитию новой государственности, практически отсутствуют. На основе существующих теоретических работ проанализирован имеющийся в нашем распоряжении практический материал о формировании системы средств массовой информации в Приднестровской Молдавской Республике, которая образовалась на карте Европы в конце прошлого столетия.

В параграфе отмечается, что государство занималось не реформированием, а созданием системы СМИ республики, способствующей надлежащему управлению и развитию ее граждан. Эта задача особенно остро встала не только потому, что предстояло сформировать демократическое по принципам жизни государство, но и потому, что его информационная система была практически разрушена в результате распада СССР и последовавшего за этим геополитического переустройства данного региона.

Медиапространство каждодневно обновляется и благодаря средствам массовой информации становится фиксируемым, запечатленным и упорядоченным.

Социальные медиа – часть медиапространства. В Приднестровье интернет-сообщества достаточно мобильны в реагировании на окружающую действительность, практически неуправляемы извне, основаны на возможностях добровольного участия в их действиях и стихийного распада в случае снижения или потери интереса их членов к взаимному обмену информацией.

В работе обосновано, что в Приднестровье успешно функционирует информационная система, одним из ее показателей выступает способность развиваться и, более того, трансформироваться в более крупный комплекс – медиасистему.

Значительная роль в формировании образа Приднестровской Молдавской Республики принадлежит медиасистеме.

Установлено, что формирование медиаобраза Приднестровской Молдавской Республики и ее жителей является функцией, имманентной для приднестровских СМИ с момента их создания. Фактически создание приднестровской журналистики тесно связано с желанием приднестровцев нивелировать негативные стереотипы восприятия, создать правильное общественное мнение о себе и республике, с которой они отождествляются.

Во второй главе диссертации – **«Медиаобраз Приднестровской Молдавской Республики в средствах массовой информации и коммуникации»** – предоставлен анализ развития СМИ ПМР, который показал, что серьезные ресурсы, существующие с 2015 по 2023 год, не претерпели особых изменений как в дизайне

сайтов, так и в функциональных возможностях. До сих пор существует цензура на комментарии и субъективный подход в изложении событий, фактов.

Анализируя республиканское медиапространство, автор пришел к выводу, что СМИ Приднестровья в новом тысячелетии остаются одним из главных и авторитетных источников знаний у населения, а также основным инструментом формирования и закрепления в массовом сознании необходимой информации. В то же время, несмотря на стремительное развитие электронных СМИ, важной составляющей медиапространства является пресса, которая не потеряла своего значения.

В первом параграфе **«Образ Приднестровской Молдавской Республики в печатных СМИ»** автор говорит о том, что средства массовой информации по своей природе моделируют и отражают социальные приоритеты того общества, на которое распространяется их влияние. В современных условиях СМИ Приднестровья динамично эволюционируют, активно реагируют на общественные процессы, отражая их, быстро охватывают широкие аудитории, с помощью языка как средства познания, орудия общения, передачи информации, источника нравственного и эстетического совершенствования формируют общественное мнение, определяют духовные ценности человека.

В исследовании подверглись анализу приднестровские печатные издания «Приднестровье» и «Добрый день», молдавские газеты «Независимая Молдова» и «Молдавские ведомости».

На основе проведенного контент-анализа медиатекстов приведены наиболее яркие высказывания приднестровских печатных средств массовой информации.

Деятельность СМИ Приднестровья и Молдовы кардинальным образом отличаются исключительно по приоритетности тематики молдово-приднестровских отношений. Если СМИ Приднестровской Молдавской Республики рассматривают сообщения по данной проблеме как один из главных информационных поводов, постоянно публикуя материалы, касающиеся развития межгосударственных отношений, то СМИ Республики Молдовы в рамках своей информационной политики данную тему обсуждают довольно редко. Однако обе стороны находятся на стадии не только информационного противостояния, но и активной политической конфронтации, высказываясь по отношению друг к другу и к третьим странам не всегда корректно, что не только не способствует развитию дипломатического диалога, но и может нарушить общественное спокойствие в регионе.

Во втором параграфе **«Основные акценты в отображении образа Приднестровья электронными СМИ»** представлен контент-анализ электронных СМИ ПМР, которые являются уникальным институтом социальной жизни, одновременно отражающим и моделирующим социальную действительность.

Автор выдвигает гипотезу, что посредством СМИ возможно сформировать позитивный образ Приднестровской Молдавской Республики.

Проведен анализ информационной политики телеканалов Приднестровской Молдавской Республики – «Первого Приднестровского» и «Телевидения свободного выбора».

Суггестия является элементом медиавещания, потому что деятельность СМИ заключается не только в информировании, но и в формировании общественного мнения вследствие воздействия на сознание и подсознание аудитории.

На основе контент-анализа выявлено, что в период с 3 января 2019 года по 3 ноября 2019 года 314 сообщений на «Первом Приднестровском» были посвящены Правительству Приднестровской Молдавской Республики, у «ТСВ» было 32 репортажа на эту тему; 536 сообщений на «Первом Приднестровском» и 110 на «ТСВ» о Президенте Приднестровской Молдавской Республики В.Н. Красносельском.

СМИ Приднестровья могут содействовать интеграции или дифференциации общества, наполнение содержания является важной составляющей в реализации этих функций. Следовательно, содержание электронных СМИ отражает изменения закономерностей развития государства. Отмечается, что освещение переговорного процесса по урегулированию молдово-приднестровского конфликта является одной из наиболее важных тем на «Первом Приднестровском» (74 минуты (13 %), 28 сообщений). «ТСВ» не отличается по этой динамике в зависимости от степени переговорного процесса: за исследуемый период было опубликовано 15 сообщений в общей сложности на 29 минут, что соответствует приблизительно 7 % от общего количества эфирного времени. Сложившаяся ситуация в основных электронных СМИ Приднестровья обусловлена отношениями между Молдовой и ПМР, включая переговорный процесс, а также различной редакционной политикой. Международные новости «ТСВ» и «Первого Приднестровского» в основном затрагивают события в странах бывшего Советского Союза или события, непосредственно влияющие на переговорный процесс между Молдовой и Приднестровьем. Телевизионные каналы в Приднестровье, как правило, недостаточно оперативно реагируют на крупные международные события.

Наименьшие трансформации произошли с информационными жанрами, которые непосредственно соотносятся с документальностью как главным свойством журналистики. Степень их трансформации ограничивается адаптацией к способу презентации и восприятия информации в этом виде медиа.

В третьем параграфе **«Особенности создания образа средствами социальных медиа»** автор подверг анализу материалы интернет-ресурсов информационных агентств «Регнум», «Новый регион», «Ava.md», «Фраза», «Новости – Молдова», «Главред», «УкрИнформ», «ИноСМИ».

Долгие напряженные отношения Приднестровья с Молдовой привели к постоянной заинтересованности СМИ событиями и фактами внутри региона. Среди многообразия интернет-ресурсов мы старались отобрать для исследования те, которые постоянно публикуют информацию о Приднестровской Молдавской Республике и являются авторитетными источниками информации о Приднестровье для СМИ других государств.

Сделан вывод, что навешивание ярлыков, изобилие одних и тех же определенных маркеров приводит к формированию негативного образа республики и создает различные мифы и стереотипы, например, как о государстве сепаратистов.

Отмечено, что, несмотря на отсутствие приднестровской проблематики в ряду наиболее востребованных СМИ относительное снижение актуальности данной тематики не способствует нормализации отношений Приднестровья и Молдовы вследствие негативной тональности большинства публикаций. Учитывая, что новости в зарубежных электронных СМИ, как правило, публикуются на двух-трех языках, с одной стороны, значительно расширяя круг аудитории, а с другой, – также усиливая поток негативной информации о сторонах конфликта, снижая эффективность переговорного процесса.

В третьей главе **«Медиатексты как инструмент формирования медиаобраза Приднестровской Молдавской Республики»** представлен анализ медиатекстов, свидетельствующий об эффективном функционировании лингвокультурной модели в Приднестровье, обеспечивающей толерантное межкультурное взаимодействие официальных языков. Более того, приднестровский народ в своем ментальном лексиконе, оберегая при этом своё культурно-языковое многоцветие, отчетливо манифестирует общие с Россией духовно-нравственные ценности, которые бережно сохраняет.

В первом параграфе **«Лингвокультурная модель контента СМИ Приднестровья»** автором представлен анализ полиязычной информации по приднестровской тематике.

На конкретных фактах приднестровских медиатекстов показано, как в условиях полиэтничного и многоязычного сообщества реализуется локальная лингвокультурная модель, сохраняющая идеи взаимопонимания, братства и уважения между народами.

Контент-анализ показал, что медиатексты приднестровских авторов содержат такие семантические доминанты, как *родина, нравственность, природа, война, память, Приднестровье, любовь* и др. Изучение названий рубрик (подрубрик) и содержания представленных медиатекстов привело к разработке фрейма «Приднестровье», позволяющего объединить исследуемый материал. Фрейм «Приднестровье», который включает в себя основные моменты ряда близких ситуаций, характерных для одного класса объектов. Иными словами, данный фрейм

представляет упорядоченную структуру ряда номинаций-сценариев, отражающих вектор развития Приднестровья, направленный на формирование в сознании носителей языков образа Приднестровья.

Фрейм и сценарий, являясь двумя связанными друг с другом когнитивными категориями, имеют разную природу: фрейм – постоянен, сценарий – изменчив. Однако обе эти сущности взаимообусловлены, так как «фрейм как концептуальная структура предполагает возможность его преобразования в сценарий при переходе в динамичное состояние, когда его терминальные узлы и слоты функционируют в действии»¹⁸. Таким функционированием в действии автор считает номинации, употребленные в контексте, при этом они семантически и функционально обогащены национально-культурной и индивидуально-авторской картинами мира.

Население республики характеризуется толерантным характером взаимоотношений этнокультурных групп, которые именуют себя «народ», и пользуется русским языком, для которых он является родным и/или официальным.

Во втором параграфе **«Лингвистические приемы и их эмоциональное и рациональное воздействие при формировании медиаобраза Приднестровской Молдавской Республики»** описываются и анализируются лингвистические приемы, прежде всего телевидения, воздействующие на реципиента. Каждый прием специфичен и имеет свои особенности, которые исследованы автором. Анализ показал, что приднестровские СМИ активно используют различные лингвистические приемы (для описания политических, экономических или социальных явлений и тенденций журналисты подбирают именно те приемы, которые по своей сути вызывают далеко не положительные эмоции), а также субъективно отражают действительность. Намеренно используют речевые приемы, красочные метафоры, которые не стараются стандартизировать. Однако более эффективное воздействие достигается СМИ за счет частоты употребления одних и тех же выражений, использования стандартных политических метафор, ограниченного спектра оборотов. Уход от присущего ранее фактологического и нейтрального способа изложения информации позволяет усилить эстетические и эмоциональные воздействия на реципиента: производительная коммуникация основана именно на эмпатии. Употребление таких приемов можно объяснить стремлением журналистов быть ближе к аудитории, но это приводит к игнорированию роли СМИ как носителя культуры, в частности культуры речи. Языковые средства способствуют как формированию, укреплению, так и разрушению стереотипного фонда личности. Данное исследование позволило проанализировать не только степень толерантности приднестровских средств массовой информации к проблеме приднестровской государственности, но и

¹⁸ Волосухина Н.В. К вопросу о трактовке понятий «концепт» и «фрейм» в современной лингвистике // Университетские чтения – 2010: материалы научно-методических чтений ПГЛУ. Пятигорск: ПГЛУ, 2010. Ч.3. С. 41–46.

обобщенные представления местных СМИ о республике, событиях, происходящих в ней, о народе, ее населяющем.

Упорядоченные, связанные между собой зрительная и звуковая информация воспринимаются человеком в значительно больших количествах за единицу времени, чем по отдельности. Это достигается и тем, что словесный ряд влияет в основном на сознание, основные же компоненты видеоряда – на подсознание и чувства, делая возможным усиление эффекта лингвистических приемов в несколько раз.

Третий параграф **«Резонансное пространство медиатекстов Приднестровской Молдавской Республики»** посвящен анализу резонансного пространства текстов социальных сетей, формируемого их семантической составляющей, которая в значительной степени влияет на отношение аудитории к отдельному событию и определяет политическую культуру общества и стереотипность суждений в нем и о нем.

Процесс медиатизации предусматривает развитие медиасферы и трансформацию традиционных культурных и социальных форм, предоставление этим общественным институтам зрелищности, интерактивности, аудиовизуальной направленности.

В социальных сетях фиксируется усиление лингвистической креативности автора, освобождение от языковых тоталитарных стереотипов, возможность свободной рефлексии на текущие события, ситуации, явления, процессы, способности обозначить и манифестировать языковой вкус пользователя, который заключается в оперировании всем языковым корпусом средств и приемов, варьировании и комбинировании различных стилевых регистров, снижении официальности в общении с массовым адресатом, интимизации массового вещания, органического сочетания информативности и языковой яркости сообщения, лингвистичной «свежести» текста.

Обобщенные результаты проведенного контент-анализа социальных сетей показали, что пользователи применяют следующие маркеры: *стереотипы* (аппендицит «русского мира», режим, дыра, сепаратизм, прозападная, румынизированная, агрессия, насильственный захват власти, национал-фашисты; «озоновая» дыра Молдовы, черная дыра, сепаратистский режим, сепаратистский регион и пр.), *ярлыки* (диктатор, железный занавес, политический демарш, пиратское государство, орудие вражеской экспансии, очаг политической заразы, пороховая бочка, конфликт, правящие круги, приднестровская проблема, сфера appetitов, большая игра, разменная монета, тираспольские лидеры, непризнанная ПМР, лидер, приднестровская сторона и пр.), *аллегории* (боится как черт ладана, левые силы, удар в спину, заколдованный круг и пр.), *умышленный повтор провокационной информации* (вербовка врага, замыслы врага; дыра, режим,

непризнанная, сепаратистский); *качественные характеристики* (грязный, извращенный, истеричный, никчемный, непонятно какой, критический, катастрофический, повальное бегство, растерянный, любопытный нюанс, ослабленный, аморфный, мутный; теневой, грязный, хлесткий, хвастливые заявления, недружественный шаг, монопольный и пр.), *сарказм, иронию* (придворный, свита, окрик из западного «обкома», демонстрировать стремление к независимости, собратья по ремеслу, двух героев известных, выходец, реалити-шоу, зрелище, глава Приднестровья, наплодив проблем и пр.), *провокационные выражения* (подтасовка налицо, втиснуть информацию, ущербность, демонстрирует добрую волю; сорвал встречу, нахально обрезали, жест «доброй воли», полное издевательство, спровоцировать, под различными предложениями и др.), *нелитературные средства* («кинул», с этими гадами, ихняя разведка, «перетирать», «замочить» и др.), *положительные высказывания и выражения* (успешная, российские нацпроекты, российская сторона, честный посредник, выполняет обязательства, гуманитарная помощь, транш российской помощи, стабилизирующая роль, помощь, верная договоренностям, сохранение жизни, «рука Москвы»; новые горизонты; искренность и конструктивность дискуссий и др.), *негативные высказывания и выражения* (не признала независимость, сдать союзника и др.).

В **Заключении** подводятся общие итоги исследования, формулируются основные выводы диссертационного исследования.

В диссертации научно обоснована и подтверждена определяющая роль медиасистемы в эволюции образа Приднестровья. Это объясняется, прежде всего, способностью СМИ активизировать массовую аудиторию, актуализируя идеи укрепления государственности, а также подготовить население к демократическим изменениям в обществе. Иными словами, СМИ Приднестровья являются уникальным институтом социальной жизни, одновременно отражающим и моделирующим социальную действительность.

СМИ Приднестровской Молдавской Республики в своей деятельности всегда исключали пропаганду вражды, пренебрежения и неуважительности к любому этносу, языку, культуре, отстаивая идеи приднестровского регионализма и межкультурной толерантности. В числе системообразующих элементов государственной политики в области позиционирования следует зафиксировать возникновение де-факто общности «приднестровский народ» как политической нации, состоящей из представителей различных этнокультурных групп, с закреплением на государственном уровне функционирования трех официальных языков.

Выявлено, что создание системных механизмов обеспечения максимальной доступности информации о деятельности органов государственной власти Приднестровской Молдавской Республики, прозрачность и открытость

деятельности всех ее органов, в том числе по обеспечению прав человека, не только обусловят существенные сдвиги в самоидентификации Приднестровской Молдавской Республики в качестве стабильного, независимого государства, но и позволят укрепить позитивный медиаобраз на международной арене, способствуя международному признанию Приднестровья.

Активное развитие сетевых технологий и новых медиа в ПМР будет способствовать дальнейшему развитию традиционных СМИ, а также продвижению приднестровской позиции на информационных рынках.

Результаты контент-анализа социальных (информационно-телекоммуникационных сетей) медиа показали, что пользователи применяют следующие маркеры: стереотипы, ярлыки, аллегории, умышленный повтор провокационной информации, качественные характеристики, сарказм, иронию, провокационные выражения, нелитературные средства, положительные и негативные высказывания и выражения.

Определена частотность употребления групп и подгрупп стилистических средств, частота реализации экспрессивной функции тропа, стилистической фигуры в медиатексте. Экспрессивный диапазон активных функций определенного средства варьируется в зависимости от его структурных и семантических особенностей, от макро- и микроконтекста, одни функции имеют факультативный характер, другие реализуются с высокой частотностью.

Доказано, что в большей мере в приднестровской журналистике прослеживается «отпечаток» русской культуры, так как исторически этот край неразрывно связан с Россией. Для детальной лингвокультурной идентификации народа и его этнического состава должны быть выбраны более дифференциальные признаки, первое место среди которых, конечно, должно отводиться вербальному языку. Такой дифференциации способствует, как нам представляется, механизм метонимического кадрирования, сегментации, определяющий выбор антропологических характеристик, отражающих согласно функционально-прагматическому подходу в семиологии функцию конкретного элемента материальной или духовной культуры в мире человека и согласно системно-аксиологическому подходу – его место в системе культурных ценностей.

Негативный контент в медиатекстах о Приднестровской Молдавской Республике создает проблемы при формировании медиаобраза государства, которые напрямую связаны со снижением конкурентоспособности страны, что говорит о необходимости реализации комплексной государственной политики в области международного позиционирования.

Таким образом, мы подтвердили гипотезу, что, учитывая специфику Приднестровья, медиатексты влияют не только на формирование образа государства на международном уровне, но и на появление общности «приднестровский народ».

Медиатексты социально-экономической и культурной направленности стимулируют интерес внешней аудитории, повышают вероятность скорейшего изменения бытующих в зарубежной среде негативных стереотипов в отношении Приднестровья. Медиаобраз является стратегическим ресурсом становления и развития Приднестровья.

III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в журналах из Перечня ведущих рецензируемых и реферируемых научных изданий ВАК РФ

1. Черниченко Е.Н. Правовое регулирование деятельности СМИ на постсоветском пространстве // Журналист. Социальные коммуникации. – 2011. – № 1. – С. 56–63.
2. Черниченко Е.Н. Позиционирование в медиапространстве государств с отложенным политическим статусом // Журналист. Социальные коммуникации. – 2019. – № 2. – С. 29–36.
3. Черниченко Е.Н. Доверие в современном медиапространстве // Журналист. Социальные коммуникации. – 2019. – № 3. – С. 64–78.
4. Черниченко Е.Н. Медиапространство как основа культурной глобализации Приднестровья // Журналист. Социальные коммуникации. – 2019. – № 4. – С. 5–12.
5. Черниченко Е.Н. Прагматические особенности стилистических фигур в сжатых текстах массмедийного дискурса // Вестник филологических наук. 2023. Том 3. № 6. С. 173 – 177.
6. Черниченко Е.Н. Роль социальных медиа в трансформации языка / Е.Н. Черниченко // RussianLinguisticBulletin. – 2023. – №7 (43). – URL: <https://rulb.org/archive/7-43-2023-july/10.18454/RULB.2023.43.31> (дата обращения: 24.07.2023). – DOI: 10.18454/RULB.2023.43.31
7. Черниченко Е.Н. Специфика стилистических фигур в сжатых текстах массмедийного дискурса // Глобальный научный потенциал. –2023.–№ 6(147).– С. 172–177.
8. Черниченко Е.Н. Медиа полинационального Приднестровья: проблемы формирования этнической и гражданской идентичности // Международный научно-исследовательский журнал – 2023. – № 8 (134) – URL: <https://research-journal.org/archive/8-134-2023-august/10.23670/IRJ.2023.134.137> (дата обращения: 17.08.2023). DOI: 10.23670/IRJ.2023.134.137

Научные статьи, опубликованные в других изданиях

9. Черниченко Е.Н. Функционирование русскоязычной прессы на постсоветском пространстве (на примере Республики Молдова и Приднестровья) // СМИ и социально-политические трансформации на постсоветском пространстве: сборник статей участников международного постоянно действующего научно-

практического семинара «Век информации» (30 ноября 2005 г.) / под ред. А.С. Пую, А.С. Быковой. – СПб., 2006. – С. 90–93.

10. Черниченко Е.Н. Правовое сознание личности в условиях информатизации образовании // Сборник материалов научно-практической конференции «Актуальные проблемы системы непрерывного образования: новые подходы, технологии, методики». – Тирасполь, 2009. – С. 210–220.

11. Черниченко Е.Н. Основные механизмы влияния СМИ на сознание личности на современном этапе развития общества//Повышение качества в системе непрерывного образования: сборник материалов научно-практической конференции. – Тирасполь: ГОУ «Приднестровский институт развития образования», 2010. – С. 119–130.

12. Черниченко Е.Н. Развитие русскоязычных печатных СМИ в странах постсоветского пространства (на примере ПМР и РМ) [Электронный ресурс] // Русский язык@Литература@Культура: актуальные проблемы изучения и преподавания в странах СНГ и Балтии: сборник материалов I Международной научно-практической интернет-конференции: научное электронное издание на компакт-диске. – М.: Филологический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2009.

13. Черниченко Е.Н. К вопросу о современной языковой ситуации и проблемах лингводидактики// Наука и образование 2013: материалы Республиканской научно-практической конференции / под общ.ред. И.Б. Левицкой. – Тирасполь: ПГИРО, 2014. – 466 с. – С. 452–458.

14. Черниченко Е.Н. Полилингвальное образование посредством СМИ в государствах с отложенным политическим статусом (на примере Приднестровской Молдавской Республики) // От билингвизма к транслингвизму: про и контра = FromBilingualismtoTranslingua: ProandContra: материалы III Международной научно-практической конференции под эгидой МАПРЯЛ. Москва, 1–2 декабря 2017 г. / сост. У.М. Бахтикиреева, О.А. Валикова, С. В. Дмитрюк. – М.: РУДН, 2017. – 562 с. – С. 127–132.

15. Черниченко Е.Н. Проблемы позиционирования государств с отложенным политическим статусом в информационном медиaprостранстве // Язык и речь в Интернете: личность, общество, коммуникация, культура: сборник материалов 2-й Международной научно-практической конференции. – М.: РУДН, 2018. – 720 с. – С. 361–367.

16. Черниченко Е.Н. Информационная безопасность Приднестровья в контексте молдово-украинского давления // Идеи и новации. –2018. –Т. 6, № 4. – С. 37–45.