

**ОТЗЫВ**  
официального оппонента  
на диссертацию Черниченко Елены Николаевны  
на тему: «Эволюция медиаобраза Приднестровья  
при становлении государственности»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и  
журналистика (филологические науки)

Диссертация Елены Николаевны Черниченко, представленная к защите, посвящена актуальной для теории и практики современной журналистики проблеме – исследованию эволюции медиаобраза Приднестровья при становлении государственности. Актуальность проблематики диссертации обусловлена тем, что в современном мире наблюдается усиливающаяся тенденция к образованию государственных образований, которые, с одной стороны, имеют все признаки суверенного государства, а с другой – не признаны большей частью мирового сообщества. С этих позиций их внешнеполитический статус является неопределенным, что, безусловно, препятствует позиционированию таких государств в медиапространстве. Приднестровская Молдавская Республика является одним из показательных примеров.

Особенно следует отметить новизну постановки проблемы, поскольку рассматриваемая диссертация представляет собой первое комплексное научное исследование, посвященное анализу медиасистемы государства с отложенным политическим статусом. В частности, в исследовании впервые концептуально обоснован феномен позиционирования государства с отложенным политическим статусом в медиапространстве и предложены новые подходы к преодолению глубинных проблем, связанных с их интеграцией в мировое медиапространство. Кроме того, в научный оборот введен значительный объем данных о медиасистеме Приднестровской Молдавской Республики, равно как и материалы самих приднестровский СМИ.

Образ Приднестровья является специфическим коммуникативным феноменом, который под влиянием разных факторов трансформируется и транслируется в медиапространстве. И сообщение в этом коммуникативном процессе является отнюдь не объективным отражением действительности, а субъективной реальностью, которая служит инструментом функционирования самих медиаизданий.

Формирование образа Приднестровской Молдавской Республики средствами массмедиа, автор называет «паспортом», который через призму имагологии является репрезентационной основой, оказывающей влияние на восприятие образа государства.

К основным коммуникативным функциям медиаобраза государства относятся идентификация и противопоставление. Идентификация способствует восприятию аудиторией информации о положительных сторонах жизни страны, поскольку массовое сознание получает только важнейшую информацию, которая задает основные параметры.

Учитывая специфику Приднестровья, медиатексты влияют не только на формирование образа государства на международном уровне, но и на появление общности «приднестровский народ».

Информационное поле Приднестровья триязычно, что, по сути, определяет ту культурную струю, которая отражает его одновременную сопричастность и к национальному, и к глобальному контексту. Автор обращает внимание на отмеченную в ряде исследований специфику медиатекстов Приднестровья – многоязычие.

Черниченко Е.Н. отмечает, что государство занималось не реформированием, а созданием системы средств массовой информации республики, способствующей надлежащему управлению и развитию ее граждан. Эта задача особенно остро встала перед ним не только потому, что ему предстояло сформировать демократическое по принципам жизни государство, но и потому что его информационная система была практически

разрушена в результате распада СССР и последовавшего за этим геополитического переустройства данного региона.

В своем исследовании диссертант исходит из того, что система СМИ Приднестровской Молдавской Республики, ее этническая сообщество представляют собой самостоятельный феномен современной журналистики, располагающий особым характером своей целостности: функциональной, структурной, коммуникативной, специфическими механизмами становления и развития.

Системный подход Е.Н. Черниченко, реализованный в диссертации, представляется обоснованным и продуктивным. Исследование можно охарактеризовать как междисциплинарное, использующее комплексный подход к его проведению.

Самодвижение этнического интеллекта как интегративного результата, как феномена потенциального разума этноса, самодвижение социальной практики этноса на основе отражения медийной реальности в медиакартине мира аудитории СМИ, оптимизация на этой основе интеллектуальной культуры личности, этнических сообществ в их совместном цивилизационном созидании – таковы, на наш взгляд, подходы к исследованию характера целостности этнической журналистики, и эти подходы проявляются в значительной степени в представленной диссертации.

Становление и развитие медиасистемы Приднестровской Молдавской Республики диссертант исследует как изучение характера ее участия во взаимодействии объективных условий и субъективных факторов цивилизационного развития приднестровского общества – экономических, политических, социокультурных и др.

Можно только приветствовать попытку автора диссертации выявить характер целостности приднестровской журналистики, которая увенчалась важными научными результатами, основанными на системном подходе, на критериях социального пространства, связывая эту целостность с репрезентацией этого пространства.

**Достоверность полученных результатов** подтверждается опорой диссертанта на труды авторитетных ученых и грамотным выбором методов исследования. Действительно, проработанный диссертантом список литературы включает в себя все основные аспекты исследования: функционирование интернет-СМИ, проблемы формирования имиджа в целом и государственного имиджа в частности, его взаимосвязи с медиаобразом, а также особенности медиатекстов. В то же время целостное и комплексное исследование на междисциплинарном стыке, охватывающее проблему всесторонне и выявляющее ее новые актуальные ракурсы, предпринимается, пожалуй, впервые. Автор впервые формулирует основные преимущества позиционирования государства с отложенным политическим статусом в медиапространстве. Таким образом, и **научная новизна** работы не вызывает сомнений.

Диссертант вполне логично и последовательно сформировал перечень задач исследования, решение которых поэтапно приводит его к успешному достижению заявленной цели. Вначале автор уточняет общие теоретические подходы к изучению СМИ как средства формирования государственного образа, затем исследует предпосылки формирования образа Приднестровья в медиапространстве и, проанализировав тематику, проблематику, языковые особенности публикаций о Приднестровской Молдавской Республике в СМИ, выявляет ведущие характеристики образа республики, сформированные в СМИ.

Исследование имеет **теоретическую значимость** и вносит определенный вклад в теоретическое осмысление понятия «медиатекст» и уточняет общие теоретические подходы к изучению СМИ как средства формирования государственного имиджа и теорию имиджелогии в аспекте репутационных рисков, с учетом степени доверия и этнокультурной специфики предоставления и восприятия информации, а также процессов модернизации СМИ в стране-реципиенте. Полученные в данной связи выводы расширяют возможности для дальнейшего исследования проблематики

формирования имиджа в современном международном медиапространстве.

**К наиболее значительным результатам, полученным лично соискателем,** следует отнести выявление особенностей формирования медиаобраза государства в условиях постконфликтного общества с учетом общественно-политической, экономической, культурной и информационной ситуации, а также новых характеристик и языковых средств воздействия печатных и сетевых СМИ на формирование имиджа; определение основных особенностей формирования медиаобраза Приднестровской Молдавской Республики, выявление их причин, существенных характеристик и возможных последствий.

Не менее важным является и то обстоятельство, что работа имеет большую **практическую ценность** с точки зрения важности полученных результатов для журналистов-международников, а также для разработки новых спецкурсов по изучению государств с отложенным политическим статусом, лингвокультурной модернизации печатных СМИ, особенностей формирования образа в СМИ.

Общий обзор работы показал, что в соответствии с выдвинутыми гипотезой и положениями на защиту, поставленными целью и задачами автор делит свое исследование на три главы: «Теоретико-методологические подходы к исследованию медиаобраза», «Медиаобраз Приднестровской Молдавской Республики в средствах массовой информации и коммуникации» и «Медиатексты как инструмент формирования медиаобраза Приднестровской Молдавской Республики».

В первой главе автор проводит аналитический обзор основных теоретических подходов к пониманию проблемы, раскрывает содержание основных понятий и терминов, рассматривает теоретические и методологические подходы к исследованию эволюции медиаобраза государства при становлении государственности.

Она приходит к справедливому выводу о том, что фактически создание приднестровской журналистики тесно связано с желанием приднестровцев

нивелировать негативные стереотипы восприятия, создать правильное общественное мнение о себе и республике, с которой они отождествляются.

Также соискатель определяет позиционирование республики как стратегический инструмент, способствующий формированию в сознании стейкхолдеров и целевых групп потребителей уникальных параметров республики, отличных от параметров регионов-конкурентов, обеспечению конкурентоспособной позиции региона в национальном и глобальном медиапространстве и его долгосрочному и устойчивому развитию.

Небольшой исторический экскурс позволяет установить возникновение и становление приднестровской государственности. На основе данных фактологического материала и аналитических исследований автор делит комплекс причин и предпосылок возникновения Приднестровской Молдавской Республики на блоки: исторический, этнонациональный, экономический и геополитический.

Во второй главе автор предпринимает подробное исследование общей ситуации и новых условий функционирования медиасистемы в постсоветский период, которые обусловили возможность усиления имиджевого аспекта их деятельности. Специфика деятельности СМИ в новых условиях, по справедливому мнению соискателя, обеспечила формирование благоприятного мнения о Приднестровской Молдавской Республике, которое необходимо для налаживания эффективных межгосударственных связей. Взгляд исследователя на СМИ раскрыл ценность периодической печати, которая, несмотря на развитие новых информационных технологий, продолжает оставаться образцом грамотной, содержательной и выразительной журналистской речи. Так, автор приходит к подтверждению своего мнения о том, что создание системных механизмов обеспечения максимальной доступности информации о деятельности органов государственной власти Приднестровской Молдавской Республики, в том числе по обеспечению прав человека обусловят существенные сдвиги в самоидентификации Приднестровской Молдавской Республики в качестве стабильного, внутренне

монолитного, независимого государства, приверженного принципам демократии и защиты прав человека, стремящегося к широкому международному признанию.

**В третьей главе автор приступает к анализу медиатекстов, свидетельствующему об эффективном функционировании лингвокультурной модели в Приднестровье, обеспечивающей толерантное межкультурное взаимодействие официальных языков. Более того, приднестровский народ в своем ментальном лексиконе, оберегая при этом своё культурно-языковое многоцветие, отчетливо манифестирует общие с Россией духовно-нравственные ценности, которые бережно сохраняет.**

Автор приходит к важным выводам о том, что медиаобраз становится основой имиджа, с использованием сложившегося образа с привлечением определенных технологий и в частности определяется участием зарубежных СМИ.

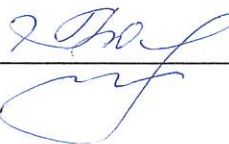
Негативный контент в медиатекстах о Приднестровской Молдавской Республике создает проблемы при позиционировании государства, которые напрямую связаны со снижением конкурентоспособности страны, что говорит о необходимости реализации комплексной государственной политики в области международного позиционирования.

Автореферат диссертации и опубликованные статьи в полной мере отражают содержание и основные результаты диссертации Е.Н. Черниченко на тему «Эволюция медиаобраза Приднестровья при становлении государственности». Представленная работа полностью соответствует совокупности требований «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительством РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в текущей редакции), и паспорту номенклатуры специальностей научных работников по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки). Высокий уровень развития научно-исследовательской компетенции, способность полноценно и комплексно изучать и анализировать современную журналистскую проблематику,

качество представленной диссертации – все это дает основание для присвоения Е.Н. Черниченко ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки).

**Барабаш Виктор Владимирович**

доктор филологических наук, профессор,  
декан филологического факультета,  
заведующий кафедрой массовых  
коммуникаций филологического факультета  
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы  
народов имени Патриса Лумумбы»



Адрес: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6  
Телефон: +(495) 434-37-45  
E-mail: barabash.victor@gmail.com

29 января 2024 г.

*Ярпись заверяю.  
Генеральный секретарь Генерального совета  
филологического факультета,  
России*



*М.А. Русиня*