

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 55.3.001.01
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ МЕДИАИНДУСТРИИ»
МИНИСТЕРСТВА ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, СВЯЗИ И МАССОВЫХ
КОММУНИКАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29.02.2024 г. № 3

О присуждении Дементьевой Ксении Владимировне, гражданке РФ,
ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Системные, структурные, организационные и типологические особенности формирования региональных моделей СМИ» по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика принята к защите 20 ноября 2024 года (протокол № 3-2) диссертационным советом 55.3.001.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Академия медиаиндустрии» Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ (127521, г. Москва, ул. Октябрьская, д. 105, корп. 2. Приказ № 737-546 от 18.04.2008 г., переутвержден приказом № 105 н/к от 11.04.2012 г.).

Соискатель Дементьева Ксения Владимировна, 1986 года рождения, в 2008 году окончила с отличием филологический факультет Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва по специальности «Журналистика» с присвоением квалификации «Журналист».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Региональная пресса как фактор формирования общественного мнения (по материалам русскоязычных и национальных газет Республики Мордовия)» К.В. Дементьева защитила в 2012 году в диссертационном Совете Д.212.081.14 при Казанском (Приволжском) федеральном университете.

Диссертация выполнена на кафедре современной журналистики и общественного мнения филологического факультета Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарёва (Серия ДКН, № 171412). Соискатель имеет ученое звание доцента по специальности «Журналистика» (Серия ЗДЦ, № 013055).

В период подготовки диссертации соискатель **Дементьева Ксения Владимировна** работала в должности доцента кафедры журналистики ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва», с ноября 2023 года и по настоящее время работает в должности заведующего этой же кафедры. Кроме того, с января 2023 года и в настоящее время К.В. Дементьева работает доцентом кафедры телевидения и радиовещания ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии».

Диссертация выполнена в ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии» на кафедре телевидения и радиовещания.

Научный консультант – доктор филологических наук, доцент **Самарцев Олег Робертович**, доцент, заведующий кафедрой журналистики, филологии документоведения и библиотековедения ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет», г. Ульяновск.

Официальные оппоненты:

— доктор филологических наук **Тулупов Владимир Васильевич**, профессор, заведующий кафедрой связей с общественностью, рекламы и дизайна, декан факультета журналистики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», г. Воронеж;

— доктор политических наук **Чумиков Александр Николаевич**, профессор, профессор кафедры коммуникационных технологий ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», г. Москва;

— доктор филологических наук **Шестерина Алла Михайловна**, профессор, профессор Высшей школы (факультета) телевидения ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», г. Москва,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»**, кафедра национальных и глобальных медиа Высшей школы журналистики и медиакоммуникаций Института социально-философских наук и массовых коммуникаций, г. Казань, в своем положительном заключении, подписанном доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой национальных и глобальных медиа ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» В.З. Гарифуллиным, обсужденном и утвержденном на заседании кафедры национальных и глобальных медиа Института социально-философских наук и массовых коммуникаций «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18; тел. +7 (843) 939-29-03; электронная почта public.mail@kpfu.ru), 30.01.2024, протокол № 5, указала, что «диссертационное исследование К.В. Дементьевой обладает несомненной актуальностью и практической ценностью для современного медиасообщества. Динамичные изменения в обществе и в сфере медиа создают необходимость обобщить накопленный опыт по изучению медиасистем российских регионов. Трансформации каналов доставки контента до аудитории, способов его упаковки, технологического и программного обеспечения, методов сбора информации, возможностей интерактивного взаимодействия с аудиторией, продвижения медиатекстов и способов привлечения внимания к медиатексту, а также особые траектории развития медиасистем в регионах актуализируют данную работу как для теоретиков журналистики и медиакоммуникаций, так и для широкого круга практиков медиасферы».

«Новизна диссертации заключается в выявлении факторов формирования региональных моделей СМИ, на основе которых можно сделать анализ медиасистемы и на основании доминирующего признака определить модель СМИ региона. Составлена классификация моделей региональных СМИ: холдинговая, централизованная, национальная, технократическая, дана характеристика каждой модели на основе анализа медиасистем российских регионов, в которых черты данных моделей являются наиболее ярко

выраженными. Выявление системообразующих, системоразрушающих, системонейтральных факторов для каждой модели региональных СМИ позволило еще более углубить работу, как в теоретическом плане, так и сделать ее полезной для медиарботников, особенно руководителей СМИ, которые на основании этого могут планировать работу своей редакции и моделировать конкурентноспособное в современных условиях медиа. Дополнительно рассмотренные условия, при которых модели могут трансформироваться, позволили определить прогнозы изменения моделей СМИ в регионах».

«Теоретическая значимость диссертационного исследования очевидна и состоит в развитии теории региональных медиа, существенно изменившихся в условиях информационного общества и техногенной цифровизации. Составленные модели региональных СМИ обоснованы анализом обширного эмпирического материала и включают комплекс факторов, объясняющих их функционирование и условия изменения».

«Практическая значимость работы определяется тем, что полученные результаты можно использовать при моделировании новых и трансформации уже существующих региональных СМИ. Представленные модели СМИ и выводы исследования могут быть полезны исследователям медиакommunikаций и журналистики, работникам медиа, а также различным структурам, курирующим СМИ».

«Междисциплинарный подход, включающий области журналистики и медиалогии, коммуникативистики, социологии, политологии, филологии позволил автору разносторонне и полно рассмотреть проблему. Методология диссертации логична, оригинальна и исчерпывающе аргументирована. Использованный в качестве основы исследования структурно-функциональный подход способствовал научному взгляду на объект и функции его системных элементов в соотношении с системой в целом».

«Автореферат имеет самостоятельную ценность, отражая при этом основное содержание диссертации».

«При всех позитивных сторонах и оригинальности работы, тексту диссертации, на наш взгляд, присущи и определенные недостатки.

1. Несмотря на то, что поставленные цели и задачи решены как для всей диссертации в целом, так и касаясь ее отдельных частей, наблюдается диспропорция в объемах глав исследования.

2. В диссертации упоминается конфронтационная модель, которая по мнению автора «в последние годы исчезла в российских регионах». С этим можно согласиться, однако требуют уточнения перспективы развития данной модели, о которых ничего не говорится. Если в отдельных регионах еще остаются черты данной модели, то возможно ли дать прогноз на изменение модели в каких-то медиасистемах на конфронтационную? Если да, то какие по мнению автора это могут быть регионы, при каких условиях возможен этот процесс?

3. Считаю необходимым дальнейшее моделирование медиасистем российских регионов, однако при усиливающемся проникновении цифровых неинституциональных медиа и их влиянии на медиополе, хотелось бы видеть не модели СМИ, а медиамодели, в полной мере включающие в свой состав все виды медиаресурсов. Впрочем, это тема для еще более масштабных научных изысканий, которые Ксения Владимировна возможно проработает в будущих статьях и монографиях».

«Таким образом, диссертация «Системные, структурные, организационные и типологические особенности формирования региональных моделей СМИ» является оригинальным самостоятельным законченным научным трудом, обладает теоретической и практической значимостью для медиаиндустрии, соответствует пп. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, № 842 (в редакции от 10.11.2017, № 1093). Автор диссертации – Дементьева Ксения Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика».

Соискатель имеет 87 опубликованных работ по теме диссертации работ (общим объемом 42,2 п.л.), из них опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 23.

Публикации, входящие в Перечень ведущих рецензируемых и реферируемых научных журналов ВАК:

1. Дементьева К. В. Медиакоммуникации региона в условиях глобализации и глокализации информационного пространства (на примере СМК Республики Мордовия) // Научный диалог. 2020. № 8. С. 200–214 (WoS).

2. Дементьева К. В. Особенности креолизации медиатекстов о Республике Мордовия в новостных пабликах социальной сети «ВКонтакте» // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2020. № 4. С. 170–197 (WoS, Scopus).

3. Дементьева К. В. Медиакоммуникации региона в условиях распространения коронавируса: особенности медиаповестки и вовлеченности аудитории // Гуманитарный вектор. 2020. Т. 15. № 5. С. 166–175.

4. Дементьева К. В. Развитие Telegram-каналов в медиaprостранстве российских регионов: специфика, типология, перспективы развития (на примере Telegram-каналов Республики Мордовия // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2021. Т. 20. № 6. С. 131–144 (Scopus).

5. Дементьева К. В. Городские паблики социальной сети «ВКонтакте»: специфика привлечения аудитории, особенности подачи информации // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2021. № 73. С. 287–310 (WoS, Scopus).

6. Дементьева К. В. Регион как площадка для развития процессов глокализации: особенности медиапродвижения и медиаповестки // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2021. № 3. С. 90–95.

7. Самарцев О. Р., Дементьева К. В. Региональные медиа: лексико-стилистический анализ // Коммуникативные исследования. 2023. Т. 10. № 2. С. 334–349.

Другие значимые публикации:

8. Gazizov R. R., Dementieva K. V. Features of the development of news mobile applications as a type of media in Russia and its regions // Ad alta-journal of interdisciplinary research. 2020. Том 10. Выпуск: 2. Специальный выпуск 13. С. 190–193 (WoS).

9. Gazizov R. R., Dementieva K. V. The Problem of Adapting Regional Media Linguistics to Modern Communicative Conditions // Journal of Research in Applied Linguistics. 2020. Том 11 Специальный выпуск: SI. С. 329–336 (WoS, Scopus).

10. Дементьева К. В. Региональные медиа в эпоху цифровизации и глокализации. Монография. М.: Академия медиаиндустрии, 2021. 177 с. ISBN 978-5-902899-55-6. Тираж 100 экз.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- от доктора филологических наук, заведующего кафедрой теории и практики журналистики факультета журналистики ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» **Н.В. Жиликовой**. Отзыв положительный, однако включающий некоторые уточняющие вопросы:

«1. В Кемеровской области, к исследованию которой обращается автор, исторически выделяются два центра: собственно областной центр, Кемерово, и Новокузнецкая областная агломерация, являющаяся центром юга Кузбасса. Влияет ли эта региональная специфика на формирование региональной модели СМИ? Если да – каким образом?»

2. Можно ли объяснить, почему на с. 41 (параграф 4.2. «Изменение экономической ситуации в регионе и ее воздействие на модели СМИ»), приводится в пример Московская область – при том, что на с. 32 указано: «Из выборки были исключены Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Ленинградская область, обладающие более сложными медиасистемами?»».

- от кандидата филологических наук, доцента кафедры периодической печати и веб-журналистики Белорусского государственного университета **А.А. Градюшко**. Отзыв полностью положительный.

- от доктора филологических наук, заместителя директора по межэтническим отношениям ГКУ Республики Мордовия «НИИ гуманитарных наук при правительстве Республики Мордовия», председателя межрегиональной общественной организации мордовского (мокшанского и эрзянского) народа **Ю. А. Мишанина**. Отзыв полностью положительный.

- от доктора филологических наук, профессора кафедры журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» **А.А. Вахрушева**. Отзыв положительный, но есть небольшое дополнение:

«В качестве некоторого дополнения отмечу, что широта исследования помимо текстового описания моделей СМИ отдельных регионов и обобщения новой теории в таблицах могла бы включать и интерактивную карту, с помощью которой было бы легче анализировать характеристики региональных медиасистем. Подобная карта способствовала бы популяризации исследования и донесению его основных положений до широкой аудитории, в том числе сообщества медиапрактиков».

- от кандидата политических наук, руководителя департамента медиа Санкт-Петербургской школы гуманитарных наук и искусств НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге **Н.А. Аргылова**. Отзыв полностью положительный.

- от кандидата филологических наук, доцента кафедры журналистики, русской литературы и медиакоммуникаций ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» **В.Е. Соломина**. Отзыв положительный, но есть небольшой вопрос дискуссионного характера:

«Так, выделяя 4 основных модели: холдинговая, централизованная, национальная, технократическая, К. В. Дементьева делает важное замечание, что высокой степенью жизнеспособности в условиях различных трансформаций обладают холдинговая и централизованная модели СМИ, которые, и здесь нельзя не согласиться с автором, в настоящее время доминируют в регионах России. А также чем сложнее социально-политическое и географическое положение региона, тем сложнее и многограннее модель СМИ. В связи с этим возникает вопрос дискуссионного

характера. Модель СМИ Кемеровской области определена автором как централизованная, выделены факторы, наполняющие содержанием данную модель. Вместе с тем модель СМИ Кемеровской области, на наш взгляд, в последние 2-3 года мимикрирует под холдинговую путём создания региональных медиахолдингов и искусственного развития СМИ для разных аудиторных групп, при этом возможно привлечение разных бизнес-структур с сохранением контроля в руках региональной власти. Это несколько видоизменяет централизованную модель, которая становится смешанной по форме, но по сути – без изменения содержания. Как автор диссертационного исследования может спрогнозировать жизнеспособность такой модели в ближайшей перспективе? И каково поведение централизованной модели СМИ в медиасистемах других регионов, где данная модель является системообразующей?».

- от доктора филологических наук, профессора кафедры журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры»

П.Ф. Потапова. Отзыв полностью положительный.

- от кандидата исторических наук, зав. кафедрой печатных СМИ федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный университет»

Г.А. Магомедова. Отзыв положительный, но есть небольшое замечание:

«Интересна с исследовательской точки зрения третья глава диссертации, где дается подробная характеристика медиа каждого региона в их взаимосвязи с различными факторами развития СМИ, выявленными автором. Достоинством главы можно считать то, что помимо анализа институционализированных СМИ дается характеристика и неинституционализированных медиа, которые сегодня также оказывают сильное влияние на медиасистему. Кроме того, выявлены жанровые и лексико-стилистические особенности СМИ. Недостатком данной части исследования является то, что обилие фактологического материала несколько затрудняет восприятие текста диссертации».

- от кандидата филологических наук, заместителя директора, профессора факультета креативных индустрий института медиа Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» **О.А. Дмитриева**. Отзыв полностью положительный.

- от доктора философских наук, профессора кафедры философии, социологии и теологии ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» **Д.А. Беляева**. Отзыв положительный, но есть небольшие дискуссионные моменты.

«1. Выводы работы показывают, что поставленные цели достигнуты: построены модели региональных СМИ, составлены алгоритмы для прогнозирования их будущего возможного изменения. При этом возникает следующий вопрос: насколько долговечны построенные модели? Будут ли они функционировать при долгосрочных изменениях системы медиакоммуникаций?»

2. Выявленные и привлеченные к исследованию (во многом – впервые) материалы послужили надежной и доказательной основой для исследования, результаты которого изложены в конце диссертации в виде кратко сформулированных выводов и рекомендаций. С учетом вышесказанного они имеют как несомненный новаторский научный интерес, так и большое практическое значение. Вместе с тем, на наш взгляд, в работе используется метод кейс-стади, который логично углубляет сделанные выводы и прогнозы, однако в разделе «Методологическая основа и методы исследования» автор его не называет».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в области современного понимания медиакоммуникаций и журналистики, региональных медиасистем, способностью определить научную и практическую ценность диссертационного исследования, а также наличием публикаций в соответствующих сферах.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: а) методика анализа системы СМИ в аспекте функционирующих в ней моделей; б) филологический в своей основе, но междисциплинарный по характеру подход к исследованию региональных медиасистем; в) модели региональных СМИ, актуальных в современном обществе.

выдвинута и доказана научная гипотеза, состоящая в том, что все медиапроцессы большинства регионов России можно систематизировать в соответствии с факторами, определяющими схожесть региональных моделей СМИ – то есть построить ряд моделей, характерных для нескольких регионов в зависимости от их экономического, административного устройства, состояния цифровизации и цифрового потенциала, особенностей аудитории и ряда иных факторов;

предложены: а) принципы научного моделирования медиасистемы б) факторы формирования региональных моделей СМИ; в) классификация и типология моделей региональных СМИ; г) системообразующие, системоразрушающие, системонейтральные факторы для каждой модели региональных СМИ; д) детерминанты трансформации региональных моделей СМИ; е) прогнозы изменения моделей СМИ в регионах.

доказано: а) все медиапроцессы большинства регионов России можно систематизировать в соответствии с факторами, определяющими схожесть региональных систем СМИ, и построить их модели; б) факторами формирования региональных моделей СМИ являются особенности аудитории, цифровизация, глобализация, глокализация, экономико-правовые и социально-политические аспекты, диверсификация контента региональных СМИ; в) в соответствии с воздействием факторов формирования на региональные модели СМИ их можно поделить на системообразующие, системоразрушающие и системонейтральные;

введены в научный оборот: а) авторские понятия «модель СМИ», «региональная модель СМИ», открывающие возможности для исследования

медиа-системы и региональной медиа-системы как единого целого; б) авторские понятия «городской паблик», «новостной Telegram-канал»; в) авторские уточнения понятий «цифровые медиаплатформы», «информационно-коммуникационная глобализация», «глокализация» и др.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

обоснована необходимость систематизировать происходящие изменения в условиях стремительных темпов развития различных видов медиакоммуникаций в регионах по траекториям, схожим с глобальными и российскими, но при этом часто имеющим свою особую региональную специфику, и отсутствия системного понимания о концепции функционирования медиа-системы и ее составляющих;

выявлены основные черты региональных моделей СМИ; наиболее жизнеспособные в условиях различных трансформаций модели СМИ, а также модели, зависящие от различных факторов и более уязвимые в связи с общественными модификациями; универсальные для большинства российских регионов факторы формирования региональных моделей СМИ, которые могут использоваться как инструмент для определения и анализа модели в медиаисследованиях, посвященных отдельным субъектам страны и более комплексным работам; характеристики моделей СМИ на основе исследования схожих факторов их развития;

применительно к проблематике диссертации результативно использован междисциплинарный подход, включающий области журналистики и медиалогии, коммуникативистики, социологии, политологии, филологии. При решении поставленных задач использовались системный, аналитический, сравнительный, структурный, исторический, типологический, описательный методы, а также контент-анализ, метод вторичного анализа, научное моделирование, метод компаративного анализа, метод экспертного интервью, методы прогнозирования, включающие экстраполяцию, аналогию. Вместе с тем для анализа медиатекстов использовался филологический подход. Для определения показателей вовлеченности аудитории социальных сетей и мессенджеров была использована индексная методика;

изложены и проанализированы: а) ключевые характеристики двенадцати российских регионов, обладающих наиболее яркими чертами в рамках своих моделей; на основе анализа дана характеристика каждой модели СМИ; б) воздействие факторов на региональную модель СМИ, способствующее более глубокому анализу модели и позволяющее составить прогноз изменения модели в будущем; в) ведущие особенности моделей СМИ на основе исследования схожих факторов, которые могут служить руководством к определению модели СМИ в регионе на основе анализа медиасистемы;

раскрыты: а) возможности влияния жанрового и лексико-стилистического разнообразия медиа в разных регионах, а также визуализации текстов в них на модели СМИ; б) причины исчезновения конфронтационной модели СМИ в регионах; в) типология системы региональных медиакommunikаций в целом, а также отдельно ее частей – городских пабликов, Telegram-каналов, блогов; г) графические модели, являющиеся частями модели медиакommunikаций региона: модель изменения каналов получения информации, модель доставки контента в современной редакции, модель информационного поля индивида, модель процесса глокализации, модель информационного влияния в медиапространстве;

изучены: а) сущность и структура современного медиапространства в региональном аспекте; б) различные траектории развития медиасистем в российских регионах, их типичные и уникальные черты; в) модель СМИ как предмет научного исследования; г) жанровое и лексико-стилистическое разнообразие, визуализация медиатекстов региональных СМИ; д) системные типологические признаки региональных медиасистем; е) тематические и жанровые особенности региональных СМИ;

проведена модернизация ряда теоретических положений анализа региональной медиасистемы как феноменологически состоятельного объекта и как части общенациональной медиасистемы, пересмотр теории региональных медиа, существенно изменившихся в условиях информационного общества и техногенной цифровизации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны алгоритмы определения модели региональных СМИ, взаимосвязанные с факторами формирования модели, позволяющими определить характер и степень их влияния на медиапроцессы; комплекс моделей, факторов их формирования и детерминант трансформации, применимые к процессу моделирования новых и трансформации уже существующих региональных СМИ;

определены механизмы влияния на модели СМИ в регионах с учетом зависимости от состояния общества и его крупнейших институтов, которые могут использоваться для прогнозирования изменений медиасистемы в будущем;

созданы типологии разных элементов системы медиакommunikаций в регионах; графические модели, являющиеся частями модели медиакommunikаций региона, позволяющие глубже понять функционирование медиапроцессов, а также выявить свободные ниши на медиарынке;

представлены дидактически значимые результаты, полезные для программ профессионального и дополнительного образования в плане формирования новых компетенций для журналистов, работников медиа и медиаменеджеров.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

концепция, основанная на междисциплинарном понимании региональной медиасистемы, построена на проверяемых данных и фактах, представляет новый взгляд на проблему моделирования региональных СМИ, согласуется с трудами по современной филологии, журналистике, медиалогии, массовым коммуникациям, медиаменеджменту, связям с общественностью, политологии и другим смежным наукам, может рассматриваться как основа для дальнейшего теоретического и практического анализа трансформаций региональных медиасистем;

основные идеи диссертации базируются на многоаспектном анализе теории и практики трансформации региональных медиасистем, включающем выявление их общих и типичных черт, и обобщении передового исследовательского и практического опыта в сфере журналистики и медиакommunikаций с применением междисциплинарного подхода;

использовано рассмотрение региональной системы СМИ как сложного трансформационного объекта, параметры которого зависят от целого ряда внешних и внутренних факторов, изменяются под влиянием текущих общественных процессов и в условиях глобальных вызовов, демонстрируют многомерность, соотносящуюся с характером контента и особенностями его подачи;

установлены соответствие полученных результатов, выводов и прогнозов предмету, цели и логике исследования; направленность диссертационного исследования на дальнейшее осмысление процессов развития региональной медиасистемы, на усиление знаний медиаспециалистов;

использованы релевантные целям и задачам научной работы современные методики сбора, обработки и анализа информации с подтверждениями выводов в виде иллюстративного материала.

Личный вклад соискателя состоит:

- в использовании теоретико-методологического опыта, исследовательской добросовестности и личностной научной позиции;

- в инновационных разработках по моделированию региональных систем СМИ;

- в формировании оригинальной эмпирической базы исследования, в частности, в сборе и систематизации информации об особенностях развития медиасистем в различных российских регионах;

- в апробации результатов исследования на научных конференциях, в подготовке научных публикаций и учебно-методических работ, в педагогической практике.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

Соискатель Дементьева К.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, частично согласилась с замечаниями и привела собственную аргументацию, логично обосновав свою точку зрения.

На заседании 29 февраля 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Дементьевой Ксении Владимировне ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 9 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвующих в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 10, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета 55.3.001.01,
доктор социологических наук, профессор



Дугин
Евгений Яковлевич

Ученый секретарь
диссертационного совета 55.3.001.01,
кандидат филологических наук

Латенкова
Вера Михайловна

29.02.2024.