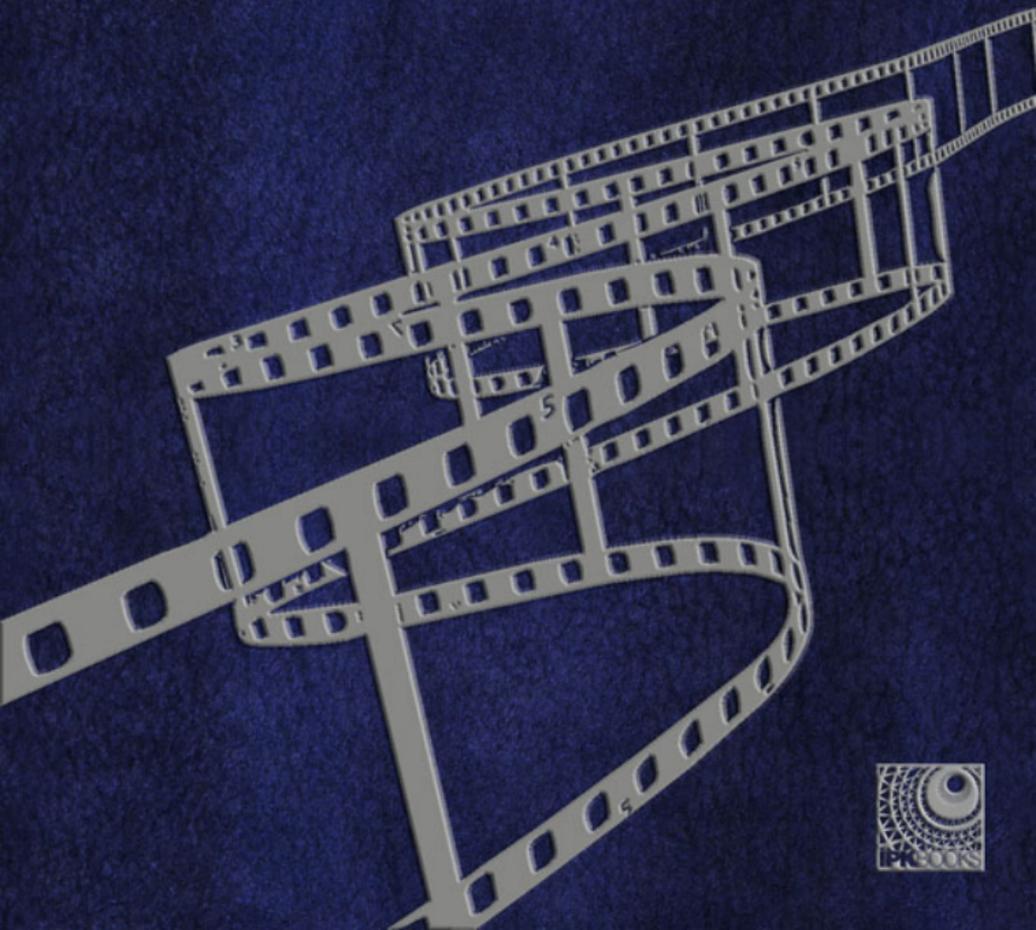


ОКТАБРЬСКАЯ, 105



*К 40-летию
Института
повышения
квалификации
работников
телевидения
и радиовещания*

ОКТЯБРЬСКАЯ, 105



ФГОУ Институт повышения
квалификации работников
телевидения и радиовещания

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИВЕТСТВИЯ	7
М.В. Сеславинский	9
В.Л. Богданов	10
А.Г. Лысенко	11
СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ	13
К.К. Огнев Спираль Архимеда	14
В.Г. Маковеев «`Чтобы уметь понимать ученых!»	22
А.В. Морозевич Учить и не только	30
В.В. Лазуткин Вспоминая 90-ые годы	36
Г.З. Юшквичюс ИПК как важнейшее звено в современной системе телерадиовещания	38
В.В. Егоров Нам 40 лет	42
И.К. Беляев Остров надежды	51
КАФЕДРЫ, ПРОФЕССИИ, НАУКА	59
И.Т. Еловик «Мы гениальны в том, что нам нравится`»	60
Б.М. Сапунов В ногу с жизнью	70
Б.Д. Гаймакова Три этапа жизни кафедры	80
Л.А. Речицкий Сорок и пять	86
Н.В. Муравлева Иноязычная журналистика	96
М.М. Вольнец Искусство видения	99
С.Н. Десяев Тележурналист: профессия и диагноз	103
С.Н. Шатохина Из истории внедрения компьютерной техники	109
П.П. Олефиренко Место и роль института в развитии технологий	112
КОЛЛЕГИ О КОЛЛЕГАХ	117
О.Р. Самарцев С учебниками за столом	118
О.В. Коновалова Два юбилея	124
С.Н. Шатохина Эдуард Васильков	127
Б.С. Каплан Настоящих друзей много не бывает`	128
Н.Л. Горюнова Незаменимый человек	132
Б.Д. Гаймакова Наша Майя	135
С.Д. Мизеров Дружба длиною в 20 лет	137
О.В. Чернов Толя Шабардин	143
ИНСТИТУТ В ЛИЦАХ	145

СВЕТ И ТЕНИ ВОСПОМИНАНИЙ	165
Н.А. Голядкин Из тени в свет перелетая	166
С.К. Макарова Монолог ветерана	170
Н.Н. Ефимова Переломный год	175
Л.А. Дмитриев Пятая страница жизни	176
Е.Я. Дугин Как встреча с первой влюбленностью	184
Л.П. Шестеркина Уроки профессионализма	188
А.В. Бедеров Давно это было	191
ГОРИЗОНТЫ НАУКИ	195
В.Л. Цвик Per aspera ad astra	196
Р.П. Овсянян ДОБРО пожаловать!	199
Н.А. Барабаш Приветствуя и поздравляя	204
Ю.А. Бельчиков Заметки о речи в современных теле- и радиопередачах	210
СТУПЕНИ К УСПЕХУ	219
Т.А. Топоркова Учиться телевидению	220
Э.Ф. Габидуллина С юбилеем!	223
Т.С. Мартынова Верность профессии	224
Е.А. Стрельникова Как нас встречают	225
О.В. Невечеря Воздух свободы творчества	226
С.А. Мелешко Аспирантура: 2003–2006	227
Н.А. Карапетян Счастливый билет	229
И.А. Куксин Каждый преподаватель здесь личность	230
А.В. Журанков Время сюжета и время института	231
А.А. Кашук О совместной работе и везении	232
Д.С. Локтев Поздравления из Лиона	233
Д.А. Мириманов Всегда готов быть рядом с вами	235
Список защищенных диссертаций	236
О МАСТЕРСТВЕ И ВЕРЕ	243
С.Д. Мизеров Фестиваль–семинар «Православие на телевидении, радио и в печати»	244
Список призеров фестиваля (2005–2009 гг.)	254
ЛЕТОПИСЬ Документы из архива ИПК	273

ПРИВЕТСТВИЯ



*Коллективу
Института
повышения
квалификации
работников
телевидения
и радиовещания
в связи
с 40-летием*

Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

Уже 40 лет вы формируете элиту российского телевидения: за эти годы на базе Института повысили уровень своего мастерства несколько поколений специалистов теле-, радиоэфира и печатного слова. В общей сложности обучение прошли порядка 60 тысяч сотрудников различных средств массовой информации.

Можно по праву гордиться тем, что, несмотря на непростую экономическую ситуацию, ИПК сохранил свое лицо, деловую и творческую репутацию, статус ведущего образовательного учреждения отрасли, продолжает готовить молодых ученых для российских регионов, диссертационный совет института пользуется заслуженным авторитетом в научной среде. Своими профессиональными навыками преподаватели ИПК делятся не только с соотечественникам, но и с представителями стран СНГ и Балтии.

Наработанный научный фундамент и отточенный за десятилетия опыт успешно используются для разработки инновационных образовательных программ, связанных с внедрением цифрового вещания. Отрадно видеть, что благодаря полученному ИПК статусу авторизованного центра ведущих международных фирм эти программы реализуются на современной технологической базе.

Позвольте поздравить вас с 40–летием и пожелать дальнейших творческих удач, успехов в педагогической и научной деятельности!



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Михаил Сеславинский', written in a cursive style.

Руководитель Федерального агентства
по печати и массовым коммуникациям

Михаил СЕСЛАВИНСКИЙ

Дорогие коллеги, друзья!

Нынешний год для коллектива вашего института особенный. Сорок лет назад он принял первых слушателей журналистов, режиссеров, дикторов, операторов и иных специалистов Гостелерадио СССР, работавших в телерадиокомпаниях страны от Калининграда до Петропавловска–Камчатского. Вот почему юбилей института – это праздник всего журналистского сообщества.

Институт во многом уникален. Уникальность его в том, что он не только помогает слушателям обновить знания, пополнить их информацией о новых достижениях в сфере теле– и радиовещания, усовершенствовать свое мастерство, но и прививает слушателям профессиональную культуру. Учит их уважать собственный труд, мнение зрителей и слушателей.

В последние годы институт становится ведущей организацией в обучении журналистов и других специалистов телевидения и радиовещания, в освоении новых информационных технологий. Мы уверены, что за институтом – будущее. Сегодня невозможно представить себе информационный мир без универсального журналиста – человека, профессионально владеющего микрофоном, телекамерой и пером. Стать коллеге таким и предоставляет возможность институт.

Нам особенно приятно, прежде всего, журналистам региональных СМИ, что институт особое внимание уделяет коллегам, работающим в местной прессе. Открытие пять лет назад кафедры печатных СМИ есть лучшее подтверждение тезиса о единстве медиа. Вместе мы решаем одну задачу: воспитать журналиста, способного работать в условиях демократических преобразований в стране и глобализации информационного рынка.

В день 40–летия института желаю успехов профессорско–преподавательскому составу и слушателям, которые обязательно приедут к вам за новыми знаниями.



Председатель
Союза журналистов России,
член Попечительского совета
ИПК работников ТВ и РВ
Всеволод БОГДАНОВ

Дорогие друзья!

В современном мире все большее значение приобретают переподготовка и повышение квалификации дипломированных специалистов. Связано это, с одной стороны, с развитием информационного общества, где подходы к концепции образования принципиально изменяются — фрагментарное образование перерастает в интегральное, становясь нормой общественного развития, с другой — с насущными потребностями современного общества, где непрерывное приобретение новых качественных знаний и их практическое применение определяют суть цивилизационного процесса.

Эти тенденции являются определяющими и для Института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания, которому в этом году исполнилось 40 лет. Уникальная отраслевая структура, год за годом накапливая традиции в области постобразования, обновляя методики и технологии преподавания, на протяжении нескольких десятилетий заботилась о квалификационных знаниях специалистов отрасли, постоянно поставляя на телевизионные и радиостанции кадры, готовые участвовать в набирающем темп процессе производства телерадиопрограмм.

Сегодня этому образовательному учреждению приходится работать в особо сложных условиях, притом, что его роль и значение возрастают день ото дня. И потому, что в 1990-е годы система подготовки и переподготовки кадров в отрасли была практически разрушена, а теперь приходится наверстывать упущенное; и в связи с тем, что отечественная индустрия телерадиовещания стремительно модернизируется, переходя на качественно новую, по сравнению с аналоговой, технологическую платформу, где приоритет отдается многопрограммному цифровому интерактивному вещанию. Отрасль совершенствуется настолько быстро, а вещательные технологии обновляются буквально каждые 2–3 года, что работникам телерадиовещания всех уровней необходимо постоянно обновлять свои знания, чтобы российская индустрия электронных СМИ смогла достойно отвечать на вызовы времени.

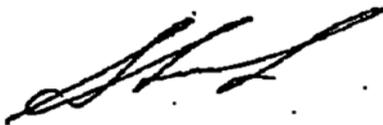
Эти важные стратегические и тактические отраслевые задачи мы регулярно обсуждаем на заседаниях Попечительского совета, сформированного в ИПК работников ТВ и РВ, в который вошли известные в российской индустрии специалисты. С нашей точки зрения важно, чтобы в нынешних условиях вопросами подготовки и переподготовки профессиональных кадров занималось государство. Поскольку и количество специалистов, выпускаемых для работы в телерадиовещании, сегодня явно недостаточно, и требования к качеству их подготовки постоянно повышаются.



Несмотря на переход к рыночной экономике, вопросы квалификации кадров всегда являлись общегосударственным делом, а уровень профессиональной квалификации, подготовки и переподготовки работников СМИ непосредственно связан с вопросами развития российского общества. К тому же, непрерывно совершенствующиеся технологии, бурное развитие Интернета привели к тому, что журналистика как профессия начала утрачивать свои стандарты, постепенно перерастая в самостоятельную сферу, и если государство не возьмет это направление в свои руки, есть риск потерять профессиональный уровень отечественных СМИ. Поэтому перед Институтом стоит ответственная задача: не допустить утраты профессиональных стандартов, постоянно совершенствуя квалификацию работников СМИ. Сегодня распространено мнение, что журналистика – это бизнес. Однако это верно только отчасти: менеджмент в области медиа лишь способ существования средств массовой коммуникации. Журналистика, с моей точки зрения, это прежде всего творчество, позволяющее формировать в массовом сознании реальные представления об окружающем мире. И деятельность электронных СМИ должна быть нацелена в первую очередь на общественное развитие.

Научно-исследовательское направление, развитием которого ИПК работников ТВ и РВ занимается многие годы, крайне актуально для модернизации российской индустрии телерадиовещания. Думается, вскоре институт предстанет не только как ведущее в отрасли учебное учреждение, но и как важнейшая научно-исследовательская лаборатория, где формируются теоретические основы телевидения, радио, других медиа, разрабатываются прогнозы развития отрасли. В этом проявляется еще одна особая роль ИПК работников ТВ и РВ. Практика показывает, что современная индустрия средств массовой коммуникации не может продвигаться вперед без теоретических обоснований и анализа текущей практики. Хочется сказать самые добрые слова в адрес коллектива этого института, который смог преодолеть трудности переходного периода, продолжая выпускать качественно подготовленных специалистов в области ТВ, РВ, печатных СМИ, новых медиа, и, отдавая дань теории и практике, вводит сегодня инновационные методики обучения для повышения квалификационных стандартов профессионалов, работающих в отрасли. Хочется надеяться, что и государство оценит устремления коллектива института и окажет ему всяческую поддержку.

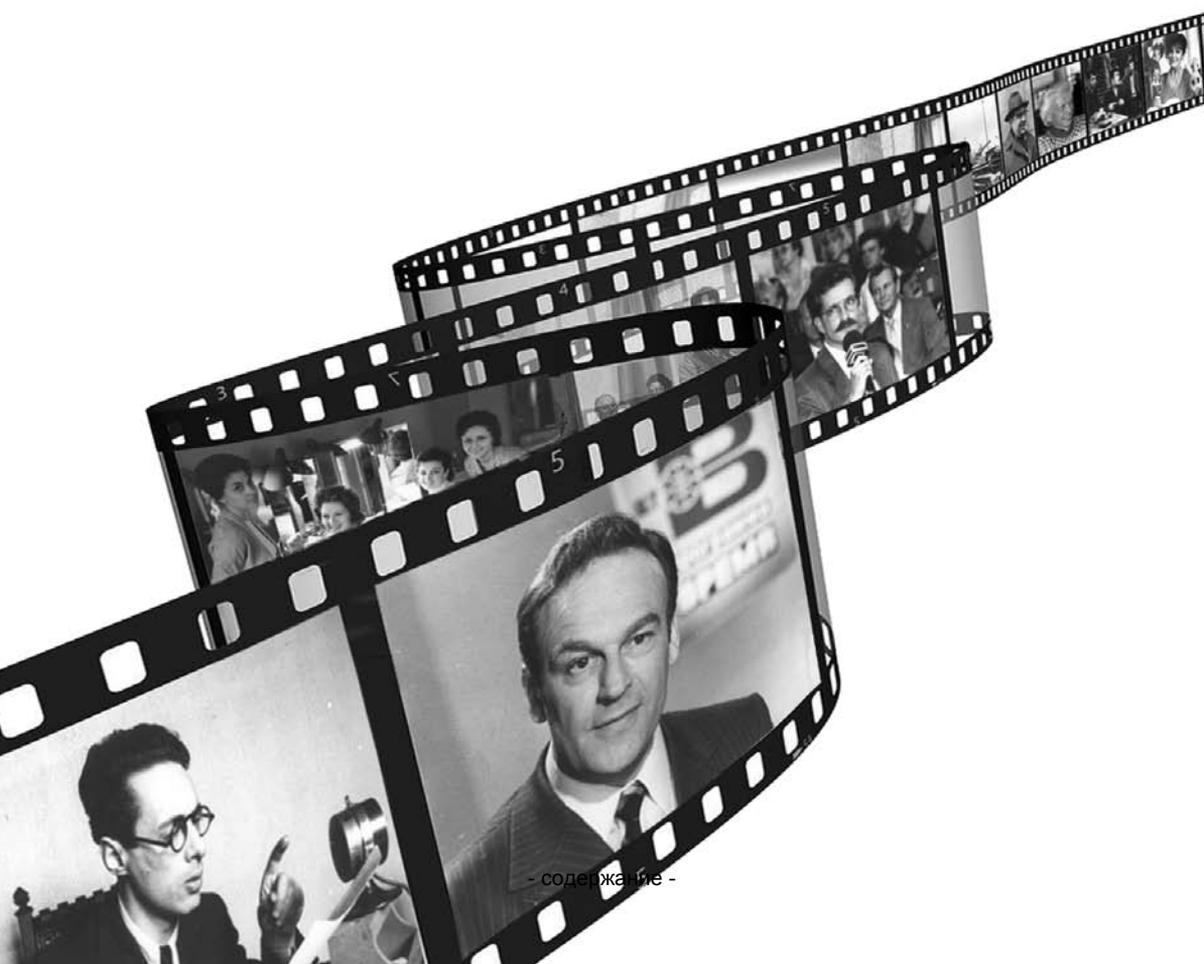
От имени Попечительского совета хочу поздравить весь коллектив Института повышения квалификации работников ТВ и РВ и пожелать ему дальнейшего самосовершенствования во имя процветания российской индустрии средств массовой коммуникации!



Председатель Попечительского совета
Института повышения квалификации
работников ТВ и РВ,
Президент Международной академии
телевидения и радио

Анатолий ЛЫСЕНКО

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ



- содержание -

СПИРАЛЬ АРХИМЕДА



К.К. ОГНЕВ

ректор,
доктор искусствоведения,
профессор,
Заслуженный работник
высшей школы
Российской Федерации

Принято считать, что 40 лет не является круглой датой. Более того, есть суеверие, что человек не должен отмечать свое 40-летие. По поводу учреждений такого суеверия, вроде бы, не существует, но` Никто не станет отрицать наличия закона аналогий.

Тем не менее, мы решили обозначить эту веху в истории нашего института. Не потому, что придаем какое-то особое значение цифрам. Просто исторически 40-летие ИПК работников ТВ и РВ совпало с очередным витком в развитии медиаобразования, импульс которому дала Федеральная целевая программа «Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009–2015 годы».

Обратившись к словарю, можно прочесть, что спираль Архимеда — это траектория точки, движущейся с постоянной скоростью от центра окружности по радиусу, также вращающемуся с постоянной угловой скоростью. Если термин «постоянный» заменить на близкий по смыслу «последовательный», а точкой обозначить фундаментальность классических образовательных программ, то возникнет образ того пути, по которому все эти 40 лет двигался наш институт. Узловые вехи его истории — это:

- создание института на базе курсов повышения квалификации, где его возникновение ознаменовало новый этап в развитии отрасли, связанный с появлением ТТЦ «Останкино» и переходом от черно-белого к цветному вещанию;
- эволюция учебной, научной и методической работы в условиях новой экономической ситуации, возникшей в начале 90-х годов;
- модернизация учебных планов и программ ИПК работников ТВ и РВ в связи с внедрением цифровых технологий.

Жаль, конечно, что не все, кого мы просили поделиться своими воспоминаниями, откликнулись на нашу просьбу. Поэтому, например, нам не



На открытии выставки «Стоп-кадр»; заместитель Генерального директора ВГТРК Р.А. Сабитов на встрече с членами Ученого совета института; с сотрудниками ГТРК «Калининград»

удалось в полной мере осветить период предыстории, когда известные в свое время курсы повышения квалификации на Шаболовке, из которых и вырос институт, делали свои первые шаги, методом проб и ошибок создавая фундамент будущих учебных планов и программ. Результатом этого почти двадцатилетнего опыта работы стало Постановление Совета Министров СССР № 709 «О системе повышения квалификации работников телевидения и радиовещания».

Примечательно, что наш институт, получивший впоследствии статус всесоюзного, создавался при Государственном комитете Совета Министров СССР по телевидению и радиовещанию на базе Общесоюзного телевизионного центра имени 50-летия Октября. И в том же Постановлении можно прочитать «без увеличения численности работников находящихся в Москве предприятий и организаций этого Комитета». Таким образом, связь обучения и производства была predetermined на государственном уровне. Выполняя решение правительства, Гостелерадио СССР издает несколько приказов, во исполнение которых ведущие мастера и сотрудники тех лет становятся педагогами созданного института. Параллельно при комитетах по телевидению и радиовещанию союзных и автономных республик, комитетах по телевидению и радиовещанию исполкомов краевых, областных Советов депутатов трудящихся, при крупных предприятиях Гостелерадио создаются филиалы Всесоюзного института повышения квалификации. Принимается государственная программа повышения квалификации и переподготовки кадров работников телевидения и радиовещания. Так отрасль, откликаясь на насущные проблемы, реализовала потребность в подготовке новых профессиональных кадров, способных в соответствии с новыми стандартами развивать информационное пространство страны.

В те годы в стране существовало несколько сотен отраслевых институтов повышения квалификации. Но с начала 90-х, с переходом на рыночные рельсы,



*К.К. Ознев
и В.В. Егоров
на ежегодном собрании
Международной
академии телевидения
и радиовещания*

они стали исчезать, и сегодня их осталось менее ста пятидесяти. ИПК работников телевидения и радиовещания занимает в этом списке особое место. Говорю об этом без ложной скромности, так как достаточно обратиться к поисковикам Yandex, Google или Mail и набрать «ИПК», чтобы увидеть первой в этом списке будет ссылка именно на наш институт.

И это несмотря на многочисленные проблемы 90-х гг., подорвавшие жизнеспособность отечественного образования, в том числе и системы ДПО. Именно тогда ИПК работников ТВ и РВ остался без собственного здания и оказался в помещении, не приспособленном для полноценного учебного процесса. Именно тогда начался отток кадров, ибо система образования финансировалась по остаточному

принципу, а совмещать работу на производстве с педагогической деятельностью в условиях рыночных отношений оказалось экономически невыгодно. Если прибавить к этому, что, принимая решение о доплатах за ученые степени доктора и кандидата наук, Правительство РФ «забыло» о нескольких (всего полторы сотни) ИПК, что побудило определенную часть педагогического коллектива мигрировать в крупные университеты и вузы, то возникает полная картина тех трудностей, с которыми постоянно приходится сталкиваться этим учебным заведениям. А если к тому же вспомнить о появлении в условиях рынка многочисленных частных образовательных структур—однодневок, нетрудно понять, в каких сложных условиях существует в последние годы единственное отраслевое учебное заведение дополнительного профессионального образования в сфере электронных СМИ.

Как и у большинства учебных заведений страны, с середины 90-х гг. у ИПК работников ТВ и РВ существует три ключевых проблемы — помещение, финансирование, средний возраст педагогического коллектива.

С 1994 г. и руководство отрасли, и руководство института ведет переписку с Правительством Москвы, в свое время гарантировавшим институту помещение площадью не менее 20 тыс. кв.м в районе Останкино. Последний раз решение по этому вопросу было принято в префектуре СВАО весной 2008 г. Кризис вновь поставил под сомнение возможность положительного решения этой проблемы.

О недостаточном финансировании говорить не хочется, так как всем очевидно, что это — общая проблема бюджетной сферы, не позволяющая нам, в частности,



Презентация камеры Ikegami, организованная ИПК работников ТВ и РВ; на круглом столе в рамках XIV конгресса НАТ; на презентации учебно-практических курсов «Бастион»

решить уже упоминавшийся и, казалось бы, такой незначительный вопрос, как доплаты за ученые степени. При этом наш институт является одной из немногих структур дополнительного профессионального образования, где существует Диссертационный совет. Его уникальность заключается в том, что он принимает к защите докторские и кандидатские диссертации сразу по двум специальностям

17.00.03 (кино-, теле- и другие экранные искусства) и 10.01.10 (журналистика). По существующему положению, чтобы соответствовать требованиям ВАК, в совете должно быть не менее 6 штатных докторов наук по каждой из этих специальностей. Как этого достичь при отсутствии доплат за ученые степени? Согласитесь, «загадка не для слабоверных». И то, что Диссертационный совет сохранился в условиях многочисленных реорганизаций – несомненная заслуга В.В. Егорова, возглавлявшего институт до 2007 г. Прозорливость этого ученого, чье имя хорошо известно среди профессионалов телевизионной индустрии, подтверждает и нынешнее время. На стадии реформирования всей медийной сферы на современном цифровом этапе развития электронных и печатных СМИ, когда идет процесс превращения отрасли в цифровую мультимедийную инфраструктуру, без постоянного теоретического осмысления идущих в индустрии инновационных процессов получить качественный практический результат в области подготовки профессиональных кадров новой формации невозможно.

Что касается кадровой проблемы общей для системы и высшего, и послевузовского образования, то ее решать можно только собственными силами, опираясь на личные контакты руководства института и основной части педагогического коллектива с ведущими специалистами отрасли. По счастью, наиболее продвинутая часть этих специалистов начинает осознавать важность воспитания нового поколения кадров для современной медиаиндустрии.

Когда три года назад я получил предложение возглавить ФГОУ «Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания» и впервые



На защите выпускников сценарной мастерской О.А. Агишева

**Путь превращения
ремесленника
в профессионала
в любой сфере
сложен,
противоречив и
трудно поддается
описанию. Но
особых усилий
он требует в
медийной отрасли,
где на первый
план выходят
мировоззренческие,
духовные и
аксиологические
вопросы, во
главу угла
ставится личность
профессионала,
способного
утверждать
в обществе
незыблемые
ценности**

встретился с коллективом, помнится, сказал: «У института есть огромный потенциал и ресурс, чтобы вернуть себе статус ведущего образовательного учреждения отрасли». Как и многие, кто знал и знает ИПК работников ТВ и РВ со стороны, я опирался на ту информацию, которая «гуляет» в Интернете и активно пропагандируется многочисленными кино- и телешколами, курсами журналистского мастерства, предлагающими образовательные услуги самого широкого диапазона. Эти школы легко и быстро создавались, но вскоре распадались в силу непрофессионализма организаторов, на первое место ставящих финансовые, а не образовательные составляющие.

Одновременно, занимаясь дополнительным профессиональным образованием в сфере кинематографа, я видел, как достаточно авторитетные структуры ИПК работников кинематографии и Высшие курсы сценаристов и режиссеров начинали «дышать на ладан» в силу того, что не успевали перестроить свою деятельность в соответствии с быстро меняющейся законодательной базой в сфере образования. Что касается ИПК работников ТВ и РВ, то эта структура, как мне было известно, недавно успешно прошла очередную аттестацию, а те проблемы, которые у института возникли весной 2007 г., когда он был закрыт решением ГУ МЧС, мне показались тогда мало принципиальными. По опыту работы во ВГИКе я знал, насколько «зашоренными», подчас, могут быть инспекторы пожарной охраны.

Но по мере погружения в реалии жизни института, сопоставляя то, что ежедневно делает ИПК, с тем, что происходит с образованием внутри и вокруг отрасли, я с каждым днем все больше убеждался, что аналогов нашему учебному заведению нет и быть не может. Другое дело, что обстоятельства не всегда



Выступление К.К. Огнева перед участниками ежегодного собрания Международной академии телевидения и радиовещания (2009); участники ежегодного собрания Международной академии телевидения и радиовещания (2008); встреча Вима Вендерса со студентами творческих вузов Москвы

складывались в пользу института. Более того, почему-то многочисленные выпускники института а за годы его существования здесь прошли профессиональную переподготовку и курсы повышения квалификации около 60.000 слушателей редко вспоминают о своей alma mater. Но, судя по всему, «болезнь» эта явление закономерное для человеческой природы, поскольку забывчивостью о своих alma mater и тех педагогах, которые вложили не только знания, но частицу своей души в профессиональное мастерство готовящихся ими специалистов, страдают многие вузы. К сожалению, объем настоящего издания не позволяет опубликовать списки всех выпускников, закончивших ИПК работников ТВ и РВ и теперь успешно работающих в отрасли, но, еще раз все перепроверив, мы разместим этот внушительный поименный перечень на сайте нашего института. Хотя даже в тех статьях, что опубликованы в этом издании, встречаются имена, позволяющие читателям по достоинству оценить не только прошлое, но и настоящее, и даже представить будущее института.

В сорокалетней истории нашего института отражены каждодневные усилия всего коллектива кропотливый труд педагогов, шаг за шагом моделирующих мастеров своего дела из специалистов–дипломников, далеко не всегда имеющих достаточный теоретический и практический опыт. Путь превращения ремесленника в профессионала, как известно, в любой сфере сложен, противоречив и трудно поддается описанию. Но особых усилий он требует в медийной отрасли, где на первый план выходят мировоззренческие, духовные и аксиологические вопросы, а значит, во главу угла ставится личность профессионала, способного утверждать в обществе незыблемые ценности.

Не думаю, что завтра нам будет работать проще. Ведь, как это ни покажется парадоксальным, но в Федеральной целевой программе «Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009–2015 годы» ни слова не сказано о необходимости переподготовки кадров в условиях нового этапа развития

отрасли. И это тогда, когда сотням медийных каналов понадобится разнообразный контент, а для его создания потребуются кадры нового уровня мышления и нового уровня технологической подготовки. Да и тех, кто сегодня успешно трудится в отрасли, необходимо переучивать работе с использованием цифровых технологий. Это процесс не одного дня, и он достаточно дорогостоящий. Но мы с оптимизмом смотрим в завтрашний день. Потому, что ИПК работников ТВ и РВ сегодня это:

сплав опыта педагогов старшего поколения (таких как Игорь Беляев, Бэла Гаймакова, Борис Каплан, Светлана Макарова и др.), известных специалистов, активно работающих в отрасли (Александр Акопов, Юрий Беленький, Елена Злотникова, Кипрас Мажейка, Олег Осипов, Антон Хреков и др.) и сертифицированных тренеров ведущих производителей цифрового оборудования;

широкий спектр образовательных программ, для овладения которыми еще несколько лет назад телерадиокомпании вынуждены были приглашать специалистов из-за рубежа. Причем обучение в институте ведется в специально оборудованных классах, таких как news-goop на базе Cineгу, павильоне с виртуальной студией «Фокус», с использованием программного обеспечения Pro Tools, Sony Sound Forge и многого другого;

авторизованный центр таких брендов мирового уровня, как AVID Adobe, Apple, Dedo Weigert Film, Grass Valley, Ikegami, а также академический партнер Microsoft;

инфраструктура, активно осваивающая интернет-среду. Включая обучение журналистов новым технологиям, создание образовательных программ дистанционного обучения, способных донести необходимые знания до коллективов районных газет самых отдаленных регионов;

крупнейший научный центр, где только за последние три года защитили докторские и кандидатские диссертации специалисты из 7 регионов России.

Взяв курс на модернизацию, мы прекрасно понимали, что наличие современного оборудования и авторитетного педагогического коллектива лишь часть звеньев в цепочке современного образовательного процесса. Мобильность в разработке новых модулей, отвечающих вызовам времени, одна из существенных основ нынешней работы института, а это, в частности, реализованные в минувшем учебном году программы для ВГТРК, телекомпании «Мир», пилотная программа





В разные десятилетия своей истории институт всегда находил поддержку людей, от которых зависит жизнеспособность организации. И сегодня сотрудники разных уровней Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям делают все возможное, чтобы у института было не только прошлое, но и будущее. На снимках: заместители Руководителя Агентства В.В. Григорьев, В.С. Козлов, Т.В. Наумова

для русскоязычных журналистов Латвии, Литвы и Эстонии, осуществленная совместно с ГТРК «Калининград» и т.д. Есть еще одно обстоятельство, о котором не следует забывать на этапе бурно развивающейся цифровой революции. Я имею в виду классическую журналистику печатных изданий, многочисленный отряд тех, кто выпускает районные и областные газеты, по-прежнему пользующиеся спросом у населения всех уголков нашей огромной страны. Немногим более пяти лет назад (в условиях постоянного финансового дефицита) в ИПК работников ТВ и РВ появилась кафедра печатных СМИ, осуществлявшая свою деятельность преимущественно на выезде и в настоящее время разрабатывающая программы дистанционного обучения.

Подводя итоги, ныне без особой натяжки можно констатировать, что спираль Архимеда как категориальный критерий образовательной деятельности нашего института не только находит отражение в его прошлом, но и реализуется в настоящем и, несомненно, получит воплощение в будущем точка (ИПК работников ТВ и РВ) последовательно расширяет сферу своего влияния (спектр образовательных услуг), опираясь на мощный стержень классических традиций отечественного образования.



«...ЧТОБЫ УМЕТЬ ПОНИМАТЬ УЧЕНЫХ!»



В.Г. МАКОВЦЕВ
кандидат технических наук, член
Международной академии
телевидения и радио,
Заслуженный
работник связи России

*История человечества – гонка
образования и катастрофы!*

Г. Уэллс

ТРУДНАЯ ИСТОРИЯ ОТРАСЛИ

В начале, для большей ясности, признаюсь, что заголовок этой статьи – парафраз изречения Горация: «Главная ученость – уметь понимать ученых!» Поэтому, чтобы лучше понять историю института, нам будет полезно начать с истории отечественной телерадиовещательной отрасли – многие теперешние проблемы имеют глубокие корни именно в ней. Тем более что юбилей ИПК мистическим образом совпадает с 85-летием российского радиовещания, чья история уходит к постановлению Совнаркома 1924 г. «О частных приемных радиостанциях», которое позже лихие журналисты окрестили «законом о свободе эфира», хотя законов как таковых в то время в России не было. Но этот документ легализовал изготовление радиоприемников и владение ими, что ранее было делом вовсе не безопасным («наравне с пироксилиновой бомбой», как писали в то время газеты).

Практическое радиовещание началось в Москве в сентябре 1924 г. с трансляции концертов, известных как «музыкальные радиопонедельники». В ноябре к ним добавились информационные программы в виде «Радиогазеты РОСТА» Российского Телеграфного агентства, а с декабря программы радиопередач уже заранее печатались в центральных газетах, что принято считать надежным признаком регулярного вещания. В октябре эту деятельность оформили организационно: было создано акционерное общество «Радио для всех», которое, впрочем, вскоре переименовали в АО «Радиопередача». Его учредителями стали Наркомпочтель, РОСТА и трест «электропромышленности слабых токов» (так называлась в те времена радиотехника). Это было акционерное общество, как сказали бы сейчас, со



20-е годы. Радиофикация сел; 30-е годы. Колхозники, шахтеры слушают радиопередачу

100% государственным участием власти хорошо понимали огромную силу нового политического инструмента. Уже к весне 1925 г. были созданы органы для партийного руководства радиовещанием, а в 1927 г. введена цензура и печально знаменитые «микрофонные папки».

С момента создания до нынешних дней наша многострадальная отрасль претерпела более двадцати существенных реорганизаций, то есть практически раз в 4 года! Так, с 1928 по 1933 гг. руководство радиовещанием было передано Наркомату почты и телеграфа; в 1949–м существовавший с 1933 г. Всесоюзный комитет по радиофикации и радиовещанию (ВКР) был разделен на два ведомства: Комитет по радиоинформации (внутреннее вещание) и Комитет по радиовещанию (вещание на зарубежные страны); в 1954 г. оба эти комитета вошли на правах главных управлений в Минкультуры СССР. В 1957 г. вновь был создан самостоятельный Комитет по радиовещанию и телевидению, но только в 1962–м с ним воссоединились службы иновещания.

Для молодежи хочу особо отметить, что до 1970 г. в нашей стране радиовещание считалось более важным СМИ, чем телевидение, а во времена существования Коминтерна главным почиталось вещание на зарубежные страны. Когда в 1970 г. был создан Госкомитет СССР по телевидению и радиовещанию (сокращенно Гостелерадио СССР), в его структуре была закреплена современная система приоритетов. Чтобы завершить этот «букет метаморфоз» советского периода, добавлю, что вплоть до 1980 г. существовала вполне реальная возможность раздела Гостелерадио на два комитета: по телевидению и по радиовещанию (так поступили в ряде соцстран, и их опыт в наших «инстанциях» оценивался позитивно). Только после завершения строительства Олимпийского телерадиокомплекса (теперь это АСК–3 ТТЦ), где единство телевидения и радио было, образно говоря, «залито в бетон», в Гостелерадио вздохнули с облегчением.

С момента создания до нынешних дней наша многострадальная отрасль претерпела более 20 существенных реорганизаций, то есть практически раз в 4 года!

Вид на Останкинскую телебашню из окон института



Многочисленные и вполне очевидные факторы, связанные с показанным выше сиротским существованием российской телерадиовещательной отрасли, не позволили ей обрести тем, что теперь именуется «инфраструктурой», в том числе и собственными высшими учебными заведениями.

К ВОПРОСУ О ПОЛНОЦЕННОСТИ ОТРАСЛИ

В 1960 г. я учился на последнем курсе факультета радиосвязи и радиовещания Московского электротехнического института связи (МЭИС теперь МТУСИ), работал на кафедре телевидения и там же готовил дипломный проект. Кафедрой тогда руководил известный советский ученый, изобретатель иконоскопа С.И. Катаев. «Братскую» кафедру радиовещания и акустики возглавлял другой корифей отрасли И.Е. Горон. Обе эти кафедры вызывали естественный интерес со стороны технических начальников недавно обретшего самостоятельность Комитета по радиовещанию и телевидению (КРТ), выступившего заказчиком по ряду научных разработок. Руководил группой специалистов, курировавших эти заказы, Юрий Борисович Груздев, в недавнем прошлом главный инженер Московского телецентра, назначенный главным инженером Технического управления КРТ.

Однажды в кругу преподавателей и сотрудников обеих кафедр он рассказал о ходе проектирования нового телецентра в Москве (на порядок крупнее старого!) с обязывающим условным названием «Большая Москва». Его планировалось построить и ввести в эксплуатацию через пять семь лет. Среди многочисленных проблем более всего Груздева тревожила кадровая, и он просил совета, где в Москве найти сразу несколько сотен инженеров–телевизионщиков, так как искать их в провинции бессмысленно. Он сказал, что руководство КРТ готово выйти в правительство с просьбой целевым образом увеличить прием студентов в МЭИС, ВГИК, ГИТИС и ряд других институтов, чтобы обеспечить обновленное Центральное телевидение инженерными и творческими кадрами, и что предварительные переговоры на уровне Минсвязи, Госкино и Минкультуры добровольного результата не дали: «пусть нас, мол, заставят!»

Преподаватели обеих кафедр дружно заволновались: а почему бы не организовать в МЭИСе факультет телевидения и радиовещания в соответствии с задачами КРТ? Ведь у нас уже есть опыт: недавно открыли новый факультет по специальности «радиотехника» (АТЭ автоматика, телемеханика, электроника) для нужд оборонной промышленности. Увлечшись, мои старшие коллеги даже начали мысленно создавать на базе двух кафедр новый институт, поскольку такое серьезное ведомство «без института будет попросту неполноценным!» Когда уже обсудили не только учебные планы нового института, но и авторские коллективы для написания учебников, Груздев вернул экзальтированных ученых к реальности, предложив им подготовить проект записки председателя Комитета в правительство. Интересно, что эта миссия была поручена старшему преподавателю кафедры телевидения Г.М. Сорокину, который через полтора десятилетия стал зампредом Гостелерадио СССР, курирующим в числе других и вопросы подготовки кадров.



40-е годы. Диктор Всесоюзного радиокomiteта Ю.Б. Левитан ведет передачу из студии; запись радиопьесы «Клуб знаменитых капитанов»; председатель колхоза «2-ой пятилетки» и радист на радиостанции

Но, как водится, пути начальства неисповедимы. Правительство сочло просьбу КРТ о целевой подготовке кадров для нового телецентра обоснованной, но` отправило это дело «по принадлежности» Министерству высшего образования. Которое не стало ссориться с коллегами из Минсвязи, Госкино и Минкультуры, а попросту поручило своим подчиненным вузам, имеющим сильные радиофакультеты (МЭИ и МАИ), целевым образом подготовить в течение трех лет по три группы инженеров по учебным программам, согласованным с КРТ. Поручение это, должен отметить, было выполнено с честью — специалисты получились прекрасные. Я это оценил позже, когда сам пришел в Общесоюзный телецентр главным инженером. Думаю, эта работа принесла пользу и институтам: в одном из корпусов общежития МЭИ на Энергетической улице при поддержке КРТ был оборудован учебный телецентр. Но до сих пор меня угнетает мысль, что все было бы еще лучше и полноценнее, если бы молодые инженеры, «вдохнувшие жизнь» в Общесоюзный телецентр имени 50-летия Октября (теперь ТТЦ «Останкино»), были выпускниками нашего собственного, ведомственного вуза, дорожащими памятью и честью своей alma mater!

Как решался вопрос с творческими кадрами, я точно не знаю, но при КРТ активно действовали Курсы творческих работников, проводившие переподготовку специалистов из других сфер культуры для работы на телевидении. Мне и самому пришлось там короткое время преподавать, и впечатления остались самые благоприятные.

Следующая известная мне попытка поднять вопрос о создании своего вуза была предпринята летом 1970 г. управлением кадров Гостелерадио (при моральной поддержке уже упомянутого Г.М. Сорокина, работавшего тогда в аппарате ЦК КПСС). Расчет был на «пробивную силу» и прогрессивные взгляды нового председателя С.Г. Лапина, но это предложение (меня привлекали к его подготовке) так и не было вынесено на коллегию по тактическим соображениям, поскольку председатель «задробил» предыдущее предложение этого управления о расширении Центра научного программирования, причем в весьма резкой

Следующая известная мне попытка поднять вопрос о создании своего вуза была предпринята летом 1970 г. управлением кадров Гостелерадио

форме: «Вы говорите, что у нас плохо программируют? Так у нас и метут плохо! Не создавать же по любой проблеме научное учреждение!»

Вопрос о собственном вузе решили отложить до лучших времен, но этих времен так и не дождались, а в начале осени он отпал сам собой: вышло известное постановление Правительства СССР № 709 «О системе повышения квалификации работников телевидения и радиовещания», которое предусматривало создание несколько иного учебного заведения — института повышения квалификации.

НОВЫЙ ИНСТИТУТ В ДЕЙСТВИИ!

В начале осени 1970 г. меня, «свежеиспеченного» директора ВНИИТРа, пригласил на беседу заместитель начальника управления кадров Гостелерадио Д.Ф. Рыжов и сразу же обрадовал новостью: в Госкомитете теперь будет два института — есть решение создать в нашей системе институт повышения квалификации! Я относился к этому человеку с искренним уважением и симпатией: он, старший по возрасту и положению, не раз достаивал меня беседами «за жизнь», очень полезными для меня, тогда еще «младенца в джунглях бюрократии». Поэтому я не сразу заметил необычный формат нашей встречи: хозяин кабинета сидел не за своим рабочим столом, а за журнальным столиком спиной к единственному окну, а мне предложил стул напротив. Значит, готовился очень серьезный разговор.

Он сказал, что ему поручено решить вопрос размещения нового института, а по постановлению правительства институт должен быть создан на базе Общесоюзного телецентра. Я же, как недавний главный инженер ОТЦ, просто обязан ему помочь найти нужные помещения. Конечно, он понимает всю сложность моего положения, но новое руководство телецентра (имелась в виду В.Ф. Железова, весьма серьезная дама!) уже «отбило» такое поручение по чисто формальным причинам: проект документа согласовывался с Госкомитетом еще «при Месяцеве».

Я ответил, что размещение института в какой-либо выделенной зоне определенно невозможно, так как Распорядительная дирекция Центрального телевидения все известные мне резервы давно «подобрала». Максимум, что возможно, выделение нескольких комнат для администрации и закрепление двух–трех репетиционных залов (для застольных, так называемых бестраковых репетиций) в качестве учебных аудиторий.

Рыжов заглянул в блокнот и задал новый вопрос: «Как я отношусь к идее использования для этой цели «подстудийных пространств?» Я ответил, что отрицательно: это технологические помещения, обеспечивающие звукоизоляцию пола больших студий. Там нет ни света, ни воздуха, ни отопления, ни отделки стен и потолков. У меня в свое время были планы занять их под склады.

Третий вопрос касался возможности «подселения» института в намеченный к строительству новый корпус ВНИИТРа. Это было самое простое — здесь, как любят говорить строители, «еще конь не валялся», и сроки завершения строительства никто назвать не мог. А при смене проектного задания на теперешней стадии проектирования этот корпус мог попросту «вылететь из плана».

*В.Г. Маковеев —
директор ВНИИТРа,
1972*





40-е – 50-е годы. Спортивный радиореферент В.С. Сиявский ведет радиорепортаж со стадиона; выступление диктора О.А. Чепуровой из московской студии телевидения; дикторы Всесоюзного радио О.С. Высоцкая и Ю.Б. Левитан передают последние известия

По отдельным замечаниям Рыжова я понял, что мои ответы в общем не расходятся с имеющейся у него предварительной информацией. Но, тем не менее, на следующий день он без предупреждения приехал на улицу Качалова и прошелся по всем трем этажам здания ГДРЗ, которые занимал ВНИИТР. Я предложил (в шутку) посмотреть еще наши 23 подвала в разных районах города, но он был вполне серьезен и попросил показать стройплощадку. На месте будущей стройплощадки, среди жестяных гаражей, сиротливо торчал реперный колышек, он его потрогал, и мы уехали.

Во время очередной коллегии в кулуарах было много разговоров о решении «инстанций» ради восстановления высоких темпов развития экономики создать в стране систему непрерывного образования (см. эпиграф!) и во всех отраслях институты повышения квалификации специалистов. С.Г. Лапин, открывая заседание коллегии, объявил о назначении Д.Ф. Рыжова директором Всесоюзного института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания и сказал, что дело это, безусловно, хорошее, но его несколько смущает невольная «кампанейщина»: одновременно в стране создается несколько десятков подобных институтов, что всем затрудняет работу. Штатные хитрецы в зале отметили, что несколько позже он без видимой связи с прежним вопросом вдруг заговорил о том, что любой успех в образовательных процессах выравнивает возможности отдельных людей в трудных ситуациях, а потом процитировал известное античное изречение: «Не учите взрослых учите детей!»

В итоге поначалу институт разместили в третьем корпусе на Шаболовке, нашли помещения для администрации и двух аудиторий. По приглашению Д.Ф. Рыжова и я сам, и ведущие специалисты ВНИИТРа охотно преподавали в новом институте. Когда приезжали начальники, например, зампреды региональных комитетов, то занятия с этими группами (как правило, немногочисленными) проходили в моем служебном кабинете. Если же случались группы директоров

...в кулуарах было много разговоров о решении «инстанций» ради восстановления высоких темпов развития экономики создать в стране систему непрерывного образования и во всех отраслях – институты повышения квалификации специалистов

радиотелецентров, с которыми у ВНИИТРа были общие интересы, то занятия традиционно проходили в три этапа: официальная беседа в кабинете, проход по лабораториям института и неофициальная часть в ресторане Дома архитекторов, до которого можно было очень быстро пройти дворами.

ВПЕРЕД, К КОМФОРТУ ДЛЯ ЗРИТЕЛЯ!

Развитие телевидения в наше время вполне можно определить как «третью телевизионную революцию», характеризующую объективными возможностями в профессиональном плане создать по-настоящему комфортные условия для телезрителя: широкий экран и вдвое большая четкость изображения. Базой такого шага являются накопленные к этому времени многие достижения науки и техники, прежде всего новые цифровые информационные технологии.

Для первой телевизионной революции наиболее значимым событием была «электронизация», то есть переход от первых примитивных систем телевидения с механической разверткой изображения к системам электронного телевидения с «качеством изображения, пригодным для коммерческого использования» (по Д. Сарнову).

Признаком второй телевизионной революции является «колоризация»: развитие массового цветного телевидения в 1960–1970-х гг. в ведущих странах мира (в СССР, в том числе), а также появление систем цветного телевидения PAL и SECAM. Так что ВИПК работников телерадиовещания родился в самое нужное время! Полагаю, что именно в этом состоит главная причина его успеха: для перехода на цвет срочно потребовались новые знания тысячам работникам 130-и действовавших в то время телецентров.

Очень похожая ситуация складывается и теперь: цифровые технологии ведут нас к новому качеству – к телевидению высокой четкости. Ведь все действующие до сих пор стандарты формировались при скудных технологических возможностях 1930–1950-х гг., с соблюдением главного принципа: ничего лишнего, но не должно быть дискомфорта! Поэтому создатели телевизионных систем экономили по возможности на всем: на числе строк разложения, на полосе видеосигнала, а позже – и на полосе частот сигналов цветности. Теперь нам уже ясно, что очень сомнительным было применение чересстрочной развертки – первого радикального шага в истории вещательного телевидения по сокращению полосы частот видеосигнала.

В России уже десятки компаний начали ТВЧ-вещание или ведут подготовку к нему. Все они предпочли (по понятным причинам) рутинный формат ТВЧ 1080i, а не альтернативный 720p. Сегодня, чтобы избежать фальстарта при внедрении ТВЧ-вещания (как это было в ряде регионов с началом цифровых телепередач обычного формата), нужно всерьез озаботиться не только культурой производства телепрограмм ТВЧ, но и культурой потребления российской телеаудиторией этой принципиально новой услуги – телепрограмм повышенной комфортности. Это тем более важно, что экономические модели ТВЧ-вещания для большинства применений выглядят пока еще неубедительно. Даже для американских вещателей

Теперь нам уже ясно, что очень сомнительным было применение чересстрочной развертки – первого радикального шага в истории вещательного телевидения по сокращению полосы частот видеосигнала



60-е годы. И. Л. Кириллов, программа «Время»; дикторы Московской студии ТВ: А.В. Лихитченко, В.М. Леонтьева, А.Н. Шилова, С.М. Моргунова перед началом передачи; общий вид строительства телецентра в Останкино

в свое время оказалось неожиданностью, что рекламодатели вовсе не жаждут участвовать в финансировании проектов ТВЧ, поскольку на эффективности рекламы это практически никак не сказывается.

Зрители при просмотре должны обязательно учитывать, что в формате ТВЧ изображение передается не только широкоформатное (16х9), но еще и большего разрешения. В нем увеличено число активных строк (1080 вместо 576), что позволяет зрителю ближе придвинуться к экрану, не замечая его строчной структуры. Это означает, что оптимальное расстояние до экрана ТВЧ составляет две высоты экрана, а не четыре пять, как у обычного ТВ. При этом изображение займет все поле ясного зрения, и зритель сможет рассмотреть все его детали, а также ощутить настоящий стереоэффект в звуковом сопровождении программы.

Все это потребует новых знаний практически для всех специальностей в доброй сотне государственных и тысячах частных телекомпаний — громкие скандалы с гримом на крупных планах с началом вещания в ТВЧ стали уже привычными. Для перехода на телевещание нового образца, то есть со стандартами высокой комфортности (для зрителей!), похоже, есть уже все: деньги, научные идеи, технические разработки, но явно не хватает людей, способных в массовом порядке производить программные материалы высокого качества (привлекательный контент, говоря современным языком).

Все вышесказанное подтверждает, что в условиях проходящей ныне третьей телевизионной революции будущее ИПК светло и прекрасно! На очередные 40 лет?..



УЧИТЬ И НЕ ТОЛЬКО



А.В. МОРОЗЕВИЧ

директор ВИПК
(1984-1988)

Двадцать седьмое августа 1984 года. До начала нового учебного года остается ровно 4 дня. В Институте повышения квалификации работников ТВ и РВ, где мне предстоит начать новую для меня трудовую деятельность, работа идет полным ходом: составляются расписания занятий для различных групп слушателей (редакторов, режиссеров, дикторов, теле- и кинооператоров, инженеров); согласовываются графики и уточняются с редакциями и техническими службами возможности использования в учебном процессе аппаратных, студийной техники и т.д.

Одним словом, ощущается энергичный и деловой ритм. Вот только на лицах моих будущих коллег нет ни улыбок, ни присущего в таких случаях воодушевления... И на то есть свои причины.

Первая это суровое заключение комиссии народного контроля СССР, которая проверяла работу ВИПК. (Протокол №5 от 25 мая 1984 г.). Вторая причина статья в газете «Правда», подвергшая критике деятельность института («Зарплата в двух уровнях», опубликована 24 июня 1984 г.). И, наконец, третья постановление собственной коллегии Гостелерадио (№17 от 5 июля 1984 г.)

Результатом такого «цунами», обрушившего на ВИПК и его Киевский филиал целый ворох «нелестных», мягко говоря, замечаний, выговоров и штрафов, стало еще и увольнение 13 преподавателей по совместительству: Р.Н. Ильина, Д.Э. Розенталя, С.А. Муратова, П.С. Гуревича, В.А. Дворковича и др.

Если учесть, что за плечами у многих из них были не только годы работы на ТВ, но и преподавательский стаж, десятки написанных и изданных книг о телевидении, учебные пособия, оригинальные методики и т.д., потеря высококвалифицированных специалистов не обещала институту легкого выхода из сложившейся ситуации. А ситуация на момент начала нового учебного года складывалась непростая...

Потребность в кадрах (в кадрах с хорошей подготовкой и умеющих «ладить» с эфиром) у местных комитетов ТВ и РВ постоянно росла, ведь с каждым годом



60-е годы. С. Жильцова; летчики-космонавты СССР на «Голубом огоньке»; кинорежиссер В.Шнейдеров ведет передачу «Клуб кинопутешественников»

количество телецентров на просторах нашей страны увеличивалось в разы. Между тем действующие ВУЗы были не в состоянии обеспечить все их заявки. Некоторых специалистов, крайне необходимых телевидению (как, например, дикторов или телеоператоров), они и не готовили.

Беспокойства всему этому добавляла проблема: «Где учить и на чем учить?»

Но начинать, конечно, нужно было с самого главного. Поэтому к решению вопроса формирования штата преподавателей подключились все организации Госкомитета: Управление кадров Гостелерадио (И.Д. Лобанов); Главные редакции; Технические службы: ВНИИТР, ТТЦ, ГДРЗ и т.д.

Не оставил нас без внимания и факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, куда я тоже обратилась (декан факультета Ясен Николаевич Засурский всегда приходил на помощь и никогда не отказывал своим выпускникам).

Результаты были следующие. На кафедру общественных наук пришел д.и.н. Б.М. Сапунов. Мы все его хорошо знали по передачам на ТВ, в которых он принимал участие. Возглавить кафедру журналистики ТВ и РВ согласился к.и.н. Б.Г. Яковлев. Он часто выступал в печати, но кроме творческой деятельности много своих сил отдал также организации Союза журналистов. На третьем съезде он был избран в состав правления Союза.

Заведовать кафедрой иностранных языков (наши радиожурналисты вели передачи на всех языках мира) стал к.фил.н. Е.И. Ушаков, который, имея опыт преподавательской работы в военном институте иностранных языков, и сам в совершенстве владел сразу четырьмя. На кафедру техники ТВ и РВ пришла к.т.н. Л.Н. Постникова из ВНИИТРа, где она заведовала лабораторией.

Из старого состава ВИПК, пережив все «нюансы» критической непогоды, остались: к.фил.н. Б.Д. Гаймакова (зав. кафедрой стилистики русского языка) и к.иск.н. О.И. Дворниченко (зав. кафедрой режиссуры ТВ и РВ и телеоператорского мастерства).

Наряду с поиском кадров решались и другие немаловажные задачи: обновление учебных планов, введение новой формы обучения творческих мастерских и др. Однако перестройка, которая набирала темпы, требовала нового подхода к социальным и экономическим вопросам. Поэтому при поддержке к.п.н. М.К. Полтева (это был куратор нашего института от Минвуза) в ВИПК были созданы еще две кафедры экономики и управления, которую возглавил к.э.н. Ю.А. Селещев, и кафедра психологии. Но если в первом случае с укомплектованностью штата особых трудностей не было, то раздобыть преподавателей-психологов оказалось делом далеко не простым. Пришлось опять обращаться за помощью. На этот раз в АН СССР.

Найти опытного и перспективного специалиста мне пообещали. И нашли. Им оказался к.п.н. В.Г. Зазыкин, который заведовал лабораторией психологии труда в институте психологии АН СССР. На предложение перейти в ВИПК и возглавить вновь созданную кафедру свое согласие он дал. И вскоре с увлечением окупнулся в телевизионную стихию. Вместе с коллегами разработал учебную программу курса «Психологические основы телерадиокommunikаций», одобренную Советом института и утвержденную руководством Гостелерадио.

Но не все и не всегда получается так, как хочется. Обычный телефонный звонок из института, где дорабатывал необходимые дни наш будущий коллега, вдруг резко перешел в скандал. Разгневанным тоном звонящий потребовал немедленного возвращения В.Г. Зазыкина назад.

Позвольте, начала я, но мы же договорились.

Не позволю! перебил меня звонящий. Я требую вернуть его назад!

Но, попыталась я снова начать диалог.

Никаких но! Слышите?! Отдайте! Немедленно!!!

Отдать?.. Ну, это было уже слишком`



*С.Г. Лапин вручает
правительственную
награду
А.В. Морозевич*



70-е годы. В аппаратной; передача «А ну-ка, девушки!»; сцена из многосерийного телефильма «Следствие ведут знатоки»

Не отдам! > ответила я и повесила трубку. Разговор был окончен. В.Г. Зазыкин остался в нашем коллективе.

Кадры... Кадры... Кадры... Извечно нелегкая для руководителя, но все же решаемая задача. А вот с проблемой «Где учить?» дело обстояло куда сложнее. Три комнаты на Шаболовке, громко именуемые «аудиториями», это все, чем располагал ВИПК (общежитие тогда только строилось).

А между тем за год через институт проходило до 2 тысяч слушателей. Наши заявки на студии, аппаратные и технику, конечно, по возможности удовлетворялись. Но далеко не всегда. Эфир жил по своим строгим законам, и если редакциям срочно нужна была студия или аппаратная, наших слушателей просто выпроваживали в коридор.

В своей докладной Председателю Гостелерадио я писала: «Занимаемся в две смены всюду, где есть хоть какая-то возможность. Не отказываемся ни от опорного пункта милиции при ЖЭКе, ни от коридоров на Пятницкой, где, к сожалению, приходится учить»

Увы. Не помогло... Положение не менялось, и тогда на одном из совещаний я не сдержалась: «Если и дальше положение с помещением для института не будет решаться, я обращусь в Политбюро!» Разумеется, мое заявление кроме улыбок присутствующих не могло спровоцировать никаких реальных действий. Я и сама это хорошо понимала.

Но всякому терпению приходит конец! С тяжелым чувством покидала я кабинет начальства, как вдруг ко мне подошел М.А. Коняхин (начальник планово-финансового управления Гостелерадио, с которым мне и моим коллегам по институту часто приходилось общаться) и сказал: «Не горячись... Вот тебе телефончик. Когда остынешь, позвони. Этого человека я хорошо знаю. Он помощник»

С запиской в руках возвратилась я к себе на Шаболовку. В душе было пусто и темно` Звонить?.. Но чем мог помочь отдельно взятый человек, когда на любое строительство общественных зданий в Москве было наложено ВЕТО на самом высоком уровне?..

Но позвонить я себя, конечно, заставила. Меня выслушали, потом пригласили приехать. Собрав все необходимые документы, я отправилась на встречу. Меня снова выслушали. Но все привезенные мною бумаги вернули`

Чего же еще можно было ожидать? И без слов стало понятно визит окончен. Однако позволить себе уйти просто так я тоже не могла, поэтому, поднявшись, сказала: «Да поймите же Вы... Нет, лучше представьте себе, что на экране перед Вами выступает диктор, который двух слов грамотно связать не может... Ударения делает не там, где надо. У телеоператора с показом не ладится. Кадр не умеет выстроить. Полная бестолковщина на экране»... Вдруг я заметила, как мой визави замер. Рука его поднялась и... «Все, подумала я. Сейчас мне укажут на дверь». Но он произнес: «Оставьте ваши бумаги. Я еще раз их посмотрю». На этом мы попрощались.

Дни молчаливо сменяли друг друга. Но я ждала, и телефон, наконец, зазвонил. Ставший уже знакомым голос произнес: «Я внимательно перечитал ваши записки еще раз, а потом отдал их Г.А. Алиеву. (Г.А. Алиев, член Политбюро ЦК КПСС, будучи Первым зампредела Совета Министров СССР, на тот момент курировал вопросы строительства в стране *прим. авт.*) Он их подписал, а я все документы с резолюцией Гейдар Алиевича отправил с дипкурьером руководству Гостелерадио. Так что ищите теперь место, где будете институт строить. Желаю успеха»!

Долгожданное разрешение было, наконец, получено. Не медля ни минуты, я отправилась в Комитет. Однако судьба нашего ВИПК на Пятницкой уже никого не волновала. Перестройка набирала обороты, и всем было не до нас.

Но, несмотря ни на что, учебный процесс в ВИПК свой темп не снижал. Как отметила очередная комиссия (на этот раз из горкома партии, которая проверяла работу ВИПК), «в последние годы институт интенсивно развивается».

В этой справке, конечно, были отмечены и недостатки, типичные для учебных заведений. Но все то, что коснулось формулировки «интенсивного развития», несомненно, требует расшифровки, поскольку касается только нашего ВИПК:

- подготовка специалистов по сопряженным профессиям (режиссер-оператор, корреспондент-режиссер и т.д.);
- введение новой формы обучения — творческих мастерских — с привлечением к руководству ими ведущих специалистов отрасли;
- организация дисплейного и лингафонного классов, кабинета психотренинга;
- создание факультета по переподготовке кадров с годичным сроком обучения;
- введение в действие учебной телестудии;
- подготовка руководителей семинаров и резерва на выдвижение;
- и, наконец, получение разрешения Совета Министров СССР на строительство учебного корпуса для института.



80-е годы. «Голубой огонек». Композитор О. Фельцман, диктор А. Шилова и бригадир строителей-механизаторов из г. Краснодара В. Бородулин; Э. Сагалаев, В. Листьев и Д. Захаров; передача «Кабачок 13 стульев»

Все перечисленное было итогом наших трудовых будней. Но однажды из их плавного ритма нас вывел звонок В.В. Лазуткина (он тогда возглавлял Главное управление внешних сношений Госкомитета), который попросил взять на обучение в институт афганских телеоператоров и журналистов.

«Почутили бы вы их чему–нибудь. А то тут нам звонят и жалуются. Трудно с ними контактировать...». Предложение для нас было не совсем обычным. Но я ответила: «Хорошо. Попробуем».

Программу обучения для новых слушателей обсуждали на Совете института. Дополнительная нагрузка досталась всем кафедрам, за исключением, пожалуй, только кафедры стилистики русского языка: обучить «великому и могучему» всего за один месяц (а именно таким был срок пребывания иностранных специалистов в ВИПК) еще никому не доводилось. Поэтому всеми своими знаниями и умениями мы делились с помощью переводчика.

Когда все мы только познакомились с нашими новыми «учениками», ко мне подошел д.и.н. Б.М. Сапунов и тихо прошептал: «Так они же Кембридж окончили. Чему же их учить?». «Кембридж? переспросила я. А разве это не повод, чтобы продолжить свое усовершенствование в нашем ВИПК»?! Поняв друг друга, мы разошлись.

Учебный процесс, который сопровождался посещениями не только аппаратных, студий и, конечно, Останкинской башни, но и встречами с ведущими теле– и радиожурналистами, знакомством с музеями и театрами столицы, начался.

Ну а потом... Потом, уже после отъезда наших выпускников, ко мне зашел человек в штатском и четко произнес: «Спасибо. Ваши ребята нам очень помогли. Мы стали лучше понимать друг друга».

Вот так. ПОНИМАТЬ. Такая оценка дорогого стоила. Значит, умеем не просто учить...



ВСПОМИНАЯ 90-Е ГОДЫ



В.В. ЛАЗУТКИН,

доктор политических наук, кандидат философских наук, профессор, Заслуженный работник культуры России, почётный радист РФ

История Института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания теснейшим образом связана с каждым из этапов становления и развития отечественных электронных СМИ. Трудно переоценить тот вклад, который все эти годы вносили и продолжают вносить ученые и преподаватели института в жизнь нашей отрасли. Они, без всякого сомнения, по праву могут считаться соорганизаторами и строителями крупных национальных вещательных систем, регионального телевидения и радио, инициаторами и разработчиками многочисленных проектов, бережными хранителями истории и традиций советского и российского телерадиовещания.

С большой благодарностью я вспоминаю о совместной работе с ИПК во время создания первого в истории России государственного органа по регулированию в сфере вещания Федеральной службы России по телевидению и радиовещанию (В.В. Лазуткин был руководителем ФСТР России *прим. ред.*). Мне довелось заниматься этим проектом буквально с нулевой отметки или, как говорят журналисты, с «чернильницы».

Перед нами стояли трудные задачи: в сложных экономических условиях сохранить государственный сектор вещания, создать условия для становления и развития телерадиовещательного рынка в нашей стране, разработать новые, недирективные механизмы управления вещанием через систему лицензирования и многое другое. В то время мы достаточно четко ощущали императивы времени, но как перевести эти ощущения в область практических решений в полной мере еще не представляли. Кроме того, нужно было создать внушительный пакет новых документов, регламентирующих развитие телерадиовещания в суверенной и демократической России. В решении всех этих задач самое активное и непосредственное участие принимали сотрудники института. Мы вместе искали характерные примеры из мирового опыта, изучали европейское законодательство о ТВ и РВ. Было много дискуссий. Конечно, все мы хорошо понимали, что создание



80-е годы. «Кинопанорама»; передача «Что? Где? Когда?»; Б.С. Каплан и И.Л. Андроников

ФСТР не решает проблему регулирования национального телерадиовещания, что подлинно демократическая система может быть создана только после выполнения записанного в Законе о печати РФ требования об образовании Федеральной комиссии по телерадиовещанию. Вместе с тем было абсолютно ясно, что для «собрания» большого и уже изрядно потрепанного вещательного хозяйства, просто необходимо пройти через этап ФСТР. Между прочим, хотя с тех пор прошло уже много лет, но основные отраслевые документы, совместно разработанные нами в то время, действуют до сих пор, а Закон о печати в части создания Федеральной комиссии так и не выполнен.

Необходимо особо подчеркнуть большую помощь, оказанную институтом молодой Федеральной службе в деле переподготовки кадров и создания системы отраслевой сертификации. Сейчас даже трудно представить, что в огромном количестве появившихся в то время новых вещательных структур вообще не было специалистов, хоть как-то причастных к телевизионным и радиийным профессиям. Положение складывалось катастрофическое образовавшийся профессиональный вакуум остро сказывался не только на техническом качестве эфира, но и на его содержательной стороне. Тогда ФСТР и приняла решение о введении кадровой сертификации всех новых вещательных структур. Совместно с институтом мы провели эту огромную работу в сжатые сроки, и уже через год–полтора достигли успеха.

Вспоминая через десять лет о совместной работе уже как о факте истории, искренне и горячо желаю институту только одного всегда быть востребованным национальной системой телерадиовещания. Знаю, что на эту востребованность коллектив ответит достойно.



ИПК КАК ВАЖНЕЙШЕЕ ЗВЕНО В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ТЕЛЕРАДИОВЕЩАНИЯ



Г.З. ЮШКЕВИЧЮС

Советник Генерального
Директора ЮНЕСКО,
вице-президент
Евразийской Академии
Телевидения и Радио

В этом году Институту повышения квалификации работников ТВ и РВ исполнилось 40 лет. Дата, по известным канонам, вроде бы не юбилейная, но если оглянуться назад и вспомнить о том, как создавалось это учебное заведение и какие отраслевые задачи на него возлагались, нельзя не признать, что деятельность ИПК — целая веха в истории отечественной индустрии телерадиовещания. Благодаря этому институту, сыгравшему значительную роль в становлении отрасли, и при переходе на цветное телевидение, и в последующие десятилетия, была обеспечена подготовка и переподготовка кадров для телевидения и радио. Однако и сегодня, когда российская индустрия электронных СМИ стремительно развивается, институту предстоит разрешать более сложные задачи, нежели те, которые доводилось ему решать сорок, тридцать и двадцать лет назад.

Сегодня техника и технологии развиваются настолько быстро, что специалистам необходимо переучиваться каждые два–три года, причем не только техническим, но и творческим работникам телевидения и радио, так как набирающий темп научно–технический прогресс в области вещания коренным образом изменяет процесс производства и создания телерадиопрограмм.

Помнится, многие годы назад был подготовлен список лучших специалистов в области ТВ и РВ в мире. Тогда я был страшно горд, увидев свое имя в первой десятке. А сегодня я бы не меньше гордился, если бы моя фамилия фигурировала среди первых десяти тысяч специалистов. Современные техника и технологии в области телевидения и радиовещания развиваются значительно быстрее, чем предполагали самые большие оптимисты лет тридцать–сорок назад. В свое время, когда я говорил о цветном ТВ, мне, как правило, отвечали: «Ну, когда это будет!». Теперь мы видим, как интенсивно совершенствуется технологическая платформа вещания, отличительными свойствами которого становятся



90-е годы. А. Политковский; бывший президент США Р. Никсон оставляет автограф на память сотрудникам программы «Итоги»; передача «Поле чудес», В. Листьев и Л. Якубович

вездесущность, многопрограммность, интерактивность. Все это предъявляет более высокие требования к творческим работникам телерадиовещания. Телезрители и радиослушатели ожидают от них интересных и содержательных программ.

Еще в годы создания Института повышения квалификации подготовке новых кадров придавалось особое значение. Нужда в специалистах определялась тем, что кроме Центрального ТВ и РВ действовало тогда республиканское и региональное телевидение и радио, было и вещание на иностранных языках, но опыта у работников электронных СМИ не было. В те времена основной интеллектуальный состав работников сформировался на радио, где создавались замечательные программы «Клуб знаменитых капитанов», «Театр у микрофона» и другие, на которых выросло не одно поколение. И телевизионные работники стремились к созданию таких программ, которые запомнились бы зрителям. За всю историю телевидения и радио этого уровня программ подготовлено немало. Все они составляют золотой фонд отечественного вещания. И статус работника телевидения, радио постоянно рос в глазах общества.

В те годы у регионального телерадиовещания и радио была своя ниша, местные телерадиопрограммы были всегда востребованы в регионах страны. Однако и на региональных станциях существовала высокая потребность в квалифицированных кадрах, и институт взял на себя заботу об их постоянной подготовке и обучению. Приехать учиться в ИПК считалось большой честью для региональных специалистов, поскольку лекции в его стенах всегда читали «звезды» телевидения и радио того времени.

Каждый из профессиональных работников электронных СМИ отлично знает, что у этой сферы деятельности есть своя специфика. А в ИПК работников ТВ и РВ обязательной составляющей занятий всегда было обучение дикторскому мастерству, умению держаться в кадре и т.д. Ведь грамотный русский язык

по сути, профессиональный инструмент работника отрасли, одновременно это еще и эталон речевой коммуникации для общества. Не только словарный запас журналиста или ведущего, тембр его голоса, но и интонация имеют огромное значение для успеха передачи. Стандарты тех лет, определяемые Центральным ТВ и РВ, проецировались и на национальные структуры вещания — местные комитеты предъявляли те же требования к своим работникам.

Значительную роль в подготовке профессионалов высокого класса сыграл именно Институт повышения квалификации, готовивший дикторов, редакторов, режиссеров, операторов и т.д. В этом институте всегда была своя, особая творческая среда, благодаря которой происходит быстрый рост молодой творческой личности, формируется ответственное отношение к избранной профессии.

Институт повышения квалификации — это не только место, где передаются знания, обучаются профессиональному мастерству — здесь немало говорят и об этике профессии. Спорят и обсуждают в процессе занятий самые актуальные и злободневные проблемы, в основе которых лежат этические профессиональные критерии. Ведь журналист на телевидении и радио неизбежно становится популярной личностью, знает которую порой вся страна. Умение влиять на настроение общества, побуждая людей к позитивным эмоциям, говорить правду — миссия журналиста. Вот почему, на мой взгляд, ИПК работников ТВ и РВ — исключительно важное звено в современной системе телерадиовещания.

В настоящее время российская отрасль телерадиовещания быстро реформируется, модернизируется, переходит на цифровую платформу. Число телерадиоканалов многократно увеличивается, растет и потребность в творчески компетентных специалистах, которые будут создавать программы для новых каналов. Но если в правительственных решениях записано, как будут меняться телерадиопередатчики, строиться мультиплексы и т.д., то о создании программ и подготовке профессиональных кадров новой формации там нет ни строчки. Хотя известно, что обучение специалистов — весьма затратная часть.

Не самая лучшая тенденция — заполнять новые каналы зарубежными программами. В России и за рубежом проходит немало телевизионных и радиальных творческих конкурсов, где победителями становятся режиссеры, сценаристы и журналисты российских местных станций. За рубежом их фильмы и передачи получают призы и включаются в сетку вещания программ для показа. Но разве мы видим и слышим эти программы — лауреаты конкурсов на российских федеральных каналах?

Кроме компаний-производителей лидеров, есть в нашей отрасли и другие местные станции, имеющие значение для





90-е годы. Радиостанция «Эхо Москвы»; литдрама ЦТ, актеры Е. Стеблов и В. Лановой, редактор Е. Ляхницкая, режиссер А. Покровский; Т. Судец ведет передачу «Спокойной ночи, малыши!»



населения в регионах, но которым надо еще повышать свой профессиональный уровень. И здесь вновь на помощь приходит Институт повышения квалификации работников ТВ и РВ. К тому же далеко не все общенациональные каналы могут похвастаться высоким уровнем качества собственных программ. Это говорит о том, что в любой телерадиовещательной компании, если она хочет развивать свой творческий и экономический потенциал, необходимо непрерывно совершенствовать знания своего персонала, проводя подготовку и переподготовку кадров. В

мировой практике является нормой выделение компанией 5% годового бюджета на обучение специалистов.

В современном обществе, когда непрерывное обучение и переподготовка кадров воспринимается как объективная необходимость, важно сформировать такую функционально действующую систему обучения, которая позволила бы и профессорам учебных заведений, и работникам телерадиокомпаний постоянно приобретать новые знания. Если процесс постобразования станет непрерывным, то российская индустрия электронных СМИ быстро превратится в современную инфраструктуру, для которой путь инновационного развития будет явлением естественным и закономерным.



НАМ – 40 ЛЕТ



В.В. ЕГОРОВ

доктор исторических наук, профессор,
Заслуженный работник культуры России

В 1987 г. новый председатель Гостелерадио СССР А.Н. Аксенов, принявший дела от С.Г. Лапина, пригласил меня в свой кабинет и предложил перейти на другую работу — из редакции литературно-драматических программ ЦТ во Всесоюзный институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания, продолжая деятельность в составе коллегии Гостелерадио. К этому времени работать в редакции становилось все менее комфортно, все менее ясными выглядели ее перспективы, так как в стране распались традиционные связи, рушились принципы взаимоотношений культуры и общества, менялись руководители литературных журналов и творческих союзов, театров и кинообъединений. Проверенных жизнью союзников на этом фронте становилось все меньше, а враждебных телевидению сил — все больше. Поэтому предложение Аксенова показалось мне своевременным, и я выдвинул лишь одно условие: готов принять ответственность за работу в ВИПК после предварительного утверждения моих соображений о дальнейших путях его развития.

Через неделю я ознакомил председателя со своими планами относительно будущего института, последовательности шагов по совершенствованию его работы. Прочитав мои тезисы, Аксенов неожиданно вскочил, стал меня обнимать — мои предложения были полностью одобрены. Таким образом, у меня не осталось причин отказываться от работы в институте.

На собрании профессорско-преподавательского состава института А.Н. Аксенов представил меня в качестве ректора. Когда эта первая официальная встреча подходила к концу и надо было проводить голосование по поводу выбора ректора, поднялся профессор Б.М. Сапунов и сказал, что прежде чем голосовать, необходимо, чтобы товарищ Егоров рассказал о перспективах института, о планах своей работы. Для меня это прозвучало совершенно неожиданно, потому что кто-кто, а уж Борис Михайлович много лет меня знал и как главного редактора



Научная конференция в ИПК работников ТВ и РВ. Слева направо: В. Егоров, И. Беляев, Н. Карцов, В. Гаспарян, Г. Зименкова; В. Егоров — главный редактор Главной редакции литературно-драматических программ на репетиции; вручение дипломов слушателям ИПК

научно-популярной редакции, и как автора книг и учебников по телевидению, знал, что это я рекомендовал принять его на работу в институт. Моя концепция была хорошо воспринята коллективом, а само голосование было единогласным. Но на этом «процедура» выдвижения меня на новую должность не закончилась. На следующий день после собрания в Минобразования позвонил один из участников собрания и заявил, что избрание Егорова проходило с нарушением установленных правил, без тайного голосования. Звонившему пришлось объяснять, что характер голосования предварительно определяется самими собравшимися, что и было сделано в этот раз.

Через две недели состоялось мое утверждение в новой должности на заседании коллегии Министерства образования и науки СССР. Министр Г.Н. Ягодин, тепло, по-дружески пожелал мне успехов на новой работе. Жаль, что перестройка и реорганизация государственных органов в сфере образования произошла довольно скоро, и мне не удалось поработать с этим мудрым руководителем дела просвещения и обучения молодежи в стране.

Датой рождения нашего института стало 1 сентября 1970 г., когда было принято постановление Совета министров СССР «О Всесоюзном институте повышения квалификации работников телевидения и радиовещания» (ВИПК). В нем намечались (правда, в самой общей форме) организационные формы нового образовательного учреждения, ставились его главные задачи. Но об источниках финансирования, порядке привлечения преподавателей и прочих жизненно важных вопросах постановление умалчивало. (Говорили, что в момент его подписания председатель правительства А.Н. Косыгин находился в отпуске, и поэтому оно было подписано его первым заместителем К.Т. Мазуровым.) В постановлении содержалось указание об открытии филиалов и курсов ВИПК в союзных республиках, и там начались поиски средств и помещений для новых учреждений



профессионального образования. За ВИПК оставалось научно-методическое руководство и оказание им помощи в организации учебного процесса. В то время институт располагался в нескольких комнатах телецентра на Шабо-ловке, у него не было своей технической базы, многие сотрудники плохо ориентировались в творческих возможностях телевизионной и радионной техники. Штатных преподавателей и профессоров насчитывалось около 15 человек, остальные приглашались в основном с факультета журналистики МГУ. Все они были прекрасными специалистами в своей сфере, но не все оказались способными правильно оформлять свои финансовые отношения с институтом по существующим тогда правилам. По этому поводу «грянул» большой фельетон в газете «Правда», автором которого выступил авторитетный журналист

И. Шатуновский. В день выхода в свет фельетона многие педагоги вернули в кассу ВИПК незаконно полученные гонорары. После этого желание сотрудничать с институтом у профессоров МГУ пропало надолго. Пришлось изыскивать новые ресурсы преподавателей среди работающих на телевидении и радио наиболее талантливых специалистов.

Логика кадровой политики Гостелерадио в те годы была понятна: надо было срочно наладить новую систему подготовки и переподготовки его сотрудников, укрепить и усилить центр повышения их квалификации, чтобы они были способны воспринимать и развивать лучшие традиции отечественного телевидения и радиовещания, по-новому строить работу в условиях всеобщей перестройки в стране.

Среди мер, предложенных нами руководству Гостелерадио, прежде всего были обоснованы подходы к преобразованию института как учебного заведения в учебный и научно-исследовательский центр по определению путей повышения эффективности теле- и радиовещания в стране, по изучению и обобщению передового опыта вещания. Для этого следовало воссоздать редакционно-издательский отдел, активизировать подготовку и издание книг, брошюр, статей научно-исследовательского характера, регулярно проводить научные конференции. С годами издательство книг и брошюр было успешно налажено, что позволило открыть в институте научную библиотеку, которая стала хорошим подспорьем аспирантам и слушателям. Здесь постоянно обновляется фонд книг и брошюр,



Шаболовский телецентр было решено передать Российской телерадиокомпании, которой, однако, наш институт оказался ненужным. Нас стали выселять из помещений на Шаболовке

некоторые из них содержат материалы о работе зарубежных телерадиокомпаний. Был создан также отдел работы с аспирантами, налажено научное руководство молодыми учеными, которые решили готовить и защищать кандидатские диссертации.

Несколько позже мы разработали обоснования для того, чтобы Министерство образования и науки России разрешило нам создать Диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученых званий кандидатов исторических, филологических наук и искусствоведения. Через несколько лет наш Совет получил право на защиту и докторских диссертаций. В его состав вошли самые авторитетные деятели в области вещания. За последние 15–20 лет успешно подготовили кандидатские и докторские диссертации около ста человек, а в год 40–летия в аспирантуру института поступило 15 молодых и многообещающих специалистов, успешно сдавших вступительные экзамены.

После распада Советского Союза было принято решение о разделе материально–технической базы телерадиовещания между остатками союзной

власти и новыми госструктурами Российской Федерации. Шаболовский телецентр было решено передать Российской телерадиокомпании, которой, однако, наш институт оказался ненужным. Нас стали выселять из помещений на Шаболовке. Теряющие силы и авторитет руководители Гостелерадио СССР с трудом нашли для нас временное прибежище для занятий со слушателями на Комсомольском проспекте, но и здесь мы скоро стали лишними.

И только спустя почти 20 лет после начала его работы институт переехал в двенадцатиэтажное здание, где ранее находилось только общежитие для наших иногородних слушателей. Постепенно мы приспособили некоторые помещения для офисов, студий, технических аппаратных, для аудиторных занятий. Решение «жилищной» проблемы помогло нам сосредоточить силы и на других участках работы.

Много усилий требовалось и в деле финансового обеспечения нашей деятельности. Институт вынужден был «путешествовать» по волнам перестройки из Гостелерадио СССР в Федеральную службу телевидения и радиовещания, оттуда во Всесоюзную телерадиокомпанию «Останкино», далее в Федеральную службу печати и массовой коммуникации Министерства культуры, а теперь вместе с этой службой нас передали в Министерство печати и массовых коммуникаций. И каждый раз новые порядки, новые чиновники, новые условия работы. Понятно, что в этих условиях нашему начальству было не до нас. Менялись министры, руководители телерадиокомпаний, все они по очереди обещали помочь и поддержать ИПК, но для выполнения обещаний времени у них не оставалось. Нам приходилось опираться на собственные силы, находить новые пути развития. Попытки расширить и укрепить кадровый состав института наталкивались на препятствия, связанные с развалом системы профессиональной учебы и переподготовки специалистов, с сокращением финансирования образовательных учреждений.

И мы решили, что следует проникнуть со своими формами учебно-просветительской деятельности в другие звенья образования в средние школы и вузы. Ведь было бы полезно разбудить в школьниках и студентах творческую «жилку», развить интерес к новым средствам массовой коммуникации. Поэтому мы искали и находили контакты через Мосгорono с директорами средних школ, руководители которых в порядке эксперимента соглашались на организацию лицеев телевидения и радио из учеников 10 и 11 классов. Таким образом, по составленным нами программам, от четырех до шести часов занятий в неделю, учащиеся старших классов начали изучать некоторые закономерности и приемы съемки, подготовки и монтажа теле- и радиопередач. Специальные предметы преподавали наши старые друзья и коллеги из телерадиокомпаний. С вузами договорились, что выпускные экзамены в школе, будут учитываться при поступлении в МГУ и Московский институт связи. Будущие телевизионщики и связисты с большим энтузиазмом знакомились с теорией и практикой вещания, а некоторые сюжеты, подготовленные школьниками,

**И мы решили,
что следует
проникнуть
со своими
формами учебно-
просветительской
деятельности в
другие звенья
образования –
в средние школы
и вузы**



На ежегодном собрании Международной академии телевидения и радиовещания

даже прошли в эфире Первого и Второго телеканалов, радиостанции «Маяк» и других компаний. Мосгорono и другие образовательные учреждения из года в год поддерживали эти совместные усилия школы и института. Директор одной из школ, большой энтузиаст внедрения в учебный процесс ТВ и РВ Александр Васильевич Крылов, даже добился постройки здания новой школы с большим конференц-залом, с техническим центром теле- и радиовещания, где учащиеся с огромным интересом работали над созданием разнообразных сюжетов, учились дискутировать по поводу просмотренных теле- и радиопередач.

Но наши победные реляции и восторги были недолговечными. Наш друг и коллега Александр Васильевич Крылов скончался. А приехавшая из Сибири учительница, супруга одного из руководителей охраны Совета Федерации, став директором школы, с удивлением обнаружила «лишние» предметы в расписании. Этот нестандартный и перспективный эксперимент был признан преждевременным и прекращен. Может быть, в этом были виноваты и мы, не сумевшие отстоять нашего первенца.

Сегодня в институте на двух факультетах осуществляется повышение квалификации и профессиональная переподготовка творческих работников, инженерно-технических специалистов, управленческого аппарата государственных и коммерческих эфирных и кабельных телерадиокомпаний.



Для того чтобы обеспечить качественную подготовку кадров нужно было определить объем их обучения. Он должен включать в себя как минимум два основных этапа: получение базового эстетического образования и периодическое повышение квалификации в связи с появлением новой телерадиовещательной техники и новых технологий.

Полезную роль в подготовке специалистов стали играть мастер–классы с привлечением опытных практиков, которые на реальных примерах могли продемонстрировать наиболее эффективные приемы работы в эфире.

Сегодня возникла необходимость в создании новых учебных программ для различных специалистов телерадиовещания, в том числе программ для заочно–дистанционного обучения, которые могут оказать неоценимую помощь в подготовке кадров в регионах. Нужны также специальные пособия и компьютерные программы.

К сожалению, приходится констатировать, что качество профессиональной подготовки, например, режиссеров, неудовлетворительно в учебных программы обязательно должны быть включены новые дисциплины. Кроме того, стало необходимо выполнение слушателями различных практических заданий, таких как: написание рефератов с анализом теле– и радиопрограмм; создание практических курсовых работ.

Стремительно развивающаяся техника и возникающие в связи с этим новые технологические приемы работы в эфире предполагают умение быстро перестраиваться, овладевать этими приемами как средствами художественной выразительности. В этом процессе полезно учитывать не только богатое наследие предшественников, но и передовой зарубежный опыт. Западные специалисты имеют очень хорошую профессиональную подготовку и прежде чем начинать работать самостоятельно, они основательно стажировались, проходя все этапы производства на самой современной технической базе.

В нашем институте определилась структура обучения на двух факультетах ФПК и ФПП. ФПК факультет повышения квалификации работающих в сфере вещания сотрудников. В процесс обучения входит знакомство слушателей с новыми технологиями работы в эфире, с новой аудиовизуальной техникой и компьютерными программами, а также стажировка на базе некоторых из них, посещение конференций и выставок. Сроки обучения на этом факультете предельно сжаты – десять месяцев без отрыва от производства (занятия два раза в неделю) и полтора месяца с отрывом от производства (ежедневные занятия).

ФПП факультет переподготовки специалистов в области телерадиовещания, которая осуществляется на основе имеющегося у них базового образования. Основная трудность здесь обусловлена разным возрастным и образовательным

Западные специалисты имеют очень хорошую профессиональную подготовку и прежде чем начинать работать самостоятельно, они основательно стажировались, проходя все этапы производства на самой современной технической базе



С.А. Власова и В.В. Егоров; вручение дипломов фестиваля «Православие на телевидении, радио и в печати»; в прямом эфире

уровнем слушателей. Форма обучения на этом факультете заочная, срок обучения два года (четыре сессии). Для этой категории слушателей нужны программы заочно–дистанционного обучения между сессиями.

Доктор наук Н.Н. Ефимова считает, что следует открыть курс по подготовке звукорежиссеров–реставраторов. Задача эта сложная, но, как нам кажется, необходимая. Сложность заключается в недостатке дорогостоящего оборудования и опытных звукорежиссеров–реставраторов, а также в отсутствии необходимых учебных пособий и программ для обучения специалистов этого направления звукорежиссуры.

Во второй половине 40–летнего пути все реальнее становились различные формы взаимодействия нашего института с зарубежными коллегами. Жесткие рамки утвержденного бюджета не предусматривают расходов на расширение зарубежных связей ИПК. И все наши попытки рассказать о своем опыте, познакомиться с деятельностью коллег за границей обычно пресекались. Но из года в год нам выделялись средства, которые позволяли находить те или иные формы изучения и обмена опытом работы. Наиболее устойчивыми оказались соглашения, достигнутые нами с немецкой государственной компанией Deutsche Welle, вещающей на многие страны мира и имеющей сложившийся коллектив учебного Центра по обучению телевизионщиков и радиещиков не только Германии, но и ряда других стран. С немецкими друзьями мы обменивались не только печатными трудами, но и учебными планами и программами. Порой приглашали профессоров из Кельна и Бонна для проведения занятий с нашими слушателями. Все это оказалось непростым для нас делом: надо было организовывать жилье, питание, досуг для немецких друзей, «пробивать» гонорары зарубежным лекторам и т.д. Для наших и министерских финансистов операции с иностранцами оказались трудными для понимания. Оно пришло значительно позже, но

теперь этим стали заниматься специалисты уже из другого ведомства, куда в очередной раз перевели наш ИПК.

Реальными стали и наши планы сотрудничества с телерадиокомпаниями Китая, Японии, Вьетнама, Монголии, Франции. Эти планы утверждены совместными соглашениями. Состоялось немало интересных и очень полезных дискуссий наших профессоров с зарубежными коллегами. Особенно нам запомнились встречи во Франции, Мексике, Испании. Пресса этих стран не замалчивала эти дискуссии. Это было время, когда наша страна находилась на пороге широкой гласности и свободы СМИ.

Международные связи института не удалось сделать устойчивыми. Много сил уходило на борьбу за само существование ИПК в системе повышения квалификации, за укрепление и развитие его связей с российскими телекомпаниями, статус которых порой менялся так часто, что долгосрочные планы сотрудничества не могли претвориться в жизнь.

Итак, прежняя централизованная государственная система подготовки и переподготовки кадров развалилась, не успев до конца сформироваться. Распад структуры филиалов и курсов института, государственного распределения выпускников вузов по телерадиокомпаниям все это привело к закату единой государственной системы работы с кадрами в СССР. С другой стороны, стали возникать коммерческие курсы, школы, вузы, которые, не имея в своем арсенале ни научной, ни учебной базы, готовят кадры путем натаскивания на ремесло отдельных профессий: комментаторов, режиссеров, операторов, при этом, не особенно заботясь об эрудиции и кругозоре своих выпускников.

Обострение кадровой проблемы на телевидении России во многом связано со сменой поколений. Многие компании сознательно не берут в штат профессионалов, имеющих опыт работы на государственном телевидении, считая, что этот опыт сковывает инициативу, усиливает самоцензуру, заставляет работать с оглядкой на реакцию начальства и властные структуры. Руководители частных телерадиокомпаний предпочитают брать на работу молодых неопытных сотрудников, профессиональные качества которых можно сформировать, исходя из требований конкретной компании.

Сорокалетний опыт работы ИПК позволяет определить его научную и историческую ценность в развитии отечественного телевидения и радиовещания, а также наметить пути дальнейшего совершенствования новой системы подготовки и переподготовки специалистов.



ОСТРОВ НАДЕЖДЫ



И.К. БЕЛЯЕВ

кинодокументалист,
лауреат Государственных
премий СССР и РФ,
Заслуженный деятель
искусств России,
профессор

Когда в августе 91-го москвичи разгромили ГКЧП, я сказал себе так: «И жить хочется, и умереть не страшно». Но очень скоро праздник Свободы сменился смутой и разочарованием. В воздухе запахло катастрофой. Предчувствие не обмануло.

Я успел еще снять в «Экране» первые шаги главы «свободной Ичкерии» Джохара Дудаева и последние шаги по Кремлю Михаила Горбачева (совместный проект с американцами). Но закончить картину о первом Президенте Союза мне уже не дали.

Американцы сварганили свою «скороспелку» на основе наших съемок. Буквально на следующий день после отречения Президента. Сенсация обошла весь мир «Как уходил Президент».

А что делать с шестью десятками кассет снятого материала? спросил я у тогдашнего председателя Гостелерадио Егора Яковлева.

Положи их к себе в диван и забудь.

Только через десять лет, уже в РТР, удалось сделать фильм на материале из моего «дивана».

Страна развалилась в одночасье. А вместе со страной исчез и «Телефильм». Фильмы снимать перестали. Дешевый прямой эфир вполне справлялся. Экран забалтывал телезрителей с утра до ночи. Когда очнулись от обморока, было уже поздно. Страну обезобразили. Кого-то выбросили за шиворот, я ушел сам.

Никогда не думал, что судьба моя вдруг так сломится. Не могло прийти в голову, что дело, которому служил всю жизнь, искусство документального телевидения окажется ненужной игрушкой. «Теле-фильм», только-только набравший полную силу, разгонят, а все мы, его служители, пойдем на панель побираться.

И все это случится не по приказу какого-нибудь дурака, а по «велению времени», которому мы все служили верой и правдой, как казалось моим

коллегам. И самое обидное, как я теперь понимаю, что в этой смуте была доля и нашей вины. Мы сами вызвали огонь на себя.

Когда народ, с благословения Генсека, вышел на улицу, мы рассуждали о «высоком». Потеряв эфир, варились в собственном соку на «золотом» шестом этаже останкинского «Титаника». Одно утешение, что «в дураках» остались не только мы, киношники телевидения. Можно сказать, «в дураках» осталось целое поколение, все старики, еще честнее абсолютное большинство народа.

А всего—то хотелось вместе с Горбачевым подшпаклевать нашу лодку, чтобы жить и выглядеть хотя бы не хуже восточной Европы. Убрать фальшь и показуху, тупое давление партии и государства на личность, одеться понаряднее, да есть повкуснее. Чтоб не мчалась вся Россия в Москву за колбасой. Думали, как деревню поднять, бюрократию прижать. Короче говоря, мечтали о социализме «с человеческим лицом». И откуда это мурло капиталистическое вдруг вылезло и разорвало страну, враз разделив всех на кучку богатеев и огромную массу голодных и бедных, каких и во время войны не было, никто сказать не мог. Ответ черномырдинский «хотели как лучше, а получилось как всегда» хорош для анекдота, но вряд ли объяснит историю.

Вот в это смутное время и оказался я в стенах института, который именовался снисходительно ИПК. Он и теперь так называется. Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания хотя давно перерос прикладное значение, став по существу единственным государственным учебным заведением для подготовки профессионалов высокой пробы.

И странное дело! За последние двадцать лет телевидение разрослось неимоверно. По всей стране тысячи больших и малюсеньких компаний, производящих и вещающих. А профессиональное качество часто опускается ниже пояса.

Из—под обломков «Телефильма» меня вытащил Сергей Сергеевич Евлахишвили, режиссер бывшей Литдрамы, удивительно добрый и милый человек, который вел мастерскую в институте уже не первый год и был заведующим кафедрой режиссуры. Ему, видно, уже было тяжело справляться с административными обязанностями, и он уговорил ректора Вилена Егорова, моего однокурсника по МГУ, отдать мне и кафедру, и мастерскую документальной режиссуры.

Я согласился от безысходности, со страхом и сомнением, потому что никогда, даже в страшном сне, не видел себя педагогом. Шел на временную работу, чтобы как—то пересидеть смуту, а остался надолго, видимо, навсегда.

И вот я снова на Шаболовке. Здесь тогда располагался институт. Отсюда начиналась моя телекарьеря в середине пятидесятых. Шуховская башня` Сиреневая аллея` Кусты те же` Разрослись только` Прошла целая жизнь, а им хоть бы что.

Все, думаю, круг замкнулся. Против драматургии не попрешь. Конец венчает дело` Откуда мне было знать в эти горькие минуты, что мои главные фильмы, книги, открытия и разочарования еще только впереди?



Одноклассники М.С. Горбачев и И.К. Беляев; кафедра экранного искусства ИПК; с Кларой Новиковой

Как оказалось, я менял не профессию, а лишь место работы. И даже больше скажу, именно здесь, в институте, я получил возможность углубиться в свою профессию и осмыслить то, что, может быть, раньше делал интуитивно. Чтобы чему-то научить других, надо сначала понять самого себя.

В аудиториях полно слушателей. Они жадно ловят каждое слово. На кафедрах старые знакомые – первое поколение телевизионных профессионалов. Здесь и настроение иное, чем в Останкино. Там уже базар кипит и пенится. Торгуют во всех коридорах, торгуют в эфире. Спешат изменить менталитет народа.

Однажды в Сан-Франциско я был в гостях у американского журналиста. Он часто бывал в Москве в качестве корреспондента и, кажется, неплохо разбирался в нашей жизни. Так вот он мне сказал тогда:

Мы никогда не пойдем друг друга.

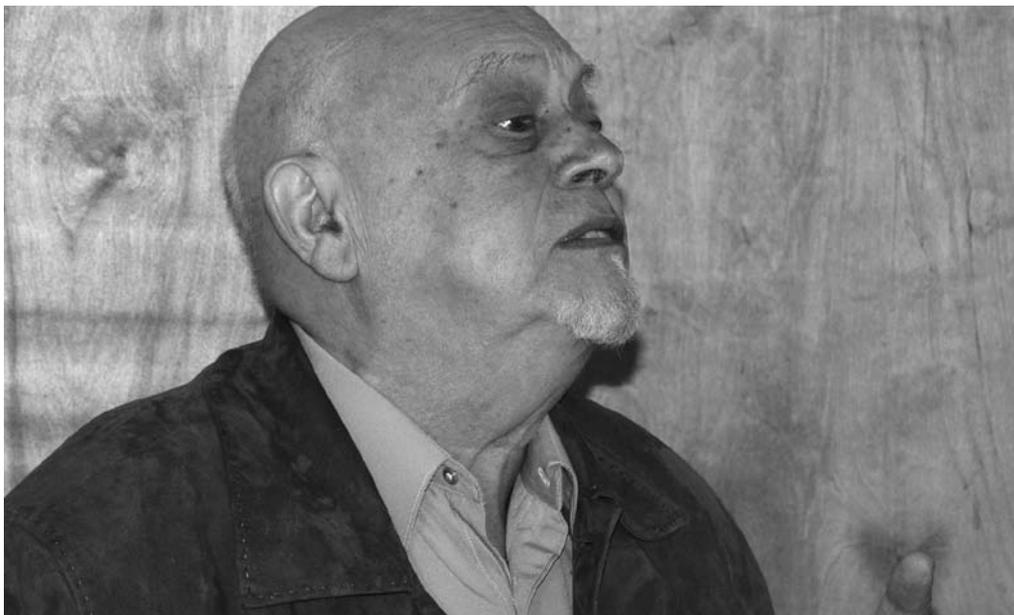
Почему? удивился я.

Вы живете в зоопарке, а мы в джунглях.

И вот нас выпустили из клетки. И мы вдруг попали на «дикий Запад». Чтобы выживать, надо было быстренько отрастить клыки, стать хищником и людоедом. Эту задачку, по-моему, и решали в Останкино.

На телевидении, как и повсюду, шла «ломка». Проклинали свое недавнее прошлое и рубили с плеча все подряд. О каком искусстве могла идти речь? Сплошная тусня и болтовня под маркой гласности и свободы. Отдельные представители очень быстро научились доить эфир и получать баснословные прибыли.

Alma mater жила пока тихо и спокойно. Здесь учили по старинке: хорошо снимать, грамотно монтировать. Любить настоящее кино. Понимать музыку. Мечтать о гармонии изображения и слова. А главное – служить на совесть и нести добро людям. Вообще, пребывали в каком-то блаженном отрыве от времени, которое нацелило на мошенничество и прямое воровство.



**Только спустя
некоторое время
я понял,
что сохранить
высокую планку
для телевидения
– стратегическая
цель института**

Только спустя некоторое время я понял, что сохранить высокую планку для телевидения – стратегическая цель института.

До сих пор мы живем на этом острове. Хотя со временем нас прогнали с Шаболовки. Мы кантовались в каких-то казармах на Комсомольском и потом переехали на Октябрьскую в свое студенческое общежитие, которое каким-то чудом в прежние годы выстроил Егоров.

Очень скоро я почувствовал себя в «своей тарелке». Только в институте я научился думать вслух. Я и говорить-то научился, потому что стал педагогом. И теперь славлю Господа, что нашел меня и направил на верный путь.

У большинства моих коллег по «Экрану» жизнь не заладилась. А какие это были великие мастера своего дела! Какие это были верные служители телевидения!

Будь я сегодня большим телевизионным начальником, я бы непременно вернул институт на Шаболовку, где он легко соединился бы с производственной базой и мог повышать профессиональный уровень вещателей прямо на месте, не выходя за ворота. И бренд подходящий!

Почему же это никому не приходит в голову?

Может быть, потому, что во все й этой смуте голову отрезало трамваем, как у булгаковского Берлиоза. Трамвай, между прочим, еще бегает по Шаболовке`



А телевизионное верховное начальство сидит в Путинках, как в середине прошлого века, и подчиняется Минсвязи, как уже было в момент зарождения. Все возвращается на круги своя!

Думаю, что власть когда-нибудь очухается и поймет, что никакая модернизация не сможет произойти, если кругом рыскают стаи «волков».

Меня иногда спрашивают, находится ли институт в непримиримой оппозиции современному телевидению?

Нет, конечно! Мы не такие храбрые утописты. Но хотим, чтобы наше телевидение было Гражданским, Христианским и Пушкинским.

Ехидные студенты задают непростой вопрос:

Уважаемый профессор! Разве не грех двигать прогрессом?

Может быть, и грех. Однако если не бороться со зверем, человечеству несдобровать. Гениально сказал в свое время поэт Андрей Вознесенский: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек».

Пусть эту истину отстаивает пока небольшая кучка на маленьком островке отечественного телевидения, будет еще и на нашей улице праздник!

Так я думал прежде, так думаю и теперь.

Прошло немало времени, прежде чем я смог сформулировать своим студентам в мастерской то, что я постиг в этой жизни и в нашей профессии.

Надо ли понимать историю, чтобы служить телевидению? Или политику, религию, философию искусства можно вынести за скобки ремесла телевизионного режиссера? За порог ремесла, вероятно, можно. За порог мастерства нельзя. Создавая пространство телевидения, надо отдавать себе отчет, что ты строишь Вселенную. Конечно, можно обойтись без Бога, но не раньше, чем ты научишься жить и творить по божественным законам бытия. Ошибки на телевидении стоят очень дорого. Особенно у нас в России. Мы слишком доверчивы и экспансивны. Мы слишком легко кровавим свой след. Поэтому и в вопросах мастерства режиссуры телевидения найдется место для философии и истории.

Пусть в самых общих чертах, но надо стремиться понять сущность бытия, чтобы иметь право творить в виртуальном мире.

До революции обыватель рождался и жил в церковном приходе. Конечно, газеты, книги, путешествия раздвигали горизонты. Помогали фантазия и наука. Святые отцы указывали пальцем в небо, а философы и литераторы стращали мировым пространством. Но по-настоящему рядовой человек ощутил себя землянином только тогда, когда увидел себя на голубом экране.

Именно в этот момент и началась новая история человечества. Земля оказалась не такой большой, а жизнь не такой короткой. Незаметно мы въехали в новое царство. Со всеми достоинствами хромой и кривой цивилизации.

Современный человек интегрально рассматривает свою «разумную» жизнь в соответствии (или в полном несоответствии) с тем, что врывается к нему в дом в цветном оружии аттракционе. Жизнь и смерть, мир реальный и потусторонний в мгновение ока меняются местами. Телевидение умудрилось отбросить своего зрителя на край Средневековья, где не всегда ясно, что случилось во сне, а что существует наяву, на самом деле. Это состояние еще надлежит исследовать науке, но политики всех мастей уже этим пользуются. И строят свою мифологию в зависимости от места в эфире. Если телевидение организует пространство и время, то вполне закономерно, что все печатные средства информации и все зрелищные искусства превратились в полигоны телевидения.

Сегодняшний мир оказался не готовым к жизни в условиях глобального телевидения и потерял стабильное положение, человек как бы остался вне системы координат и поплыл в невесомости.

Если бы не врожденная устойчивость обывателя, который, несмотря ни на что, копает грядки на своем огороде, мир давно бы спятил. Поверьте, это уже не область научной фантастики, а медицинский диагноз – телевизионная шизофрения, разорванная психика. И человечеству придется бороться с шизофреническим телевидением куда более жестко, чем с атипичной пневмонией, «свинным» гриппом, алкоголем и наркоманией. Я отдал телевидению всю жизнь, но так и не понял, кому служил – Богу или Дьяволу. В жизни мне не хватало искусства, а в искусстве недоставало жизни. Может быть, поэтому судьба и прибила меня к телевидению?

Именно в этот момент и началась новая история человечества. Земля оказалась не такой большой, а жизнь – не такой короткой. Незаметно мы въехали в новое царство. Со всеми достоинствами хромой и кривой цивилизации



В селе Михайловском

Но поберегись, современник! Вопрос касается и тебя, и твоих потомков. Выключить телевизор нельзя, но и смириться с ним невозможно. Может быть, еще есть время договориться.

Ведь ни одно телевидение в мире не играет так с огнем в своем доме. Только дурак или негодяй кричит о свободе на пожаре, когда надо спасать людей. Телевидение должно уйти с базара и войти в систему общественной безопасности. Государство, церковь и гражданское общество должны контролировать вещание (не производство!) с еще большим рвением, чем чистоту воды и воздуха. Не только политическая информация, но экология души должна быть под защитой. Тем более что с развитием Интернета и многоканального вещания «чистая» информация уходит на второй план и функции телевидения категорически меняются.

У телевидения нет пока ни своей этической школы, ни системных эстетических понятий. Оно выросло «на проезжей части», а не в Храме. Политики гнали свои бульдозеры то слева направо, то справа налево. Естественно, что на такой дороге выживал чаще всего чертополох. Заносчивые таланты до сих пор обходят коридоры студии стороной, изредка бросая, как подачку через плечо, анекдоты и сомнительные афоризмы. Серьезная наука и высокое искусство смотрят на телевидение сверху вниз, и ему по-прежнему достаются одни ошметки. Молодежь «кавзенится», а веселые да находчивые обдирают Россию, как липку.

Заканчивается первый век телевидения, когда программы ковали умельцы. Телевидение нуждается в модернизации не только как техническая отрасль, но и как гуманитарная сфера. Телевидению нужны музеи и библиотеки. Телевидению нужна своя Строгоновка и своя консерватория. Телевидению нужны свои подвижники и пророки. Чего греха таить, из-за легкомыслия «продвинутой» части интеллигенции, из-за корыстной душонки «дерьмократов», а может быть, и не без участия самого Дьявола, но вдруг, неожиданно-негаданно, мы оказались на дне оврага.

Никто не спорит одряхлевшая система должна была привести к государственному перевороту. Но чтобы выкарабкаться на столбовую дорогу цивилизации, мало старания властей и молитвы церкви. Тут нужен подвиг всего народа. Как на войне. А подвига не бывает без мобилизации всех материальных и духовных сил общества. Кто же может это сделать сейчас без телевидения? Поэтому телевидение должно стать на уровень героических задач, перестать играть в «бирюльки» с эстрадными шоуменами.

Понарошку ничего не получится. Затеяли контрреволюцию надо отвечать за свои дела. И не словами, а поступками. Чтобы загорелась не солома, а душа.

Если бы государство перестало «делать хорошую мину при плохой игре», а всерьез озаботилось духовным развитием россиян, оно, прежде всего, обратило бы внимание на подготовку кадров телевидения.

Ведь для того чтобы поднять «атомный проект», догадались в свое время открыть Физтех и на «последние шиши», в разоренной войной стране, оборудовали первоклассные лаборатории для ученых.

Не надо изобретать велосипед. Если оснастить хотя бы наш сорокалетний ИПК (пока единственное профильное учебное заведение) и поднять его статус, то уже завтра мы сможем изменить отжившую формулу вещания: «информировать и развлекать». Давно пора начать строительство подлинно отечественного телевидения, которое заботится не о прибыли в своем кармане, а о счастье и достоинстве человека, о нравственном качестве своего народа.

Вот о чем постоянно думают и беспокоятся в обыкновенном панельном доме номер 105, строение 2, на улице Октябрьской`



КАФЕДРЫ
ПРОФЕССИИ
НАУКА



«Мы гениальны в том, что нам нравится...»



И. Т. ЕЛОВИК

заведующая учебно-методическим отделом

Начало 1990-х гг. превратилось для института в тяжелейшее испытание. 1991-й. С содроганием вспоминаю: составлены поименные списки сотрудников, и все они ходили в ректорат и расписывались в том, что не против ликвидации ИПК и не имеют претензий по поводу его закрытия. И только отважная умница-интеллектуалка, кандидат искусствоведения, доцент кафедры экранного искусства Наталья Константиновна Привалова (светлая ей память!) категорически отказалась подписать эту бумагу, предложив преподавателям организовать группу оппозиции и обратиться с письмом в Минобразования`

Этот стихийный протест, возникший в недрах коллектива, придал импульс действиям ректора Вилионара Васильевича Егорова, назначенного на эту должность всего за три года до этого. И он, пользуясь своим авторитетом, регалиями и дружескими связями, сделал все возможное, чтобы сохранить институт как образовательную структуру, столь необходимую отрасли. Но` нам пришлось покинуть обжитые помещения на Шаболовке, где еще в 1950-е годы началась предыстория института, возникшего из курсов повышения квалификации.

Сразу начались мытарства в поисках «постоянного места жительства». И даже наш нынешний адрес Октябрьская улица, дом 105, корпус 2 временный. В разные годы руководство отрасли вспоминало о том, что их единственное учреждение послезузовского образования осталось без помещения, инициируя и направляя обращения в различные высокие инстанции. Те, в свою очередь, принимали решения, которые и по сей день остаются на бумаге. Например, в 1994 г. в ответ на обращение Председателя ФСТР В.В. Лазуткина мэр Москвы Ю.М. Лужков распорядился найти для института помещение площадью 20 тыс. кв.м. в районе Останкино. В 2008 г. в ответ на новое обращение руководства института Правительство Москвы подтвердило свои решения, предложив новый выход из этой ситуации, но... намеченным планам помешал кризис. Поэтому и сегодня мы продолжаем трудиться в здании собственного общежития, в помещениях, мало приспособленных для учебного процесса. Но усилиями всего коллектива от руководства до вахтеров и уборщиц учебный процесс не только не останавливается (несмотря на вмешательство извне), но постоянно развивается и модернизируется.





Заседание Ученого совета ИПК

За время моей работы здесь, институт трижды проходил государственные лицензирование, аттестацию и аккредитацию. И каждый раз успешно. Только те, кто связан с образовательной деятельностью, могут понять, каких титанических усилий требует эта работа, какой гигантский труд стоит за каждым пакетом документов и по лицензированию, и по аттестации, и по аккредитации. Это сотни сведенных таблиц и отчетов, но каждый раз под другим углом зрения, причем все цифры должны совпадать и по вертикали, и по горизонтали, и по диагонали. И Боже упаси, если вдруг где-то потеряется хотя бы один слушатель! Ведь тогда ежегодные сведения по реализуемым программам дополнительного профессионального образования (для того же Национального аккредитационного центра) не составят требуемый модуль!

Если десять лет назад у института была возможность проводить переподготовку только по трем образовательным программам, то сегодня этот перечень значительно расширился. Обучение ведется по девяти программам переподготовки специалистов и по двенадцати программам повышения квалификации! А для их реализации в институте функционирует 12 кафедр, причем ведущие, как их принято называть, выпускающие кафедры возглавляют хорошо известные в отрасли специалисты. Да и педагогический коллектив этих кафедр составляют подлинные «звезды» своих профессий.



На занятиях у профессора Б.Д. Гаймаковой

Так, кафедру основ риторики и дикторского мастерства возглавляет профессор Б.Д. Гаймакова, один из старейших педагогов ИПК. Вместе с профессором С.К. Макаровой и молодыми педагогами кафедры здесь выпускаются сотни дикторов теле- и радиовещания. Среди них Екатерина Андреева, Ольга Белова, Александра Буратаева, Дмитрий Губерниев, Михаил Зеленский, Тина Канделаки, Марина Ким. Именной список известных в отрасли специалистов, пользующихся признанием аудитории, может быть бесконечным.

Не меньшей популярностью и авторитетом у наших слушателей пользуется кафедра операторского мастерства, которую (только на моей памяти) возглавляли такие признанные мастера, как С.Е. Медынский (1995–2002) и А.П. Шабардин (2002–2010). Когда в начале 2010 г. врачи запретили Анатолию Петровичу Шабардину работать, он рекомендовал на должность заведующего кафедрой своего ученика Дмитрия Мишина, человека яркой творческой и жизненной биографии. Вместе с ним костяк кафедры составляют такие известные специалисты и педагоги, как Н.И. Торской, Я.И. Малышев, Е.И. Ротенко. Жаль, что состояние здоровья не позволило остаться в рядах кафедры фронтовику, автору более семидесяти художественных фильмов и пяти тысяч сюжетов, известному телеоператору М.М. Волыңцу.

В 2008-м кафедра экранных искусств, которую с 1993 г. возглавлял Заслуженный деятель искусств, профессор Б.С. Каплан, была преобразована

в три новых кафедры. Сам Борис Соломонович возглавил кафедру сценарного мастерства и искусствоведения, к которой, помимо слушателей, прикреплены и наши аспиранты, проводящие научные исследования по специальности 17.00.03 «Кино-, теле и другие экранные искусства». Научным руководителем большинства аспирантов кафедры является Н.Л. Горюнова выпускница ВГИКа, профессор, кандидат искусствоведения, снискавшая славу авторитетного, высокопрофессионального, компетентного педагога. В ежегодно заполняемых слушателями анкетах ее имя всегда стоит в первой строчке рейтинга.

Кафедру режиссуры, где трудятся такие известные мастера «голубого экрана», как И.К. Беляев, Г.В. Визитей, В.И. Давидчук, А.А. Зеленев, О.В. Корвяков, О.С. Ольгина, возглавила К.А. Шергова, недавно успешно защитившая диссертацию на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, а кафедру звукорежиссуры и мультимедиа доктор искусствоведения Н.Н. Ефимова. Одним из последних крупных проектов этой кафедры стало обучение 60-ти сотрудников звукоцеха радиокomпании «Голос России».

Кафедра журналистики и массовых коммуникаций одна из старейших в институте. Динамичное развитие отрасли требует от ее педагогов постоянно модернизировать свои учебные планы и программы, чтобы соответствовать реалиям жизни. И хотя новая заведующая этой кафедрой, профессор



*Кафедру экранных искусств долгие годы возглавлял Заслуженный деятель искусств, профессор
Б.С. Каплан*



*Профессор И.К. Беляев;
во время занятий*





*Доцент кафедры
печатных СМИ
С.Б. Головкин проводит
семинар по дизайну*

**Работа кафедры
печатных СМИ
обращена
большой частью
к регионам, к
тем коллективам
газет и журналов,
которые
по разным
обстоятельствам,
чаще всего,
экономическим,
не имеют
возможности
выезжать на
занятия в Москву**

О.В. Коновалова работает в ИПК менее года, ей удалось сформировать яркий коллектив единомышленников, где наряду со старейшими педагогами В.В. Егоровым, Н.А. Голядкиным, В.М. Березиным, О.Р. Самарцевым успешно трудятся такие известные практики телерадиовещания, как Е.А. Злотникова, К.И. Мажейка, С.Л. Уразова и молодой перспективный преподаватель М.В. Ахвледиаши.

Откликом на актуальные проблемы современной отечественной журналистики, связанные с современным развитием медиарынка, стало появление в ИПК еще одного важного направления — журналистика печатных СМИ. Так, в 2004 г. в институте появилась новая кафедра, которую возглавил кандидат исторических наук, секретарь Союза журналистов России Л.А. Речицкий. Если говорить о деятельности института внутри и вне его стен, то работа кафедры печатных СМИ обращена большей частью к регионам, к тем коллективам газет и журналов, которые по разным обстоятельствам, чаще всего, экономическим, не имеют возможности выезжать на занятия в Москву.

А вот те региональные специалисты, которые готовятся к самостоятельной продюсерской деятельности, напротив, стремятся в Москву, ибо только здесь у них есть возможность встретиться с известными мастерами отрасли. Кафедра медиабизнеса, возглавляемая кандидатом экономических наук Т.А. Соболевой, последовательно и углубленно работает с каждым из своих слушателей. Примечательно, что их дипломной работой становится реальный проект, реализованный на базе той компании, где трудится слушатель.



На экзамене продюсерской мастерской О.А. Осипова

С приходом в ИПК нового ректора (в 2007 г. им стал доктор искусствоведения, профессор К.К. Огнев) институт взял курс на модернизацию своей материально-технической базы. Для решения новых задач, связанных с внедрением цифрового вещания, в 2008 г. в ИПК была создана кафедра специализированных и перспективных технологий, которую возглавил А.В. Вернидуб. Это самая молодая кафедра по возрастному составу. Ее педагоги хорошо знают не только новые технологии, но и иностранные языки, ведь иначе получить статус сертифицированного тренера невозможно. Благодаря успешной работе этой кафедры институт стал авторизованным учебным центром таких всемирно известных брендов, как AVID, Adobe, Apple, Ikegamy, Grass Valley и др.

Вместе с тем обучение новым цифровым технологиям невозможно без элементарных навыков работы с компьютером. Для решения этих задач, а также для реализации учебных планов по программам Microsoft IT-Academy одновременно с кафедрой специализированных и перспективных технологий у нас была возрождена кафедра IT-технологий, которую возглавил кандидат технических наук Л.И. Галкин.

Несколько особняком в структуре института стоят две кафедры иностранных языков и истории и философии науки. Педагоги И.Г. Кривоносова, Т.И. Кузина, Е.А. Чернышева и заведующая кафедрой Н.В. Муравлева хорошо знакомы всем дикторам инновещания, которые, собственно говоря, и составляют костяк их

**С приходом в ИПК
нового ректора
(в 2007 г. им
стал доктор
искусствоведения,
профессор
К.К. Огнев)
институт взял курс
на модернизацию
материально-
технической базы**

учебных групп. Второе направление деятельности кафедры – работа с аспирантами и соискателями ИПК. Для решения задач, связанных с подготовкой будущих ученых, с прошлого года в институте существует кафедра истории и философии науки, где под руководством доктора философских наук, профессора Ю.Д. Гранина работают такие ученые, как доктор философских наук, профессор Б.М. Сапунов и кандидат философских наук М.Е. Казючиц.

Наряду с профессорско–преподавательским составом изо дня в день, из месяца в месяц выполняют будничную работу методисты кафедр. Их труд не столь заметен, как деятельность педагогов, но без них полноценный учебный процесс, как очевидно любому, был бы невозможен. Не каждому под силу добросовестно и оперативно решать возникающие проблемы, связанные с обучением. Сегодня эту работу успешно выполняют А.Н. Тучкова, В.А. Карапухин, З.Н. Левкина, Н.В. Охотникова, П.М. Рыбакова, С.Н. Юдина. В их ряду отличается своей обязательностью и инициативностью В.А. Гречук, которая работает в ИПК с 1979 г., награждена знаком «Почетный радист» и многочисленными грамотами. Ее каллиграфическим почерком за тридцать с лишним лет выписаны все дипломы телерадиоведущим и дикторам.

В канун юбилея института, перелистывая страницы памяти, вспоминаю, как мы все вместе отмечали дни рождения коллег. В такие дни принято дарить подарки. И в институте с давних пор установилась традиция «дарить» либо стихотворение, либо фотофильм, либо песню на мотив популярной мелодии. В моем архиве хранится несколько десятков таких текстов, которые, может быть когда–нибудь, найдут свое место в летописи истории института. А что же подарить самому институту? Уже много лет те, кому он дорог, мечтают о преобразовании этого



Зав. кафедрой истории и философии науки Ю.Д. Гранин



Зав. кафедрой специализированных и перспективных технологий А.В. Вернидуб



Зав. кафедрой IT-технологий Л.И. Галкин



Методисты кафедр В.А. Гречук, З.Н. Левкина, В.А. Каранухин

учебного заведения во Всероссийский государственный институт телевидения и радио или в Академию электронных и печатных СМИ (а может быть экранных искусств или медийной культуры)?

Такой статус как раз под стать нашему институту, учитывая идущую в сфере медиа информационную и цифровую революцию. И время, казалось бы, для этого пришло. Ведь переход на цифровое вещание потребует сотен тысяч профессиональных кадров нового образовательного уровня. Возможно, конечно, мечта эта из разряда утопии. Но поскольку потребность в оперативной подготовке кадров новой формации, готовых успешно работать в цифровой среде, становится насущной необходимостью, то есть надежда, что мечта может обрести конкретные черты и в недалеком будущем превратиться в реальность. А пока весь коллектив института продолжает интенсивно трудиться, отвечая на вызовы времени. И высказывание известного немецкого философа и поэта Ф.Шлегеля «Мы гениальны в том, что нам нравится...» удивительно точно олицетворяет тот без конца совершенствующийся и постоянно развивающийся образовательный процесс, который свойственен Институту повышения квалификации работников телевидения и радиовещания с момента его зарождения.



В НОГУ С ЖИЗНЬЮ



Б.М. САПУНОВ

доктор философских наук,
профессор

Образование и начало работы кафедры общественных наук нашего института относится к чрезвычайно сложному и противоречивому периоду в истории страны — концу 70–х — середине 80–х гг. прошлого столетия. Несмотря на то, что этап хрущевской «оттепели» закончился еще при Хрущеве, узnanное, продуманное в 60–е годы не исчезло бесследно. Практически борьба за продолжение курса XX съезда переместилась в сферу литературы и публицистики. Статьи, стихи, кинофильмы, спектакли делали свое дело — не только культурное, но и непосредственно социальное.

Однако преследование «инакомыслящих» не прекращалось. А. Солженицын, В. Аксенов, В. Войнович и другие писатели вынуждены были эмигрировать за границу. На основе решений февральского (1983 г.) пленума ЦК КПСС усиливается идеологический пресс во всех областях работы в массах, особенно в сфере печати, телевидения и радиовещания.

Именно творческие работники этой сферы, оказавшиеся в авангарде общественных перипетий, приходили к нам в качестве слушателей. Можно себе представить, какая ответственность ложилась на преподавателей обществоведения, от которых ждали ответов на самые острые вопросы современности.

Надо честно признать, что четких учебных планов и методических установок для занятий еще не было, и их успех зависел, прежде всего, от таланта преподавателя, его эрудиции, научной добросовестности и гражданской позиции. Чисто дидактический лекционный метод преподавания в это время уже был невозможен, поэтому главным становились обсуждения в аудиториях тех или иных проблем в ходе острых споров, дискуссий и т.д. Нередко на них приглашались работники ЦК партии, правительственных органов, популярные политики.

Наиболее интересными и потому сохранившимися в памяти были полемике на темы: проблемы внешней политики СССР в современных условиях (в связи с вводом советских войск в Афганистан) — сотрудник отдела внешней политики



Власть и пресса. Л.И. Брежнев и С.Г. Лапин; рабочий момент съемки М.С. Горбачева в Кремле; Б.Н. Ельцин и Э.М. Сагалаяв

ЦК КПСС М.В. Андреев; партийное руководство развитием художественной литературы (постановление ЦК о литературно-художественных журналах) заместитель главного редактора журнала «Юность» В.И. Воронов; история, культура и религия (обсуждение выступления протоиерея А. Меня в телестудии «Останкино»); разбор сериала «Год за годом», посвященного 60-летию Октябрьской революции, и др.

Новые условия преподавания общественных наук стали складываться во второй половине 80-х, когда к руководству страной пришел М.С. Горбачев, провозгласивший курс на перестройку.

В связи с этим в учебные планы всех групп были введены темы: философия нового политического мышления; проблемы перестройки и их освещение в передачах ТВ и РВ; перестройка и новое экономическое мышление; сущность экономических реформ, роль рынка в условиях социализма; внешнеполитическая деятельность партии и государства, ее освещение телевидением и радио и др.

Однако, как выяснилось, политика перестройки не решила многих жизненно важных проблем, стоящих перед обществом, в том числе и в сфере информации. На новую ступень она поднялась в начале 90-х в связи с решением февральского пленума ЦК об отказе от руководящей роли КПСС в обществе, а также с принятием закона о печати, запрещающего цензуру. Особое организационно-политическое значение имело преобразование в 1991 г. Госкомитета СССР по телевидению и радиовещанию в государственную телерадиовещательную компанию и официальное начало российского телевизионного вещания.

В этих новых условиях телевизионное руководство в центре и регионах почувствовало особую нужду в кадрах и обратило внимание на институт, который уже решал эти задачи. Это проявилось в участии наших преподавателей в разного рода совещаниях и особенно партийных активах Госкомитета, где, что называется, из первых уст мы узнавали об актуальных проблемах вещательной

политики, имели возможность поделиться мыслями о своих трудностях, высказать суждения о социальной направленности и качестве передач, подготовке творческих кадров. Самое же главное, здесь происходило живое общение с теми личностями, которые начинали новое дело, о чем мы потом рассказывали нашим слушателям. Можно много критиковать существовавший в то время образ жизни, отношения руководителей и подчиненных, но то, что та практика межличностного общения, уходящая корнями в общечеловеческие нормы культуры, ушла в прошлое, не может не вызывать сожаления.

Большое значение для работы кафедры (особенно для тех революционных 90-х годов) имело привлечение преподавателей института к разбору телепередач участие в так называемых летучках, а по сути еженедельных конференциях, где мы знакомились с оценками специалистов. И это делало наши занятия со слушателями тесно связанными с практикой вещания.

В апреле 1992 г. мне был поручен обзор передач последней недели месяца, посвященных культуре и религии (это были пасхальные праздники). Естественно, проводя целые дни за телевизором, нельзя было не обратить внимание и на другие тематические программы, имея в виду использование их материалов в преподавании. Увиденное ошеломляло: что-то сдвинулось и в обществе, и в творчестве. Какие появились названия студий и программ: «Новая студия», «Политика», «Земля и воля», «НЭП», «Гильдия», «Эксперимент», «Пресс-клуб», «Резонанс», «Киноправда» и т.д. Всюду выдумка, необычность, новизна! Отличием большинства программ в то время был интерес к человеку, к культуре.

В моем обзоре наиболее актуальными оказались темы истории культуры и религии, а также соотношение на экране классической музыки и современного рока. Первая определялась апрельским календарем пасхальной недель и разгоревшейся полемикой о судьбе мавзолея Ленина.

В освещении темы религии на ТВ все было вновь. Немногим более года прошло с тех пор, как на экране впервые была показана рождественская служба из Богоявленского собора, появилось несколько передач из храмов Москвы и Питера. И вот в эту пасхальную неделю ток-шоу! Прямой эфир, ведущие А. Любимов и А. Политковский. В студии священники о. Тихон и о. Владислав. Студенты за кадром. И их вопросы: «Почему веруют в Пасху?», «Когда и как это началось?», «Когда и как праздновали у нас при советской власти?», «Расскажите о патриархе Тихоне и Сергии». обстоятельные ответы и классическая церковная музыка. Просветленные лица молодых. Взволнованы и мы, прожившие долгие годы без Церкви.

Интересными оказались и дискуссии (они продолжаются до сих пор) об исторической правде в кино: «Ленин в Октябре», «Ленин в восемнадцатом году». Убедительными выглядели аргументы А. Собчака и других демократов о перезахоронении Ленина. Прозвучали известные возражения коммунистов.

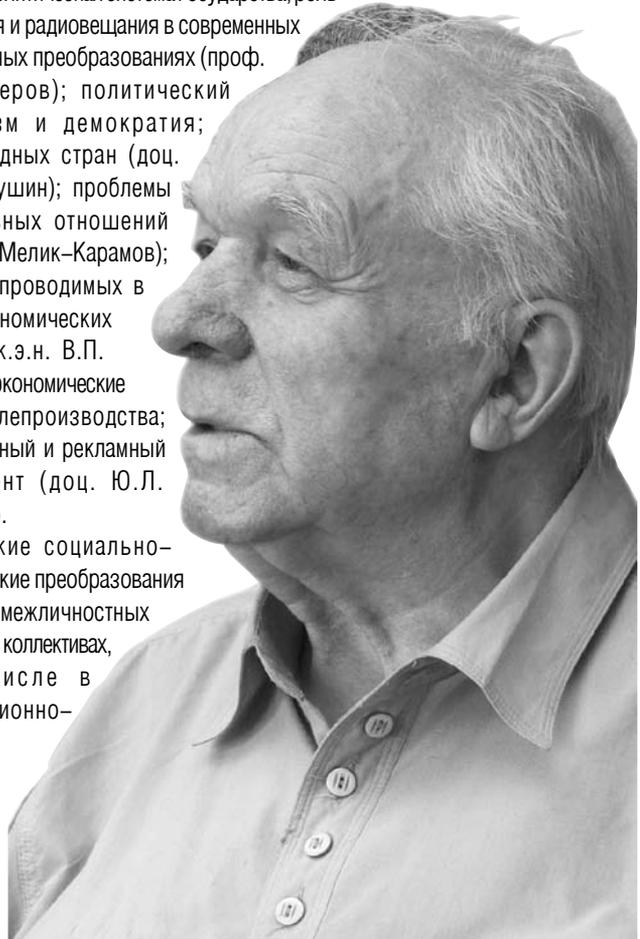
Не буду говорить о продолжающихся до наших дней спорах об отношении в телеэфире к классической музыке и современному року. Скажу лишь, что был и остаюсь на стороне первой.

Коренной поворот в политике и идеологии государства, нашедший свое отражение в функционировании СМИ, требовал совершенствования, а в ряде случаев глубокой переработки учебных программ по обществоведению, способов и методов освоения слушателями всей системы гуманитарных знаний. При этом следовало учитывать специфику групп – журналисты, дикторы, искусствоведы, техники.

В 90–е и последующие годы наиболее актуальным для СМИ стало осмысление характера и перспектив проводимых в стране реформ, процессов становления и функционирования политических структур, социальных и национальных отношений в обществе.

Этому был посвящен первый раздел учебных программ, включающих темы: философские проблемы общественного развития и культуры (проф. Б.М. Сапунов); политическая система государства; роль телевидения и радиовещания в современных общественных преобразованиях (проф. С.Д. Мизеров); политический плюрализм и демократия; опыт западных стран (доц. Ю.Н. Антрушин); проблемы национальных отношений (доц. Р.Е. Мелик–Карамов); сущность проводимых в стране экономических реформ (к.э.н. В.П. Аскордов); экономические основы телепроизводства; телевизионный и рекламный менеджмент (доц. Ю.Л. Полукаров).

Глубокие социально–экономические преобразования коснулись межличностных отношений в коллективах, в том числе в информационно–



коммуникационной сфере деятельности. Этой проблеме были посвящены темы экономистов и психологов, в частности: труд руководителя (доц. Б.Н. Волгин); психологические особенности телевизионного творчества (доц. А.А. Гостев); психологические отношения в телерадиоколлективе (доценты Н.В. Вакурова, Т.Ф. Новожилова); эстетика спорта на экране и роль личности ведущего (доц. Э.А. Колобкова).

Для групп журналистов был разработан цикл лекций и семинарских занятий по теме «Этика и культура работника телевидения» (проф. Б.М. Сапунов, проф. С.Д. Мизеров).

Ввиду преодоления идеологизации культуры, что особенно важно для СМИ, на кафедре были разработаны тексты лекций и пособий, некоторые из которых опубликованы общероссийскими издательствами. Среди них: «Эстетика телевизионного искусства» (доц. Е.И. Рябчиков); «Телевидение и культура. Предмет культурологии телевидения», «Этнонациональная культура на экранах телевидения», «Культурология телевидения» (проф. Б.М. Сапунов).

Курс «Телевидение и культура. История мировой и российской культуры» в группах дикторов и ведущих изучался в течение всего годичного срока обучения. Кроме аудиторных занятий слушатели должны были написать рефераты и защитить

их публично. Для слушателей этих и других групп разных сроков обучения (искусствоведов, журналистов, художников) организовывались экскурсии–занятия в Третьяковской галерее (профессор Б.М. Сапунов был даже зачислен нештатным экскурсоводом Третьяковки по залам Древнерусского искусства *прим. ред.*), Музее изобразительных искусств им. Пушкина, Музее искусства Востока, Театральном музее им. Бахрушина, в мемориальных литературных домах Горького, Тургенева, Цветаевой.

На занятиях в аудиториях обсуждались новые передачи религиозно–публицистического содержания. Одно из таких занятий было посвящено спорной проблеме, поставленной в программе «Культурная революция» «Телевидение уничтожило национальную культуру». Перед слушателями был поставлен ряд вопросов, в частности: как Вы относитесь к утверждению Станислава Куняева, что ТВ действительно уничтожает национальную культуру? И прав ли Владимир Познер, утверждая, что ТВ часть национальной культуры?

Большинство слушателей согласились с позицией Познера, но при этом отметили, что в большинстве программ центрального ТВ, за исключением канала

*Телевидение
и православие*





На XI Всероссийском фестивале «Православие на телевидении, радио и в печати». Председатель жюри о. Владимир (Вигилянский)

«Культура», заметна тенденция уменьшения количества и снижения качества передач, посвященных русскому национальному искусству и искусству других народов, населяющих нашу страну, и подмена их «развлекаловкой» дурного вкуса и набирающей силу рекламой. (К сожалению, эта тенденция с годами только усугубляется.)

С началом передач из многих вновь открывающихся храмов и монастырей возникла необходимость, с одной стороны, пересмотра в программах обучения взглядов на роль религии в духовной и социальной жизни общества, которая долгие годы извращались господствующей атеистической пропагандой, а с другой — ознакомления творческих работников, создающих программы на религиозные темы, с правилами общения с верующими, возможностями показа на телеэкранах иконописных и других религиозных святынь.

С этой целью было намечено чтение лекций и проведение семинарских занятий по темам: объективные и субъективные основы религиозной веры; тысячелетие принятия христианства на Руси и православная культура; психология и этика религий; эстетико-психологические основы религиозного искусства; сюжеты и образы древнерусской живописи и другие.

К середине 90-х на телевидении уже был накоплен значительный опыт религиозного вещания, который требовал осмысления. В связи с этим кафедра

К середине 90-х гг. на телевидении уже был накоплен значительный опыт религиозного вещания, который требовал осмысления. В связи с этим кафедра выступила с предложением об организации фестиваля–семинара, получившего одобрение Ученого совета института. Поддержанное издательским отделом РПЦ и другими церковными и общественными организациями, оно получило благословение Патриарха Алексия II, и очень скоро фестиваль приобрел характер ежегодного мероприятия общероссийского масштаба.

выступила с предложением об организации фестиваля–семинара, получившего одобрение Ученого совета института. Поддержанное издательским отделом РПЦ и другими церковными и общественными организациями, оно получило благословение Патриарха Алексия II, и очень скоро фестиваль приобрел характер ежегодного мероприятия общероссийского масштаба.

Кафедра принимала активное участие в планировании работы и проведении занятий на семинаре. К чтению лекций, организации круглых столов и теоретических конференций привлекались видные священнослужители: епископ Бронницкий Тихон; протоиереи Д. Смирнов, В. Свешников, В. Соловьев, В. Вигилянский, В. Чаплин, А. Кураев; профессора А.Н. Осипов, А.Л. Дворкин, М.Е. Шахов и другие.

Обсуждение теоретических вопросов на семинаре прошло в два этапа. Первый с начала его работы в 1995 г. до празднования 2000–летия христианства; второй подвел итоги десятилетия XXI в. На первом этапе происходило историческое, философское, социокультурное и богословское осмысление значения христианства в жизни человечества и православия в том числе, рассмотрение отношений Церкви и государства в нашей стране в новых условиях политической и духовной жизни общества. Назову несколько тем выступлений и занятий: «Что принесло в мир христианство»; «Что значит быть христианином» (диако́н А. Кураев); «Христианство и культура»; «Православие – духовная основа древнерусской культуры» (проф. Б.М. Сапунов); «Православные святые Москвы» (искусствовед В. Саулин).

Своеобразным итогом этого этапа стала научно–практическая конференция, посвященная обсуждению темы «Государство, средства массовой информации

и Церковь». На ней выступили управляющий делами Московской патриархии митрополит Сергей; ректор ИПК профессор В.В. Егоров; проректор С.Д. Мизеров; профессор Б.М. Сапунов; профессор РАУ Ю.Л. Буданцев; председатель гильдии религиозной журналистики А.В. Щипков; ответственный секретарь газеты «Московский церковный вестник» А.О. Морозов; главный редактор интернет-журнала «Соборность» протоиерей В. Чаплин и другие.

На втором этапе главным стало обсуждение вопросов внутрицерковной жизни, формирования христианских убеждений прихожан, а также этических норм поведения работников вещания при трансляции передач из храмов. Этим темам было посвящено несколько круглых столов, лекций и бесед, а главное – были организованы встречи журналистов со священниками и работниками Патриархии. Определенным зачином к разработке этой тематики послужило выступление автора замечательной книги «Очерки христианской этики» протоиерея В. Свешникова, опубликованной издательством «Паломник», и последующее за этим ее обсуждение. К примеру, большой интерес вызвали выступления на тему нравственности в свете православия протоиерея В. Чаплина «Нравственность в Церкви и вне ее в условиях меняющегося общества», профессора А. Плотникова «Православие как образ жизни в передачах российского ТВ» и др. Чрезвычайно актуальной с точки зрения защиты православных основ российской культуры в системе образования и передачах СМИ стало выступление диакона А. Кураева «Техника религиозной безопасности». Интересным и практически полезным для журналистов оказалось их участие в круглом столе на тему «Телевидение в Храме», который вел в Сретенском монастыре архимандрит Тихон (Шевкунов). Здесь же, в одном из магазинов православной книги, для них был сделан обзор литературы по богословной тематике, изданной в последние годы.

На десятом, юбилейном, фестивале–семинаре рассматривалась проблема освещения СМИ государственно–церковных отношений и деятельность церковных объединений. Его организаторами стали издательский совет РПЦ, кафедра религиоведения Российской академии управления при президенте РФ и наш институт. С докладами выступили: ответственный редактор газеты «Церковный вестник» С.В. Чапин; сопредседатель правления Союза писателей России, доктор исторических наук, профессор С.В. Перевезенцев; кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник отдела художественных проблем СМК Государственного института искусствоведения А.А. Новикова; доктор исторических наук, профессор кафедры религиоведения Российской академии государственного управления при Президенте РФ В.К. Пинкевич; кандидат политических наук, зам. заведующего кафедрой информационной политики Российской академии государственного управления при Президенте РФ, доцент А.В. Шевченко; доктор исторических наук член–корр. Российской академии образования, профессор кафедры печати ИПК В.С. Хелемендик.

Одним из важнейших направлений деятельности кафедры, начиная с 90-х гг., стало участие в подготовке научных кадров в системе аспирантуры. На основе требований ВАК кафедра разрабатывает конкретные программные положения применительно к специализации обучающихся в аспирантуре журналистов–филологов, работников телевидения и других экранных искусств. Значительной доработки потребовала программа кандидатского минимума по курсу «История и философия науки», для сдачи которого были введены такие темы, как: «Русский язык как национальное богатство»; «Полилингвистичность как важнейшее свойство культуры России. Проблемы сохранения языков Федерации»; «Лингвистические особенности языка средств массовой коммуникации»; «Интернет–журналистика»; «Экранные виды художественного творчества. Система экранных искусств»; «Телевидение как вид искусства и социальный институт»; «Социальные и профессиональные нравственно–эстетические требования к личности работника СМИ».

Преподаватели кафедры перед вступительными экзаменами в аспирантуру проводят консультации по наиболее сложным вопросам программы, а также непременно участвуют в экзаменах по философии. Аспирантам–заочникам на сессиях и перед экзаменами читаются лекции, для них проводятся индивидуальные консультации, разбор представленных ими рефератов. То есть кафедра стремится придать творческий характер всему процессу овладения философской наукой и практической деятельностью по специальности.

Под руководством работников кафедры готовились кандидатские диссертации преимущественно социально–философского и культурологического характера. Всего за последние годы было защищено шесть диссертаций на соискание ученых степеней кандидата филологических наук по специальности «Журналистика». Претенденты представляли разные регионы страны: М.В. Амелин из Вологды; Т.А. Топоркова из Тюмени; С.А. Протодьяконов из Якутска; Л.Г. Акаева из Владикавказа; В.Г. Ященко из Волгограда; Д.А. Божедаров из Мордовии. Еще одна диссертация на соискание кандидата филологических наук, посвященная творчеству В. Высоцкого, защищена И.В. Серебряковой под научным руководством проф. Б.М. Сапунова. Она была представлена кафедрой основ риторики и дикторского мастерства. Кроме того, под его руководством защищена диссертация по искусствоведению Н.В. Ростовской.

Наша кафедра связана с рядом высших учебных заведений Москвы и регионов, участвуя в совместной работе по организации конференций и круглых столов. Она обменивается с ними программами и пособиями по различным курсам (например, с Омским госуниверситетом по темам «Введение в культурологию», «История русской (российской) культуры», «Введение в этику православия»). Для обмена опытом наши преподаватели выезжают в регионы (вузы Орла, Ижевска, Воронежа, Челябинска), где проводят мастер–классы. Профессора кафедры заседают в диссертационных советах в качестве их членов или оппонентов по докторским или кандидатским работам.

Техногенные процессы, принявшие глобальный характер, превращают человека в «виртуальное существо», воплощение гипертекстов интерактивного манипулирования в «информационном», «оцифрованном» обществе с помощью семантических значений языка Reality-Show

В современной зарубежной и отечественной литературе все более настойчиво утверждается, что человечество переживает второе осевое время, в центре которого, как и 2000 лет назад, судьба человека как индивида, неповторимой личности. Но если в парадигме мышления того времени человек рассматривался как надежда мира, то ныне все чаще высказываются мнения, что возникла угроза его существованию вообще.

Действительно, техногенные процессы, принявшие благодаря безудержному, поражающему воображение развитию информационно–компьютерных сетей глобальный характер, превращают человека в «виртуальное существо», воплощение гипертекстов интерактивного манипулирования в «информационном», «оцифрованном» обществе с помощью семантических значений языка Reality–Show. Поэтому, как нам представляется, вполне оправданно решение придать кафедре общественных наук философско–гуманистическую направленность, имеющую своей целью осмысление места и роли «нового человека» (опять «нового»!) в стремительно меняющемся мире, защиту его неизведанных до конца возможностей от «сетевой цивилизации».

Итак, кафедра вместе с институтом прошла большой путь учебной и научно–теоретической деятельности, способствуя процессу становления и развития средств массовых коммуникаций в стране.

Стремясь идти в ногу с жизнью, коллектив кафедры направлял свои усилия на теоретическое осмысление сложных социально–политических, экономических и культурно–духовных событий, происходивших в стране и в мире, для адекватного их воплощения в учебном процессе. Совершенно необычным для советского учебного заведения явилась практика вооружения творческих работников знаниями и мировоззренческими концепциями в области духовно–религиозной и церковной жизни общества.

Очевидно, что такие традиции нашей кафедры заслуживают продолжения и развития. Но в духе времени поддержание ее деятельности требует определенной «модернизации», которая достигается, в том числе, укреплением ее кадрового состава.



ТРИ ЭТАПА ЖИЗНИ КАФЕДРЫ



Б.Д. ГАЙМАКОВА
кандидат исторических
наук,
заведующая кафедрой
основ
риторики и дикторского
мастерства

Думаю, нет в институте другой структуры, которая претерпела бы столько изменений, сколько наша кафедра. Она была образована в 1982 г. и называлась тогда кафедрой «Стилистики, редактирования и дикторского мастерства». Отсюда понятен контингент обучающихся. Это редакторы и дикторы ТВ и РВ. Надо сказать, в то время должности редактора придавалось огромное значение. Редактор нес полную ответственность за содержание и качество передач документального телевидения и радио, выполняя основную функцию, заложенную в этой профессии с давних времен, всестороннее совершенствование материала.

Что касалось дикторов, то ставка делалась на подготовку грамотных (с точки зрения языка, техники и культуры речи) профессионалов, чья речь должна быть эталонной. Слушатели обучались по программе повышения квалификации и представляли всю страну СССР. Хочется вспомнить тех, кто все это начинал: профессора Д.Э. Розенталя (курс «Стилистика русского языка»), доцента М.П. Сенькевич (курс «Культура теле- и радиоречи»), старшего преподавателя С.К. Макарову (курс «Техника речи»). Я заведовала кафедрой и вела курс «Редактирование теле- и радиопередач».

В качестве почасовиков с нашими слушателями работали дикторы и режиссеры ТВ и РВ.

Второй этап деятельности кафедры связан с тенденцией, которая все заметнее проявляется в электронных СМИ, вытеснение дикторов журналистами. С одной стороны, журналисты, являясь авторами материалов, лучше владели темой, с другой — устная речь, усложненная импровизацией, необходимостью правильного и четкого произношения, использования средств художественной выразительности (интонации, логики речи, темпа, паузы и т.п.), создавала трудности, преодолеть которые мог далеко не каждый пишущий журналист, не говоря уже о людях других специальностей. В это время на кафедре помимо повышения квалификации была введена профессиональная переподготовка (2-е образование), где обучались творческие работники СМИ, а также представители других сфер деятельности.



Профессор С.К. Макарова, методист кафедры В.А. Гречук

Менялось вещание. Требовался новый подход к обучению и переподготовке слушателей. Были нужны не дикторы, читающие чужой текст, а ведущие, которые могли рассуждать, разговаривать с собеседником на экране и, главное, со зрителем.

Кафедра кардинально меняла учебные планы. Мы добивались того, чтобы учебный процесс соответствовал духу времени. Прошедшие годы, наработанный опыт позволили нам добиться больших успехов в методической работе.

В 90–е гг. на кафедру в качестве штатного педагога пришел народный артист СССР И.Л. Кириллов, который смог гармонично объединить богатую практику дикторской школы с требованиями современного телевидения.

Третий этап кафедра пережила в 2000–е гг., когда телевидение стало коммерческим и появилось много вещательных каналов. Рухнула единая система подготовки кадров. Институту и нашей кафедре надо было серьезно думать о наборе обучающихся. Проблем в этой связи появилось множество. И тогда на кафедре остро встал вопрос: «Каких ведущих мы готовим»? Модераторов, которые механически соединяют элементы программы? Или творческих личностей, которые могут импровизировать, брать интервью, писать сценарии, редактировать?

Остановились на втором варианте и начали работать над программой обучения слушателей и учебными планами, которые включали в себя дисциплины, позволяющие достигнуть поставленной цели. Штатные преподаватели читали основные курсы. Когда же нужны были узкие специалисты, они приглашались со стороны.



С.К. Макарова на занятиях

В результате кропотливой работы было определено основное направление в деятельности кафедры «Мастерство эфирного выступления». Все другие курсы дополняли его.

Сегодня можно констатировать: все курсы эксклюзивны. Они созданы нашими преподавателями на основе собственного опыта и практики предшественников. Методика преподавания уникальна и востребована не только работниками СМИ, но и общественными деятелями, руководителями организаций, бизнесменами, людьми, выступающими публично по роду своей деятельности.

И еще один аспект. Наши преподаватели педагоги, а это значит, что они в своей работе обязательно предусматривают воспитательные цели.

Можно сказать, что в этом смысле кафедра не имеет аналогов. Получив отличное образование, преподаватели дополнили его вторым, профессиональным, работая в системе ТВ и РВ.

Список профессорско-преподавательского состава я начну с молодых педагогов, которые пришли на кафедру после 2000 г.

Э.В. Кислицина, доцент. После окончания консерватории преподавала, работала в качестве телеведущей и выпускающего редактора. Прошла полный курс преподавания техники речи на нашей кафедре под руководством профессора С.К. Макаровой.

Авторский курс





*Председатель ГАК,
Народная артистка
России А. Н. Шатилова
вручает дипломы,
группа дикторов, 2009*





Э.Б. Никитина. После окончания Педагогического университета им. Ленина преподавала, затем, решив стать ведущей эфира, получила второе образование. Работала телекорреспондентом. Прошла стажировку на кафедре по курсу «Мастерство эфирного выступления» под руководством профессора Б.Д. Гаймаковой, подготовила свой курс «Практическая риторика».



И.Н. Иванова, доцент. После окончания МГУ много лет преподавала в Институте русского языка им. академика Виноградова. Несколько лет Ирина Николаевна сотрудничала с нашей кафедрой в качестве почасовика, в настоящее время она штатный преподаватель.

Наша кафедра существует чуть менее 30 лет. Прошли годы, изменилась кафедра, ушли старейшие педагоги: профессор Д.Э. Розенталь и доцент М.П. Сенькевич. Из первого состава остались только я, по-прежнему возглавляющая кафедру, и профессор С.К.Макарова.



Используя большой творческий опыт (диктор ТВ, актриса театра и кино), С.К. Макарова создала собственный уникальный курс «Техника речи», который продолжает успешно вести и сегодня.

Я после окончания МГУ пришла на телевидение. Было это в 1958 г. Работала редактором, писала сценарии, возглавляла отдел. В 1971 г. после окончания аспирантуры Академии общественных наук была направлена в только что созданный Всесоюзный институт повышения квалификации работников ТВ и РВ, где и работаю по настоящее время.

Создала свой авторский курс «Мастерство эфирного выступления».

Во время занятий





Курс Б.Д. Гаймаковой и С.К. Макаровой — здесь растут профессионалов

Таков наш маленький коллектив единомышленников, где все споры решаются публично, где все друг другу помогают, где для всех главное — уровень учебного процесса.

Заканчивая свой рассказ, я не могу не сказать о нашем бессменном методисте В.А. Гречук, работающей на кафедре со дня ее основания. Это добрый гений кафедры, ее хранитель, человек равнодушный, для которого организация учебного процесса, контроль за ним являются главным делом жизни.

За время работы удалось многое сделать, переосмыслить и изменить. Но все ли? Вопрос риторический. Слава богу, члены кафедры это отлично понимают. И все-таки не может не радовать тот факт, что больше сотни наших выпускников работают в Москве на разных каналах, в том числе федеральных. Число же выпускников региональных компаний счету не поддается.



СОРОК И ПЯТЬ



Л.А. РЕЧИЦКИЙ

кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой печатных СМИ, секретарь Союза журналистов России

В контексте 40-летнего юбилея института, его сложной и богатой на людей и события судьбе говорить о пятилетию кафедры печатных СМИ, на первый взгляд, неуместно. Однако ее появление среди других учебных и научных подразделений института стало фактом, уже принадлежащим его истории.

Приказ об образовании нашей кафедры вышел из стен кабинета ректора в июле 2004 г., а первые слушатели появились на ней только в следующем учебном году. Двадцать редакторов и ответственных секретарей из районных газет Республики Алтай прилетели в Москву в октябре 2005 г. К тому времени преподаватели кафедры, имеющие солидный опыт журналистской, научной и педагогической деятельности В.С. Хелемендик, С.Б. Головки, Б.Н. Головки, А.В. Богомолов разработали учебные курсы, программы повышения квалификации и переподготовки журналистов местных изданий, подготовили методические пособия. Одновременно они вели переговоры о сотрудничестве с главными редакторами федеральных изданий и с другими коллегами, известными в журналистском сообществе. Руководители ряда московских газет и журналов согласились на проведение семинаров у них в редакциях и на обмен опытом работы в условиях конкуренции и плюрализма мнений. Таким образом, к началу нового учебного года коллектив кафедры основательно подготовился, и волнующий день встречи со слушателями настал.

Журналисты из Горного Алтая в течение двух недель слушали лекции по актуальным проблемам состояния и развития рынка СМИ, совместно с руководителями семинаров искали ответы на вопросы: куда уходит настоящая журналистика, переживет ли она кризис содержания в условиях глобализации информации, что станет с профессией журналиста и можно ли вернуть доверие аудитории к тому, о чем пишут в газетах, говорят по радио, показывают по телевидению. И, наконец, почему большинство журналистов не вынесли искушения свободой и резко опустили планку профессионализма да и, пожалуй, нравственности?



Заведующий кафедрой Л.А. Речицкий на церемонии награждения участников XI фестиваля «Православие на телевидении, радио и в печати» (2006)

Подчас дискуссии выходили за рамки толерантности, но они отражали нынешнее состояние общества, на которое своими публикациями влияют сами журналисты. Обмен мнениями и споры продолжались на практических занятиях в редакции журнала «Журналист», на встречах с публицистами из еженедельника «Экономика и жизнь». Но когда по окончании курсов специалисты получали свидетельства о повышении квалификации по программе 72 часа, они искренне сожалели о быстро промчавшемся времени учебы, благодарили за полученный ими объем новой информации о состоянии российской прессы, за практические советы, как сделать содержание газетных номеров более актуальным и интересным для читателя.

В октябре 2005 г. новая кафедра де-факто стала структурным подразделением института.

Решение открыть кафедру печатных СМИ абсолютно логично. Достаточно вспомнить, что первым распространителем информации среди грамотной публики была именно газета, и долгое время человечество не знало иного вида массовой коммуникации. Современная система средств массовой информации выросла из периодической печати. Электронная пресса и Интернет развивались, воспринимая все лучшее, что накопила за сотни лет печатная пресса.

Была и другая причина для создания кафедры печатных СМИ именно в ИПК работников телевидения и радиовещания.

Интенсивное развитие новых информационных и коммуникационных технологий, появление мобильной телефонии, создание мультимедийных ресурсов оказали существенное влияние на традиционные СМИ. Еще в 90-х гг. исследователи отечественной журналистики заговорили о качественном изменении прессы, дуализме и конвергенции печатных и электронных СМИ. Многие федеральные и региональные средства массовой информации уже к



*Вручение наград
фестиваля; семинар
С.Б. Головки
со слушателями
из Удмуртии,
Л.А. Речицкий на
вручении дипломов;
мастер-класс
В.С. Хелемендика
и Л.А. Речицкого*



2000 году стали выходить в двух вариантах – традиционном и цифровом через Интернет, размещая оперативную информацию и опубликованные или переданные в эфир материалы на собственных сайтах и порталах. Число подобных изданий ежегодно росло.

В условиях активного использования редакциями газет и журналов новейших технологий в производстве контента и распространении изданий, универсализации труда журналиста, рождение кафедры уже воспринимается как закономерное. Да и в каком еще учебном заведении дополнительного образования она могла появиться, как не в нашем институте? За тридцать с лишним лет здесь сложился самобытный коллектив педагогов. Накоплен огромный опыт обучения и подготовки творческих сотрудников и специалистов системы Гостелерадио СССР, журналистов из республиканских, краевых и областных теле- и радиостудий, практиков, которым требуется новейшая информация о последних достижениях в сфере телекоммуникаций. Педагоги института до перехода на преподавательскую работу вели радиопередачи, создавали телепрограммы, были мастерами в своем деле. И сегодня молодые специалисты верят, что волшебное слово Мастера поможет им добиться совершенства в профессии.

Есть и еще один довод в пользу открытия нашей кафедры. Все российские журналисты вышли из петровских «Ведомостей». И только спустя столетия, когда изобретут кино, радио и телевидение, единый журналистский корпус разделится по цеховым интересам – на газетчиков, радистов и телевизионщиков. В регионах, где в советский период выбор средств массовой информации ограничивался, как правило, одной партийной газетой, «молодежкой» и телерадиокомитетом, творческой личности приходилось находить свое место в медийном треугольнике, пробуя себя то очеркистом в газете, то репортером на радио, то телеведущим.

Технический прогресс, новейшие коммуникационные технологии и растущая конкуренция на медийном рынке вновь сблизили журналистов электронной и печатной прессы, потребовали от них умения объединять в своем творчестве процесс поиска фактов, обработки и интересной «подачи» их аудитории. Помимо владения пером журналист должен сегодня уметь пользоваться техническими средствами, помогающими ему оперативно доносить информацию до радиослушателя, телезрителя, читателя. Ему важно иметь навыки работы радиорепортера, телеоператора и звукорежиссера, чтобы вести репортаж по радио, снимать событие на камеру и рассказывать о нем в эфире телезрителям. Особенно нуждаются в таких знаниях журналисты местной прессы, где в последние годы активно открываются информационно-издательские центры.

А появившаяся на рынке СМИ благодаря Интернету новая специальность «SEO-менеджер интернет-издания»?

Словом, подобно средствам массовой информации, профессия журналиста становится дуалистичной. В ней все меньше остается элементов творчества. Работа корреспондента, репортера, ведущего телевизионной программы – это

Все российские журналисты вышли из петровских «Ведомостей». И только спустя столетия, когда изобретут кино, радио и телевидение, единый журналистский корпус разделится по цеховым интересам – на газетчиков, радистов и телевизионщиков.

повседневный и тяжелый труд на грани стресса. Производственный график создания информационного продукта не оставляет времени для собственно творческих исканий. И здесь на помощь приходит ремесло. Успех зависит от эрудиции, новых знаний из смежных областей. Чтобы стать мастером коммуникации, надо иметь в своем интеллектуальном багаже определенный набор приемов и в совершенстве владеть ими. Это помогает в конкурентной борьбе с коллегами при оперативном освещении события в регионе. Чем больше этих приемов, тем качественнее сам информационный продукт, тем плодотворнее проходит общение с аудиторией. А об авторе публикации или передачи говорят как о настоящем профессионале.

Широкое использование технических средств в организации труда журналиста и в самом редакционном процессе требует от творческих сотрудников газет и журналов, теле- и радиокompаний уверенных знаний информационно-коммуникационных технологий. Потому что журналист XXI века уже не только гуманитарий, но и всесторонне образованный, технически грамотный специалист. Конвергенция СМИ сгладила грани различий в профессии, расширила круг функциональных обязанностей. Стать таким специалистом, универсалом в сфере массовых коммуникаций нашим слушателям и помогают преподаватели института.

Основное направление деятельности кафедры – повышение квалификации и профессиональная переподготовка журналистов и специалистов для редакций местных газет и журналов, муниципальной прессы, корпоративной печати и сетевых изданий.

Кафедрой разработана общая концепция непрерывного образования творческих работников и технических сотрудников региональной прессы, включающая в себя как общие теоретические дисциплины, так и изучение слушателями современных технологий журналистской деятельности и



Аспирант кафедры И.Е. Чернышев на защите диссертации; профессор В.С. Хелемендик; на научной конференции

работы редакций. Более половины учебных часов отводится для получения практического опыта.

Все минувшие годы педагогический коллектив находился в поиске оптимальных форм организации учебного процесса, стремился сделать его максимально комфортным для слушателей. Поскольку основной наш контингент – сотрудники редакций районных и городских газет, которые не в состоянии оплатить двухнедельное пребывание в Москве, в институте была введена очно–заочная форма обучения (36 часов отводится на самостоятельную (домашнюю) подготовку задания). Для каждой группы слушателей подбирается своя тема. Для главных редакторов и ответственных секретарей это может быть описание системы коммуникаций внутри редакции, организация работы коллектива. Операторы верстки и дизайнеры получают задание сделать подробный анализ оформления вышедших номеров, разработать модель издания, где содержание и оформление были бы органично связаны. Фотокорреспонденты присылают свои работы с приложением к ним историй появления снимков в газете. По такой форме прошли обучение журналисты из Удмуртской Республики, Республики Коми, Владимирской, Курганской, Нижегородской, Новосибирской и других областей. Практикуем мы и выездные семинары в субъекты Российской Федерации. Преподаватели кафедры провели занятия с журналистами районных газет Республики Чувашия, Ханты–Мансийского автономного округа, Брянской области и ряда других регионов. Приезжали к нам за знаниями и коллеги из Белоруссии и Казахстана.

Наиболее плодотворные контакты у кафедры установились с Союзом журналистов и Министерством информации и печати Удмуртской Республики. Ежегодно они присылают в Москву сотрудников местных изданий. Повысили квалификацию главные редакторы районных и городских газет, ответственные секретари и верстальщики, дизайнеры. На недельные курсы приезжали корреспонденты корпоративной прессы республики.



На юбилее профессора В.С. Хелемдиника

За пять лет по программе повышения квалификации (72 часа) на кафедре прошли обучение около четырехсот журналистов, главных редакторов, других специалистов районных и городских газет из разных регионов России.

К пятилетнему юбилею кафедры ее коллектив подготовил новую учебную программу «Эффективные технологии издания местной прессы». Она предназначена в первую очередь тем, кто работает в региональной и местной прессе, интернет-изданиях, кто не имеет специального высшего образования, но стремится получить новые знания в медиасфере, дополнительно приобретая квалификационные навыки в избранной специализации.

В программе органично соединены теоретические вопросы и практические задания. Такая форма освоения учебной программы поможет журналистам и техническим специалистам СМИ успешно решать вопросы по созданию эффективных концепций прессы и управления бизнес-проектами издания, по совершенствованию коммуникационных связей внутри редакции и установлению доверительных отношений с аудиторией, рекламодателями, учредителями и органами местной власти.

Изучение дисциплины «Эффективные технологии издания местной прессы» построено по блочно-модульной системе обучения. Модуль представляет собой единый блок из теоретических предметов и практических заданий, в основу которых заложено решение производственных задач для каждой профессии или специализации. Любой из блоков снабжен необходимым научным и методическим аппаратом.

Результатом постижения данной учебной программы является формирование у слушателей модулей трудовых навыков (МТН) по одной из 12 предлагаемых специализаций в сфере средств массовой информации. Каждая специализация, помимо восьми обязательных образовательных блоков, включает дополнительно четыре модульных блока. Структура МТН построена на содержании конкретной деятельности сотрудника редакции согласно его специализации и функциональным обязанностям.

Программа составлена с учетом квалификационных характеристик по каждой из должностей штатного расписания редакции СМИ и разделена на обязательную (повышение квалификации) и дополнительную (профессиональная переподготовка) части. Учебная программа этой дисциплины позволяет вести занятия со слушателями по наиболее перспективным и востребованным специализациям в отрасли печати и массовых коммуникаций: специалист по менеджменту СМИ, специалист по маркетингу СМИ, менеджер печатных СМИ, менеджер интернет-издания, менеджер по рекламе, SEO-менеджер, универсальный журналист, журналист интернет-издания, литературный редактор, дизайнер СМИ, менеджер медиаобразования, специалист по PR-технологиям.

При освоении слушателем индивидуальной образовательной программы «Эффективные технологии издания региональной прессы», состоящей из 12 модулей (864 часа), успешной защите дипломной работы и сдаче государственного экзамена ему выдается диплом о профессиональной переподготовке по выбранной им специализации. Формы обучения по программе очно-заочная и дистанционная предусматривают выполнение практических заданий самостоятельно, а освоение теоретического материала проходит на лекциях, семинарах и коллоквиумах.

Кафедра печатных СМИ активно развивает творческие и научные связи с Центром региональных исследований Института социологии РАН, Союзом журналистов России, редакциями журнала «Журналист», газеты «Экономика и

*Книги и журналы
сотрудников кафедры*



жизнь», других ведущих изданий. Такое творческое сотрудничество позволяет преподавателям вести исследования по актуальным проблемам отечественной журналистики и тенденциям развития медиа в России. Их результаты ложатся в основу новых учебных курсов, по которым готовятся учебники, учебно-методические и практические пособия. Профессором, доктором филологических наук Л.А. Кохановой в соавторстве с доцентом, кандидатом педагогических наук А.А. Калмыковым в издательстве «ЮНИТИ–ДАНА» изданы учебные пособия для студентов факультетов журналистики – «Интернет–журналистика» и «Основы теории журналистики». В том же издательстве С.Б. Головки выпустил учебное пособие «Дизайн деловых периодических изданий». Им подготовлено также практическое пособие для дизайнеров и верстальщиков «Пресс–дизайн газет».

Одно из основных направлений в деятельности кафедры – подготовка научно–педагогических кадров. В 2007 г. состоялась первая защита выполненной на кафедре научной работы. Ее представил соискатель ученой степени кандидата филологических наук главный редактор газеты «Дагестанская правда», секретарь Союза журналистов России А.А. Камалов. Тема его научного исследования «Национальная пресса Дагестана как важный фактор сохранения и развития культур и языков народов республики». Все это позволяет утверждать, что кафедра стала полноценным научным и учебным подразделением института.

В следующем, 2008–м учебном году на соискание ученой степени кандидата филологических наук представила и защитила свое исследование по теме «Социокультурный анализ рекламы в полилингвистической среде» преподаватель кафедры журналистики Севастопольского филиала МГУ имени М.В. Ломоносова Е.М. Огородникова. Соискатель кафедры доцент, кандидат педагогических наук А.А. Калмыков выполнил и защитил научную работу по теме: «Интернет–журналистика в системе СМИ: становление, развитие, профессионализация» на соискание ученой степени доктора филологических наук.

Ученая степень кандидата филологических наук присвоена в декабре 2009 г. и аспиранту кафедры И.А. Чернышеву, журналисту из Благовещенска, по результатам его диссертационного исследования «СМИ приграничного региона: становление и особенности функционирования (на примере Дальневосточного федерального округа)». Ю.С. Рынкович выполнила и успешно защитила диссертационную работу на тему: «Трансформация языка молодежной прессы в эпоху общественных реформ». Ей также присвоена ученая степень кандидата филологических наук.

В настоящий момент более 26 аспирантов и соискателей проводят научные исследования в различных областях современной медиа, прежде всего по актуальным проблемам и тенденциям развития региональной и местной прессы. Полученные результаты лягут в основу их докторских и кандидатских диссертаций.

За пять лет на кафедре сложился коллектив творческих индивидуальностей. К педагогам–пионерам кафедры: профессору, доктору исторических наук, члену–корреспонденту Российской академии образования, автору десятков научных трудов В.С. Хелемдику, преподавателю С.Б. Головки и другим присоединились

Л.А. Коханова профессор, доктор филологических наук, О.А. Набоков доцент, кандидат физико–математических наук, О.Н. Щербаков член Московской городской коллегии адвокатов, руководитель Центра правовой помощи журналистам, Профессионального союза журналистов России и издатель журнала «Суды и судьбы». А в середине нынешнего учебного года преподавателями кафедры стали профессор, доктор исторических наук, заместитель главного редактора журнала «Российская Федерация» А.В. Черняк, доктор филологических наук, доцент А.А. Калмыков и кандидат филологических наук Е.Н. Короткова.

Каждый из них имеет опыт практической работы в редакциях печатных изданий, в науке о журналистике, педагогической деятельности. У каждого своя сфера научных интересов: Виктора Сергеевича Хелемендика интересуют нравственные основы отечественной журналистики. Людмила Александровна Коханова занимается вопросами научной и экологической журналистики, медиаобразования. Александр Викентьевич Черняк изучает становление в современной России многопартийной печати и развитие парламентской журналистики. Александра Альбертовича Калмыкова волнуют вопросы экологической психологии и современные медиатехнологии. Для Олега Алексеевича Набокова важно установить взаимосвязь духовных и экономических основ общества в их историческом развитии. Сергей Боризльевич Головки постигает тонкости дизайна современных СМИ и психолингвистики. Сфера научных интересов Екатерины Николаевны Коротковой всемирная паутина и место, которое в ней занимают средства массовой информации.

Когда–то Аристотель сказал о полисе в Древней Греции: «Город это единство непохожих». В полной мере эти слова можно отнести и к нашей кафедре. Сегодня это сплоченный коллектив непохожих друг на друга творческих людей, объединенных постоянным поиском новых научных идей. Полученные от исследований результаты наши преподаватели стремятся внедрить в практику работы редакций средств массовой информации.

Роднит нас всех любовь к профессии, которой отдан не один десяток лет, ответственность перед теми, кому даешь новые знания, и преданность институту, в стенах которого ты открыл в себе новые способности быть Педагогом.



ИНОЯЗЫЧНАЯ ЖУРНАЛИСТИКА



Н.В. МУРАВЛЕВА
заведующая кафедрой
иностраных
языков, профессор

Для начала представимся: заведующая кафедрой, профессор Наталья Викторовна Муравлева преподает немецкий язык; доцент Ирина Геннадьевна Кривоносова и доцент Елена Александровна Чернышева английский; доцент Татьяна Ивановна Кузина французский; методист кафедры Светлана Николаевна Юдина наш помощник во всем. Добрые отношения на кафедре, взаимная поддержка, постоянное повышение педагогической квалификации все это позволяет нам успешно решать профессиональные задачи. Продолжая традиции наших предшественников, мы открыты всему новому в области преподавания иностранных языков.

Основание кафедры было продиктовано необходимостью: ставилась задача языковой подготовки сотрудников Центрального телевидения для освещения летней Олимпиады 1980 г. в Москве. В 1978 г. по инициативе заместителя председателя Гостелерадио СССР Г.З. Юшкявичюса в институте была создана лаборатория по внедрению новых методов изучения иностранных языков.

Руководителем лаборатории стала Татьяна Ивановна Кузина, а среди первых педагогов, освоивших интенсивные методы обучения, были Н.Ф. Болдырева, Е.А. Схиртладзе и Е.А. Новикова. В те годы это стало прорывом в методике преподавания иностранных языков, на который решались не многие из наших коллег. Лаборатория справилась с заданием, и все преподаватели были награждены почетными грамотами Гостелерадио СССР за участие в подготовке Олимпиады.

Логическим следствием успешной работы преподавателей лаборатории стало основание на ее базе в 1980 г. кафедры иностранных языков. Не только для того времени, но и по сей день кафедра остается уникальной с точки зрения ее основополагающих методических принципов. Каковы же они?

О быстрых способах обучения иностранному языку отдельные лингвисты задумывались еще в советские времена. В конце 60-х гг. болгарский психотерапевт



Доценты И.Г. Кривоносова и Т.И. Кузина; методист кафедры С.Н. Юдина

Георгий Лозанов попытался претворить эти мечты в жизнь. Он продемонстрировал, как с помощью системы психологических приемов (внушения, привлечения внимания и пр.) можно обучать иностранному языку. Методикой Лозанова всерьез заинтересовались советские преподаватели Г. Китайгородская и И. Шехтер. Именно их концепции являются той основой, которую творчески развивают преподаватели нашей кафедры. Все они являются учениками Галины Александровны и Игоря Юрьевича, прошли специальную подготовку, чтобы освоить новые методы обучения.

Несколько слов об основных положениях концепций наших учителей.

Метод активизации резервных возможностей личности и коллектива Г.А. Китайгородской основывается на идеях суггестопедии, гуманистической психологии и личностно-деятельностного подхода в обучении. Центральной категорией метода активизации является общение, которое рассматривается одновременно как цель и как средство преподавательской деятельности. Активизация процесса достигается за счет определенной организации учебного материала, его объема и концентрации, специально разработанной технологии обучения, а также за счет психолого-педагогических средств и приемов, способствующих мобилизации потенциальных возможностей обучающегося, обучаемых и их взаимодействию.

Метод профессора Игоря Юрьевича Шехтера называется эмоционально-смысловым. Его отличием является направленность на развитие живой речи, что дает возможность каждому говорить так, как ему это свойственно в привычных жизненных обстоятельствах, то есть выражать свое личностное отношение к событиям, в которых он участвует. Поэтому направленность курса – практическое пользование языком в различных формах устной речи. Основной вид занятий – динамика событий в ходе вариантных этюдов.

Новые методы требовали для своего воплощения фундаментальной языковой и методической подготовки, высокого профессионализма, больших временных

и душевных затрат, а также стойкости в отстаивании своей правоты. С тех пор прошло 30 лет, сменяли друг друга руководители (с 1980 г. Л.С. Успенский, с 1985 г. Е.И. Ушаков, с 1991 г. Н.В. Муравлева). Некоторые преподаватели покинули нас (Г.И. Чернова, Н.А. Мизинова, Е.В. Шумская, Е.А. Винокурова, С.Г. Андрюкова) и продолжают успешно работать в других местах. Надеемся, что они нас не забывают. Надежда Александровна Мизинова живет в Америке и учит английскому языку американцев. Ушел из жизни Евгений Иванович Ушаков, о котором мы всегда вспоминаем с благодарностью.

Трудно представить себе количество учеников, в том числе и преподавателей нашего института, прошедших обучение на кафедре. Особая наша гордость их слова благодарности и признание нашего профессионализма.

Важной работой кафедры некогда была подготовка сотрудников инновационного центра к сдаче экзаменов на процентную надбавку. Здесь требовалось ответственное отношение к делу и большая организационная работа, в том числе и методистов, ведь экзамены проводились более чем по тридцати языкам, а экзаменаторов приходилось приглашать из других вузов.

Особая страница в истории кафедры – преподавание русского языка как иностранного для дикторов–иностранцев и для групп зарубежных стажеров (Йемен, Вьетнам). Курсы вела Татьяна Ивановна Кузина, она же подготовила и методическое пособие «Мы говорим по–русски».

Одна из задач нашей деятельности – обеспечение слушателей методическими материалами. Наша цель – развитие у них коммуникативной компетенции, которая реализуется в различных видах речевой деятельности. Мы используем современные зарубежные учебники, а также создаем свои методические пособия, учитывающие интересы слушателей, в том числе и профессиональные. (Т.И. Кузина «Мы едем в Париж», сборник диалогов и практических советов. М., 1998; И.Г. Кривоносова «Сборник текстов для развития устной речи по английскому языку». М., 2001; Е.А. Чернышева «Пособие по чтению и устной речи на материале периодической печати». М., 2000). Большой вклад в развитие межкультурных знаний вносят теоретические и лексикографические работы профессора Н.В. Муравлевой, известные как в стране, так и за рубежом.

Жизнь ставит перед нами новые проблемы. В ближайших планах кафедры – перестроить ее работу в соответствии с «Общеввропейскими компетенциями владения иностранным языком», которые разработаны экспертами Совета Европы, в том числе и России. По своему содержанию, по постановке задач изучения иностранных языков этот подход не является для нас принципиально новым. Тем не менее, предстоит переработать программу преподавания по принципу модулей и привести систему уровней владения языком и шкалу оценок в соответствие с европейскими стандартами. Так что пожелайте нам успехов.



ИСКУССТВО ВИДЕНИЯ



М.М. ВОЛЫНЕЦ
кинооператор

Как ни странно это прозвучит, но я был связан с Институтом повышения квалификации работников ТВ и РВ еще до его официального образования. В 60-х гг. на улице Лестева, рядом с телецентром на Шаболовке, где я работал кинооператором с 1956 г., существовали Курсы повышения квалификации Гостелерадио СССР. Такие курсы были крайне необходимы, так как специалистов для ТВ нигде не готовили. На телевидение приходили актеры, журналисты из газет, фотографы. Специфика ТВ только-только определялась. Преподавателей, знающих, что и как надо делать, просто не было.

Что касается профессии оператора, то естественно было бы воспользоваться опытом ВГИКа (я его окончил в 1952 г.). Меня пригласили на Курсы преподавать операторское мастерство, но я отказался, посчитав, что у меня еще очень мало практики. Только когда в 1966-м мне была присвоена высшая категория оператора-постановщика и я был принят в Союз кинематографистов, я счел возможным обучать профессии других. Произошло это за три года до создания института.

Когда он обосновался на Шаболовке, мы могли пользоваться всей необходимой техникой для обучения слушателей. Я вел предмет «Работа оператора со светом». В моем распоряжении была студия «А-малая», небольшая по размеру, но вполне пригодная для наших целей. Здесь имелись три стационарные телекамеры на мобильных штативах-ротамбуляторах и достаточное светотехническое обеспечение. Более того, на занятиях всегда присутствовал осветитель.

Мы использовали разнообразные гипсовые модели и кое-какой реквизит. В аппаратной с нами работала дежурная смена инженеров. Занятия я проводил только в вечерние часы, после своей основной работы (с 19 до 22 часов). Надо признать, что такого достойного технического оснащения в институте никогда больше не было. Для просмотра можно было заказать кинозал и фильм в фильмотеке. Слушатели учились три месяца. Все работы выполнялись на фото. Имелись фотокамеры и фотолаборатория. Видеозаписи еще не было.

Заведующим кафедрой операторского мастерства был доктор искусствоведения, выпускник ВГИКа Роман Николаевич Ильин. Композицию вел Борис Соловьев, монтаж Наталья Утилова. Предмет под условным

названием «Традиции и современность» преподавал прекрасный оператор Александр Антипенко. Он всегда использовал большое количество наглядного изобразительного материала. Сергей Журавлев подробно знакомил слушателей с возможностями телевизионного тракта.

Именно в эти годы я написал учебное пособие «Съемка архитектурных объектов». Рецензию на эту работу написал Р.Н. Ильин. Тогда же он посоветовал мне подготовить учебные пособия по композиции и съемке портрета.

Не могу не вспомнить удивительно добросовестную и доброжелательную Татьяну Вячеславовну Руцай методиста нашей кафедры. Соблюдение расписания и нормальное течение занятий ее заслуга, ведь большинство преподавателей работали в институте по совместительству, на что нужно было получить разрешение, причем преподавать можно было не более 240 часов в учебный год. Сегодня мало кто помнит Таню Руцай. Она, как и многие другие, забыта. Я мог бы назвать множество таких забытых людей. К сожалению, это наша неизменная традиция`

После Р.Н. Ильина кафедру операторского мастерства возглавила Оксана Ивановна Дворниченко, доктор искусствоведения, человек энергичный и целеустремленный. Небольшой группой (О. Дворниченко, Н. Утилова, Б. Соловьев, М. Волынец) мы выезжали в Казахстан для проведения мастер-классов. В Алма-Ату съезжались молодые работники ТВ со всех областей республики. К сожалению, такие поездки для меня не могли быть частыми: я был занят на основной работе. Тем не менее, были еще командировки в Ленинград и Воронеж. После О. Дворниченко кафедру некоторое время возглавлял В.А. Гусев.

Вскоре для института начались трудные годы скитания по разным адресам. Сложнее всего пришлось преподавателям тех дисциплин, где необходимо сложное техническое оборудование. Ясно, что мой основной предмет «Работа оператора со светом» очень «страдал» от недостатка аппаратуры. Наконец, у института появилось собственное здание на Октябрьской улице: счастливый вариант, так как здесь было и общежитие.

Понемногу нам удалось (правда, очень скудно) оборудовать «студию» с минимальным количеством осветительных приборов, бедненькими фонами и довольно отсталой съемочной техникой. Несколько «успокаивало» то обстоятельство, что в эти годы большинство периферийных студий испытывали те же сложности.

Постепенно мы создали небольшую фотовыставку работ наших слушателей, прилично выполнивших практические задания. В вестибюле вывесили лучшие фотографии. Мы понимали, что институт, где обучали основным телевизионным профессиям, был остро необходим нашему сообществу.

Кафедрой в эти, на мой взгляд, наиболее плодотворные годы руководил профессор ВГИКа Сергей Евгеньевич Медынский. Я и сегодня считаю его самым авторитетным специалистом в области теории и практики кино- и теледокументалистики. Он работал просто самоотверженно: если нужно было «закрыть» окно в расписании, всегда приезжал и выручал кафедру.

Кафедрой в эти годы руководил профессор ВГИКа Сергей Евгеньевич Медынский. Я и сегодня считаю его самым авторитетным специалистом в области теории и практики кино- и теледокументалистики



С.Е. Медынский, 70-е годы; в день награждения орденом Петра Великого; со слушателями ИПК; на праздновании 35-летия института

Замечательным преподавателем истории изобразительных искусств был Василий Григорьевич Кисунько. Его предмет, безусловно, необходим операторам. На мастер-класс я приглашал выдающегося кинооператора Левана Пааташвили. Мой давнишний знакомец и дважды оскароносец, оператор и изобретатель Дедо Вайгерт проводил у нас показ своих новейших разработок осветительных приборов. В эти годы мной были написаны учебные пособия «Композиция» и «Работа оператора со светом». Впоследствии они вошли в книгу «Профессия – оператор» (она уже вышла в переработанном виде вторым изданием). Тогда же мне было присвоено звание доцента.



На конференции в ВИПК; на занятиях кафедры операторского мастерства; М.М. Вольнец и С.Е. Медынский

Преподаванием я занимался 41 год. Через мои руки прошло примерно 3000 слушателей. Очень приятно бывает увидеть в титрах знакомую фамилию. Еще приятней получать поздравления от когда-то учившихся у тебя студентов. Некоторые даже приезжают в гости.

Солдаты идут целью и стреляют веером от бедра. Все их пули идут «в никуда». А снайпер одним выстрелом попадает в цель.

Создается впечатление, что сегодня на телевидении и радио преуспевают те журналисты, которые произносят больше слов в единицу времени. Такое словоизвержение напоминает мне пулеметную стрельбу. Это многословие, пролетая мимо ушей, превращается в пустословие и словоблудие. И как же бывает приятно услышать спокойную речь человека, умеющего грамотно и главное кратко и неторопливо донести до нас свою мысль. Вот это и есть снайперское выступление.

Примерно то же самое происходит и в операторском цехе. Наличие бесконечного количества пленки дает возможность оператору снимать огромное количество кадров, зачастую не задумываясь о содержании каждого в отдельности. Получается опять-таки пулеметная очередь, где очень много случайного. И режиссеру при монтаже приходится выискивать достойные кадры.

Не надо забывать, что от 75 до 95% информации об окружающем нас мире мы получаем при помощи зрения. Недаром ТВ это телеВИДЕНИЕ. Культура изображения на современном ТВ-экране оставляет желать лучшего. Нельзя превращать классическое понятие «изображение» в вульгарное слово «картинка».

Мне хочется пожелать институту, который вносит немалый вклад в дело подготовки квалифицированных специалистов для отрасли, постоянно поднимать профессиональную планку, а также дальнейшего развития, совершенствования и успехов.

*«Какое счастье
говорить,
что думаешь.
Какая мука — думать,
что говоришь.»
Сергей Довлатов*



ЖУРНАЛИСТ: ПРОФЕССИЯ И ДИАГНОЗ



С. Н. ДЕСЯЕВ

доктор филологических наук,
председатель ГТРК
«Мордовия»

Тележурналистом я стал раньше, чем телезрителем. В райцентре, где жила наша семья, в 60–е гг. телевизоров было мало. Однако редких владельцев «Рекордов» и «Рубинов» трудно было назвать счастливыми. По вечерам к ним напрашивалось столько гостей, что негде было сидеть, и многие стоя созерцали телевизионное чудо.

Вскоре и в нашей семье появился телевизор «Восход». Но зрителем стать я не успел: поступил учиться на филфак Мордовского госуниверситета по специализации «журналистика». Так что с 17 лет жил на частных квартирах, затем в общежитиях. После окончания вуза работал в районной, заводской многотиражной, республиканской, молодежной газетах. В августе 1977 г. перешел в объединенную редакцию передач для молодежи и юношества Комитета по телевидению и радиовещанию Совета Министров Мордовской АССР, проще говоря, в «молодежку».

Объединенная редакция была потому, что сотрудники ее одновременно готовили как телевизионные, так и радиопередачи. Знаю, что не только теоретики, но и практики электронных СМИ считают недопустимым и даже абсурдным такое объединение, вспоминают афоризм Козьмы Пруtkова о том, что специалист флюсу подобен. Но у любой медали, как известно, две стороны. И с чисто прагматической точки зрения подобное объединение было попросту выгодно: из командировки корреспондент вез не только телевизионные, но и радиоматериалы.

Даже имея немалый газетный опыт, я еще должен был стать телевизионным и радиожурналистом. И если последнее удалось без особого труда (первые же репортажи были отмечены на производственных летучках), то специфику телевидения пришлось осваивать гораздо дольше. Адресов, доступных для меня телевизионных университетов в то время было только два: это сам телерадиокомитет и, конечно же, Всесоюзный институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания. После нескольких месяцев работы

в комитете руководство отправило меня на двухмесячные курсы в ВИПК, где я и повышал квалификацию по учебному плану редакторов телепередач для молодежи в объеме 242 часов.

В удостоверении от 29 декабря 1977 г. отмечено, что получивший ее специалист проработал следующие темы:

- актуальные проблемы теории и политики КПСС;
- ТВ как средство массовой информации и пропаганды;
- методика и практика работы редактора.

Необходимо отметить, что первая тема была обязательна в те времена. Как известно, ко всякому процессу можно подходить творчески. И дело даже не в том, что на первую (а значит, главную) тему отводилось в 2,5 раза меньше часов, чем на вторую, и в 4,5 раза меньше, чем на третью. А в том, что для ее освещения приглашали классных лекторов, которые рассказывали именно о проблемах, а не о достижениях и успехах, учили нас думать, спорить и отстаивать свою точку зрения.

Две следующие темы мы проходили не только со штатными преподавателями института В. Турицыным, Г. Никулиной, но и с практиками ТВ режиссером И. Романовским, сценаристом В. Спиваком. А в один из декабрьских вечеров состоялась встреча, которая надолго запомнилась всем. Организовал ее Валерий Беляев. Он был старше нас всех. Отслужил в армии. Окончил журфак МГУ. Дипломную работу писал у С. Муратова. В одной из комнат общежития Валерий устроил нам встречу с известнейшими телевизионщиками С. Муратовым, Д. Луньковым, С. Зеликиным, А. Каневским. Причем многие из них уже давно не видели друг друга. Подобный мастер–класс повторить просто невозможно. И остается только сожалеть, что никто не догадался сделать хотя бы аудиозапись той встречи. О видео мы тогда знали понаслышке и снимали в основном на черно–белую киноплёнку.

Необходимо отметить, что процесс повышения квалификации шел не только в аудиториях на Шаболовке. Не меньшая польза была от общения слушателей вечером за «рюмкой чая» или «чашкой вина». Когда долго варишься в собственном соку, кажется, что все делаешь не только правильно, но и хорошо. Но рано или поздно, а чаще всего увидев работы коллег из других телестудий, начинаешь понимать, что попросту изобретаешь велосипед, который уже давно кто–то делает лучше тебя.

В ВИПК приезжали сотрудники телевидения и радио со всех областей и республик Советского Союза из Якутии и Грузии, Дагестана и Карелии, Калининграда и Кемерово. Все за время учебы старались приобщиться к культурной жизни Москвы: вечером шли в театры, концертные залы, картинные галереи. Руководство института помогало приобрести билеты, если их не хватало на всех в группах устраивали лотереи.

Случилось так, что на нашу группу был выделен один билет в Большой театр на балет «Спартак». Спектакль был особенный: шла его одновременная запись

Когда долго варишься в собственном соку, кажется, что все делаешь не только правильно, но и хорошо. Но рано или поздно, а чаще всего – увидев работы коллег из других телестудий, начинаешь понимать, что попросту изобретаешь велосипед, который уже давно кто-то делает лучше тебя



В общежитии института. Заведующая хозяйственным отделом С.А. Аверочкина перед заездом слушателей

для какого-то английского телеканала. Поскольку группа большая, а билет один, я махнул рукой на лотерею и пошел в столовую. Когда вернулся, мне сказали: «Билет твой!». Дело в том, что из шапки вытащили все бумажки с фамилиями, кроме последней. Так я попал на балет с участием звезд Большого театра.

Не обходилось и без курьезов. Из театров, из кино возвращались ближе к полуночи, в это время в общежитии начиналась самая активная жизнь. Что-то жарили-парили на кухне, заваривали чай и кофе. Долго сидели, обсуждали пережитое за день. И один раз повалил снег. Он ложился на надоевшую слякоть. Захотелось погулять по снегу. Так как после полуночи двери общежития закрывались, то оставался один вход-выход: через окно первого этажа. Которым мы и воспользовались. Однако бдительная вахтерша засекала многочисленную группу, игравшую в снежки вокруг дома № 12 по улице Аргуновской, и исполнила гражданский долг, написав докладную руководству института.

Ситуация разбиралась в кабинете ректора Д.Ф. Рыжова. Как и положено, он объяснил нам, что нельзя влезать в окно во втором часу ночи. Поскольку у руководителей института всегда было прекрасное чувство юмора, инцидент на этом себя исчерпал. А когда ректору объяснили, что во втором часу ночи не влезали в общежитие, а вылезали из него, потолок едва не рухнул от хохота начальника.

Второй раз я учился в институте в начале 1984 г. Прочитал массу литературы по профессии. И в сентябре того же года при поступлении в аспирантуру МГУ получил по специальности «отлично». А среди экзаменаторов были Р.А. Борецкий и В.Н. Ружников, моим научным руководителем стал А.Я. Юровский.

После окончания аспирантуры я вернулся в Саранск, преподавал два года в Мордовском госуниверситете. Затем около трех лет работал собкором Гостелерадио СССР по Мордовской АССР. Был министром печати и информации республики. Добровольно ушел с министерского поста на, поверьте, гораздо более тяжелую работу: председателя Гостелерадиокомпании «Мордовия». Связи с институтом не терял, чему помогли В.В. Егоров, С.Д. Мизеров, В.Л. Цвик. И в 2005 г. защитил здесь докторскую по теме, которую обговаривал еще с А.Я. Юровским: «Категории пространства и времени в образной структуре телевизионной публицистики».

За годы работы в качестве руководителя телерадиокомпании старался направлять сотрудников на учебу именно в наш институт. Не отказывал, если хотели поучиться в «Интерьюс» или в учебном центре «Практика». Но туда отправлялись единицы. А в ИПК десятки.

Вместе с тем не хотелось бы рисовать совсем уж идиллическую картину медийного бытия. Не секрет, что журналистика сегодня переживает не лучшие времена. Если в 90–е гг. журналисты были общенародными любимцами, которых избирали в Верховный Совет Российской Федерации, то в начале XXI в. их стали считать чуть ли не источником всех бед. И во многом это вина самих журналистов. Драки за власть, за собственность не обходились без участия наших собратьев по перу или микрофону.

СМИ могут выполнять как созидательную, так и разрушительную функцию. Им по силам все: и внушить обществу состояние апатии, комплексы неполноценности, и наоборот вдохновить людей на созидание и успех. Но необходимо признать, что ни одно нормальное государство не было построено без участия хотя бы относительно свободных СМИ. Поэтому и общество должно быть законодательно защищено от недобросовестных журналистов, и сами журналисты, многие из которых до сих пор гибнут не только в «горячих» точках, должны иметь твердые гарантии для безопасного осуществления своей профессиональной деятельности.

Недавно мне попался сборник тезисов выступлений на международной научно-практической конференции по деятельности СМИ. Сборник неплохой, в нем масса профессиональных текстов, в которых вполне научные термины «дискурс», «симулякр» и т.д. И ни одного о свободе слова. По-видимому, в представлении участников конференции, данная проблема решена окончательно и бесповоротно.

Но если сравнивать уровень дозволенного в московских изданиях, на федеральных телерадиоканалах (не говоря уже про Интернет) с тем, как работают журналисты в регионах, то иногда складывается впечатление, что живут столичные и провинциальные журналисты в разных странах и даже разных веках. Телезрители

СМИ могут выполнять как созидательную, так и разрушительную функцию. Им по силам все: и внушить обществу состояние апатии, комплексы неполноценности, и наоборот – вдохновить людей на созидание и успех. Но необходимо признать, что ни одно нормальное государство не было построено без участия хотя бы относительно свободных СМИ

помнят рубрику «Спросите у Лифшица»: министр финансов России отвечал на острые вопросы. Он и сейчас периодически публикуется в прессе. В газете «Известия» он писал: «Надо что-то делать с монополиями. Рапортам профессиональных борцов с этим злом не верю. Пусть сначала отчитаются. О том, сколько жадных монополистов разорили. Особенно локальных. Часто действующих в связи с местными властями. Они-то народ и грабят. Причем нещадно».

Если бы Лифшиц публиковал свои наблюдения в провинциальном издании, его бы не только спрашивали, но, может быть, уже и допрашивали. В. Выжутович писал в «Российской газете», что сыктывкарский блоггер получил год условно за то, что разместил в своем интернет-дневнике нелестный отзыв о местной милиции. Впервые человека судили за возбуждение ненависти к определенной социальной группе. «С той же мотивировкой какое-то время назад в Кировской области по запросу УВД был заблокирован сайт газеты «Вятский наблюдатель» за возбуждение ненависти либо вражды в отношении регионального правительства, отмечает В. Выжутович. В том, что орган власти может служить для кого-то объектом ненависти или вражды, вообще-то нет ничего подсудного: испытывать к правительству (хоть к областному, хоть даже к федеральному) что-либо, кроме любви и уважения, закон не запрещает».

Особенно остро проблемы гласности стоят в небольших регионах, где существует лишь один центр власти. И речь идет даже не о праве журналиста на критику власти, на оценку ее деятельности, а о возможности правомерности существования иной точки зрения по какому-либо вопросу, кроме губернаторской.

Вряд ли руководители областей и республик отдадут себе отчет в том, что они рубят сук, на котором сидят. Вспомним Д. Аяцкова, которого Б. Ельцин как-то по неосторожности назвал своим преемником. А коли так он уже небожитель. И не только журналисты, но и многочисленные политики, вышедшие из плодородных саратовских степей, не рисковали сделать ему замечание. Например, по поводу особняка, который был построен за счет средств областного бюджета. Сейчас об этом пишут не только оппозиционные издания, но и официальная «Российская газета».

Многие издания упражняются в славословии по поводу того или иного лица либо события с его участием. Однако журналистика без аналитики и критики деструктивна. Можно процитировать многих исследователей о необходимости налаживания обратной связи, изучения общественного мнения. Но лучше обратимся к Н.В. Гоголю, который писал друзьям о том, что они напрасно негодуют по поводу неумеренного тона нападений на «Мертвые души». Сам автор видел в нападках хорошую сторону: «Кто увлечен красотами, тот не видит недостатков и прощает все, но кто озлоблен, тот постарается выкопать в нас всю дрянь и выставить ее так ярко наружу, что поневоле ее увидишь. Истину так редко приходится слышать, что уже за одну крупницу ее можно простить всякий оскорбительный голос, с каким бы она ни произносилась».

Таких примеров огромное количество в любом регионе. И когда преподаватели ИПК читают лекции об актуальных проблемах телерадио журналистики, они говорят не только об изобразительно–выразительных особенностях электронных СМИ, но и о гражданской позиции, ответственности журналиста перед обществом. С.А. Муратов постоянно напоминал на своих занятиях, что лучше зажечь одну свечу, чем все время ругать темноту.

А свобода слова в нашей стране оказалась заложницей итогов приватизации. Люди, получившие экономическую и вместе с ней политическую власть, сделали все, чтобы в прессе и телерадиопередачах не задавались вопросы о происхождении их огромных состояний. Их главная задача сейчас – легитимизация итогов приватизации. И если о Р. Абрамовиче или О. Дерипаске не пишет только ленивый, то в регионах данная тема табуирована, находится под жестким контролем.

Ровно сорок лет Моисей водил по пустыне свой народ, чтобы выросло новое поколение, которое не помнит прошлого. Короткая память – счастье людское. Тем более что беспамятство порой культивируется на всех уровнях. В прессе можно найти публикации о том, что многие школьники не знают, кто такой В.И. Ленин. Поэтому через полтора–два десятка лет обладатель крупного капитала с гордостью будет рассказывать окружающим, что его состояние создано каторжным трудом и талантами предков в течение многих веков. И ни словом не обмолвится про залоговые аукционы 90–х, про чиновников, за гроши оформивших заводы и фабрики на своих родственников, про рейдерские захваты и прочее.

Поскольку свободу слова мы связали с итогами приватизации, которая свершилась в начале 90–х, будим надеяться, что для разрешения этой проблемы осталось всего каких–то два десятка лет. Так что половину пути мы уже прошли. Причем вместе с ИПК.



ИЗ ИСТОРИИ ВНЕДРЕНИЯ КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНИКИ



С.Н. ШАТОХИНА
кандидат технических
наук

Началом использования вычислительной техники на телевидении и радио следует считать 1969 г., когда было создано специальное подразделение в Техническом управлении Гостелерадио СССР, которое возглавляла В.Ф. Железова.

После ряда реорганизаций это подразделение было преобразовано в Главный информационно-вычислительный центр Гостелерадио, начальником которого долгие годы был И.В. Леонов. Я была одной из первых, кто начал там работать.

В мои обязанности входило:

- выделять те технологические процессы вещания, которые могли быть реализованы с помощью компьютеров;
- выполнять постановку выбранной задачи: задать функции, которые должны решаться этой задачей, обосновать необходимую конфигурацию технических средств и определить программное обеспечение (подготовить новые программы или использовать существующие пакеты прикладных программ);
- вводить разработанную систему в эксплуатацию и обучать пользователей.

Мы были первыми. Чтобы понять, как использовать вычислительную технику в таком уникальном творческо-техническом производстве, как Гостелерадио, нами было проведено большое обследование его основных служб.

Сейчас хочется сказать слова благодарности всем сотрудникам, которые старались нам помочь, объясняя тонкости технологических процессов в своих организациях. Это В.А. Алехин, Е.А. Аронов, А.Н. Буйнов, Л.П. Дугина, В.В. Егоров, И.И. Жогова, С.Н. Конаныхин, Т.В. Мальхина, Р.И. Муллагалиев, А.С. Пономарев, В.Р. Царский, Г.К. Черкасов.

Все наши начинания активно поддерживались руководителями Гостелерадио С.Г. Лапиным и Г.З. Юшкявичюсом.

Нами было выявлено много интересного.

1. Наиболее востребованными для создателей программ в Телерадиофонде оказались музыкальные фонограммы, что требовало разработки информационно-поисковой системы для огромного фонда музыкальных звукозаписей.

2. В Информационно–справочном отделе действовала (и действует до сих пор) ручная система картотек. Поддержание ее в рабочем состоянии представляет собой процесс сложный по времени и по человеческому труду.

3. В Телевизионном техническом центре первоочередными оказались контроль загрузки студий и составление расписания вещания.

4. Общей задачей для всех редакций стал оперативный и многоаспектный анализ выданных в эфир материалов, прежде всего по таким признакам: «дата эфира», «рубрика», «тема передачи», «название телепередачи», «редактор», «режиссер», «ведущий», «участник» и др.

5. Большой интерес представляла задача оперативного получения материалов ТАСС и других агентств непосредственно в редакцию с учетом ее тематической направленности (программа «Время», Спортивная редакция и др.).

6. Назрела необходимость перевести на компьютеры бухгалтерские расчеты всех подразделений Гостелерадио.

Самое непосредственное участие я приняла в разработке информационно–поисковой системы для Телерадиофонда и типовых информационно–справочных систем «Телепередача» и «Видеоисходные» для главных редакций ЦТ.

Информационно–поисковая система разрабатывалась несколько лет, а затем эксплуатировалась около 18 лет. Она представляла собой электронный каталог музыкальных звукозаписей. Каждая запись в каталоге была представлена отдельными признаками (их количество доходило до 90). Общая база данных насчитывала 250 тыс. записей. Обращение к системе с запросами на поиск осуществлялось со всех основных территорий Гостелерадио (ул. Пятницкая, ул. Качалова, ул. Королева, 12 и 19, ул. Шаболовка).

Эта поисковая система дважды перенесла смену поколений вычислительной техники. Чтобы сохранить уже накопленную базу, не только менялось программное обеспечение, но и создавались специальные программы–трансляторы. Актуальность базы и доступ к ней при этом не нарушались. Система прекратила существование в середине 90–х гг.

Система «Телепередача» предоставляла каждой редакции возможность в любой момент провести всесторонний анализ своего вещания, а также обеспечивала поиск информации для сотрудников. База данных системы строилась из готовых и выданных в эфир передач. Каждая передача описывалась по 38 признакам. Система была внедрена сначала в Учебной редакции (1984 г.), а затем в Молодежной и в Музыкальной редакциях ЦТ, где ее базы данных использовались в технологическом процессе подготовки новых программ. Эта система также прекратила свое существование в середине 90–х гг.

Система «Видеоисходные» разрабатывалась конкретно для Учебной редакции. За единицу базы данных здесь был взят монтажный лист рабочего видеорулона, который в то время сдавался на хранение. При необходимости к этому видеорулону мог обратиться любой сотрудник редакции. Система «Видеоисходные» предлагала пользователю не только номер конкретного рулона, но и точное место на рулоне,



В учебном классе AVID

где находился нужный кадр. Это была очень востребованная система, к середине 90-х гг. ее разработка находилась на этапе опытной эксплуатации.

Сегодня вышеупомянутые системы могут быть оценены как первые информационные технологии ТВ и РВ, построенные с использованием вычислительной техники.

Персональные компьютеры, которые так стремительно ворвались в нашу жизнь, изменили подход к решению многих проблем. Над сложными системами по-прежнему трудятся программисты, а небольшие локальные задачи теперь могут с успехом решаться пользователем путем простой настройки предлагаемых программных средств.

Приятно сознавать, что уже ушли в прошлое многие технологические сложности теле- и радиовещания, а сотрудники легко работают на компьютерах. Выходит, не зря я посвятила решению этих проблем много лет.



МЕСТО И РОЛЬ ИНСТИТУТА В РАЗВИТИИ ТЕХНОЛОГИЙ



П.П. ОЛЕФИРЕНКО

доктор технических наук,
профессор

Развитие технологий создания теле- и радиопрограмм направлено на решение задач по подготовке конкурентоспособных передач. Понятие «конкурентоспособность» включает в себя сочетание высокого технического качества с экономическими характеристиками. Чтобы новые технологии были востребованы, требуется объединение усилий их разработчиков и производителей программ путем целенаправленного повышения квалификации работников обеих заинтересованных сторон. Влияние нашего института на развитие технологий и заключается в том, что он не только повышает квалификацию слушателей, но и посредством своих учебных программ и научных разработок доводит новые идеи до реального производства. Обратная связь с телерадиокомпаниями через слушателей позволяет обобщать и формулировать новые вызовы для творчества благодаря изданию печатных трудов, выступлениям наших педагогов на различных конференциях, семинарах, круглых столах.

Специфика современного телерадиопроизводства это обилие возможностей для творчества, что, в свою очередь, ставит проблемы выбора технологий и оптимизации затрат, решать которые возможно только на основе системной интеграции, то есть создания технических, функциональных, эксплуатационных, экономических и других условий для достижения определенной цели вещателя. В институтских программах уже довольно давно серьезное внимание уделяется использованию именно системного подхода к изучению технической природы телевидения.

Нужно отметить следующее: по мере того, как цифровые технологии все прочнее входят в нашу жизнь, технические проблемы будут все больше отодвигаться на задний план в заботах вещателей, а главным в их деятельности останется одна задача — создание программ. В связи с этим многие ведущие фирмы-производители оборудования переносят акцент с рекламирования своей аппаратуры в сферу обучения и просвещения персонала компаний.

За последние годы технологические достижения в области телевидения высокой четкости (ТВЧ) позволили существенно повысить качество телеизображения, так что оно стало сопоставимым с кино. В результате роль телевидения в аудиовизуальной индустрии еще более возросла: оно становится технической



Встреча преподавателей ИПК с сотрудниками ГТРК «Оре-1»

основой не только электронных СМИ, но и в состоянии потеснить технологию кино, так как предоставляет производителю многочисленные преимущества. Поэтому уже не совсем верно называть современную технологию передачи оптических изображений с помощью электронных средств телевидением это новое телевидение, или медиатеlevision, поскольку его применение неизмеримо расширяется. ТВЧ преобразует всю видеоиндустрию от производства телепрограмм и рекламы до кинофильмов, появились технологии цифрового и электронного кино. Съемка и видеомонтаж в стандарте ТВЧ ставят перед производителями программ все новые проблемы, для решения которых необходимы знания об особенностях технологии ТВЧ. Этим вопросам в учебных программах института придается первостепенное значение, и в 2007 г. для широкого круга специалистов издано учебное пособие «Телевидение высокой четкости. Новые возможности».

Цифровые технологии позволяют решить главные проблемы аналоговых телевидения и радио: малое количество каналов, низкая эффективность работы при создании многих программ.

Какие же специалисты для этого нужны? За успех программы (а значит, и компании) все участники творческого процесса несут одинаковую ответственность.



Научные конференции



Поэтому от специалистов требуется универсальность знаний и навыков. В связи с этим телерадиокомпаниям нужны, условно говоря, и режиссеры–инженеры, и инженеры–режиссеры. Этот аспект находит отражение в учебных программах повышения квалификации инженеров, журналистов, режиссеров (возможно, еще не в достаточной мере). Творческие работники должны больше внимания уделять технологиям. Тогда и влияние их на совершенствование технологий станет заметнее. Цифровые технологии при том что в техническом отношении они являются суперсложными с точки зрения эксплуатации, стали значительно проще по сравнению с прежними.

Парадоксальная ситуация: в современном телевидении нет инженеров в их традиционном понимании, а есть опытные пользователи. Это значит, что обслуживание аппаратуры не требует громадных усилий и расходов. А требуется то, что не может заменить никакая технология, творчество. Единственным «утешением» здесь является то обстоятельство, что цифровая техника более производительная и более универсальная, чем аналоговая. Цифровые технологии повышают «мощности» телевидения, что, безусловно, способствует появлению новых возможностей и новых функций, способных изменить, преобразить телевидение в целом. Однако, чтобы быть в состоянии использовать предоставляемые техникой возможности, ее необходимо тщательно осваивать, знать ее особенности.

Развитие телевидения как бизнеса изменяет структуру и технологию телевидения. Современные компании все меньше занимаются собственным производством программ, поскольку это невыгодно экономически. Для телепроизводства требуются дорогостоящие студии, аппаратура, специалисты. В пределах одной компании в полном объеме использовать большие производственные мощности не представляется возможным. Вопросы технологии не должны отвлекать вещателя от главного – создания программ. В институте в начале 2000–х изучалась идея специализации организаций по производству программ и по вещанию. В настоящее время такая специализация довольно распространена, то есть существует деление на производящие компании и компании–вещатели. Главную роль в такой системе должны играть вещатели, по заказу которых делается программа.

В заключение следует отметить такую особенность цифрового телевидения, как высокая степень интеллектуализации и автоматизации технологий. Из средства массовой информации телевидение превращается в сферу социокультурной деятельности человека. Новые технологии не только изменяют телевидение, но и по–новому ставят такие вопросы, как: что же такое современное телевидение? Каковы его задачи? Как их решать? Этим вопросам посвящена научная работа всего института. Анализ его деятельности за все время его существования дает основание утверждать, что в определенной мере он был и остается центром осмысления и освоения новых и перспективных технологий.



КОЛЛЕГИ
О КОЛЛЕГАХ



- содержание -

С УЧЕБНИКАМИ ЗА СТОЛОМ



О.Р. САМАРЦЕВ
доктор филологических
наук,
заведующий кафедрой
журналистики
Ульяновского
государственного
университета

В кабинете за рабочим столом я сижу с учебниками и книгами, которые иногда приятно перебирать, перекладывать с места на место и вспоминать о том, что связано с каждым изданием. У учебников есть свои лица и голоса, за ними личности, судьбы, истории. Я всегда жду встречи с ними, мне это интересно, они делают меня богаче и лучше, они мои друзья и Учителя, советчики, утешители, критики. Они очень разные, но я помню о каждом`

**ПОТЕРЯННЫЙ АВТОГРАФ.
ВСЕВОЛОД НИКОЛАЕВИЧ РУЖНИКОВ**

*Не по телеку,
Не в кино,
В двух шагах —
Реально и близко —
В автолайне
У девушки на плече
Умывается белая крыска.*

Он написал это незадолго до смерти, и может быть, даже нигде не успел опубликовать. Не исключаю это был экспромт, навеянный настроением, одни из последних стихотворных строк в его жизни. Я нашел эту запись, сделанную его рукой, случайно, перелистывая томик стихов Всеволода Ружникова, сразу после страницы с автографом. «Исправленному тоже верить»...

Он говорил в странной неторопливой манере, но его слова запоминались почему-то сразу и надолго. Это как вешки в памяти, которые напоминают о серьезном, о настоящем о том, что не всегда услышишь в обычной беседе. Он никуда не торопился ни в поступках, ни в мыслях, и это было заметно в контрасте с привычным, но несколько ускоренным ритмом столицы.

Здесь быстро устаешь от скопления лиц, их постоянной смены, даже москвичи сетуют на суету, но Всеволод Николаевич окружал себя иным ритмом. Во дворе его дома тоже было покойно то, что называют «старый московский дворик». Он выходил не один, и мы гуляли по улице с беспородной собачкой, которая доброжелательно смотрела на меня и была немолода, нетороплива и по-собачьи мудра.

Обычно мы обсуждали темы научные: диссертации, идеи, положения и категории вполне формальный повод для встреч. Но иногда он замолкал, думая о чем-то своем, а потом вдруг начинал говорить о собаках. При этом никакого контраста между удивительно точным анализом и личной эмоцией, даже нелогичности перехода не было и в помине. Он всегда оставался собой. Вообще, мне кажется, что люди, которые любят собак, намного мудрее иных и чище душой. Всеволод Николаевич их любил. «Вот о ней думаю, говорил он, а собачка, серая, смешная дворняжка с невероятно выразительной мордой, бежала рядом и ее собачьи дела были такими понятными. Она меня переживет, а потом что? Жалко ее потом...» И подбирал брошенных бродячих собак, которым любовь нужна как спасение.

*Не выгоняйте из дома собак,
Ведь отольется вам с гаком
Подлая ваша жестокость к собакам.
Не выгоняйте, прошу вас, собак.*

Это он написал в 96-м, и это была его суть — суть человека, который понимал все на срезе души.

Плохо, что я не учился у него по-настоящему. Значит, недоучился, недобрал, недополучил, недопонял многих вещей, которые Всеволод Николаевич передавал ученикам. Хотя институт, Диссертационный совет, встречи, дискуссии, споры в перерывах тоже средство перенять многое. В этом смысле ИПК — хорошая вегетативная среда, в которой всегда, несмотря на мимолетность, сохраняется содержательность встреч: здесь достаточно искренности и общения, которые ничем иным не заменишь. Мы часто сидели втроем на обсуждениях диссертаций, иногда вполголоса обсуждая услышанное, и это соседство для меня и сейчас предмет воспоминаний и ностальгии — Ружников, Борецкий, Кузнецов. Как говорят мои аспиранты — «сидел с Учебниками...»

Строки о крыске, сидящей на «добром плече девушки», с ремаркой «И еще маленькое стихотворение на память» я прочитал только вчера, листая давно подаренную книгу. Они были на соседней с автографом странице, там, где обычно ничего не пишут. Раньше как-то не замечал, пролистывал, не глядя. Прочитал поздно. Мог бы увидеть сразу.

НАЧАЛО. НИКОЛАЙ СЕМЕНОВИЧ БИРЮКОВ

Шел 1991-й... Странный год — исчезла страна, в которой прожита жизнь. Но она не рушилась, а сползала, как в оползень, быстро, почти безболезненно и невозвратно. Что-то эпическое было в той атмосфере конца тысячелетия: то ли отзвуки августовского «Лебединого озера», то ли следы баррикад, которые для провинциалов, видевших все это только на телеэкране, были подняты на котурны истории, как черно-белая хроника революции. Но в те годы для нас начиналась наука.

Нас было шестеро поступивших в первом наборе в аспирантуру. С опытом были все: советская школа, облит, обостренное чутье к слову, сотни программ, номенклатура обкома, республиканское телевидение... Вот только в науке мы были гостями, детьми, нагло приоткрывшими дверь. Здесь была Шаболовка, Останкино, МГУ здесь были ИМЕНА.

Читать расписание было удивительно и страшно там от руки, едва ли не карандашом, писали фамилии классиков: Бирюков, Фокин, Борецкий, Егоров. На их лекции нам предстояло идти, и мы еще не до конца верили, что все это взаправду. Хотя и была эйфория новый мир новая страна, Москва с пивом в жестяных банках и пестрой китайской лапшой, книжные развалы, где Джеймс Хэдли Чейз и Агата Кристи, желанные, но недостижимые в прошлой жизни, стоили всего лишь какую-то сумму денег.

Николай Семенович Бирюков немолодой, худощавый и несколько утомленный входил в аудиторию быстро. Но нас было только двое: Сердар Овлякулиев и я. Девушки, поступившие с нами, были где-то там, в опьяняющей дымке Москвы: телеканалы, работодатели, новая медийная реальность.

Николай Семенович, книги которого мы читали в библиотеках, входил в аудиторию и садился за преподавательский стол. Впрочем, с Николаем Семеновичем нас было уже трое, и чаще всего мы перемещались в общежитие. ИПК демократичен по своей сути, и комнаты, в которых живут аспиранты, своеобразный инвариант лаборатории или творческой мастерской. Вот где по-настоящему учились науке.

Теория становится понятной и приобретает зримые черты за чашкой хорошего чая с привезенным из дома печеньем. Классик сидит напротив и вспоминает о прошлом.

Начало... Настоящее знание приходит в жизнь как естественный переход на какой-то иной уровень. Можно возражать, можно спрашивать, можно думать по-своему. Все это можно. Николай Семенович знает настолько больше тебя, что путешествие в теорию становится легким полетом, ненавязчивым серфингом на гребне волны познания истины. Если же ты остаешься лишь на поверхности, прекращаешь думать, он хмурится и начинает рассказывать, размышлять и за простыми на первый взгляд словами, ты понимаешь, скрывалось истинное знание. Потом, внимательно изучая его книги, я понял, как глубоко было его знание теории. Теперь это называется «старая школа», о которой рассказывают, как о далеком и почти легендарном прошлом. Оно не давило, но заставляло всегда искать ответы на недосказанное, думать. К следующей встрече уже основательно готовились: шли в библиотеку, читали, пытались дотянуться «до уровня». Иначе было бы стыдно пить чай и предлагать печенье. Иногда получалось. Он прихлебывал из бокала и слушал. Случалось, кивал. Одобрение воспринималось, как награда.

Мы всегда понимали, когда ему интересно, когда наши слова заставляли его задуматься. Он часто размышлял вслух, и мы узнавали что-то «неопубликованное», крамольное, не прошедшее цензуру то, что потом ложилось в основу новых теорий, то, о чем нельзя было писать раньше. Прежняя наука передавала эстафету науке новой. Страницы учебника оживали, он легко цитировал наизусть, мы его понимали и верили каждому слову. История телевидения становилась зримой, теория обретала осязаемые формы. Шел 1991-й... Странный год, тогда многое начиналось.

ВЕЛИКИЙ И УЖАСНЫЙ. НИКОЛАЙ АЛЕКСЕЕВИЧ ГОЛЯДКИН

Не знаю, сколько раз ее переиздавали, эту не очень объемную брошюру. У меня лично на полке штук десять с обложками разного цвета – белые, синие, желтые и карминные. Сколько себя помню в ИПК – ее печатали постоянно, и она моментально расхищалась, не залеживаясь. «Теленовости: секреты журналистского мастерства» в реферативном изложении. Наверное, лет 30 – это самое популярное издание ИПК. Фэнг – это уже не имя, это, как сейчас говорят, бренд. Ее перевел, а точнее, подарил нам Николай Алексеевич Голядкин. Он много чего нам подарил`

Им пугали тех, кто делал попытку поступить в аспирантуру. Самый страшный, придирчивый и бескомпромиссный преподаватель. Не дай бог, если на экзамене начнет задавать вопросы...

Вот «пугалки» и стали основой его восприятия. Книги его читали, знали про Ирвина Фэнга, им переведенного или, политкорректней, реферированного. Голядкин был фигурой, известной уже в 80-х годах. В «Телевидении вчера, сегодня, завтра» – каноническом для всех более или менее просвещенных читателей – он открыл нам мир западной журналистики.

Странно, как эмоции молодости оказывают влияние на дальнейшую жизнь. Прошли годы, и я лично познакомился с профессором Фэнгом, общался и переписывался с ним. Популярность своей очень давней работы в России его радовала и немного удивляла – сам он считал ее проходной, обычным хэндбуком. К тому времени я уже прочел на английском многое из непереуверенного, сам по необходимости переводил. Но когда передавал Николаю Алексеевичу на отзыв книгу, написанную по этим переводам (по сути хэндбук западного типа), одобренную в целом Я.Засурским, Е.Прохоровым и даже Р.Борецким (и в связи с этим, по моему наивному убеждению, труд непотопляемый в принципе), волновался, как перед экзаменом много лет назад. Николай Алексеевич, один из самых мягких и интеллигентных ученых, какого можно встретить разве что в провинции, где жесткость и категоричность суждений не в почете, книгу читал долго и потом дал настолько профессиональный отзыв, что все иллюзии относительно совершенства данного опуса у меня рассеялись. Работать пришлось еще много. Он снова оказался

прав, потому что он действительно самый объективный критик. Он знал все, что мы открываем сегодня, уже давно, но это никогда не было поводом для высокомерия или гордыни с его стороны.

Он очень принципиален в вопросах науки, поскольку едва ли не энциклопедист. Хорошая характеристика для ученого. Его мнение бескомпромиссно и основано на знании, его позиция не конъюнктурна и принципиальна. Голядкина все любят, как некую особенную институтскую данность, он просто есть, и для всех это очень важно. Он воплощение эрудиции, принципиальности, безупречной научной аккуратности, толерантности и честности. Каждый, кто действительно хочет знать правду о своем труде, отдает его на суд Голядкину. Суд чаще всего строгий, но совершенно справедливый.

Когда по моему приглашению он приехал в Ульяновск с курсом лекций, студенты испугались. Он задавал точные вопросы, на которые были нужны столь же точные ответы, зато искренне радовался, когда они правильно отвечали. И теперь его не боятся, спрашивают, когда приедет еще раз, потому что с ним интересно, цитируют его книги. Те, кто в себе не уверен или знает, что схалтурил в науке, к Голядкину не пойдет... Побоится.

А еще в нем есть обостренный до боли нерв и умение завораживать словом. «Она была первой чернокожей, которой позволили выйти на экран с собственной программой», говорил он по канонам хэндбуков, которые никто не знал лучше него, рассказывая «стори». Первую программу она начала так...» Это про Опру Уинфри, о которой мало кто слышал в только что погибшем СССР. Эту историю я пересказываю снова и снова, и студенты, молодые, но более информированные, чем мы были тогда, вооруженные Интернетом и видеовские Опру онлайн, до сих пор замирают. Их завораживает магия драматургии, но этот рассказ, каюсь, я позаимствовал у Николая Алексеевича.

УЧИТЕЛЬ. РУДОЛЬФ АНДРЕЕВИЧ БОРЕЦКИЙ

Книга была старая, времен моего младенчества, в потертом сером переплете. Невероятный для советских миллионников и стотысячников тираж — две тысячи. Библиографическая редкость. Со знакомой фамилией автора и завораживающим названием «Телевизионная программа».

Это потом от него — автора первой и единственной в СССР теоретически обоснованной концепции телепрограммирования — я узнал, что она не только редкая, но и роковая. Издав ее, Рудольф Борецкий оставил страну на многие годы. Книга не понравилась Лапину: Борецкий, как КВН и как многое самое талантливое и живое на телевидении, вынужден был уйти.

Недавно слушал интервью редактора молодежной редакции Гостелерадио СССР, которая стояла у истоков первого КВН. Она рассказывала о том, как впервые пришла на телевидение. На фразе: «Борецкий был моим первым учителем»

я вздрогнул. Она повторила мои собственные слова. И слова десятков, сотен журналистов и ученых, чьи имена хорошо известны.

Книга и сегодня лежит на столе. Когда-то в букинистическом я сразу за ней потянулся, потому что много раз встречал ее в составе «большой тройки» классиков тележурналистики Багиров, Борецкий, Юровский. Они были первыми, с них начиналось и продолжается до сих пор наше телеобразование.

Когда Вилионар Васильевич Егоров, руководитель моего диссертационного исследования, задумавшись на минуту, сказал, что «первым оппонентом будет Рудик Борецкий», что он позвонит ему, что к нему надо поехать и отвезти диссертацию, я уже не удивился, поскольку четыре года в ИПК достаточный срок для серьезного иммунитета против культурологического шока. Но ехал, естественно, в состоянии эйфории. Великая магия имени, которая чаще всего с годами проходит. Но не в отношении Борецкого. К Рудольфу Андреевичу всегда еду с чувством собранности, подтягиваюсь, как на плацу, но всегда жду этой встречи.

Он рассказывает потрясающие истории, в которых, как в волшебном зеркале, исполины кажутся людьми обычного роста. Он это история и классика, которые молоды так же, как мы, он иногда кажется моложе нас, потому что мыслит свежо, видит все на уровне интуиции, цельным кластером, который потом легко объясняет как нечто само собой разумеющееся. Талант Учителя величайший дар, который распространяет вокруг себя никогда не затухающие волны познания. Слово, сказанное Учителем, уходит в будущее, живет в учениках. Талант...

Я всегда буду вспоминать и рассказывать ученикам, как в аудиториях ИПК сидел рядом с Учебниками классиками отечественного вещания. Что-то действительно завораживающее было в этом общении, и я понимаю молодых аспирантов, подсказавших мне эту метафору: трепет перед ними во мне сохраняется до сих пор и, наверное, никогда не исчезнет. Егоров, Гаспарян, Хелемендик, Беляев, Кузнецов, Бельчиков, Цвик, Овсепян, Борецкий, Голядкин, Бирюков, Ружников, многие другие имена эти для меня не строки в библиографии очередного научного труда, это лица людей, с которыми ИПК подарил мне честь и счастье общаться`





ДВА ЮБИЛЕЯ



О.В. КОНОВАЛОВА

доктор филологических наук

Имя профессора Бэлы Дмитриевны Гаймаковой известно многим российским журналистам телевидения и радио. С ее именем связано самое главное для них умение общаться со своей аудиторией, нести ей светлое, мудрое, доброе.

40-летие Института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания совпало и с юбилеем Бэлы Дмитриевны.

После окончания Академии общественных наук (а было это в 1971 г.) ее направляют во Всесоюзный институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания ставилась задача организовать кафедру телерадиожурналистики для тех, кто только начинал осваивать эту профессию, и для тех, кто приехал повышать свою квалификацию.

1 сентября 1971 г. она провела свое первое занятие с главными редакторами региональных телестудий. Обсуждался курс «Методика и практика подготовки общественно-политических передач».

В то время на телестудии пришло много одаренных литераторов, газетчиков. Грамотные специалисты, они высоко ценили такие принципы профессии, как компетентность, честность, неподкупность, бережное отношение к слову. Однако телевидение было для них делом новым, неизведанным. И для того чтобы освоить новую профессию, многие из них стремились приехать в ВИПК, который с самого начала своего существования славился профессиональными педагогами.

Вспоминая первые годы преподавания в институте, Бэла Дмитриевна рассказывает: «Преподавательского опыта у меня не было. А ведь необходимо было научить слушателей многому: работать в кадре, владеть устным словом, писать сценарии, отличные от газетных статей и литературных произведений, находить контакт со зрителями, научить методике ведения диалога и многому другому. Конечно, приходилось и самой учиться, для этого работала на телевидении редактором и журналистом. Мы, первые преподаватели, были практиками, и с методами учебного процесса знакомы не были. Я хорошо помню первых слушателей их было 70 человек, редакторов местных студий. В конце занятий они мне сказали: «Вы хороший человек, но мы ничего не поняли из

того, что вы говорили». А ведь я им прочла 75 часов лекций. Я расстроилась. Но нашла выход: поехала к ним в общежитие, и мы долго просто беседовали. Они мне подсказали, что гораздо эффективнее теоретические положения связывать с конкретным телевизионным творчеством, то есть быть ближе к практике».

Прошли годы`

В начале восьмидесятых была организована кафедра «Стилистики, редактирования и дикторского мастерства». Обобщая накопленный опыт, Бэла Дмитриевна создает первое учебное пособие по проблемам редактирования телевизионных текстов. В феврале 1989 г. возглавляет кафедру «Основ риторики и дикторского мастерства». В этой должности она работает и сегодня.

Период освоения современных технологий ставит задачу подготовки универсального журналиста, владеющего новыми методами взаимодействия с аудиторией. Сегодня телевизионному ведущему не обойтись без знания законов психологического воздействия на аудиторию, без знания потребностей и интересов разных социальных групп населения. Он должен быть эрудированным, владеть нормами устной речи.

Творческий коллектив кафедры, возглавляемой Бэлой Дмитриевной, постоянно совершенствует методику преподавания, учитывая требования сегодняшнего дня. Изданное кафедрой учебное пособие «Мастерство эфирного выступления», посвященное проблемам теории и практики журналистики, описывает психологические законы воздействия на аудиторию, а также нормативные требования к устной речи на телевидении и радио.

В последние годы повысился интерес к профессии ведущего телерадиопрограмм, причем у многих желающих овладеть этой профессией нет опыта работы в эфире. Поэтому сегодня занятия проводятся в студии, в условиях, максимально приближенных к реальной телевизионной обстановке.

В небольшой перерыв между ее занятиями удастся еще раз встретиться с Бэлой Дмитриевной`

«Да, времени катастрофически не хватает. Ведь чтобы сегодня учить мастерству ведущего, необходимо и самой постоянно учиться. Приходится много читать, анализировать, следить за телевизионными программами. Часто с благодарностью вспоминаю своих ушедших коллег: Дитмара Эльяшевича Розенталя и Майю Петровну Сенькевич. И, конечно, я очень благодарна тем, кто сегодня работает рядом со мной. Все они стараются вносить что-то новое в совершенствование наших курсов».

Низкий Вам поклон, Бэла Дмитриевна, от ваших учеников, которым институт открывает путь к высотам образования.



ЭДУАРД ВАСИЛЬКОВ



С.Н. ШАТОХИНА
кандидат технических
наук

С Эдуардом Ивановичем Васильковым я знакома более двадцати лет. Первый раз мы встретились в Главном информационно-вычислительном центре Гостелерадио СССР, когда он был назначен к нам заместителем начальника по научной работе.

Эдуард Иванович курировал все новые разработки Центра, связанные с внедрением компьютерных технологий в процесс подготовки и выпуска материалов вещания. Он очень быстро познакомился с действующими системами и приступил к новым разработкам. Были проведены обследования многих подразделений Гостелерадио СССР, выявлены самые острые проблемы, рассмотрена возможность их решения, разработаны алгоритмы будущих систем и т.д.

Под его непосредственным руководством для редакций ЦТ была разработана одна из самых удачных СУБД (система управления базами данных) «Телепередача», которая активно эксплуатировалась около десяти лет сначала в Учебной, а затем в Музыкальной и Молодежной редакциях ЦТ. Это было первое использование информационных компьютерных технологий в творческом процессе подготовки телепрограмм.

Годы перестройки меняли судьбы, и Эдуард Иванович ушел из ГИВЦ на радио.

Позднее мы с ним вновь встретились уже в ИПК работников ТВ и РВ, где Эдуард Иванович и сейчас читает лекции по теме «3ds max». Говоря об Эдуарде Ивановиче, хочется подчеркнуть, что это очень доброжелательный, открытый, собранный и энергичный человек. К нему легко обратиться с вопросом, он всегда, не жалея времени, обстоятельно ответит, пользуясь своей широкой эрудицией. К каждой лекции он подходит очень ответственно, желая как можно больше знаний передать слушателям.

Очень рада, что у меня есть такой коллега и хочу пожелать ему всяческих успехов. Здоровья и счастья Вам, Эдуард Иванович!



НАСТОЯЩИХ ДРУЗЕЙ МНОГО НЕ БЫВАЕТ...



Б.С. КАПЛАН

заведующий кафедрой
сценарного
мастерства и
искусствоведения,
профессор, Заслуженный
деятель
искусств России

В 1969 г. меня перевели из Главной редакции литературно-драматических программ Центрального телевидения в Главную редакцию программ цветного телевидения, где Сергей Сергеевич Евлахишвили работал главным режиссером. Мы довольно быстро подружились и вскоре перешли на «ты», что на телевидении было для меня в диковинку. Как-то мы разговорились, и я рассказал ему, что в Большом театре, в который меня водили еще до войны, я видел почти все оперные и балетные спектакли. Сережа спросил, знаю ли я артиста Евлахова. Я сказал, что, конечно, знаю замечательного певца Бориса Михайловича Евлахова, исполнителя главных партий в таких операх, как «Аида» партия Радамеса, «Евгений Онегин» Онегина, «Пиковая дама» Германа, «Кармен» Хозе... Я слышал его в театре, а мой дядя был близко знаком с Борисом Михайловичем и познакомил с ним меня. Сергей Сергеевич сказал, что Евлахов это его дядя.

В отличие от дяди, Сережа не обладал серьезными вокальными данными, но любил петь, подыгрывая себе на гитаре, и особенно проникновенно звучали в его исполнении грузинские песни. На встречах у него или у меня в доме он всегда пел, не заставляя излишне долго себя уговаривать.

В 1950 г. Сергей Евлахишвили закончил Высшее театральное училище им. Б.В. Щукина по специальности «актер» и поступил в труппу известного в ту пору Ленинградского театра им. Ленинского комсомола. Но его влекла режиссура, и в 1955 г. он окончил Ленинградский театральный институт по специальности «режиссер». А с 1959 г. начал свою деятельность на телевидении: сначала в Ленинграде, а с 1960 по 1968 г. в Тбилиси. Он главный режиссер студии, ему присваивается почетное звание заслуженного деятеля искусств Грузинской ССР.

В 1968 г. С.С. Евлахишвили переводят в Москву и назначают главным режиссером Главной редакции программ цветного ТВ, а затем он 16 лет работает



Со слушателями института; на экзамене в ИПК; С.С. Евлахишвили с Б.С. Капраном

режиссером–постановщиком в Главной редакции литературно–драматических программ Центрального телевидения.

Сергей Сергеевич стал одним из создателей отечественного телетеатра. Только одно перечисление созданных им телевизионных спектаклей, телефильмов и передач заняло бы несколько страниц. Напомню лишь немногие: «Мартин Иден», «Когда–то в Калифорнии», «Театр Клары Газуль», «Сирано де Бержерак»,

«Ярость», «Тевье–молочник», «Дом у кольцевой дороги» (3 серии), «Тропинины» (2 серии), «Месяц длинных дней» (4 серии)... А еще документальные телефильмы, фильм–балет, четырехсерийный художественный фильм о Маяковском «Революцией мобилизованный»... А еще он провел много передач по литературе и искусству... А еще он занимался переносом театральных спектаклей на телевизионный экран... А еще ставил спектакли в театрах (в театре им. Вахтангова, в театре им. Р. Симонова, в Московском театре миниатюр).

Сергей Сергеевич великолепно работал с актерами и с начинающими, и с мастерами. Он открыл широкой телевизионной аудитории многих ярких артистов, снявшихся в главных ролях в его спектаклях (Л. Филатова, Ю. Богатырева, Е. Сотникову, Н. Гундареву...), активно участвовал в создании «золотого фонда» отечественного театра, переноса значительные театральные работы на телевизионный экран.

Созданные им телевизионные спектакли и фильмы не потускнели от времени, они по–прежнему трогают



зрителя, вызывая благодарный отзыв. При всей нелюбви современных телекомпаний к повторам, к достижениям прошлых лет почти все работы Сергея Сергеевича Евлахишвили появляются на экранах федеральных каналов.

В 1987 г. С.С. Евлахишвили пришел в институт повышения квалификации работников ТВ и РВ и до последних своих дней вел мастерскую режиссеров художественных программ. С середины 90-х гг. в институте начались занятия для заочников, и с ними тоже работал Евлахишвили.

Весь свой огромный многолетний опыт работы в театре и на телевидении Сергей Сергеевич передавал слушателям, и они с благодарностью вспоминают своего мастера до сих пор. Он был авторитетным высококвалифицированным педагогом, мастерски владеющим своей профессией, чему способствовала его врожденная артистичность. Умел найти индивидуальный подход к каждому своему ученику, тщательно готовился к занятиям, правда, это не отменяло импровизаций, что объяснялось его повышенной темпераментностью. Иногда он мог круто изменить тему и «лечь на другой курс». Это происходило, когда он вдруг вспоминал какой-то спектакль или какого-то актера в яркой по исполнению роли.

А ему было что вспомнить! В Щукинском училище у него были великолепные педагоги, в Ленинграде он работал у Г.А. Товстоногова, в его спектаклях снимались блистательные артисты: М. Глузский, Н. Гриценко, Л. Максакова, Г. Волчек, Г. Тараторкин, Н. Гундарева, Л. Филатов, Ю. Богатырев, Ю. Катин-Ярцев, М. Ульянов... С «щукинцами» Катиным-Ярцевым и Ульяновым Сережа учился в одной группе, это были его близкие друзья.

Своих слушателей мастер приглашал и в театр, где он ставил спектакль, и на съемки, которые вел в Фонде им. Смоктуновского, и на телевидение. А на втором году обучения студенты уже сами ставили спектакль под его руководством. Это был настоящий дипломный спектакль, какой готовят студенты театральных училищ: в костюмах, которые доставали с большим трудом (но доставали!), в декорациях, построенных с помощью отличных телевизионных художников-постановщиков В. Лескова и В. Ямковской. Показ этих спектаклей был в институте настоящим театральным праздником. Можно с уверенностью говорить о том, что под руководством Евлахишвили в институте утверждалась школа режиссуры художественных программ телевидения.

Сергей Сергеевич стремился дать слушателям фундаментальную подготовку, ориентируясь на классику в литературе, музыке, живописи. Его ученики успешно работают почти во всех крупных телевизионных компаниях страны. За время работы в институте он подготовил множество учебных и тематических планов, учебных пособий, книги: «Ищу Дон Кихота», «Беседы о режиссуре». Его работа преподавателя была высоко оценена руководством института и отрасли: ему присвоено ученое звание профессора и почетное звание заслуженного деятеля искусств Российской Федерации.



«Сирано де Бержерак» режиссер С.С. Евлахишвили. В роли Сирано Г. Тараторкин; на репетиции дипломного спектакля «Тартюф» в ИПК; С.С. Евлахишвили.

Друзей (настоящих!) много не бывает. Мне в жизни повезло: у меня были настоящие друзья. Сережа из их числа. И он, и его жена Елена Александровна практически всегда вместе с нами отмечали семейные праздники. Часто вместе мы бывали в Доме творчества работников Гостелерадио в Софрино. Однажды мы весь отпуск работали там над сценарием телеспектакля «Трое в лодке (не считая собаки)» по повести Д.К. Джерома. Нам было очень смешно, когда мы читали свое написанное. Вернувшись в редакцию, мы с гордостью представили готовый сценарий, но уже не так долго смеялись, когда узнали, что такой фильм уже снимается...

Запомнилась наша с Сережей поездка в Тбилиси, где тогда жила его мама Нина Карловна и где будущий Остап Бендер Арчил Гомиашвили устроил нам незабываемую поездку по красивейшим окрестностям грузинской столицы.

Никогда не забуду, как Сережа помогал мне, когда смертельно заболела моя жена.

Помню замечательный вечер, посвященный работе Сергея Сергеевича Евлахишвили на телевидении, состоявшийся в апреле 2003 г. в Центральном Доме работников искусств. Полный Большой зал, много известных актеров, деятелей искусств, великий русский артист Михаил Александрович Ульянов... Говорили о Сереже с нежностью, благодарностью и уважением. В зале было много и тех, кто в разные годы учился у него в ИПК. И, возможно, для тех, кто сегодня помнят его, как утешение, звучат строки В.А. Жуковского:

*«О милых спутниках, которые наш свет
Своим сопутствием для нас животворили,
Не говори с тоской: их нет,
Но с благодарностью: были».*



НЕЗАМЕНИМЫЙ ЧЕЛОВЕК



Н.Л. ГОРЮНОВА
кандидат
искусствоведения

Говорят, незаменимых людей нет. Мнение это ошибочное, а точнее, в корне неверное. Если вдуматься, то каждый человек незаменим, особенно если он нам дорог. В декабре 2009 г. исполнилось шесть лет, как ушла от нас Наталья Константиновна Привалова, сценарист, кандидат искусствоведения, доцент кафедры экранного искусства. Ушла после тяжелой болезни и, к сожалению, преждевременно, отметив в августе свой 63-й день рождения. Но Наталья Константиновна и сейчас продолжает невидимым образом работать на благо нашего института. Мы помним ее доброжелательные советы, остроумные и точные замечания и по поводу организации учебного процесса, и о необходимости педагогического таланта, и о принципах набора очных и заочных групп. Думаю, что и в создание сегодняшней кафедры сценарного мастерства и искусствоведения она внесла свою лепту. Книги ее до сих пор пользуются спросом у наших слушателей, аспирантов и преподавателей, так как их содержание не только не устаревает, а, напротив, с каждым годом становится все актуальнее. Давно нет уже тех телепередач, о которых шла речь в работе «Слабое звено больших стирок», но ее искусствоведческий анализ затрагивал такие глубокие проблемы, что они и сегодня продолжают волновать теоретиков и практиков ТВ. «Работа над видеосюжетом» остается одной из самых востребованных книг в нашей библиотеке, а «Формирование мировоззрения режиссера» (Обзор дипломных работ слушателей ИПК) является образцом написания рецензий.

Училась Наталья Константиновна на сценарном факультете ВГИКа. Эрудированная, энциклопедически образованная, знающая несколько языков, остроумная студентка из Риги была яркой личностью уже в свои неполные 20 лет. Однокурсники ее безмерно уважали, немного побаивались ее острого языка и бескомпромиссности, но искренне любили за открытый нрав, принципиальность, отзывчивость, щедрость, за ее сестринскую, или даже почти материнскую заботу о них и, конечно же, за талант. Она писала интересные курсовые работы по сценарному мастерству, играла на пианино, прекрасно пела, обладала феноменальной памятью, знала наизусть огромное количество стихов, великолепно готовила, вязала, выигрывала соревнования по стрельбе из винтовки,



Н.К. Привалова

собирала грибы в лесу там, где никто не мог их найти, а диплом защитила на «отлично».

Талантливый человек, как правило, талантлив во всем. Еще об одной ее черте следует сказать особо. Наталья Константиновна была на редкость хлебосольна и постоянно старалась всех накормить. Так повелось еще со времен ее жизни в общежитии, когда рядом ходили вечно голодные студенты и она, будучи удивительно сердобольной, их подкармливала. Какие только пироги она ни приносила из дома в институт: и с капустой, и с мясом, и сдобные сладкие, а еще самые разнообразные бутерброды, покупала пирожные, печенье, сырки, всего не перечислить.

Во ВГИКе мы с ней почти не общались (я училась на киноведческом факультете и на курс старше), но именно Наталья Константиновна способствовала моему поступлению на работу в

ИПК. Со свойственной ей настойчивостью, приводя какие-то неоспоримые доводы и аргументы, она убеждала меня в необходимости заняться преподавательской деятельностью. И убедила. Как Наталья угадала, что это мое призвание непонятно. Скорее всего, это свойственная ей вера в творческое начало человека, интуиция, искреннее желание сделать человеку добро и, наверное, знание меня как специалиста в области учебного кино, куда нас обеих занесла судьба через несколько лет по окончании вуза. Мы учились в аспирантуре ВГИКа и защитили диссертации по учебному кино: она для средних школ, я для высшего образования.

Можно с уверенностью сказать, что если бы не ее настойчивость, вряд ли я решилась бы пойти к ректору В.В. Егорову, который почему-то без промедления взял меня на работу. И вот уже без малого 20 лет тружусь в ИПК благодарная судьбе, В.В. Егорову и, конечно же, Н.К. Приваловой. Ко времени моего прихода

в институт Наталья Константиновна была уже любимым всеми педагогом (преподавала курс «Основы теледраматургии»), непререкаемым авторитетом, заботливым куратором, уникальным специалистом. Не жалея ни времени, ни сил, она помогала писать сценарии курсовых и дипломных работ, монтировать, озвучивать, редактировать, рецензировать и т.д. и т.п.

Такая форма экранного творчества, как фотофильм, своим рождением в этих стенах обязана исключительно Наталье Константиновне. Ей удалось не только внедрить фотофильм в учебный процесс, но и отстоять его право на существование, когда почти все на кафедре сомневались в его эффективности. Она работала самоотверженно и доказала необходимость создания этого вида телепроизведений как важнейшего этапа в процессе овладения учащимися языком экрана. В настоящее время это ее детище растет, набирает силу, совершенствуется, а благодарностям педагогов и слушателей нет числа.

Когда в 1991 г. начался передел собственности, и не на шутку разгорелась борьба за недвижимость, Н.К. Привалова была первой, кто призвал всех сотрудников «на баррикады»: ни в коем случае не отдавать наше помещение на Шаболовке. Ее не пугал ни ОМОН, который в случае, если добровольно не освободим здание, грозил выбросить нас на улицу, ни другие репрессивные меры. К сожалению, ее никто не поддержал, и я в том числе. А кто знает, может быть, если бы мы ее послушали, здание до сих пор было бы наше? Когда Наталья Константиновна отстаивала что-то, по ее мнению, важное и значительное, из интеллигентного доброжелательного собеседника она превращалась в человека резкого, колючего, аргументировала свое мнение хлесткими и очень точными словами. Но все, кто так или иначе общался с Натальей Константиновной, прекрасно понимали, что за внешним, порой своеобразным рисунком поведения скрывается добрая, отзывчивая, ранимая душа, способная к беспредельной жертвенной любви. Она отдавала себя всю без остатка маме, сыну, однокурсникам, своим ученикам, аспирантам, друзьям, коллегам и, конечно же, работе, которая составляла смысл ее жизни. К сожалению, многое ей не удалось реализовать, в том числе и замысел написания сценариев игровых полнометражных фильмов, а может, и сериалов (например, о жизни немецкого композитора, пианиста и дирижера Людвига ван Бетховена).

Земная жизнь быстротечна. Но до сих пор приезжают в институт слушатели, желающие положить цветы на могилу Натальи Константиновны. А человек жив до тех пор, пока он живет в памяти знавших его людей. Думаю, что ее очень не хватает многим, не мне одной.



НАША МАЙЯ



Б.Д. ГАЙМАКОВА
кандидат исторических наук,
заведующая кафедрой основ
риторики и дикторского мастерства

Она появилась на Шаболовке (там тогда располагался ВИПК работников телевидения и радиовещания) летом 1982 г. полная, небольшого роста голубоглазая блондинка. На голове ее уютно восседала маленькая шляпка геометрической формы. Она вошла в нашу небольшую комнату и громко, почти по-военному, представилась: «Я Сенькевич». Голос резковатый, отрывистый и достаточно уверенный. Мы ее ждали`

Дело в том, что незадолго до ее появления в институте была создана кафедра стилистики, редактирования и дикторского мастерства. Я была назначена заведующей и вела курс «Редактирование теле- и радиопередач». Курс стилистики читал известный ученый, автор учебников и словарей, профессор Д.Э. Розенталь. Однако, будучи заведующим кафедрой стилистики МГУ, у нас он мог работать только на полставки. Требовался еще один педагог. Естественно, я обратилась к Дитмару Эльяшевичу с просьбой помочь найти специалиста на эту должность. Он ответил, не задумываясь: «Доцент Сенькевич Майя Петровна. Она моя ученица, много лет проработала в полиграфическом институте, кандидатура очень достойная. В настоящее время она из института уволилась».

Вечером того же дня я позвонила Майе Петровне, представилась и предложила сотрудничество. Просила ее подумать и обещала через некоторое время перезвонить. Моя собеседница без какой-либо паузы отчеканила: «Я согласна». Такая быстрая реакция меня несколько озадачила. Насколько я знала от профессора Розенталя, Майя Петровна занималась с работниками печатных СМИ, использующими в своей практике письменную речь. Работники ТВ и РВ, как известно, пользуются устной речью, не говоря уже о том, что телевизионные и радионные формы и жанры требуют особой стилистики и редакторских приемов.

И, тем не менее, она к нам пришла`

Поначалу работать с ней было непросто. Майя Петровна как преподаватель признавала только один стиль академический, без какого бы то ни было намека на диалог. А в нашем институте это было просто невозможно: традиционно дружеская атмосфера в аудиториях предполагала более свободное общение. Бедная Майя Петровна` Она очень боялась, как бы не пострадало ее реноме ученого.

Мы долго убеждали ее, что надо менять форму подачи материала, чтобы сделать занятия более эффективными. Она обижалась, героически отстаивала свои позиции, но, наконец, сдалась. Это произошло, когда она убедилась, что мы ценим ее высочайший профессионализм и хотим одного: приблизить ее знания к практической работе наших слушателей.

Майя Петровна автор многих учебных и методических пособий по стилистике и культуре речи. Она учила «правилам говорения» и очень хотела, чтобы из радиозэфира и с экранов телевизоров звучала грамотная речь с четким произношением и правильным ударением.

Что же касается человеческих качеств, то здесь проблем не было. Более доброго, внимательного, заводного и обаятельного человека трудно себе представить. Она любила всех нас, членов кафедры, и называла только по именам, причем ласкательным: Бэлочка, Светочка, Валечка, Леночка.

Словно сейчас слышу ее голос с очень характерной интонацией`

Мы знали, что у нее были личные проблемы. Но она никогда не жаловалась. Даже про внезапную смерть ее мужа мы узнали через несколько дней. Она не хотела никого беспокоить.

Вспоминаю, что каждое заседание кафедры было для нее большим праздником. Она приходила задолго до назначенного часа и ждала нас в аудитории. Сидела, сложив руки, как школьница, и широко улыбалась каждому входящему. Она действительно искренне радовалась нам и старалась как можно дольше продлить время общения. Ну а мы, как всегда, торопились, у каждого были свои дела, проблемы.

Милая, милая Майя Петровна, если бы можно было вновь увидеть Ваше доброе лицо, голубые глаза` А зная Вашу способность живо реагировать на любую новость, непременно задавать вопрос: «Так что же теперь будет?»

И еще` Ведь это она когда-то давно, улыбаясь, сказала: «Девочки, а вы знаете, наша кафедра самая красивая».



ДРУЖБА ДЛИННОЮ В ДВАДЦАТЬ ЛЕТ



С.Д. МИЗЕРОВ

кандидат философских наук,
первый проректор ИПК

Мы проработали с ним бок о бок ровно двадцать лет. И никогда у нас не было отношений руководителя и подчиненного. Он был деканом, потом заведующим кафедрой. Я проректором. Мы были коллегами. Общались на равных. Потом стали друзьями. Могло быть иначе, если бы не его характер. Дружелюбный, общительный, открытый. Слова, кажется, не очень оригинальные. Но как еще можно обозначить степень его встречного движения к человеку, когда он, входя в кабинет и окидывая тебя располагающим теплым взглядом, спрашивал: «Как дела, старик?» или «Старина, надеюсь, плохих новостей нет?» Разговаривать сразу становилось просто и легко. И по делу, и о личном о чем другому, может быть, и не скажешь.

Родился он в Тбилиси в армянской семье, где все относились друг к другу с большой любовью. Дед очень гордился внуком, называл его на свой манер Вегемом. Хотел, чтобы внук был военным. И был очень доволен, когда его Вегем после окончания четырех классов школы в Тбилиси поступил в Краснодарское суворовское училище, окончил его с золотой медалью и пошел дальше в офицерское училище в г. Орджоникидзе, служил в армии командиром зенитно-пулеметного взвода. Казалось, судьба определилась. Но в двадцать три года он неожиданно увольняется в запас и едет поступать в Московский университет на факультет журналистики. Не довелось спросить у него о причине такого поворота. Но мне кажется, что его всю жизнь, начиная с детских лет, снедала страсть к познанию, к литературе. И к самовыражению в журналистике в стремлении рассказать людям о своем видении мира. В университете он упорно, настойчиво, можно сказать, с наслаждением учится и живет бурной студенческой жизнью. Он ленинский стипендиат, секретарь комсомольской организации курса, участвует в 1958 г. в уборке первого урожая на казахстанской целине. Потом, через много лет, судьба еще раз сведет его с Казахстаном, о котором он всегда вспоминал с большой теплотой, как вспоминают многие свою целинную юность. Уже будучи опытным преподавателем, кандидатом наук, заведующим кафедрой телерадиожурналистики нашего института, он получит в 2002 г. письмо из Постоянного представительства ООН по борьбе с бедностью в Казахстане.

«От имени ПРООН благодарим Вас за активное участие в проведении семинара телевизионных журналистов на тему «Вклад Казахстана в достижение глобальных Целей Развития Тысячелетия: проблема снижения бедности». Хотим отметить, что Ваш доклад сыграл важную роль в выполнении задач семинара, направленных на повышение общественной осведомленности о концепции развития человеческого потенциала и роли СМИ в снижении уровня бедности в Казахстане. Надеемся, что в дальнейшем вопросы снижения бедности, а также другие вопросы человеческого развития будут шире и качественнее освещаться на нашем телевидении».

Вернувшись из Алма-Аты, Виген с восторгом рассказывал мне, как здорово было через полвека снова побывать на земле, овеянной романтикой молодости. Про семинар тоже с восторгом, но ни слова о своем выступлении и его высокой оценке. Я случайно увидел у него на столе бумагу, подписанную заковыристым индийским именем Сельвакумаран Рамачандран, и едва выпросил, чтобы огласить ее на заседании ученого совета ИПК и передать в отдел кадров для хранения.

Разумеется, МГУ, как и Суворовское училище, он окончил с отличием. И началась его журналистская карьера. Редактор отдела «Московских известий» Гостелерадио СССР, заместитель редактора по отделу высшей школы «Учительской газеты», редактор отдела рецензирования Главной редакции программ Гостелерадио СССР, главный редактор программ Всесоюзного радио. Это за восемь лет после окончания университета. Но журналистская практика практикой, а ему не дает покоя страсть к познанию, он стремится в науку. Накопленного практического опыта достаточно, для того чтобы сесть за кандидатскую диссертацию. В аспирантуре Академии общественных наук Гаспарян написал и защитил исследование по проблемам взаимодействия и эффективности средств массовой информации.

Совершенно естественным было его возвращение в 1972 г. в Гостелерадио СССР, но уже в новом качестве заместителем директора Центра научного программирования. А через три года он становится одним из руководителей Главной редакции массовых звуковых изданий. Одним из популярнейших сборников такого рода стал журнал «Кругозор», который можно было и читать, и слушать. Люди поколения тех лет помнят квадратную книжку в глянцевой обложке с отверстием для электро-проигрывателя. Внутри тексты перемежались гибкими дисками с записями аудиопрограмм самых разных жанров. Настоящая новинка, сенсация тех времен! Виген рассказывал, с каким увлечением он работал в журнале, и этот опыт в дальнейшем дал ему возможность, избегая неизбежной сухости научных формулировок, живо излагать слушателям ИПК и студентам МГУ теорию жанров электронных средств массовой информации. С МГУ и ИПК в качестве внештатного преподавателя он начал сотрудничать в том же 1972 г. В его личном деле сохранились справки за 15 лет о часах учебной нагрузки на факультете журналистики Московского университета по 200–270 часов ежегодно, а это



В.В. Гаспарян

больше половины нормы штатного профессора. Загруженность редакторскими обязанностями, работой со студентами не глушили в нем живости, жизнелюбия, жизнерадостности, которые были частью его натуры. Я не помню его унывающим даже в дни последней болезни. А уж до болезни`

Он был очень легким на подъем. Никогда не отказывался от командировок. Любил дальние поездки. Где-то году в девяносто пятом челябинские журналисты пригласили нас на семинар в Адлер. В первой половине дня шли занятия, после

Мне нравилось ездить с ним в командировки. Ночные поезда, армянский коньячок, стихи классиков и современников – он знал их множество и читал с удовольствием. Анекдоты, в том числе армянские. Конечно, разговоры о женщинах, которые любили его, такого веселого и ласкового.

обеда пляж, экскурсии, отдых. Он в первый же день стал своим в компании еще вчера не знакомых ему людей. Во время экскурсии в горы пел в автобусе вместе со всеми пронзительно печальную казачью песню на слова Есенина: «Ой, да не вечер, да не вечер». Потом под собственные «ого-го!» бесстрашно плескался в ледяных струях быстрой горной речки. Выйдя на берег, притих, взлез на бродившую поблизости смиренную лошадку, трусил где-то по горной тропе, был серьезен, задумчив. Обед был «лежачий» – вокруг расстеленной на поляне многометровой скатерти, на которой в одноразовых тарелках дымилась форелевая уха, в пластиковые стаканчики наливалось «Кинзмараули», а повеселевший Гаспарян говорил витиеватые тосты, заражая всех своим южным темпераментом. Когда мы вернулись в Москву, ему еще долго писали и звонили участники семинара, просили дать мастер-класс в своих студиях.

В 90-х же годах Гаспарян, преподаватель ИПК, по просьбе руководства телерадиокомпании «Удмуртия», участвовал в работе региональной Школы телевизионного мастерства. И стал там главной фигурой. Несколько раз в году он ездил на занятия, принимал зачеты и экзамены у телевизионных и радиожурналистов, приезжавших в Ижевск из всех районов республики. Он не любил академические лекции, видел интерес творческой молодежи, начинающих журналистов к зрелищности и поэтому в ходе занятий показывал и разбирал их работы, органично увязывая анализ с теоретическими постулатами. Любил диалог с аудиторией. Я много раз присутствовал на его занятиях и видел, как он умел вызвать слушателей на дискуссию, на жаркий спор, в конце которого подводил их к нужным выводам.

Он безобидно шутил и разыгрывал окружающих и никогда не обижался, если шутили над ним. Мне нравилось ездить с ним в командировки. Ночные поезда, армянский коньячок, стихи классиков и современников он знал их множество и читал с удовольствием. Анекдоты, в том числе армянские. Конечно, разговоры о женщинах, которые любили его, такого веселого и ласкового. Но когда наступало время спать, становилось не так-то легко. Да и кому легко будет, когда со стороны соседа по купе или комнаты в гостинице всю ночь раздается богатырский храп со всеми возможными обертонами. Подушка на ухо не помогала. Тишина воцарялась редко и лишь на считанные секунды. Когда я на ученом совете, докладывая об итогах очередной поездки в Ижевск, под общий смех заявил, что пишу теперь книгу «Четыре тяжких ночи с Гаспаряном», он хохотал веселее и громче всех. Безумно любил рыбалку и грибную охоту на даче в Тамбовской области. Оттуда обязательно привозил в подарок водку «Тамбовский волк» со словами: «Держи, он теперь тебе товарищ!»

В его деловой характеристике написано: «Значительную часть своей жизни посвятил проблемам развития электронных СМИ». Я бы сказал, он этим проблемам посвятил практически всю свою сознательную жизнь, если не считать армейской службы и учебы в университете. Хотя и годы учебы, по сути, входят в этот стаж, поскольку и тогда он занимался проблемами электронных СМИ. Так что из 75 лет жизни 40 с лишним отдано практике, педагогике и науке в сфере радио и телевидения. Не случайно я первым называю радио, потому что радио он все же любил больше, писал о нем охотнее, с удовольствием раскрывал слушателям секреты профессии радийщика. И был очень рад, когда одним из первых получил отраслевую награду «Почетный радист».

Толстых монографий он не написал. Но если сложить вместе все его научные статьи, учебные пособия, методические разработки, получится увесистый фолиант, думаю, не меньше полутора тысяч страниц. А еще учебные программы, учебные планы, которые он постоянно обновлял, делал их адекватными изменяющейся политической, экономической, социальной обстановке в стране. Став заведующим кафедрой телерадиожурналистики и массовой коммуникации, Виген упорно искал и использовал новые методы и формы совершенствования мастерства и профессиональной переподготовки слушателей. При нем, как говорится, прочно вошли в практику деловые игры, круглые столы, дискуссии и обсуждения, экскурсии в творческие объединения, редакции, технические центры отечественного телевидения и радиовещания. Он сумел установить дружеские и деловые отношения с руководителями радиостанций «Радио России», «Говорит Москва», «Эхо Москвы», «Маяк», многих FM-станций и приводил туда слушателей. А это все помогало формировать квалифицированных специалистов и, несомненно, способствовало росту интереса к обучению в институте особенно у людей из регионов. За 15 лет, пока Виген Вазгенович руководил кафедрой, институт

выпустил более тысячи журналистов, работающих сегодня на федеральных и региональных каналах.

Кафедра Гаспаряна стала ведущей и в подготовке кадров высшей квалификации. Другими словами, кандидатов и докторов наук в области журналистики электронных СМИ. На этой кафедре всегда было намного больше аспирантов, чем на других, по 20–25 человек, и ежегодно защищалось по 2–3 диссертации. Здесь подготовили и защитили свои научные исследования директор телерадиокомпании «Мордовия» С. Десяев, директор телерадиокомпании «Вятка» В. Семенов, декан факультета журналистики Ростовского университета О. Коновалова, заведующий кафедрой журналистики Ульяновского университета О. Самарцев и многие другие.

У Вигена Гаспаряна в последние 12 лет его жизни была одна «общественная нагрузка», которую он выполнял добросовестно и очень творчески. Речь идет о его работе в жюри нашего фестиваля–семинара «Православие на телевидении, радио и в печати», где он оценивал работы радиожурналистов на духовно–просветительские темы. Он не был фанатично верующим христианином. Но верил в бессмертие души. Так или иначе, в сердцах многих живущих ее частичка осталась.



ТОЛЯ ШАБАРДИН



Еще недавно, вроде бы вчера, мы с Толей обсуждали предстоящие съемки: как лучше построить, чем лучше осветить, как разговорить героя. И вот на тебе! В институте Анатолия Петровича Шабардина прекрасно знали как превосходного преподавателя, интеллигентного, вдумчивого человека. Всем известно, как любили слушатели его занятия. Но мне повезло больше — мне довелось снять с Толей пять фильмов. Шестой он начал, но потом по состоянию здоровья отошел от проекта.

Толя был очень талантливым оператором. Вспоминается одна история из нашей совместной работы. Было это в 2003 г. Зима близилась к концу, днем солнышко уже прогревало землю, все оттаивало. В один из таких погожих дней

О. В. ЧЕРНОВ

режиссер-документалист



мы снимали на Красной площади: необходимо было сделать несколько синхронных с участниками парада 41-го года. Но, сами понимаете, как не воспользоваться предоставленной возможностью и не снять что-нибудь «для души».

Я попросил Толю найти какой-нибудь «свежий» кадр. Представьте себе Красную площадь с ее многовековой историей, которую снимали бесчисленное количество раз, и вдруг задание найти новый ракурс. Каково же было мое удивление, когда через некоторое время он подозвал меня и показал замечательный кадр: храм Василия Блаженного из-под руки Минина, которая, как зонтом, укрывает его от всех невзгод. Для съемки этого кадра необходимо было лечь на брусчатку а ведь вокруг все подтаивало. Одним словом, лечь надо было в лужицу талой зимней воды. Но пока ассистент ходил к машине за какой-нибудь подкладкой, Толя уже снимал, лежа в луже. Закончив, довольный встает и показывает в Preview отснятый материал, не обращая внимания на промокшие колени. Кадр этот стал заставкой и украшением фильма «Москва прифронтовая».

Я счастлив, что судьба подарила мне такую возможность работать с талантливым оператором и прекрасным человеком Анатолием Петровичем Шабардиным.



ИНСТИТУТ В ЛИЦАХ



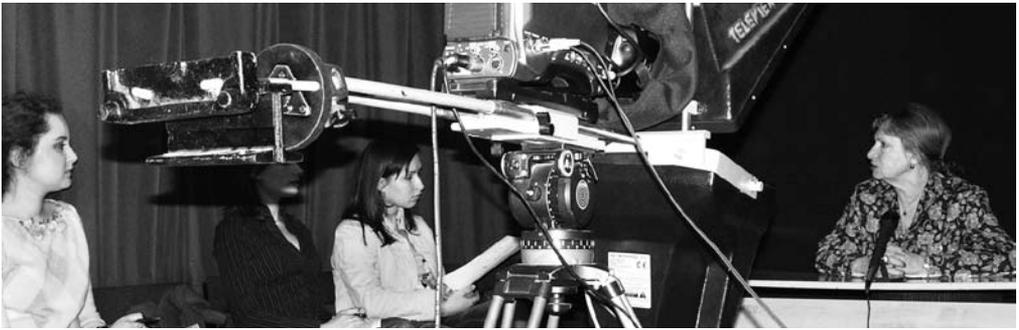
- содержание -

*В этой главе очень мало
букв. Здесь – Лица.
Внимательный взгляд
фотографа выхватил их
из гущи институтских
буден – лица коллег,
сослуживцев,
единомышленников.
Серьезные, улыбающиеся,
сосредоточенные...
Вглядитесь в них
внимательно. Ведь это –
коллективный портрет
института 2010 года*





И это все о нас...



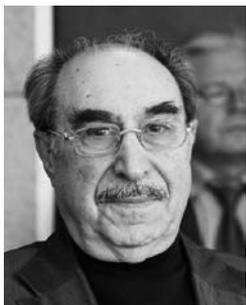


Слушаем
и обсуждаем...





Наш Попечительский совет





Мы, наши
коллеги
и наши ученики





В творческом поиске







На открытии выставки «Стоп-кадр»





Занятия в музее киностудии «Союзмультфильм»









На занятиях
и защитах
дипломов





СВЕТ И ТЕНИ ВОСПОМИНАНИЙ



- содержание -

ИЗ ТЕНИ В СВЕТ ПЕРЕЛЕТАЯ



Н.А. ГОЛЯДКИН

кандидат филологических наук,
профессор кафедры журналистики и массовой коммуникации

Когда в коридоре редакции иновещания на Пятницкой Вилен Васильевич Егоров позвал меня в ИПК, я не колебался ни минуты. Соображения были простые: положенный преподавателям длинный летний отпуск (тут я исходил из марковского постулата о том, что подлинное богатство человека определяется его свободным временем), и, конечно, репутация ректора.

Кажется, он был известен в Гостелерадио буквально всем, а когда стал доктором наук и начал публиковать монографию за монографией, эта известность распространилась и в академической среде. Привлекали и его чисто человеческие качества. Помню, как где-то в начале 70-х он заглянул на наш тринадцатый этаж в Останкино. Шла то ли летучка, то ли какое-то собрание, и Егоров рассказывал о новой передаче «Человек и закон», которую, по его утверждению, зрители в своих письмах упорно называли «Человек из окон». Речь зашла о только что введенных на ТВ должностях экономических обозревателей и их зарплате. «За такие-то деньги, заметил Вилен Васильевич, можно выдавать черное за белое». Сказать такое о фигурах, облеченных высоким доверием партии, что их материалы идут в эфир без визы главлитовской цензуры! Мы замерли от страха и полюбили этого очаровательного циника.

И потом, уже в стенах ИПК, я не переставал удивляться его неиссякаемому чувству юмора и иронии, способности к быстрому, по-настоящему актерскому перевоплощению, умению создать вокруг себя какую-то легкую атмосферу, которая помогала всему институту переносить реорганизации, переселения, угрозы пожарных и другие «стихийные» бедствия, безжалостно обрушиваемые временем и обстоятельствами. Он как бы шутя проводил ректораты, экзамены и другие рутинные мероприятия, и люди со стороны, наслышанные о его «забавах», охотно шли на них как на своего рода шоу.

Говорят, что к некоторым Егоров был беспощаден и суров, но, клянусь, почти за двадцать лет работы под его руководством я ни разу не услышал от него ни одного упрека, ни одного резкого слова в свой адрес (хотя повод, наверное, был). Только поддержка в трудную минуту и понимание без лишних слов. О таком начальнике можно было только мечтать. Не иначе это стало вознаграждением за те мучения, которые достались мне от предыдущих руководителей. И когда



Б.Д. Гаймакова

меня спрашивали, что хорошего я нашел в ИПК и чем он меня так привлекает, я произносил всегда только одно слово: «Егоров».

Моя миссия в институте была сформулирована Виленом Васильевичем предельно лаконично: рассказывать о зарубежном опыте. Этот опыт тогда, в начале перестройки, воспринимался как безоговорочно передовой, и я таким образом невольно оказался одним из первых агентов глобализации.

Знания у меня какие-то были, а вот педагогического опыта явно не хватало. Подобно «Бабочке в госпитальном саду» Арсения Тарковского, «из тени в свет

перелетая», воспоминания уносят меня в какой-то клуб, где под руководством Бэлы Дмитриевны Гаймаковой наш институт проводил большой семинар по рекламе. Книг по рекламе в стране еще не было, не было никаких рекламных курсов или учебных заведений, но масса организаций мечтала войти в новое дело и прислала к нам своих представителей. Огромная пестрая аудитория жаждала услышать хоть что-нибудь полезное для себя из моей расплывшейся во все стороны лекции. Не скажу, что мой дебют был особенно удачным. Я ступешивался. После занятия ко мне подошла Бэла Дмитриевна, и мне показалось, что сейчас меня прикончат на месте. Но она сказала: «Все хорошо. Только, во-первых, было слишком много цифр, они плохо воспринимаются на слух. Во-вторых` В-третьих` и т.д.»

И Бэла Дмитриевна исподволь, как я теперь понимаю, взялась за мое педагогическое образование. Мимолетными замечаниями, советами она меня защищала, продвигала, пестовала. Впрочем, ее покровительство распространялось (и до сих пор распространяется) на всю нашу кафедру журналистики недаром она возглавляла методическую комиссию. Ее кафедра кафедра основ риторики и дикторского мастерства на мой взгляд, самая опытная и самая организованная в институте, и все, что советует Бэла Дмитриевна (как вести документацию, составлять планы и отчеты, как размежеваться с другими кафедрами и т.д.), мною всегда воспринимается как истина в последней инстанции.

Ничто, конечно, не заменит собственного опыта. Как я быстро убедился, один и тот же материал «идет» или не «идет» в зависимости от состава группы. В ИПК этот состав бывает самый разный. Большинство наших слушателей с высшим гуманитарным образованием, практики, и работать с ними приятнее, чем со студентами вузов: у «наших» и знания шире, и реакция острее, и дисциплина строже. Словом, эта аудитория заинтересованная, внимательная, благодарная.

Но в моей памяти, как тучка на ясном небе, всплывает один поразивший меня случай. Он связан с обсуждением самого первого проекта закона об организации ТВ, текст которого поступил в ИПК из Верховного Совета РФ. Разгоралась борьба между законодательной и исполнительной ветвями власти за контроль над вещанием, приведшая к известным трагическим событиям октября 1993 г. У нас как раз обучалась большая группа главных редакторов государственных компаний, буквально от Калининграда до Камчатки. Накануне своей лекции я размножил текст законопроекта и роздал его в группе для последующего обсуждения. Дабы удвоить удовольствие слушателей, мы пригласили на эту дискуссию звезду телекритики Ирину Петровскую. Согласно моему замыслу, из высказываний практиков местного ТВ у нее должна была родиться интересная статья. Ирина пришла и незаметно устроилась в уголке аудитории в ожидании споров. Но, увы, говорил только я. Какой позор, какой пассаж! Редакторы словно в рот воды набрали ни слова одобрения, ни слова критики (хотя проект был очень уязвим). В перерыве один из слушателей сказал мне: «Мы готовы принять любой закон и делать то, что прикажут». Так вот в чем было дело: большая часть

этой группы состояла из бывших партийных и комсомольских активистов, и они по старой привычке боялись сказать что-нибудь «не то», вызвать гнев начальства. А преподаватель в таком случае выступал как провокатор, ставящий под удар их карьеру. Поняв ситуацию, Ирина ретировалась, с тех пор никто и никогда ее в нашем институте не видел.

Что же касается законопроекта, то свои собственные комментарии к нему я отправил электронной почтой, рассчитывая не больше не меньше повлиять на законотворческий процесс. Несколько лет Егоров (пока ему не надоело) и я посещали заседания так называемого Общественного совета при Комитете по информационной политике Верховного Совета, а затем Госдумы. В моем архиве с полтора десятка всевозможных проектов того закона, но ни один из них не принят до сих пор. И мне очень интересно, что произошло за эти годы с теми молчаливыми, провалившимися мой замысел, какую карьеру они сделали?

Сегодняшние слушатели ИПК, пожалуй, раскованнее и смелее тех, которые приезжали к нам лет пятнадцать-двадцать назад. Я же стал осторожнее и всегда перед первым занятием спрашиваю у методистов, что за группа меня ожидает. И все равно иногда спотыкаюсь на ровном месте. Несколько лет назад в одной группе речь зашла о соотношении в новостях негативной и позитивной информации. Симпатичные девушки из Татарстана принялись убеждать меня, что у них с критикой все в порядке: «Например, на прошлой неделе президент Шаймиев критиковал такое-то министерство, позавчера президент Шаймиев критиковал такого-то, а вчера президент Шаймиев» Я возразил: это критика сверху. Девушкам мой скепсис не понравился, они увидели в нем едва ли не оскорбление республики и национальных чувств. Такая убийственная логика вынудила меня отступить. В конце концов, слушатели приезжают к нам за профессиональными знаниями, и за их убеждения сегодня мы, слава богу, не отвечаем.



МОНОЛОГ ВETERАНА



С.К. МАКАРОВА
профессор кафедры
основ риторики и
дикторского мастерства,
Почетный
работник высшего
профессионального
образования РФ

Учитель (педагог, преподаватель) — это призвание. Мне повезло в жизни. В поисках своего места в профессии я путем «экспериментов» все-таки оказалась на своем месте.

Еще в школе мне предрекала педагогическое будущее Анна Михайловна, учитель математики. В театральном институте (ГИТИСе), куда я поступила, проработав какое-то время диктором Воронежского телевидения, замечательный педагог по сценической речи Елизавета Ивановна Леонарди (сейчас таких педагогов нет) с первого же курса уговаривала меня идти в аспирантуру, убеждая в том, что педагогика — это мое призвание.

И вот, окончив Государственный Институт театрального искусства им. Луначарского (всегда с гордостью и благодарностью произношу название своей alma mater), я «отрабатывала» полученное образование в Государственном театре им. Маяковского, а также в кино и на телевидении.

Но, видно, правы были мои учителя. Совершенно случайно мне предложили провести несколько занятий с дикторами и редакторами радио. Была такая служба радиовещание на зарубежные страны. Вещали почти на 80-и языках мира.

Когда я познакомилась с Лидией Васильевной Устиновой, которая вела там занятия по особой методике, то поняла, что мне самой надо этому учиться.

Дело в том, что в отличие от курса «Сценическая речь», предлагаемого будущим артистам, которым предстоит работать на большую аудиторию зрительный зал — данная методика преподавания техники речи рассчитана на человека с микрофоном. Создана она была Е.А. Юзвической, которая более тридцати лет руководила занятиями дикторской группы Всесоюзного радио (это было время, когда профессия диктора только начинала формироваться).

Первые шаги я делала «с подачи» Л.В. Устиновой, а затем старейшего мастера и первой ученицы Е.А. Юзвической Зинаиды Герасимовны Груздевой, которая буквально ходила по пятам за автором этой методики и записывала каждое слово.

Сейчас страшно вспомнить, как я могла, отзанимавшись два часа с Зинаидой Герасимовной, идти к работникам радио уже в качестве педагога. Так продолжалось два года, но однажды, поняв, что невозможно совмещать актерскую работу и преподавание, я ушла из театра.

В штате нашего института я с 1973 г. Сначала на кафедре иностранных языков (решили: там звуки здесь звуки; там интонация здесь интонация). Затем в институте стали повышать квалификацию дикторы из всех телерадиокомитетов Советского Союза. Желавших было много. Кроме курса «Техники речи», слушатели знакомились с работой ведущих московских дикторов радио и телевидения и под их руководством совершенствовали свои навыки: посещали лекции, проходили практику, знакомились с работой режиссеров. Тогда я и «мои» группы дикторов оказались на кафедре режиссуры.

Время быстро менялось и изменяло отношение к говорящему у микрофона или перед телекамерой. Дикторы постепенно становились Ведущими. В чем отличие? Если коротко, то диктор без запинок *читает* текст, написанный автором или редактором — грамотно, хорошо поставленным голосом и логически выстроено. А ведущий *разговаривает* с аудиторией, имеет право на свое мнение, редактирует чужой текст или сам его готовит, монтирует и т.д.

В институте создается кафедра «Основы риторики и дикторского мастерства». И мы, преподавательский состав, во главе с заведующей Б.Д. Гаймаковой реализуем в учебном процессе то, чего до нас никто и нигде не делал при подготовке журналистов и дикторов.

Мы как бы объединяем несколько профессиональных курсов: журналистику, риторiku, технику речи, актерское мастерство, исполнительское мастерство, пластику движения тела, имидж ведущего. Обязательными становятся такие курсы, как русский язык, история зарубежной и отечественной культуры, история телевидения и радиовещания и др.

Настоящий мастер (журналист) не будет отправлять одну и ту же статью, например, в газету «Известия» и журнал «Дочки–матери». Точно так же все наши профессиональные курсы предназначены именно для наших учеников.

Повторю, я начинала свою педагогическую практику с дикторами и редакторами, работающими на иностранных языках. Приходилось не раз «выкручиваться» в курьезных ситуациях.

Приходит на занятия диктор. Язык албанский. Начинаем дикционные упражнения. При произнесении звука «л» язык у девушки все время «вываливается». Не понимая, почему это происходит, я при помощи нескольких упражнений возвращаю его «на место». С собой довольна. Через день приходит мама этой девушки (диктор английской редакции) и сообщает мне, что в албанском языке именно так работает звук «л», а не так, как мне хотелось бы. Мне стыдно, я признаю свою оплошность.

Училась и у самих учеников. Иностранные языки отличаются по многим параметрам. Приходилось составлять индивидуальные комплексы артикуляционных и дикционных упражнений, исходя из особенностей языка, так, чтобы не навредить.

Например, согласный «т» звучит по-разному в английском, русском, польском языках. Мало того, звучание меняется от того, в каком сочетании находится этот



звук. А уж занятия с «носителями» таких языков, как китайский, вьетнамский, бирманский настоящая эквилибристика. Эти языки тональны. Один слог (или гласный звук), произнесенный в разной тональности, имеет собственное значение, и даже может быть целой фразой.

Помню, в Москву приехала китайская делегация. Ко мне на занятия пришла декан дикторского факультета Института радио (Шанхайского или Пекинского). Очаровательная молодая женщина по имени Уй Йюй. Естественно, она ни слова по-русски, а я по-китайски. Переводчик, китаец, поначалу что-то нам пытался переводить, затем, махнув рукой, удалился. Он не понимал терминов, которыми мы пользовались.

Я проводила тренинг: дыхание, артикуляция, полетность звучания, перспектива речи и т.д. Переводчик не понимал. А мы, не зная ни слова, понимали и дополняли друг друга, давая задания ученикам. Тогда я окончательно убедилась в точности и эффективности методики преподавания. И тогда же я (пусть это прозвучит нескромно) поняла: это действительно мое призвание.

С тех пор курс «Техника речи» развивался, обогащался, приобретал нюансы. Стали поступать предложения из других организаций, от политиков, государственных деятелей, бизнесменов. Земля слухом полнится. Естественно, учить представителей этих категорий следует иначе, чем начинающего или даже практикующего журналиста, ведущего эфира.

Частые командировки в телерадиокомитеты союзных республик (Казахстан, Армению, Молдавию, Украину, Белоруссию и др.) приносили пользу не только принимающей стороне, но и обогащали самого педагога.

В то время в институте открывается факультет профессиональной переподготовки. Изменяется контингент слушателей – поступают желающие получить второе профессиональное образование. Вначале это были работники радио и телевидения. Они приезжали на десять месяцев из разных уголков Советского союза. Жили в общежитии.

Сейчас невозможно представить, какое это было счастливое время и для учеников, и для нас, педагогов. Дружба между людьми разных национальностей, жизненных устоев и привычек, образования, статуса.

Я помню, как девушка из Прибалтики сказала: «Вот так бы нам жить в стране, как мы в нашей группе». Ни для кого не было секретом, что представители этого региона, мягко говоря, свысока, относились к другим республикам.

Результаты не только педагогической деятельности, но и воспитательной были потрясающие. Многие выпускники тех времен, став жителями разных теперь уже



На занятиях

стран, а не «республик единых», до сих пор поддерживают связь друг с другом. И, конечно, большинство из них благодарны за это (не только за образование) нам педагогам и институту.

Какое отношение имеет ко всему этому курс «Техника речи»? Курс «Сценическая речь» предлагался в творческих вузах молодым людям с хорошим голосом, дикцией, внешностью (по крайней мере, в те времена). Их учили декламировать, четко выговаривать слоги и слова, быстро-быстро «тараторить» скороговорки, развивать голосовой диапазон, активно артикулировать вне связи с дыхательной системой и т.д.

Главной задачей в первый год было добиться четкости, громкости, быстроты звучания. Но у нас нет четырех лет обучения. Мы за год, а то и за два месяца, должны научить так владеть техникой, чтобы это стало крепким «фундаментом» в работе речевого аппарата.

Микрофон и телевизионная камера выдают и «шлепанье» губами, и «вокальное» звучание голоса, и чрезмерную артикуляцию, и мимику, и всхлипывающее дыхание (в чем «сильны» и многие выпускники творческих заведений).

Наш главный девиз на занятиях: не КАК я делаю, а ЧТО я делаю. Зачем и Кому все это предназначено: не огромной зрительской аудитории в театре, а Одному, находящемуся перед тобой человеку.

Я не собираюсь подробно разъяснять, как следует тренировать речевого аппарата по курсу техника речи, который веду не только я, но и многие наши ученики, ставшие преподавателями в разных учебных заведениях и регионах. Для этого есть учебники, пособия, разработанные нашими авторами, где видны преимущества этой уникальной методики.

Главное это наш институт. И если меня спросят: «А кто кому больше дал за это время: ты институту или он тебе?» Не знаю. Времена были разные. Но знаю одно: чем больше мы будем отдавать друг другу, тем больше получат те, ради кого мы и сосуществуем. Это наши ученики, студенты, слушатели. Это будущее нашего Телевидения и Радиовещания.

Р.С. Благодарные, восхищенные, добрые отзывы наших многочисленных выпускников и их имена я не привожу. Их – великое множество.



ПЕРЕЛОМНЫЙ ГОД



Н. Н. ЕФИМОВА

доктор искусствоведения,
заведующая кафедрой
звуорежиссуры
и мультимедиа

Девяносто шестой год для многих работников отечественного телевидения и радиовещания стал переломным. В апреле вышел приказ о ликвидации телекомпании «Останкино». Несмотря на высокие регалии, правительственные награды и заслуги, были уволены многие опытные сотрудники телерадиовещания.

Не избежал этой участи и я, имея 11-тилетний опыт работы в должности редактора музыкального оформления Главной редакции литературно-драматических программ Центрального телевидения.

К счастью, тогда я уже работала в качестве почасовика в Институте повышения квалификации работников телевидения и радиовещания и приняла решение перейти в штат института. Очень благодарна Вилену Васильевичу Егорову за то, что он поддержал меня в тот момент.

Я хорошо понимала: чтобы быть успешной в этой сфере, необходимо заниматься наукой. У меня давно было желание обобщить накопленный опыт работы над звуковым решением телепрограмм. И осенью 1996 г. я смогла защитить кандидатскую диссертацию на тему «Музыка в структуре художественных телепередач».

Время потребовало развить новое направление режиссуру мультимедиа программ. Наше телевидение серьезно нуждалось в подготовке специалистов данного профиля. Не могу сказать, что все протекало гладко. Несмотря на поддержку руководства и большинства коллег, приходилось преодолевать определенные трудности. До сих пор с благодарностью вспоминаю нашего замечательного педагога Наталью Константиновну Привалову за ее помощь, поддержку и добрые слова. Как они были нужны! Именно тогда я ощутила в себе силы продолжать начатое дело. А итогом этой работы стал блестящий первый выпуск режиссеров мультимедиа в 2001 году.

За время работы в институте мною был пройден путь от старшего преподавателя до заведующего кафедрой. Я защитила докторскую диссертацию, написала несколько книг, регулярно обновляю программы, методические рекомендации по курсу «Звуковое решение телепрограмм».

Хочется верить, что наш институт будет успешно выполнять свою главную функцию подготовку профессиональных кадров для отечественного телевидения и радиовещания и, как непотопляемый корабль, плыть по бушующему и непредсказуемому морю нашей сегодняшней непростой жизни.



ПЯТАЯ СТРАНИЦА ЖИЗНИ



Л.А. ДМИТРИЕВ
кандидат филологических
наук

Моему институту сорок. Я проработал в нем двадцать лет. Начну с замысла, возникшего, когда института не было и в помине: когда я не знал, что существует телевидение, в кабинете советского посла в ГДР не было телевизора, а само телевидение ГДР помещалось в комнате с одной телекамерой.

Замысел возник сразу с названием «Пять страниц жизни». Смысл его заключался в том, что в жизни каждого человека вряд ли наберется пяток страниц, достойных того, чтобы поведать о них всем. Одним словом, идея самого короткого в мире романа. А породило замысел событие, произведшее на меня неизгладимое впечатление. Почему же именно «Пять страниц»? Очевидно потому, что в Берлинском университете имени Гумбольдта я однажды открыл для себя ученого, обнаружившего пять главных законов драматургии и психологии Аристотеля. А как оказался в Берлине? Окончил Институт международных отношений (МГИМО) и понял, что дипломатия не моя стихия. Хорошо бы во ВГИК, на режиссерский. Но туда не взяли: будьте добры, сначала отработайте три года за первое ваше образование. Я решил схитрить и согласился учиться за границей для Главиздата на переводчика. Если вуз на мой выбор, устроюсь в немецком ВГИКе, а там разберемся. Но хитрец опростоловелся. В Берлине выяснилось, что ВГИКА у немцев еще нет, не создали. Пришлось довольствоваться театроведческим отделением университета. Ладно! Для отпетого театрала и то хлеб.

СТРАНИЦА ПЕРВАЯ

Началась эта страница недели за три до события, со случайной встречи. Возвращался с вечерней репетиции в вагоне метро для курящих. Дымил, мучительно размышляя над своей ролью в пьесе Макаенка «Не называя фамилий». В те годы у советской молодежи в ГДР был свой, настоящий, театр. Я тогда бредил кинематографом, писал сценарии, а пока театр. В университете Гумбольдта играл на немецком языке роль герцога Ланкастера из «Марии Стюарт», а в роскошном зале советского посольства ставил «Свадьбу» Чехова.

Жил я в здании нашего посольства и как референт-стажер занимался в отделе культуры искусством ГДР. Встречался с Бертольдом Брехтом, режиссером

Еленой Вайгель, министром кинематографии Антоном Анкерманом и директором ДЕФА Гансом Роденбергом, и еще многими актерами, писателями, поэтами, драматургами.

И вот случайная встреча. Кто-то подошел и попросил сигарету. Не глядя, протянул пачку «Юно». Как принято в Берлине, получил десять пфеннигов за свою сигарету, положил в нагрудный карман пиджака и продолжал дымить. Мужчина не уходил. Взглянул на монетку: так и есть, западногерманская. Сегодня курс один к четырем. Отсчитал тридцать пфеннигов ГДР, взглянул пристально в лицо наглеца. Ободрал меня как липку, а ведь нужно не мне, а ему.

17 июня 1953 г. мы с приятелем Игорем Котомкиным вышли на работу в Институт Маркса–Энгельса–Ленина–Сталина, где под руководством писателя Альфреда Куреллы переводились сочинения Сталина на немецкий. Уже с балюстрады посольства увидел на Унтер–ден–Линден безмолвную многотысячную демонстрацию, белые спецовки строителей. Выходит, не врала РИАС (радиостанция американского сектора), рассказывая о том, что строители «Сталиналлее» подняли бучу из-за снижения расценок. Репортаж я перевел нашему послу. Он повел себя странно: не сказав ни слова, скрылся в кабинете, стал звонить по «вертушке» в Москву.

С наглецом из метро мы встретились в самом начале тех событий. Я его сразу узнал, он меня нет. На нем новенький твидовый пиджак и южный загар в июне. Ясное дело – со стрельбища! По себе знаю. Несколько подростков подкатили к нему на велосипедах. «Быстро на Алекс!» громко сказал он им и что-то добавил шепотом.

Связные! Не зря истратился тогда в метро на тридцать пфеннигов: я ж по дешевке купил секреты спецслужб. Теперь ясно, кто затевает путч!

Ну и насмотрелся я всего в этот день. Перестрелка на развалинах Рейхсканцелярии – не схлопотать бы пулю от своих! Избивают юношу в голубой рубашке СММ, а я не могу помочь! Горят свечи на кресте, где якобы убили забастовщика. Забили насмерть жулика, вырвавшего дамскую сумочку в толпе. Из легковой машины с громкоговорителями несутся истерические вопли: «Вот доска с Совмина! Правительство ГДР свергнуто!»

В ответ радостный рев толпы.

В воздухе уже пахло кровью`

С развалин дома возле Совмина мы вдруг увидели, как с Унтер–ден–Линден на Вильгелмштрассе выкатились наши танки. Гарь, запах солярки. В башенном люке головного танка генерал в плащ–палатке. Узнаем в нем Диброва – коменданта советского сектора оккупации. «Разойтись!» кричит он толпе по–русски.

Несколько человек сунули железную балку между траками и колесом. Обломок кирпича угодил в генеральскую плащ–палатку. Генерал исчез в башне и закрыл люк. То же самое сделали человек двадцать командиров на других танках. Порвется гусеница или нет? Но вверх пошел ствол крупнокалиберного пулемета,

в воздух полосу очередь. Это было так оглушительно и страшно, что мы тут же забыли про всякие гусеницы, а толпа мгновенно растаяла.

Теперь ясно, кто делает политику?

Дома все увиденное тут же выплеснулось на бумагу. Вот и готова первая страница самого короткого романа! Еще четыре таких же и готовая пятиактная трагедия!

На следующее утро жадно искал в «Правде», что же увидели в Берлине ее корреспонденты. В хронике на четвертой странице нашел одну строчку. Вот она дословно: «На некоторых предприятиях ГДР имели место волынки». Ошеломляющее впечатление! С «Правдой» все стало ясно.

А замысел мой оказался с заковыкой! Второй такой же странички несколько лет не было. По юношеской наивности я не сообразил, что придумать будущую жизнь невозможно. Кто, например, мог предвидеть, что и СССР, и ГДР исчезнут с карты земли?

А когда окажется, что малый в твидовом пиджаке был не фашистом, а борцом за свободу и демократию? Спрашивается, а кем же тогда был я, сын кадрового военного, комсомолец, начинающий дипломат? Вопросик для докторов наук и академиков, для многих институтов.

А с этой страницы для меня начался наш институт.

ВТОРАЯ СТРАНИЦА ЖИЗНИ

Ждать эту страницу пришлось около трех лет, и оказалась она трагической. С блестящим радийным автором Элемом Климовым, будущей знаменитостью, главой Союза кинематографистов, мы договорились вместе поступать во ВГИК, чтобы потом на пару снимать фильм.

Он поступил. А меня военкомат забрал на военные сборы, и вместо того, чтобы изучать кинематограф, я прыгал с парашютом. Не было, наверное, никого, кто ненавидел бы армию больше меня.

Но беды этим не кончились. События на Ближнем Востоке. Нашу дивизию решено десантировать в Ливан. Мне выдают пятьсот патронов, четыре гранаты, толовые шашки и два диска к пулемету Дегтярева. На аэродром, где прогрели моторы самолеты АН-24, привезли парашюты.

Напарник, инструктор парашютного спорта из Тулы, травил для взвода байки. Я узнал о ТОСе технике особой секретности. Во время войны в Киеве заранее заминировали здание, а когда немцы устроили в нем гестапо, радиостанция имени Коминтерна послала секретный сигнал, и здание взлетело на воздух.

Отличная байка для моего радио! Предыдущие сборы, рассказывал напарник, совпали с событиями в Венгрии, где наши танки уже не пугали, как в Берлине, а стреляли всерьез. Потряс рассказ о двух братьях–баптистах, отказывавшихся взять в руки оружие и пошедших под трибунал. Но в суматохе их вместе со всеми захлопнули в самолет и десантировали под Будапештом. Обоих, безоружных, любимцев всей дивизии, пристрелила повстанщица–снайпер, беременная женщина. Озверевшие

десантники зарезали ее вместе с ребенком. Я слушал, смотрел на свои кирзовые сапоги. Вот, пожалуй, вторая страница о сути армии. А как я в своих кирзовых стану строчить в ливанской пустыне по этим гнусным агрессорам–израильтянам? Ну и в авантюру меня втравили! То своих космополитов били, а теперь`

Но моторы самолетов вдруг заглохли, и прошла команда: «Отбой!»

Бывает же такое счастье! Так не хотелось воевать! Я с наслаждением сдал на склад толовые шашки и прочую дребедень.

А на следующий год поступил во ВГИК.

Вот тут–то и выяснилось, что армия меня спасла!

И хотя моим мастером оказался выдающийся писатель и кинодраматург Евгений Габрилович, мне во ВГИКе` стало скучно. Ведь почему моим радийным соавтором стал Элем Климов, почему я очутился среди таких талантов, как Юрий Визбор и Ада Якушева? Нас собрала будущая писательница Ксана Васильева, а руководила молодежным вещанием несравненная Александра Денисовна Беда.

До этого я два года работал на телевидении. Шел невиданный телевизионный бум, какого не знала история искусств. По утрам в метро и трамваях только и разговоров, что крутили вчера по «телеку». Даже кино не годилось ему в подметки! Я нашел дело своей жизни.

Директор Центрального телевидения, очаровательная Валентина Николаевна Шароева, царствовала в наших умах и сердцах. Летучки начинала без предисловий: «Вчера восхищалась фортелями Андрея Хлебникова. Влетел в студию, картинно скинул пальто, схватил незнакомый текст и тут же выдал в эфир. Так ты себе когда–нибудь шею свернешь. Специфика телевидения подготовка импровизации». «Телевидение не искусство», возразил Андрей. «Здратье вам! А что же оно такое?» «Средство доставки других искусств на дом». «Начитался умников. Я бы таких на фонарях вешала».

Мы с Арнольдом Григоряном и Рудольфом Борецким опубликовали в газете статью на два подвала «Телевидение это искусство», вызвавшую десятилетнюю дискуссию: «искусство не искусство». Что такое искусство, не знал никто: ни академики, ни автор самой яркой книги про нас «Телевидение и мы» Владимир Саппак.

Мои дела шли отлично. Довелось стать редактором репортажа о встрече Юрия Гагарина, показанного Лондону, Риму, Парижу. Опубликовал в журнале приснившуюся мне книгу «Документальное искусство».

Но пророчество Шароевой сбылось. Однажды Андрей Хлебников влетел в студию, картинно скинул пальто, схватил незнакомый дикторский текст и спонтанно прочитал в эфир: «Семнадцать ноль–ноль. Три поколения ленинцев, простите, ленинцев` ». Этой оговоркой он «свернул шею» не только себе (сам он никогда больше не работал на телевидении), но и Шароевой, снятой с должности за свободолобие и строптивость.

Меня тоже уволили в отместку за отказ стать стукачом во время VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Москве. Хитрый кадровик вынудил написать

заявление об уходе по собственному желанию. Ухода моего не заметили, ибо одновременно со мной уволили еще тридцать человек из молодежной редакции за скандальную передачу «ВВВ» («Вечер веселых вопросов»). Но не за политику, а якобы за то, что не учли популярность телевидения: на объявленный Богословским конкурс примчались тысячи людей, которых не могла вместить студия.

Вернулся на телевидение выдающийся директор Георгий Александрович Иванов, и я вернулся к нему. Он форсировал строительство гигантского Останкинского центра, и для него создал наш институт. Мне же он сделал сказочное предложение: «Хочешь работать на Четвертой экспериментальной программе? Даю семьдесят пять штатных единиц. Собирай, кого хочешь и экспериментировуй! Получится – лустим по Первой программе». Ну как тут было не согласиться.

Мои соратницы Ира Железова и Светлана Четверикова обещали переманить в нашу редакцию самых способных слушателей института. И переманили. Они были очень талантливы, но не сделали еще ни одной передачи. Пришлось доучивать по ходу дела. Я даже прочитал в институте несколько лекций. Но практика не давала времени для преподавания. Вскоре на новую Четвертую программу мешками пошли письма: «Просим Четвертую программу сделать Первой!» Не знали зеленые выпускники, что можно делать в искусстве, а чего нельзя. И делали порой чудеса.

Это, в конце концов, дорого им обошлось.

ТРЕТЬЯ СТРАНИЦА ЖИЗНИ

Третья страница жизни свалилась как снег на голову. Моя подруга прибежала в полной истерике: «Немедленно на Красную площадь! Наши танки вошли в Чехословакию. Устроим демонстрацию протеста!» «Разбежалась! Прежде чем нырять, щупают дно».

И, словно по заказу, раздался телефонный звонок. Двоюродный брат Виталька приехал в отпуск. Советник нашего посольства в Чехословакии. Он-то и расскажет все про Дубчека. «Так что без меня – никуда. Я скоро вернусь».

Но вернулся я нескоро, слушал его всю ночь напролет. Только потому мы с подругой не загремели в лагерь в компании с Богораз, Литвиновым и другими.

Вот почему нас терзали полторы сотни цензоров! ЦК КПСС боялся, что вслед за чехами мы тоже захотим социализма «с человеческим лицом». Третья страница, и снова наши танки! Теперь программу точно закроют. А как славно мы экспериментировали! Если в журналистской жизни и была пара лет блаженства, то это здесь, на Четвертой программе, с выпускниками нашего института.

Нас собрали в репетиционном зале, чтобы объявить о закрытии. Пришлось первым выскочить на бруствер.

«Вы сами себе могилу роете!» воскликнул после моего выступления Николай Николаевич Месяцев. «Неважно, кто роет, важно, кто в нее попадает!» парировал я.

А завершил Игорь Дуэль, позднее писатель, руководитель диссидентской группы «Апрель»: «Николай Николаевич! Перед Вами пачка доносов. Верхний про меня, я отсюда вижу. Почитайте. Там написано, что Четвертая программа лишена патриотизма. Я все время повторяю: «Гольфстрим», «Гольфстрим», хотя можно бы сказать и по-русски: «Теплое течение». Ведь так?» «Так!» согласился Месяцев. Зал грохнул. Собрание было скомкано, программу не закрыли.

Только потом я понял, что наши руководители играли пьесу для ЦК, чтобы спасти нас. Но ясно было, что долго программа не протянет. Так и случилось.

Третья страница кончилась шоком. Брат защитил в МГУ «закрытую» диссертацию, где «левые» с Дубчеком во главе стали «правыми». На защиту меня, конечно, не пустили. К счастью, я потом прочитал рукопись его книги, где он, спустя годы, написал всю правду о первой в мире «перестройке». Ее готовит к изданию мой племянник, талантливый журналист, путешественник и культуролог Василий Журавлев.

ЧЕТВЕРТАЯ СТРАНИЦА ЖИЗНИ

Из ВГИКа исключили через четыре года: не сдал ни одной учебной работы. Новое искусство, телевидение, стало лучшей школой, и меня назначили главным редактором второго кинематографа телевизионного. Его создали в пику первому. Возглавил его Арнольд Григорян, основатель телевизионной многосерийности, и Виктор Лисакевич, снявший еще в недрах первого кинематографа с писателем Сергеем Смирновым первое произведение чисто телевизионного искусства телефильм «Катюша». Они собрали плеяду блестящих мастеров: Алексея Габриловича, Самария Зеликина, Игоря Беляева, Виктора Викторова, Марину Голдовскую, Валентину Никитину, Владимира Осьминина и других всего человек сорок. Эти единомышленники вывели искусство документального телевидения на ведущее место в стране. Его простая суть – жизнь человека, творчество и его судьба.

Но все погубило столетие Ленина. ЦК КПСС развернул такую необузданную ленинину, что народ в отместку разразился сотнями злых и остроумных анекдотов про Ильича. Думается, тогда и был положен моральный конец марксизму и СССР. Спohхватившись, нашли «козла отпущения»: самое мощное средство пропаганды телевидение. И его обезглавили: Г.А. Иванова назначили директором Большого театра, а Н.Н. Месяцева отправили послом в Австралию.

Но еще хуже дело обстояло с танками. Этим апофеозом каждой страницы жизни. Так и не выполнив своего «интернационального долга», они бесславно ушли из Афганистана. А перед этим из ГДР, Венгрии, Чехословакии, вскоре переметнувшихся в НАТО. История учит, что железо бессильно против свободолюбивых народов.

Шел долгий и мучительный период брежневского застоя и его телевизионного культа. Новый руководитель телевидения Сергей Георгиевич Лапин безмерно поднял авторитет телевидения, наплодил массу лауреатов

Государственной премии за телефильмы о визитах Брежнева, но уволил две тысячи евреев, оборвал все международные связи редакций и закрыл пути «кассетному телевидению» — страшился неуправляемости.

Изрядно намучившись с председателем Гостелерадио, я ушел с поста руководителя в штатные сценаристы — разрабатывать основы создания видеофильма. Назло недоброжелателям с Игорем Беляевым получил Гран При на фестивале телефильмов за «Шахтеров» и снова вернулся в начальники. Под предлогом перестройки меня перевели в коллегия художественных фильмов на съедение Александру Проханову и знаменитому тогда режиссеру Алексею Салтыкову, почему-то спутавшемуся с ним. Но меня, очевидно назло Лапину, спасло Госкино, предложив должность главного редактора новой страсти кинематографа, Всесоюзного производственно-творческого объединения «Видеофильм». Изменяю телевидению? Нет, осваиваю «кассетное».

В Госкино удалось создать одиннадцать видеостудий, утвердить на коллегии тематический план производства видеофильмов почти на миллиард рублей, но в новом ведомстве чувствовал себя чужаком и душой оставался с телевидением. Перестройка в Госкино оказалась связана с такой коррупцией, что дай Бог живым унести отсюда ноги! Достаточно было звонка Вилионара Васильевича Егорова, возглавлявшего наш институт, чтобы я тут же вернулся на телевидение, где уже не было Лапина.

ПЯТАЯ СТРАНИЦА ЖИЗНИ

Резонно спросить: сорок лет Институту повышения квалификации работников телевидения и радиовещания, а про него — только пятая страница? И про что она? Про собственную жизнь? Да нет, про жизнь обычного педагога. О том, как он всю жизнь учился, чтобы учить других. И какое это важное и ответственное дело — быть педагогом.

А начать последнюю страницу стоит с конкурса на целевую учебную программу (ЦУП) для телевизионных журналистов-международников. Хитрый ректор создал две равноценные группы и руководителем одной из них назначил меня. На разработку отвел месяц. Три недели мы ничего не могли придумать, пока я вдруг не понял, что идея у меня давным-давно в кармане. О чем я размышляю? Драматургию надо преподавать по законам драматургии. А я историк-международник, мне и карты в руки. За три дня ЦУП была готова. Мы победили.

Мудрый ректор одарил премиями и победителей, и побежденных. Но высшей наградой для нас стали слушатели из редакций радио. Достоинно изумления, сколько талантливой молодежи пришло переучиваться телевидению.

А говорить с ними было о чем. Танки опять вошли в столицу, на этот раз — в Москву. В проезде Художественного театра я спрашивал молодого танкиста: «Ты спрятался за броней от меня, безоружного. Чего боишься?» Он застенчиво улыбался и молчал.

Танки снова капитулировали. Они еще успели изуродовать Белый Дом, но это, надеюсь, был их финал. К сожалению, вся жизнь прошла под эгидой бронетанковой политики и дипломатии.

Очарование института таилось в том, что каждые три месяца из всех городов России приезжали группы ребят, среди которых были удивительные умницы и настоящие таланты. Я вовсе не Песталоцци или Макаренко, но подкупала мысль, что здесь хорошо бы написать книгу обо всем, чему сам всю жизнь учился. Многое понимаешь, когда объясняешь другим, и каждый год я учился и учил, издавал малым тиражом одно учебное пособие за другим. За двадцать лет их собралось два десятка. Их общий смысл прост.

Телевидение новое искусство. Искусство это творчество. Творчество культуры, материальной и духовной. Духовное первично. Все создает своим умом, руками, талантом творческая личность. В нашем, да и не только в нашем деле законами творчества являются законы драматургии. С их помощью мы творим самое главное нового Человека, ведущую силу творчества.

Преподавал, преподавал и не заметил, как стукнуло семьдесят. Пенсия. А книгу так и не написал. С грустью смотрел на полное собрание учебных пособий. Почти три тысячи страниц, переписывать уже некогда. И тут вспомнилась похожая история с педагогом Левидовым, автором книги «Автор. Образ. Читатель». В его рукописи было десять тысяч страниц. Сократили их друзья. Так ведь можно и сократить! Взял ножницы и, не дописывая ни слова, выбрал главное. Опытная машинистка сверстала книгу и отнесла в типографию. И вот тираж книги, которую писал двадцать лет, «Драматургия. Законы экранного творчества».

А что же самый краткий в мире роман «Пять страниц жизни»? Он перед вами, с комментариями, превратился в пятисерийный сценарий киноромана о чуде, всю жизнь искавшем секреты нового искусства и мастерства. Вот его уже точно не превратить в фильм ни в одной из трех кинематографий. Времени уже нет, а жаль! Случайный замысел юности доказывает: чтобы стать педагогом в новом искусстве, требуется вся жизнь без остатка.



КАК ВСТРЕЧА С ПЕРВОЙ ВЛЮБЛЕННОСТЬЮ



Е.Я. ДУГИН

доктор
социологических наук,
профессор

Впервые об Институте повышения квалификации работников телевидения и радиовещания я узнал, работая корреспондентом телевидения Ростова–на–Дону. От коллег, побывавших на учебе, слышал восхищенные отзывы о занятиях, которые ведут знаменитые журналисты, о том, что предоставляется возможность побывать в редакциях Центрального телевидения, принять участие в дискуссиях, обсудить работы коллег и показать свои. Надо ли говорить о том, как важно для журналиста выйти из привычного круга, «беличьего колеса жизни»: съемок, командировок, редакционных летучек. А для провинциального журналиста побывать в столице и, если повезет, увидиться с мэтрами, послушать известных теоретиков телевидения было, безусловно, великой удачей.

В моем представлении поездка на учебу в ИПК давала замечательную возможность по–новому взглянуть на дело, которым занимаешься. В то же время это было и запредельной мечтой: не так–то просто получить направление на учебу. В то время я работал в редакции телевизионных новостей «День Дона», которая для нас, репортеров, становилась нередко и «Ночью Дона», потому что приходилось много мотаться по донскому краю. К слову сказать, юг (и Ростов–на–Дону, в особенности) всегда жил динамичной деловой жизнью, насыщенной множеством событий. Работы хватало, а времени нет. Поэтому поездка в институт каждый раз откладывалась на неопределенный срок. В то же время все больше нарастала внутренняя потребность глубже освоить профессию, увлекательнее и интереснее которой, казалось тогда, ничего на свете не было. Хотелось также узнать больше о природе телевидения, освоить его жанры, формы и приемы профессиональной работы.

Вскоре возможность продолжить учебу представилась. Правда, не в ИПК. В результате благоприятного стечения многих обстоятельств и преодоления жесткого конкурса мне удалось поступить в очную аспирантуру факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова на кафедру телевидения и радиовещания. Моим научным руководителем стал Э.Г. Багиров, человек незаурядного ума,

высочайшей культуры, необычайно обаятельный и тонко чувствующий профессионал телевидения. Одновременно с заведованием кафедрой на журфаке МГУ, он преподавал в ИПК. И приобщил меня, своего аспиранта, к занятиям со слушателями института. Частенько они проводились в Доме кино. В небольшие просмотровые залы набивалось помимо слушателей ИПК много разномастной публики: студенты, аспиранты, теле- и кинокритики, журналисты.

Как правило, занятия сводились к тому, что мы в большом количестве смотрели документальные фильмы и публицистические передачи, среди которых были и творческие работы слушателей ИПК. Дискуссии об увиденном велись профессионально, живо, с изрядной долей иронии и юмора, с отвлечениями на журналистские и киношные байки.

А сколько рождалось творческих замыслов, сколько заводилось знакомств, деловых и дружеских отношений! Под умелым руководством Э.Г. Багирова занятия превращались в подлинно творческую лабораторию. Было очень интересно.

Однажды Э.Г. Багиров заболел, позвонил мне и попросил провести вместо него занятия в ИПК с группой председателей местных телерадиокомитетов и собственных корреспондентов ЦТ. Я разволновался не на шутку. Первое самостоятельное занятие и сразу такой уровень. Шутка ли сказать министры телевидения, сплошное начальство, а соборы люди, которых знала вся страна. На мои страхи и возражения Энвер Гусейнович в свойственной ему манере рассудительного доброжелательства сказал: «Не робей, расскажи им о своей кандидатской диссертации. Тебе же интересно твое исследование. Почему ты думаешь, что другим это не интересно. Все зависит от того, как ты сможешь заинтересовать аудиторию проблемой. Это занятие, пусть даже провальное, надо использовать, чтобы улучшить диссертацию. Это редкий шанс. Представь себе, что они выступают в качестве твоих оппонентов. Их бесценное мнение надо будет обязательно учесть. И, наконец, когда ты еще соберешь в одной аудитории таких высокопрофессиональных экспертов и за два часа получишь кучу материала?»

Так или иначе, мое первое занятие прошло успешно, думаю, благодаря снисходительности аудитории. Я услышал много любопытных замечаний и наблюдений по поводу проблематики моей диссертации, которые мне потом пригодились. Да и слушатели в своих отзывах положительно оценили мои усилия на преподавательском поприще (по результатам обучения в ИПК был проведен опрос).

Позже мне не раз приходилось участвовать в занятиях, которые вел Э.Г. Багиров со слушателями ИПК, а нередко и читать лекции самостоятельно. А затем, уже будучи кандидатом наук, научным сотрудником МГУ, я неожиданно получил предложение ректора ИПК В.В. Егорова занять место заведующего кафедрой на условиях совместительства и согласился. Тогда в институте усилиями В.В. Егорова были собраны, я бы сказал, уникальные специалисты. На кафедре работали интересные и талантливые люди. Среди них с особой благодарностью

Как правило, занятия сводились к тому, что мы в большом количестве смотрели документальные фильмы и публицистические передачи, среди которых были и творческие работы слушателей ИПК. Дискуссии об увиденном велись профессионально, живо, с изрядной долей иронии и юмора, с отвлечениями на журналистские и киношные байки.

вспоминаю профессора Николая Семеновича Бирюкова, автора известной монографии о концепциях буржуазного телевидения. Его мудрые, рассудительные советы помогали мне, особенно на первых порах, освоиться на кафедре. Своего помещения институт еще не имел, и занятия приходилось вести в разных местах: на Шаболовке, в Останкино, в помещении какой-то школы... И хотя разъезды в разные концы города занимали много времени, работать было интересно. На учебу приезжали очень способные, пытливые тележурналисты.

Вскоре меня пригласили на работу в АОН при ЦК КПСС и от совместительства пришлось отказаться, потому что в академии оно не приветствовалось. К тому же завершение докторской, проведение полевых социологических исследований совершенно не оставляли времени на преподавание. В качестве итога моей работы в институте издательский отдел ИПК выпустил мою книгу «Телевидение и радиовещание в мире: опыт, оценки, прогноз».

Но на этом мои связи с институтом не кончились.

После защиты мною докторской диссертации в 1990 г. В.В. Егоров предложил мне войти в состав Диссертационного совета ИПК, а позже, когда я уже работал в Совете Федерации Федерального Собрания РФ, снова вернуться к преподаванию. Была найдена удобная для меня форма, когда группы слушателей приезжали в здание Совета Федерации на Большой Дмитровке.

К слову сказать, эти занятия позволили, что называется, убить сразу двух зайцев. С одной стороны, местных телерадиожурналистов очень интересовала деятельность «палаты регионов», с другой пресс-служба Совета Федерации была весьма заинтересована в контактах с местной прессой. Мне же удавалось, совмещая



Э.Г. Багиров поздравляет аспирантку с успешной защитой; В.В. Егоров; Е.Я. Дугин на научной конференции института

эти интересы, так выстраивать занятия, что они неизменно вызывали у аудитории желание постичь премудрости парламентской журналистики. Зачастую, возвращаясь после учебы в регионы, наши выпускники начинали активно сотрудничать с пресс-службой Совета Федерации. Можно сказать, ИПК внес существенный вклад в развитие парламентской журналистики на местном телевидении.

К сожалению, эти встречи пришлось прекратить в связи с моим переходом на работу в администрацию Президента Российской Федерации. Из-за сильной занятости удавалось лишь иногда выкроить время для занятий с аспирантами и эпизодического участия в заседаниях Диссертационного совета.

Всегда вспоминаю свой опыт сотрудничества с институтом с благодарностью за то, что мог обсуждать научные идеи и творческие замыслы с профессиональной аудиторией. Не лишней была также возможность поддерживать и собственную профессиональную форму. Это как встреча с первой влюбленностью (телевидение моя первая любовь): волнительно, сентиментально и трогательно. Тогда не замечаешь возраста, разного рода проблем, а хочешь быть лучше, нравиться, видеть свое отражение в глазах любимой женщины.

Именно эти ощущения при каждой встрече со слушателями и преподавателями ИПК дают мне надежду, что, вступив в зрелую полосу развития, институт имеет хорошие перспективы на будущее. Чего и хочется ему от всей души пожелать.



УРОКИ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА



Л. П. ШЕСТЕРКИНА
кандидат исторических
наук, декан факультета
журналистики
Южно-Уральского
госуниверситета

В марте 1980 г. я пришла работать на Челябинское телевидение корреспондентом новостей, а уже в сентябре меня направили на курсы в Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания. Тогда в общежитии на Аргуновской со всей страны собрались дикторы, операторы, корреспонденты. Я попала в группу редакторов. Нашим куратором была Галина Галочкина. Она рассказывала нам, что «Зеленый портфель Галки Галкиной» в журнале «Юность» ее страница. (Это потом много позже мы узнали, что под этим псевдонимом писала группа авторов—мужчин, а уж женщин Галок Галкиных обнаружилось немислимое количество). Наша Галочкина единственная и неповторимая, талантливая и ни на кого не похожая! Я писала у нее свою выпускную работу «Операция отчаяния» об одном замечательном хирурге, который в своей профессии был способен на такой шаг. И мой педагог учила меня действию словом (сейчас бы сказали «экшн»), умению профессионально быть под стать своему герою, двигаться вместе с ним, развивать ситуацию, сопереживать, отчаиваться и надеяться. Это были настоящие уроки профессионализма. Теперь я учу этому своих студентов: твоя мысль не должна «топтаться» на месте, глагол двигает материал, но это движение должно быть эмоциональным и правдивым.

Наши занятия проходили в учебном корпусе на Пятницкой, где была потрясающая столовая. То ли там повара были из кремлевских, то ли кто-то из кремлевских захаживал туда пообедать — так вкусно мы никогда не ели. Но никакая самая изысканная еда не могла стать причиной опоздания на лекции Дитмара Эльяшевича Розенталя, родоначальника практической стилистики, выдающегося разработчика и толкователя современного русского правописания. Он собирал битком набитые аудитории и каждым своим словом, страстным и верным, учил нас любить и беречь родной язык.

Так же вкусно, по-русски, звучали лекции Аркадия Георгиевича Ревенко. Мы приехали в Москву уже замороженные его радиорассказами о природе, селе и его жителях. Было в этих неспешных повествованиях что-то по-детски неподдельное, искреннее, очень доброе. Знаменитый радиожурналист учил нас: «В профессии любите прежде всего людей — своих героев, старайтесь понять их суть, ответьте



Выпускники факультета журналистики Южно-Уральского государственного университета

себе на вопрос: почему они так живут?» Вот и я теперь говорю своим студентам: спрашивайте себя — для чего я сделал этот материал, кому он нужен?

Уроки профессионализма, которые я получила в ИПК в конце 80-х, как-то ненавязчиво вели меня по жизни. И она приносила мне новые встречи с преподавателями института. Уже в 90-е (я в то время работала собкором ВГТРК по Челябинской области) вместе с Вигеном Вазгеновичем Гаспаряном и Сергеем Дмитриевичем Мизеровым мы проводили занятия для собственных корреспондентов Российского телевидения в Адлере. С утра (пока не жарко) лекции, семинары, тренинги, после обеда — море, пляж, а там незаметно подкрадывалась южная ночь с купанием под звездами, дружеским застольем и бескончаемыми разговорами о судьбе отечественного ТВ, парадоксах профессии, иллюзиях и реальностях журналистики.

Позже обо всем этом я с жадностью читала в книгах Валерия Леонидовича Цвика. Без его мыслей, опыта, исследований преподавать тележурналистику студентам просто невозможно. И когда я писала кандидатскую диссертацию по



После вручения дипломов

истории регионального телевидения, то находила опору прежде всего в его работах. А через несколько лет все сошлось – он приехал в Челябинск на открытие факультета журналистики Южно-Уральского государственного университета, в актовом зале прозвучал приветственный адрес Института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания. Валерий Леонидович – обезоруживающее обаяние, внимательный взгляд и какое-то врожденное уважение к людям – этому можно учиться всю жизнь. Сейчас, когда я пишу эти строки, многое всплыло в памяти так ясно, что я не поленилась, порылась в папках и нашла удостоверение об окончании учебы в ИПК, подписанное тогдашним ректором Николаем Петровичем Кулагиным. Заглянула – надо же – «отлично» – а год – то какой – 1980-й, боже, тридцать лет прошло – и судьба снова привела меня в ИПК. Здесь меня ждут новые уроки профессионализма.



ДАВНО ЭТО БЫЛО



А. В. БЕДЕРОВ

Заслуженный работник культуры,
Лауреат Премии ТЭФИ

Родом из Брянска значит «волк или партизан». Дежурная шутка друзей и знакомых никогда не обижала, но и не радовала. Что тут сделаешь, если довелось родиться в, пожалуй, самом фольклорном из русских городов. Там же в юности случилось и начинать работать на телевидении помощником режиссера. Давно это было в середине шестидесятых годов прошлого века.

Телевидение тогда пришло в провинциальную Россию уже не только «трансляцией из столицы», а каким-никаким, но удивительным и манким «собственным производством». Развивалось оно по первости лишь за счет амбиций и энтузиазма непрофессионалов и двигалось вперед методом проб и ошибок.

Прошло пять-семь лет, прежде чем на местных студиях появились дипломированные выпускники телевизионного отделения факультета журналистики МГУ. Я был одним из тех немногих, кто не стал «цепляться за Москву» любой ценой, а отправился туда, где представилась прекрасная возможность набираться эфирного опыта нет, не в Брянск, а в соседний Орел.

Конечно, я не мог знать, что на всю жизнь запомню колоритную фигуру и афористичный стиль управления первого послеуниверситетского телевизионного начальника председателя Орловского телерадиокомитета Василия Овсяникова. Да-да, именно через одно «н», как написал земляк-Тургенев в рассказе «Однодворец Овсяников».

Отставной обкомовский завотделом был убежден, что никакой «специфики телевидения» нет и быть не может. Профессиональные споры на планерках и летучках прерывал короткой фразой: «Если не хотите, то не можете». Хвалил своих «подручных партии» редко и столь же сухо: «Если хотите, то ведь можете!». Пойди, догадайся, сознательно ли коверкал он русскую речь, или сказывалось специфическое образование, полученное в местной партшколе?

Был председатель человеком не злым, но уж очень профессионально дремучим. Путал ПТС «паспорт транспортного средства» с ПТС «передвижной телевизионной станцией» и многое другое.

Молодому тележурналисту, учившемуся профессии у Э.Г. Багирова и Л.А. Золотаревского, общавшемуся с Георгием Кузнецовым и Мариной Голдовской, защищавшему свой диплом «Исследования и эксперименты на ВВС» от

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Настоящее удостоверение выдано Бедерову
(фамилия)

Аркадию Владимировичу
(имя, отчество)

в том, что он(а) с 10-го ноября 1972 г.

по 22-го декабря 1972 г. повышал(а)

свою квалификацию с отрывом от производства
~~без отрыва~~

во Всесоюзном институте
(наименование учебного центра)

повышения квалификации
(повышения квалификации)

работников телевидения
телевидению
(наименование работы, науки, техники)

по _____

Тов. Бедеров А.В.
(фамилия, инициалы)

проработал(а) следующие темы по указанному разделу:

№ п.п.	Тематика	Кол-во часов	Примечание
1	Материалы УХИ свезда КПСС	18	зачет
2	М.А. Олейко	24	зачет (хорошо)
3	Основы телевидения НУЗ	22	зачет
4	Работа редактора ТУ		зачет (отлично)
5	Язык кино и телевидения	33	зачет

_____ (а) выпускную работу на тему _____

Ректор директор Виктор В. Кирьяков

Секретарь Ольга С. Иванова

Москва

22-го декабря 1972 г.

Регистрационный номер 1703

Удостоверение о повышении квалификации, выданное А. Бедерову

нравоучительного оппонирования И.К. Беляева, было нелегко его воспринимать, и, проработав в Орле всего несколько недель, я загрузил.

Кто знает, чем все могло закончиться в тот момент, если бы шеф не отправился в Москву. Не на очередное совещание. На краткосрочный курс в только что созданный Институт повышения квалификации.

Не скажу, что вскоре к нам вернулся «знаток и умелец». Нет, это был все тот же партийный функционер, для которого «проблема заготовки веточных кормов» понятнее «проблемы контрового света». Но он уже не шараялся, как черт от ладана, от необходимости заниматься отладкой очень разных компонентов телевизионного механизма: кадровых, технических, творческих.

Не думаю, что так благотворно повлияли на новообращенного телена начальника прослушанные им в Институте установочные лекции руководителей Гостелерадио, идеологов из ЦК, первопроходцев телевизионной теории. Важнее случившееся там неформальное общение с более опытными и продвинутыми коллегами. Умеющий не только слушать, но и слышать, человек узнал для себя

много нового и интересного, почувствовал терпкий вкус самостоятельного решения сложных задач.

С этого момента с ним стало возможно, а временами даже интересно работать. Можно было придти в кабинет с внезапно пришедшей в голову «бредовой» идеей и получить не только одобрение, но и вполне реальную поддержку.

Так было, например, с казалось бы неразрешимой задачей, в условиях отсутствия собственных возможностей видеозаписи и кинопроизводства, непременно принять участие в Первом Всесоюзном конкурсе молодежных программ. Уж не знаю, на каком этаже телевизионной вертикали власти Овсяникову удалось получить согласие на отправку из Москвы в Орел одного из немногих в то время мобильных (смонтированных в автобусе Павловского автозавода) видеомагнитофонов. Добился! Выходящая в прямом эфире популярная еженедельная программа была записана и вернулась из Горького победителем Всероссийского финала.

...Но что-то я слишком увлекся воспоминаниями о своей телевизионной юности, не имеющими прямого отношения к основной теме этих заметок. Хотя, кто знает, кто знает...

На фестиваль в Горький я отправился не из Орла, а из Москвы, где почти два месяца, с подачи своего орловского шефа, справедливо считавшего командировку в ИПК формой поощрения, пользовался счастливой возможностью освежить накопленные знания и получить новые творческие импульсы.

Теперь уже мало кто знает, что в Останкино на месте ОТПК (Олимпийского телерадиокомплекса) некогда стояло несколько панельных «хрущоб», которые использовали как общежитие для строителей, а затем для нас слушателей Института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания.

В моем потоке оказалось много знакомых представителей местных студий и даже некоторые университетские однокурсники. Из Алма-Аты неожиданно приехал режиссер Вилен Визильтер автор первой профессиональной рецензии на мой репортаж, опубликованной в журнале «РТ». Из Воронежа давний друг Володя Гончаров, продолживший с университетским дипломом свою карьеру диктора. В такой компании ежедневные поездки со многими пересадками на Шабаловку, где на последнем этаже четвертого корпуса проходили занятия, стали не слишком обременительными.

Расписание было типичным для своего времени. Оно огорчало повышенным вниманием к партийным документам и заветам классиков марксизма-ленинизма. Но мне было проще, чем остальным, «упоминать все» материалы недавно прошедшего 25-го съезда КПСС. И преподавателю было интересно узнать, как мы в ежедневном режиме освещали работу орловской делегации в Кремле, в составе которой оказался и будущий маршал Николай Огарков и (внимание!) впервые заехавший в Орел сам Константин Симонов. Нашумевшее интервью с классиком советской литературы я, по техническим причинам, показать не мог, но

многokrатно и с позабытыми ныне подробностями пересказывал внимательным слушателям об этой встрече.

Скажу откровенно, имен лекторов и руководителей семинаров по профильным дисциплинам я не помню. Думаю, что тогда, как и позднее, успешнее других раскрывал нам секреты профессии Игорь Константинович Беляев. Из официальной культурной программы осталось в памяти лишь торжественно обставленное единственное в моей жизни посещение кремлевской квартиры Ленина.

После вручения не слишком презентабельных дипломов нас пригласили на встречу с самим Сергеем Георгиевичем Лапиным. Председатель Гостелерадио был настроен по-отечески добродушно до момента, когда какой-то смельчак (по-моему, из Кирова) не задал ему вопрос о перспективе материального стимулирования творческой работы.

Ах, какой стальной блеск появился в его глазах, проникавший сквозь толстые стекла очков даже в отдаленные ряды актового зала. Мы услышали жесткие и несправедливые слова о том, что меркантильным людям не место в идеологическом учреждении и совет всем, кто поддерживает автора вопроса, срочно искать себе другую работу. Не знаю, как другие сидевшие тогда зале, а я остался в профессии. И не жалею об этом.

...В ИПК больше стажироваться мне не пришлось. На разных площадках довелось участвовать в совместной работе с профессорами К.К. Огневым, И.К. Беляевым и другими. Институт повзрослел. Окреп технически и творчески. Надеюсь, что у нас с ним все еще впереди.



ГОРИЗОНТЫ НАУКИ



- содержание -

PER ASPERA AD ASTRA

В.Л. ЦВИК

проректор по научной
работе

Если при учебном заведении работает диссертационный совет, его (заведение) называют научным центром. Если диссовет имеет право принимать к защите докторские диссертации, уже можно говорить о крупном научном центре. Сейчас немало вузов (по преимуществу негосударственных), не имея советов, объявляют учебу в аспирантуре. Скорее всего, в этом случае уместен эпитет в виде имени существительного «халтура».

Отдел аспирантуры ИПК уже имеет свою историю и традиции, о чем свидетельствуют заметки наших бывших аспирантов, опубликованные в этой книге.

В последнее время у нас ежегодно защищается в среднем около десяти кандидатских и одна–две докторских диссертации. Но что, может быть, самое главное: наш диссертационный совет принимает к защите кандидатские и докторские диссертации по специальностям 10.01.10 журналистика и 17.00.03 кино-, теле- и другие экранные искусства. Мы присваиваем ученые степени кандидата и доктора филологических наук и искусствоведения. Безусловно, сейчас есть и другие советы по одной или по другой специальности, но нет ни одного, кроме нашего, объединяющего обе научные отрасли, то есть, по сути, всю проблематику функционирования современных СМИ. Поэтому ИПК по справедливости можно назвать уникальным научным центром.

После одного из программных выступлений президента Дмитрия Медведева, где он говорил о халтурных диссертациях, ВАК (Высшая Аттестационная Комиссия) резко ужесточила требования к работе диссоветов. Была проведена перерегистрация, в результате которой многие советы были закрыты. Мы же прошли ее с успехом.

В недавнем бюллетене ВАК опубликована статья, анализирующая работу различных диссертационных советов. Мы не относимся к числу чемпионов по количеству защит, но, в общем, по всем показателям выглядим весьма достойно.

Интересно сравнить тематику защищаемых работ в нашем и родственных советах. У нас немало исследований, находящихся, что называется, на острие



Председатель Диссертационного совета К.К. Огнев; доктор исторических наук В.В. Егоров

современности. И в то же время, мы не путаем актуальность со злобой дня. У наших диссертаций большой запас прочности. Все это стало возможным благодаря тщательно подобранному составу совета. Подробнее об этом пишут некоторые из членов совета на страницах этого сборника. Здесь же надо сказать, что многие члены нашего диссертационного совета – крупные ученые, известные специалисты в области средств массовой информации.

А как проходят заседания совета! Какая атмосфера – доброжелательная и взыскательная одновременно – царит на этих заседаниях! Да и как же иначе, если среди наших соискателей – как правило, журналисты–практики из федеральных и региональных СМИ, преподаватели местных университетов и школ журналистики? Где еще они могут анализировать, исследовать и обсуждать, находя при этом полное взаимопонимание, деятельность, специфику, проблемы и перспективы многих и многих журналистских организаций, важнейшие гуманитарные вопросы профессии, любые аспекты деятельности массовой коммуникации, традиционных и новых ее видов?

Те, кто приходит в ИПК, чтобы получить ученую степень, высшую научную квалификацию, сталкиваются со вниманием и заботой сотрудников отдела аспирантуры. К их услугам богатейшие фонды нашей научной библиотеки, а также книги, выпущенные институтским редакционно–издательским отделом (и сколько же среди них уникальных – не случайно к нам нередко приходят за литературой дипломники и аспиранты журфака МГУ, ВГИКа и других родственных вузов). Приезжих встречает общежитие, в последнее время ставшее куда уютнее и комфортнее.



Заместитель председателя Диссертационного Совета В. Л. Цвик

Квалификация и компетентность научного руководства, осуществляемого нашими педагогами и учеными, тоже находятся на высоте. Все это дает нам полное право говорить о сложившейся школе уникального научного центра Института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания, давшей путевку в жизнь немалому числу ученых, которые сегодня, как говорится, составляют цвет нашей науки. Ну, а если кто-то сочтет эти слова преувеличением, то мы без зазрения совести можем сказать, что научная деятельность ИПК вписала несколько новых страниц в теорию журналистики и всемерно способствует дальнейшему развитию и совершенствованию нашей науки.



ДОБРО пожаловать!

Р. П. ОВСЕПЯН

доктор исторических наук,
профессор МГУ
им. М.В. Ломоносова

О диссертационных советах почти не пишут. А если и появится корреспонденция, то она, как правило, носит критический характер. Редко кто вспоминает о том, что именно диссертационный совет открывает путь в науку молодому ученому, обосновавшему в ней новое направление. В Совет по присуждению степени кандидата или доктора наук входят ученые, чей вклад в ту или иную отрасль знаний подтвержден их трудами, трудами их последователей, совокупным направлением, получившим название «научная школа». А она возникает лишь там, где сложилась доброжелательная обстановка, где аспиранта или соискателя, научного руководителя или оппонента встречают приветливо, преисполненные желания понять каждого.

Первое впечатление о диссертационном совете возникает после того, как переступаешь порог зала заседаний и встречаешь на себе внимательные взгляды. Мне как новичку, вошедшему в обновленный состав Диссертационного совета Д.206.002.01 Института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания, от этих взглядов сразу стало на душе тепло и уютно. Это был 2004 год. На лицах собравшихся ученых была улыбка, как бы говорившая: «Добро пожаловать!» Впечатление это полностью оправдалось после моего официального представления коллегам.

Среди них, конечно, были и те, с кем ранее я был знаком и имел общие научные интересы: В.В. Егоров, Ю.А. Бельчиков, Р.А. Борецкий, В.Л. Цвик. Несколько человек из двадцати. Но и их реакция на мое появление позволяла судить о той доброжелательной обстановке, которая здесь сложилась.

В знаменитом «Толковом словаре» Владимира Даля приведено свыше двухсот слов и словосочетаний, в основе которых лежит слово «добро». Вот, например, «добром жаловать» или «добра пожелать». Именно такие добрые пожелания и советы, конструктивные рекомендации звучат в адрес диссертанта и при чтении его работы научным руководителем, и при обсуждении его труда на кафедре, и в час, когда диссертация рекомендуется к защите, и на заседании Совета. На всех этапах обсуждения научная осведомленность молодого ученого оценивается его готовностью аргументированно ответить на поставленные вопросы, доказывая



Доктор исторических наук Р. П. Овсепян



Доктор искусствоведения Н. И. Утилова

глубокие знания предмета своего исследования. Нужно ли удивляться, что после такого напряженного труда диссертация бывает успешно защищена.

Владимир Даль приводит такое изречение: «В добре жить хорошо, добро душу греет». И первый, кто вселяет это чувство в сознание аспиранта или соискателя, его научный руководитель.

Любая работа, выполненная под научным руководством доктора философских наук, профессора Б.М. Сапунова, несет в себе не только глубокое знание предмета исследования, но и тесно связанный с ним философский аспект. У профессора Сапунова десятки защитившихся аспирантов. Среди них М.Б. Бакусева, исследование которой «Телевидение как фактор формирования социальных настроений в российском обществе» было по достоинству оценено учеными и действующими работниками вещания.

Контингент научных руководителей объединяет обширный диапазон исследовательских проблем, новый вклад в развитие историко-журналистской науки, теории и практики российских средств массовой информации, отечественного



Идет защита

искусствоведения. Большой интерес у членов Диссертационного совета вызвали работы: Э.В. Советкиной «Эстетические особенности музыкальных видеоклипов» руководитель доктор искусствоведения, профессор Н.И. Утилова; Ж.В. Карагановой «Экранный образ телевизионного журналиста: закономерности формирования» руководитель доктор исторических наук, профессор В.В. Егоров; Д.В. Яхричева «Историко–краеведческая тематика как средство актуализации этнической общности» руководитель доктор филологических наук, профессор В.Л. Цвик. Не менее интересные исследования, имеющие важное научное и практическое значение, были подготовлены под руководством доктора искусствоведения, профессора Н.А. Барабаш, доктора искусствоведения, профессора Н.Н. Ефимовой, доктора филологических наук, профессора О.Р. Самарцева.

Бывает и так, что члены Диссертационного совета выступают в качестве официальных оппонентов, критические замечания которых требуют четких, ясных и аргументированных ответов диссертантов. Но так уж повелось в институте, что любой вопрос задается в самой доброжелательной форме. И, пожалуй, не было

еще случая, чтобы доктор филологических наук, профессор Ю.А. Бельчиков, доктор искусствоведения, профессор И.А. Звегинцева, доктор технических наук П.П. Олефиренко или доктор исторических наук, профессор В.С. Хелемендик остались недовольны подготовкой аспирантов института. И в связи с этим как не вспомнить прекрасную поговорку, приведенную Владимиром Далем: «Час в добре пробудешь все волнения забудешь». Или: «Сей добро, посыпай добром, жни добром, одеяй добром».

Один пример. В октябре 2004 г. в качестве официального оппонента по кандидатской диссертации М.И. Маевской «Культура гендерных отношений в программах российского телевидения (социально-филологический аспект)» выступил кандидат филологических наук С.Н. Десяев. В феврале 2005 г. на этом же Совете он успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора филологических наук «Категория пространства и времени в образной структуре телевизионной публицистики», а в марте 2007-го он выступил уже как первый официальный оппонент по кандидатской диссертации Ч.Б. Бульговой «Телевидение в процессе социокультурной модернизации республики Тыва».

Тыва это лишь один из национальных регионов Российской Федерации, ставший объектом научных интересов ИПК. Изучение истории, разработка вопросов теории, обобщение опыта практической деятельности периодической печати, электронных средств массовой информации, как федеральных, так и региональных, включая СМИ национальных республик, были и продолжают оставаться важнейшими направлениями деятельности Диссертационного совета ИПК. Не случайно так широк проблемно-тематический спектр защищенных здесь диссертаций. Среди них исследования: Е.П. Ивановой «Формирование и развитие публицистики на государственном телевидении Татарстана», А.Н. Кочисовой «Структура и стилистика новостных программ телевидения Северного Кавказа», А.А. Камалова «Национальная пресса Дагестана как важный фактор сохранения и развития культур и языков народов республики»; С.П. Саральповой «Народное творчество на телевидении: проблемы и возможности телережиссуры (на материалах телевидения Кабардино-Балкарии)».

В диссертации Е.А. Стрельниковой тщательно анализируется специфика интерактивного вещания на региональном радио; работа Л.Г. Кротовой была посвящена выявлению основных тенденций развития информационного телевизионного вещания в Красноярском крае; С.А. Мелешко на примере Липецкой области раскрыла проблемы координации федерального и регионального телевидения в условиях одноканального функционирования; исследование

*Заведующая отделом
аспирантуры
О.Н. Патракова*





Доктор искусствоведения Н.Н. Ефимова

Э.Ф. Габидуллиной целиком касалось технических возможностей, специфики телевизионного вещания в малых городах Ханты–Мансийского автономного округа.

Одним словом, научная школа Института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания продолжает движение по всей стране. Уместно еще раз обратиться к Далю: «От добра дерева добрый плод».

Недавно в составе Диссертационного совета института произошли изменения. Председательскую вахту сдал доктор исторических наук, профессор Вилионар Васильевич Егоров, а принял ее доктор искусствоведения Константин Кириллович Огнев. В состав Совета вошли новые ученые, которые принесли с собой новые идеи в исследования отечественных электронных средств массовой информации. Их, как и прежде, встретили гостеприимно, с дружеской улыбкой: «Добро пожаловать!»



ПРИВЕТСТВУЯ И ПОЗДРАВЛЯЯ...

Н.А. БАРАБАШ

доктор искусствоведения,
профессор МГУ
им. М.В. Ломоносова

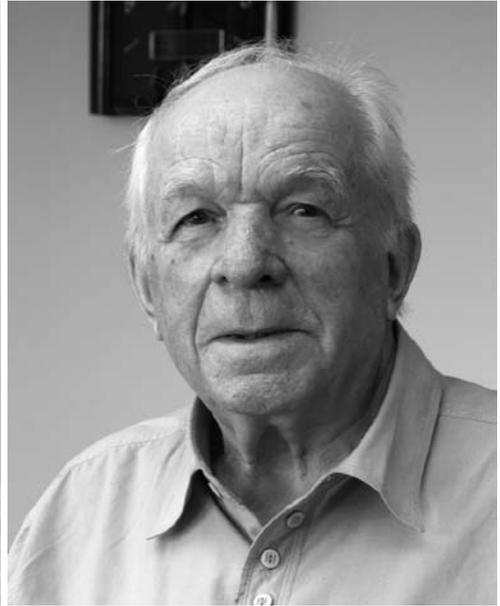
Как быстро пролетело время с того памятного дня 1995 г., когда на одной из конференций мое выступление услышал Вилен Васильевич Егоров. И в тот же вечер разыскал меня и пригласил на работу. С тех пор в самом разном качестве меня связывают с институтом творческие отношения. Было разное: и хорошее, и не очень, и то, что сильно ранило в первые годы.

Но шло время, появились в конце концов и другие люди, которые слышали мои лекции, доклады, выступления, читали мои работы и с которыми чисто служебные отношения переросли в доброжелательные, дружеские. Это, прежде всего, Сергей Сергеевич Евлахишвили – беседы с ним и наши общие замыслы оставили глубокий след в моем сердце. Богатая, тонко чувствующая и очень уязвимая натура, он напоминал порой большого ребенка, который видит мир незамутненным и лучезарным. Ему казалось, что и окружающие должны смотреть на этот мир под таким же углом зрения. Но он всегда был корректен, с пониманием относился и к тем высказываниям, которые казались ему чуждыми или нелепыми. Его неизменная помощница Нина Ростова была и его ученицей, и доверенным лицом, и участницей всех его мероприятий и мастер-классов. Жаль, что их слаженная работа оборвалась по причинам объективным и трагическим.

И еще были люди, которых вспоминаю с благодарностью и уважением. Это Ирина Тимофеевна Еловик – никто за многие годы (даже когда у нее были свои трудности) не видел ее в плохом настроении, которое как-то сказало бы на ее отношении к окружающим. Это и стильная, с изысканным вкусом (не только в одежде) Людмила Сергеевна Сребницкая. Она могла сделать одно емкое, точное замечание, и все сразу становилось на свои места. Это, конечно, и общение с уникальной личностью – Борисом Соломоновичем Капланом, который тяжкий груз человеческих проблем умел так рассеять и рассортировать, что казалось их просто нет и можно прекрасно жить и работать. Он часто поддерживал меня своей иронией и добрым юмором, помогал сбалансировать эти самые проблемы. И по сей день, разыгрывая меня по телефону, говоря разными голосами от лица разных людей, он искренне веселится, когда шутки удаются и их оценивают. А для него это вещь важная. Существовать в атмосфере доброжелательности и



Доктор искусствоведения И.А. Звегинцева



Доктор философских наук Б. М. Сапунов

понимания его условие жизни. В таком духе он проводит заседания кафедры, такой стиль охотно принимается даже теми людьми, которые существуют в другой эмоциональной системе координат. Искрящийся, замечательный человек!

Когда после очередной больницы бывало не очень весело, приходил на помощь Сергей Дмитриевич Мизеров, неизменный проректор, психолог, философ и просто мудрый человек. Он так умеет увидеть зерно настоящего, что становится ясно: жизнь, несмотря на ее постмодернистские штучки, все же прекрасна! Банальная эта мысль тем и замечательна, что оставляет надежду на перемены, на изменение парадигм в душах людей и главное — на отказ от многих догм, которые, к сожалению, крепко засели в умах некоторых телеисследователей. Нет, господин Голядкин, я изучаю не отдельно взятый канал и не одно только явление постмодернизма, но (о ужас!) постмодерн (а как быть с модерном? Он тоже не имеет права быть?). Он есть и, к счастью, остается, как и постмодерн, которому посвятили свои лучшие работы замечательные зарубежные и отечественные исследователи.

Да ладно, не будем о грустном! Пришел же в институт настоящий ученый, нынешний проректор по науке, с чьим появлением экспонента научного высказывания как такового резко пошла вверх. Я иногда думаю, отдыхает ли когда-нибудь уважаемый Валерий Леонидович Цвик? Как выносит такую нагрузку и как удается ему выдерживать характеры многих и многих, убеждая их и приводя к согласию?

Его дипломатические способности в полной мере проявляются при обсуждении диссертационных работ, вынесении вердиктов (строгих и не очень) при оппонировании: неизменными остаются сдержанность и галантность высказываний, изящество импровизатора и мудрая усмешка. Именно с его приходом на этот пост очень многое изменилось в стиле деятельности Диссертационного совета, а строгий отбор к защите аспирантских работ стал нормой.

О Совете особое мнение и особые слова. Ученые из разных, преимущественно университетских стен, по-новому повернули жизнь не только собственно Совета, но и института в целом. Заседаний, когда их вел Вилен Васильевич Егоров, ждали, на них хотелось идти: его дар перевоплощения, истолкователя и импровизатора был так убедителен, что каждая защита воспринималась как особого рода театральное действие, с его таинством, персонажами, разностремительными силами. Могучий дар ясновидца и прорицателя будущего отечественного телевидения открывал перед слушателями богатую палитру уже созданного на ТВ и его жизнь в перспективе. Каких интересных и по-настоящему талантливых людей открыл Егоров! Как по-отечески он относился к их научным изысканиям!

Теперь Советом руководит другой председатель, у института другой ректор. Изменились и стиль, и методика работы, но неизменным остался главный принцип: привлекать к сотрудничеству людей талантливых, помогая им и пестуя их.

Много уникальных личностей входит в состав Совета. Всегда бывает важно услышать, что нового и необычного скажет Юлий Абрамович Бельчиков о происхождении отдельных слов, как прокомментирует нечто привычное и набившее оскомину. Он действительно стирает налет скабрёзности и «шершавости» с того, что стало казаться уже незлыблемым. Удивительная интеллигентность, академическая глубина знаний делают общение с этим человеком поистине дорогим. Лично мне он помогал во многих жизненных ситуациях: дал рекомендацию в Союз писателей; подготовил предисловие к моему последнему роману; вместе мы участвовали в мировом симпозиуме в Финляндии; вместе заседаем в известном Обществе любителей российской словесности. Не приходилось видеть его праздно сидящим: он постоянно пишет, делает пометки, что-то сверяет. Красивый человек, он красив во всем и прежде всего в отношении к людям. А мне доводилось видеть его в самых разных ситуациях и с самыми разными людьми. Хочется поблагодарить судьбу за возможность общения с таким ученым и пожелать ему здравствовать долго-долго.



Доктор филологических наук О.Р. Самарцев



Доктор филологических наук О.В. Коновалова

В Совете есть и другие весьма заметные люди. Это и В.С. Хелемендик, и Р.П. Овсепян, и Н.И. Утилова, каждый из них вносит свой неповторимый вклад в его работу. Их мысли, их вдумчивые высказывания каждый раз побуждают их соответствовать, преодолевать человеческие слабости, совершенствоваться.

Все, что создано в институте, включая Совет, имеет прямое отношение к Егорову, который сумел вывести это учебное заведение в ранг самых известных и уважаемых в стране. Благодаря его усилиям оживилась работа многих кафедр, стали глубже и многограннее научные связи и института в целом, и каждого отдельного диссертанта. С ним всегда интересно беседовать: никогда не знаешь, куда повернется его мысль, что займет его внимание в следующую минуту и как его неумная фантазия скажется на развитии той или иной темы. Именно он поверил в то будущее, которым я теперь живу, не побоялся чье-то недоброго слова и продолжал видеть и верить в ту замечательную перспективу, которая открылась передо мной много лет назад. Ясное, емкое слово его книг не только проясняет некоторые страницы истории телевидения, но и позволяет по-новому оценивать



Доктор технических наук П.П. Олэфиренко

минувшее и происходящее сейчас. И пусть как можно дольше продлится это его умение видеть непознанное в окружающем телемире.

Наверное, только годы, которые прошли уже вне преподавательской работы в институте, помогли мне должным образом понять, что представляет собой этот уникальный организм, который живет по собственному, им установленному, времени, без ссылок на вторичные авторитеты, и так организует свою деятельность, что веришь: такому учебному заведению под силу решать самые трудные задачи. В этом убеждает позиция Константина Кирилловича Огнева человека, отличающегося яркой индивидуальностью. Открытость в общении, острый ум, скорая и точная реакция, умение просчитывать будущие возможности развития ИПК – все говорит о том, что этот современно мыслящий человек продолжит лучшие традиции коллектива и выведет на новый уровень институт, который стал его творческим домом.

А моим домом в течение нескольких лет была дорога длиною в пару этажей здания института. И потому многие службы знаю не понаслышке. Это уже потом



Доктор философских наук Ю. Д. Гранин

работа в аппарате Президента позволила изменить ситуацию, а в ту пору я была в очень сложном положении, которое усугублялось еще и тем, что многие люди с первого этажа никак не могли взять в толк, как это взрослый человек, а не имеет дома? Но и тогда, в 90-е годы, входя в холл и видя улыбающуюся Светлану, я верила, что все переменится и настанут другие времена.

Они, к счастью, пришли, и все так же улыбается деловая Светлана, а коридоры и аудитории института после ремонта просто светятся. И, отмечая эти перемены, сознаешь, что все люди, так или иначе причастные к процессу подготовки будущих специалистов в области вещания, достойны самого доброго, благодарственного слова. Всем им, упомянутым и нет, принимающим меня или нет, я благодарна за общение, за радость творчества, за многое из того, что не лежит на поверхности, но нуждается в долгом-долгом осмыслении. Пусть времени на это хватит всем сполна!



ЗАМЕТКИ О РЕЧИ В СОВРЕМЕННЫХ ТЕЛЕ- И РАДИОПЕРЕДАЧАХ

Ю.А.БЕЛЬЧИКОВ

доктор филологических наук,
профессор МГУ
им. М.В.Ломоносова

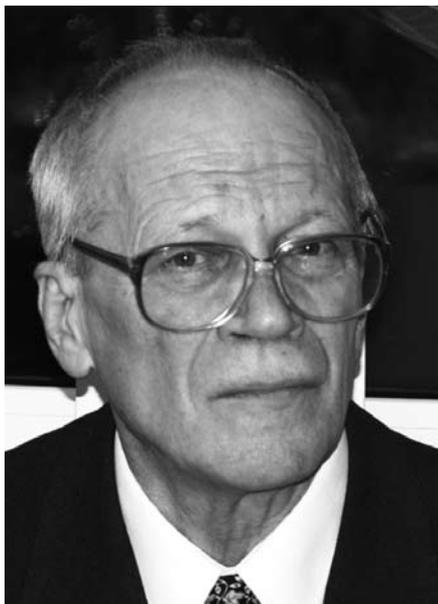
Каждый из членов Диссертационного совета ИПК работников ТВ и РВ – личность и большой ученый. Юлий Абрамович Бельчиков поступил по-своему: вместо воспоминаний он предложил нам научную статью, соответствующую кругу его профессиональных интересов.

Как известно, всякая речь имеет определенную цель (коммуникативную), и у нее всегда есть адресат: слушатель или читатель. Забота о том, чтобы адресат максимально адекватно воспринял предназначенную для него речь, главная задача отправителя информации. Поэтому во всех руководствах по риторике на первое место выдвигается ясность речи, четкость и определенность в выражении мысли (согласно принятым в данном языке нормам, если имеется в виду литературный устный или письменный текст). Так, в «Кратком руководстве, на пользу любителей красноречия сочиненным» М.В.Ломоносов пишет: «Понеже ритор должен слушателей и читателей о справедливости предложенных тем удостоверит` для того надлежит 1) чтобы слово было ясно`»¹ Ср. утверждение современного исследователя прагматики речи: «Стремление получить определенный эффект «на выходе» обязательно для речевой деятельности, а ориентация на читателя неотъемлемая часть всякой речи»². Такая нацеленность риторики обусловлена коммуникативной направленностью порождения речи и ее реализации в устных текстах.

Значимость требования ясности речи, ее точности и определенности, понятности и доходчивости многократно возрастает в условиях массовой коммуникации, во-первых, в силу того, что адресатом электронных СМИ в наше время стала многомиллионная аудитория; во-вторых, в силу специфичности звучащей устной речи (она воспринимается «с первого предъявления»: слушая устный текст, его адресат не может вернуться к предыдущему фрагменту, как это возможно при чтении печатного текста); в-третьих, вследствие того, что на рубеже XX XXI вв. язык СМИ стал ведущей

¹ Ломоносов М.В. Полн.собр.соч. Т.7. М., 1952. С.26.

² Славгородская Л.В. О функции адресата в научной прозе // Лингвистические особенности научного текста. М., 1981. С.98.



*Доктор филологических наук
В.С. Хелемендик*



*Ученый секретарь, кандидат филологических наук
С.Л. Уразова*

функционально–стилевой сферой, определяющей уровень и характер данной национальной речевой культуры.

В связи со столь значительной ролью СМИ в речевой коммуникации современного общества активизируются вопросы целесообразной организации речи каждого участника массовой коммуникации, создающего «речевой продукт» (адресованный получателям информации), в первую очередь теле– и радиожурналистов, редакторов и ведущих передач, разнообразных шоу и т.п. в построении как собственной речи, так и диалога или полилога с участниками теле– и радиопрограмм, особенно интерактивных программ.

В этих условиях возникают серьезные проблемы соблюдения не только литературных норм, требований культуры речи, но и основных постулатов и максим речевого поведения и этико–речевых норм. Исследователи современных СМИ констатируют: «Основной объем речепорождения приходится сегодня на сферу массовой коммуникации. Тексты массовой информации, или медиатексты, являются одной из самых распространенных форм современного бытования

языка, а их совокупная протяженность намного превышает общий объем речи в прочих сферах человеческой деятельности»³.

Наряду с широчайшим распространением СМИ и их влиянием на жизнь постиндустриального общества отмечается и существенное воздействие СМИ на язык как основное средство общения между людьми, на современные языки, в том числе на русский литературный язык нашей эпохи. Так, О.А.Лаптева в монографическом исследовании языка российских СМИ «Живая русская речь с телеэкрана» пишет: «Влияние звучащих средств массовой информации на языковые процессы трудно переоценить. Теперь язык прессы и звучащих средств массовой информации все менее смыкается с книжно–письменным типом литературного языка. Информационная и официальная телевизионная речь испытывают огромное по силе воздействие устно–речевой стихии, происходит неконтролируемое смешение книжно–письменных и устно–разговорных речевых особенностей, что способствует общему снижению речевой культуры»⁴. Это влияние еще больше усугубляется в связи с широким (по сравнению с другими, традиционными, функционально–стилевыми разновидностями русского литературного языка) привлечением в тексты СМИ как в информационные и официальные жанры, так и в «неофициальные», а особенно в интерактивные передачи и разнообразные шоу речевых элементов из некондицированной (ненормированной) сферы русского национального языка из просторечия и жаргонов. Доля этих ненормированных речевых элементов в языке современных СМИ настолько существенна, что, например, Г.Я. Солганик определяет «язык средств массовой коммуникации` как широкое функционально–стилевое единство, в рамках которого объединяются языковые средства функциональных стилей` а также нелитературные средства (просторечие, жаргоны)»⁵.

Именно это последнее обстоятельство (привлечение в язык СМИ речевых элементов из жаргонов и просторечия) и является основным поводом для обсуждения вопросов речевой культуры в современных СМИ и в литературном языке нашего времени в целом, а также вопросов уместности, мотивированности, коммуникативной целесообразности использования ненормированных речевых элементов в текстах СМИ. Имеются в виду слова, устойчивые сочетания, обороты речи, словоформы, фонетические и акцентологические варианты, свойственные жаргонам, просторечию, диалектам. Немотивированное употребление этих речевых средств в литературных текстах (письменных и устных) вызывает больше всего возражений у общественности и специалистов–филологов как явное (и по большей части грубое) нарушение литературных норм, как непозволительное

³ Добросклонская Т.Г. Роль СМИ в динамике языковых процессов // Вестник МГУ. Серия 19 Лингвистика и международная коммуникация. 2005. □ 3. С. 38.

⁴ Лаптева О.А. Живая русская речь с телеэкрана. М., 2000. С.3.

⁵ Солганик Г.Я. Место языка СМИ в литературном языке. Перспективы развития. // Язык массовой межличностной коммуникации. М., 2007. С. 559.



Доктор филологических наук В.М. Берзин

отступление от сложившихся в русском формальном и неформальном общении коммуникативных и этических норм речевого поведения.

Анализ звучащей речи электронных СМИ, в первую очередь радио (поскольку словесный ряд в радиоречи главный и в подавляющем большинстве случаев единственный канал оптимальной передачи смыслового содержания и эмоциональной информации в удобовоспринимаемой форме), показывает, что скороговорка, так часто применяемая в современных электронных СМИ, в том числе информационных телевыпусках (как, например, в блоке «Деловые новости» или в передаче «Сегодня» на НТВ), отнюдь не способствует адекватному восприятию устного текста.

Дело в том, что при быстром темпе речи (что, в общем-то, не характерно для русской речевой коммуникации) искажается интонационный рисунок высказывания (так называемая интонация конца предложения), «исчезают» интонационные «стыки» (паузы между самостоятельными фразами, следующими друг за другом; появляется ничем не обоснованная ни смыслом, ни ритмико-интонационно пауза в начале 2-й, 4-й и т.д. фраз, так как «кончилось дыхание» у ведущего). А самое главное: во многом «смазываются» те смысловые и эмоциональные оттенки и акценты, которые передаются благодаря ритмико-

интонационному членению высказывания, устраняется фразовое ударение, тем самым исключается смысловое и эмоциональное выделение значимых частей фразы и особо значимых фраз в тексте. В результате обедняется смысловая и эмоциональная сторона текста и его интонационно-акцентная «партитура». При этом именно из-за несоблюдения нормативных требований к звучащей литературной речи (особенно при отсутствии оперативной обратной связи между адресантом и получателем информации) затрудняется восприятие устного текста на слух, серьезно снижается информационная точность речи, смысловая емкость фраз.

Быстрый темп речи может вызвать «помехи» в выделении функционально значимых частей высказывания. Так, в телепередаче «Худсовет» («Культура» 3.11.2009) в вопросе ведущей, адресованном кинорежиссеру: «Игорь Федорович, Островский что для вас значит?», обращение и фамилия Островский (речь шла о фильме по одной из пьес великого драматурга) были произнесены без паузы, обязательной при обращении: *Игорь Федорович Островский*. При определении границы слова и речевого отрезка в случае совпадения их звучания возникает явление омофонии. Например, словосочетания *пианистка Каружич, артистка Линович, у Жени надо просить* прозвучали как *пианист Ружич, артист Калинович, уже не надо просить*.

В русском языке есть уменьшительные образования: от существительных (*пальчик, ручка, ножка, кусочек, ложечка, молочко, кашка, супчик, огурчик*), прилагательных (*беленький, маленький, хорошенький, быстренький, зелененький, пестренький*), реже от наречий (*быстренько, спокойненько, коротенько*).

Такие слова, присущие ситуациям быденного общения, употребляются чаще всего в разговоре с маленькими детьми, или врача с очень больным (при этом хорошо знакомым) пациентом, или в продовольственном магазине при просьбе «отпустить» *полкило сосисочек* или *килограммчик огурчиков*.

В речи литературной, тем более в устной книжной речи (а речь телевизионная при всем распространении в современном ТВ интерактивных жанров остается в сфере устной книжной речи) подобные слова должны использоваться весьма ограниченно и всегда строго мотивированно.

Достаточно интенсивное и немотивированное использование уменьшительных слов воспринимается как речевое жеманство (свидетельство низкой речевой культуры), которое уже в середине XIX в. выступает в русском речевом общении как сложившееся явление. Так, в повести Н.С. Лескова «Воительница» (1866) главный ее персонаж Домна Платоновна «баба самая простодушная», ставши свахой, сводней, посредницей в мелких житейских делах, в общении с «господами» приобрела навыки «тонкого обращения» и «вежливой», «политичной» речи. Для речи Домны Платоновны характерно преобладание уменьшительных слов: *штучка кружевца; дешевенькие* (кружева); *старенький платчишко; бельишко; лакей меня... под ручку; прилегла в комнатке на диванчике*.



Заседание Диссертационного совета

К такого рода словам, придающим речи, наряду с оттенком вежливости, экспрессию мягкости и деликатности, «прелесть дама» прибегала из стремления понравиться своим многочисленным «клиентам». Именно такая манера говорить и есть речевое жеманство.

Столь подробное описание жеманства связано с тем, что эта ненормативная манера говорить обильно представлена в программе Первого канала ТВ «Малахов +». Из передачи в передачу в речи ведущего и многих «героев» этой программы при воспроизведении рецептов и лечебных советов постоянно фигурируют уменьшительные слова. Вот, например, неполный перечень деминутивов из передачи от 5.11.2009: *немножечко* расслабимся; ляжем *на спинку*; переворачиваемся *на бочок*; столовая *ложечка*; поясничка; *зарядочку* делаем; *немножечко* разомнемся; *ножку* тянем; *пяточку* от себя; *тепленький* шарф; подвигаемся *ножечками* *немножечко*; *мисочка*; пергаментная *бумажечка*; *остаточки* меда; пить без *остановочки*; *настоячка*, чтобы быть *здоровеньким*; *щепоточку* (чистотела) буквально *пальчиками* Даже в приветствии ведущего звучит: «Доброго *здоровьица!*»

Все это, повторяемое неоднократно в каждой передаче, создает устойчивое впечатление о весьма невысоком уровне речевой культуры ведущего программы и ее редактора.

По результатам мониторинга нарушений норм русского литературного языка, зафиксированных в текстах теле- и радиопередач (частично и в печатных СМИ) в 1996–1999 гг. (см. Горбаневский и др., 2000⁶) на первом месте стоит выбор слова. Не все благополучно с выбором слова и в материалах телевидения и радио в настоящее время. Например, неточно выбрано слово во фразе «Кто-то заснул с *зажженной* сигаретой» («Вести» 3.11.2009) об одной из причин возникновения пожара в квартире. Следовало бы сказать: ` с *непогашенной* сигаретой. Не учтено значение слова *пожарище* во фразе «Самолет МЧС сбросил 240 тонн воды на *пожарище*» («Время» 26.07.2007). «Пожарище` место, где произошел пожар»⁷. А в следующей фразе перепутали слова «подвижник» и «сподвижник». («Подвижник` тот, кто самоотверженно борется за достижение высоких целей на каком-л. трудном поприще»⁸. «Сподвижник` тот, кто участвует с кем-л. в каком-л. важном, трудном деле»⁹.) Студенты работают как *сподвижники* с семи утра до девяти часов вечера. Или слова «протестующий» и «протестант» («Протестующий ... выражающий протест, несогласный с чем-л.». «Протестант` последователь протестантизма` одного из основных направлений христианства»¹⁰.) Большая группа *протестантов`* в информации об антифашистской демонстрации в Германии («Вести» 22.10.2009). Во «Времени» (14.03.2009) ведущий сообщил: «Сегодня в четырех городах стартует чемпионат России по футболу. Болельщики уже в *предвкушении*». Предложно-падежное сочетание «в предвкушении» обязательно требует распространения: в предвкушении чего.

Не всегда целесообразно организованы слова в высказывании. Например, в пределах синтагмы стилистически нейтральной фразы объединяются слова противоположного значения: «Процент кредита *достаточно небольшой*» («Эхо Москвы» 25.08.2006). В том же материале никак не оправданно использование узкого профессионализма: «Некоторые банки *депенгуют* ставки».

Не обходится и без бессмысленного употребления оборота *как бы*: «Он умер, *как бы его не было в живых*» (в интерактивной передаче ТВ 27.02.2007). «Вернувшиеся из плена пиратов *как бы устали*» («Сегодня» 14.02.2009). А также без слабомотивированного обращения к жаргонным словам. Например: «Я на нее (песню) *запал*». (ТВ «Культура» 7.02.2007); «Планку (для своих соперников) вы подняли *не слабо*» (ведущая шоу «Ледниковый период», Первый канал 4.03.2009).

⁶ Репрезентативность материалов данного мониторинга подтверждается результатами мониторинга, проведенного ИПК работников телевидения и радиовещания 1–31 октября 2000 г. (см. Нарушения норм русского литературного языка в программах центральных телевизионных и радиоканалов. М., 2000).

⁷ Большая советская энциклопедия. М., 2006. С.888.

⁸ Там же. С.861.

⁹ Там же. С. 1250.

¹⁰ Там же. С. 1030.

Нельзя пропустить совершенно недопустимый «ляп» в речи корреспондента «Времени» (31.10.2007): «Диск не *влезит* в`»

Типичны ошибки при обращении к устойчивым сочетаниям. Например: «Он осознанно *выполнил свой поступок*» (НТВ 18.06.2009); ср.: *выполнить свой долг и совершить поступок*. «Успел *нанести бросок*» (телекомментатор хоккейного матча между Россией и Чехией в Москве, Второй канал 20.12.2008); ср.: *нанести удар (по воротам) произвести (выполнить) бросок (шайбы)*. В обоих фразах немотивированная контаминация устойчивых сочетаний. А в следующей фразе от устойчивого сочетания «вызывает гордость» осталось слово «гордость», в результате чего на основе контаминации получилось ошибочное словосочетание *накладывает гордость*: «Это все *накладывает* на нас ответственность и *гордость*» («Вести» 6.08.2007).

Среди нарушений грамматических форм обращает на себя внимание ошибочное употребление деепричастного оборота. По общему правилу, деепричастный оборот и глагол–сказуемое обозначают действия одного и того же субъекта. Нередко в устной речи (особенно если она не очень подготовлена) деепричастный оборот употребляется неправомерно. Например: «*Будучи развитым*, на него обратили внимания» (НТВ 4.07.2009). «*Снеся пять домов*, образуется дельта в двадцать тысяч метров» («Вести–Москва» 4.08.2007).

Широкое использование в языке СМИ (прежде всего и больше всего в телевизионной и радиоречи) ненормированных элементов устной речи создает, с одной стороны, довольно значительное напряжение в системе литературных норм, с другой стороны объективно способствует интенсификации взаимодействия речевых элементов просторечия, жаргонов и отчасти диалектов с традиционными



средствами литературного языка, а тем самым усилению стабилизационных процессов в нашем случае в русском литературном языке рубежа XX XXI вв.

Речевое пространство современного вещания стало своего рода лабораторией, в которой ненормативные речевые элементы, попадая в контексты употребления литературной речи, в результате взаимодействия с традиционными, «устоявшимися» средствами литературного выражения и жесткого отбора становятся (как, впрочем, и иноязычные заимствования) достоянием русского литературного языка на первых порах в его периферийных секторах: в литературном просторечии и в разговорной речи.

Таким образом, современная телевизионная и радиоречь объективно способствуют развитию русского литературного языка, создавая условия для существенного прироста его словаря и фразеологии, для разнообразия и углубления их семантики.



СТУПЕНИ
К УСПЕХУ



УЧИТЬСЯ ТЕЛЕВИДЕНИЮ

Т.А. ТОПОРКОВА

Тюмень

У провинциального тележурналиста особенная гордость. Набираясь опыта методом проб и ошибок, он скептически относится к учебе как таковой. Ну чему его могут научить теоретики от журналистики, если он выдает «на-гора» полтора часа эфира в неделю? Он ведет собственную передачу, готовит спецрепортажи, берет интервью у именитых гостей, снимает документальные фильмы и имеет все основания считать себя профессионалом.

Примерно так рассуждали мы, тележурналисты, приехавшие на курсы повышения квалификации осенью 1987 г. со всех уголков Советского союза от Эстонии до Биробиджана. События начавшейся перестройки волновали умы. В своей глубинке мы уже вовсю критиковали партийное руководство, вели политические дебаты в прямом эфире, поднимали запретные темы, а Центральное телевидение, по нашему мнению, тормозило демократические процессы в стране. Даже их хваленый «Прожектор перестройки» был заквашен на старых дрожжах советского фельетона.

В первый вечер знакомства в общежитии рассказывали о себе: талантливые, перспективные, отчаянно смелые мы создавали новое телевидение. Пересказывали содержание своих программ, изображали в лицах эфирное действо. Просмотреть эти программы было невозможно, в ту пору бобина с видеопленкой была нетранспортабельна и редко выдавалась на руки из-за особой ценности. Лишенные возможности привычного обмена опытом, мы весьма скептически относились к другим формам обучения. Что будут преподавать в столичном вузе? Партийную журналистику? Старые аксиомы? Да мы, может быть, лучше других знаем, как перестроить вещание.

На первом же занятии этот настрой спровоцировал ожесточенную дискуссию: чему и как учить практикующих журналистов? Мы взяли власть в свои руки и буквально потребовали корректировки учебных планов с учетом наших пожеланий. Мы рвались в бой, вооружившись красными карандашами, чтобы черкать и править. Но боя не последовало преподаватели с неподдельным интересом выслушивали наши ультиматумы и соглашались.

Какие дополнительные знания требуются тележурналисту со стажем, чтобы повысить свою квалификацию? Политика и экономика текущего дня в эпоху перемен это, конечно, важно. Юриспруденция, особенно трудовое законодательство. Основы режиссуры ведь на областном телевидении журналист сам себе режиссер. Культура слова, техника речи вот где слабое место у провинциальных телевизионщиков.

Оказалось, что ничего нового мы не придумали: эти дисциплины и так значились в расписании занятий. Но кто-то же должен знать наверняка, какими должны быть телевизионные программы в демократической стране? Тогда мы составили длинный список фамилий мэтров телеэкрана, с которыми хотели бы встретиться.

Забегая вперед, скажу, что далеко не все «звезды» из нашего списка снизились до встречи с провинцией. Состоялась беседа с Владимиром Познером. Он расспрашивал нас о том, какие передачи мы делаем, какие перемены происходят на местах и что мешает работе. Он не учил и не давал советов. Отвечая на вопросы, признался, что и сам часто сомневается в своей правоте, а телеведущему это не пристало. О том, как работать в новых условиях, затруднялся сказать что-либо директивное. Главное – быть честным на экране, быть самим собой. Он был предельно откровенным, и нам даже показалось тогда, что он нуждается в поддержке.

Встреча с Владимиром Цветовым проходила иначе. Он рассказывал про Японию совсем не то и не так, как в программе «Время». Мы спросили почему? Ведь даже по советским меркам нет ничего тайного в том, что японцы трудолюбивы и отличаются особой «закрытостью». Владимир Яковлевич ответил каламбуром: «другое должно быть «Время». И признался, что длительное проживание в стране восходящего солнца во многом повлияло на его характер и мировоззрение. Он готовился тогда к предстоящему телемосту «Москва–Токио», искал верную интонацию общения. Предложенную Познером установку – просто быть самим собой – воспринял с улыбкой.

Мятежное время само корректировало наши учебные планы. На семинарах мы обсуждали возможность отказаться от отчества, представляя своего собеседника: «Михаил Горбачев» звучит внушительнее, чем «Михаил Сергеевич». В интервью британскому телевидению он как-то невнятно отвечал на вопросы. Разве его не ознакомили с ними заранее? Неужели такое возможно?

Перестали глушить «Голос Америки», там было чему поучиться. Мы «примеряли» заграничные форматы к своим информационным программам, пытались подражать Невзорову и Гурнову. Сами собой завязались контакты с программой «Добрый вечер, Москва!». Мы ездили на съемки с молодыми журналистами «Экстра-камеры», дежурили на эфирах.

Ельцина сняли с поста первого секретаря Московского горкома партии. Мы снова спорили, терялись в догадках, искали способы защитить демократию. Общей настрой сделал нас единомышленниками: мы, наши преподаватели, столичные коллеги общались на равных. Разница в возрасте, социальном статусе не имела значения, мы вместе учились жить и работать по-новому. Лекции превращались в дискуссии, и зачастую мы не получали ответов на многочисленные вопросы. Наш куратор Галина Никулина из своих архивов приносила бобины с крамольными передачами, мы просматривали их по два, по три раза и снова спорили!

Сегодня, за далью лет, едва ли не главным рациональным зерном тех курсов повышения квалификации для меня остается методика равноправного сотрудничества при обучении практикующих журналистов. По долгу службы мне часто приходится проводить семинары для сотрудников местных телекомпаний на севере Тюменской области. И у них все та же собственная гордость. Их студии, как правило, имеют отличное техническое оснащение, стабильный бюджет и заслуженный авторитет у зрительской аудитории. Как и мы в свое время, они недоверчиво относятся к преподавателям–теоретикам, поэтому для плодотворного сотрудничества обычные лекции и семинары не подходят.

Старый испытанный метод налаживания контактов коллективные просмотры и обсуждение телевизионных программ местного производства. Для телевизионщика это самое желанное общение, ведь зачастую работа на эфирном конвейере не оставляет времени для профессиональных разговоров с коллегами.

Еще один метод работа с творческой группой. Преподаватель становится полноправным ее членом, выезжает на съемки, пишет и редактирует тексты, делает расшифровки, участвует в монтаже программы, специального репортажа, обычного новостного сюжета. Можно назвать это мастер–классом, но не рекомендуется «руководить и назидать». От того, насколько правильную интонацию выберет «мастер», зависит успех общего дела. И приходится считаться не только с заданными форматами, но и с психологическими особенностями творческих личностей.

Заключительным этапом такого практикума может стать разработка нового телевизионного проекта. На местных студиях чаще всего проблемой остается аналитическая публицистика: здесь труднее найти ведущего, острее цензурные ограничения. Итоговые еженедельные программы по типу столичных образцов выглядят неубедительно, лучше расширить зону поиска и придумать что–то свое. Методом мозгового штурма формулируется идея, масштаб темы, определяется потенциальная аудитория. Коллективный поиск героев ведется с учетом особенностей региона. Составляется модель будущей программы, примерный формат, дизайн студии и т.п.

В этом процессе обучение становится не формальным мероприятием, а результативным профессиональным сотворчеством. Новые знания приобретает и преподаватель, ведь особенная гордость провинциальных журналистов вполне оправдана, у них тоже есть чему поучиться.

Возвращаясь к событиям промозглой осени 1987 г., можно улыбнуться наивности и несостоятельности былых порывов и мечтаний по созданию нового ТВ. Возможно, и дискуссии о собственном пути городских телекомпаний на Севере многие будут вспоминать с иронической улыбкой. Что касается меня, то я навсегда взяла за правило пожелание Владимира Познера просто быть самим собой



С ЮБИЛЕЕМ!

Э.Ф. ГАБИДУЛЛИНА

Ханты–Мансийск

Есть события, которые становятся судьбоносными. Таким стало для меня (уверена, что и для многих) обучение в Институте повышения квалификации работников телевидения и радиовещания. В 1991 г. меня, журналистку только что созданной студии телевидения одного из малых городов Сибири, направили на курсы ведущих информационных программ в Москву. Самые чистые и светлые воспоминания о времени, проведенном в институте, навсегда останутся в памяти. Здесь царил атмосфера творчества, получали поддержку самые безумные, казалось бы, неосуществимые идеи.

Энергичные, харизматичные, задорные, даже озорные необыкновенные люди преподают здесь. Благодаря Галине Юльевне Никулиной у меня родилась идея поступления в аспирантуру. Валерий Леонидович Цвик за руку вел до защиты кандидатской диссертации. Вилен Васильевич Егоров был строг и добр одновременно, весь его облик, расположение к аспирантам вселяли уверенность в себе. Лекции по философии Бориса Михайловича Сапунова я посещала трижды – полный восторг! А еще Борис Михайлович водил нас по Третьяковке как экскурсовод! На эти экскурсии ходила и моя маленькая дочь, чуть позже она присутствовала и на защите моей диссертации. Не удивлюсь, если на ее решение заниматься наукой повлияли именно эти встречи с учеными.

Пролетели 18 лет. В прошлом и обучение в аспирантуре института, и защита кандидатской диссертации, и пять лет преподавания на кафедре журналистики и литературы Югорского государственного университета в Ханты–Мансийске. Делаю это с огромным удовольствием и желанием, несмотря на то, что все эти годы занятия идут в режиме свободного от основной работы времени. Получается, государственная служба не мешает общению со студентами.

Защитой диссертации дружба с ИПК не закончилась, она переросла в совместную деятельность. Дорогие мои педагоги включились в процесс профессиональной подготовки журналистов газет, телевидения и радио Югры по государственным контрактам на образовательную деятельность, заключенным с департаментом информационной политики администрации Ханты–Мансийского автономного округа. Компетентность, профессионализм, добрые человеческие взаимоотношения лежат в основе нашего сотрудничества. Знакомство с каждым педагогом института, возможность общения с ними – большая удача в жизни!

Не устаю повторять, что ИПК – это тот фундамент, который стал опорой, отправной точкой профессионального роста, педагогической деятельности,

управленческой и политической работы для многих журналистов страны. Низкий поклон, самые добрые пожелания коллективу с надеждой на процветание alma mater практикующих журналистов России. Мои поздравления и признание в любви!

Пафосно? Возможно. А как иначе об этом писать! Хочется благодарить и благодарить институт бесконечно!



ВЕРНОСТЬ ПРОФЕССИИ

Т.С.МАРТЫНОВА

ГТРК «Орел»

Телевидение это вред, если только оно не несет в себе познавательной функции». Эти слова Бориса Соломоновича Каплана я услышала в 1994 г., будучи на курсах главных режиссеров. Запомнила. Запомнила, потому что удивилась, что это произносят в Москве, где, как мне казалось, должны были пропагандировать всяческие навалившиеся в то время на общество свободы. Я же попала в круг «старых русских» педагогов, образованных, интеллигентных, чья верность профессии не подверглась перестроечным деформациям. Мне бесконечно приятно произносить имена людей, которые дали мне возможность постичь дело, которым я занимаюсь. Спасибо Надежде Львовне Горюновой, Игорю Константиновичу Беляеву, Юрию Петровичу Буданцеву, Николаю Алексеевичу Голядкину, Наталье Николаевне Ефимовой, Наталье Ивановне Утиловой.

В 2004 г. я защитила в ИПК кандидатскую диссертацию. Не могу не выразить огромную благодарность моему научному руководителю Наталье Константиновне Приваловой, к сожалению, так рано от нас ушедшей. И всем педагогам кафедры экранного искусства, помогавшим мне. Эти люди сделаны из чудесного сплава порядочности, доброты, человечности, мудрости. Они всегда готовы поделиться всем, что знают и умеют. Благодаря консультационной помощи Сергея Дмитриевича Мизерова и Бориса Соломоновича Каплана в Орле, на кафедре режиссуры и мастерства актера была открыта специальность «режиссура кино и телевидения», и наше сотрудничество с институтом продолжается.

Сегодня ИПК переживает второе рождение. Появились новые направления в обучении и переподготовке кадров, новые студии и монтажные комплексы. Несомненная заслуга в этом нынешнего ректора института Константина Кирилловича Огнева, человека неумейной энергии. И конечно, хочется пожелать нашему институту процветания и покорения новых высот. Ведь известно, что в сорок лет жизнь только начинается.



КАК НАС ВСТРЕЧАЮТ

Е.А. СТРЕЛЬНИКОВА
Оренбург

Я не заканчивала факультет журналистики. Но у меня было семь лет практики на региональном информационном радио: делала репортажи, вела интерактивные передачи, общалась с гостями в студии и со слушателями по телефону, освещала серьезные темы. И поэтому думала, что в аспирантуре ИПК меня ждут с распростертыми объятьями. Ждали, конечно. Только сначала нужно было сдать экзамен по теории журналистики. Читала ночами, рисовала сама для себя билеты, зубрила.

Коронный вопрос Вилен Васильевича Егорова:

Кого Вы читали?

Валерия Леонидовича Цвика, Николая Алексеевича Голядкина, Рудольфа Андреевича Борецкого, Сергея Александровича Муратова`

И-и-и ?!

Ваши книги, конечно, Вилен Васильевич.

Ну, вот, деточка, с этого и надо было начинать.

Поступила! И вот они передо мной ожившие, как в сказке, авторы учебников. Целых четыре года мы будем рядом, и можно с ними советоваться, можно у них учиться, можно их просто слушать.

Я тогда очень четко запомнила первое напутствие Егорова: «Хотите написать серьезную диссертацию – заведите себе секретаршу, чтобы по ночам она вскакивала и записывала ваши гениальные мысли». В этом плане мне не повезло: муж не соглашался быть секретарем ни на каких условиях.

Первые шестьдесят страниц я написала, что называется, с лету. А что там долго думать: опросы провела, передачи послушала, выводы сделала и молодец! Увы, Гаспарян мой подвиг не оценил. Милый, добрый, всепонимающий, тактичный Виген Вазгенович был в шоке от моего трактата. Сначала он даже пытался его править, но потом плюнул на это бесполезное занятие и написал 15 тезисов, которые должны были помочь мне подготовить научное исследование. Первый из них гласил: «Идите в библиотеку и читайте, читайте внимательно, читайте с карандашом диссертационные труды. Учите научный язык, и только тогда у вас есть шанс написать хорошую, достойную внимания Диссертационного совета работу. Идите в библиотеку!!!»

Сегодня, когда у меня уже есть некий педагогический опыт работы со студентами над их дипломами, я хорошо понимаю, как тяжело и сложно приходилось Вигену Вазгеновичу, да и всем научным руководителям института, сотрудничать с нами, аспирантами, у которых свой багаж знаний, свои навыки,

свои творческие идеи, сложный характер и безграничное желание «защититься». И я точно знаю: то, что Диссертационный совет проголосовал за меня без единого «черного шара», огромная заслуга тех самых «гаспаряновских» тезисов.

Четыре года в аспирантуре. Счастливых, полезных, нужных четыре года. И добавлю: четыре года условно! Ведь каждый раз, бывая в Москве, я обязательно заглядываю в ИПК, чтобы поприветствовать В.В. Егорова, В.Л. Цвика, О.Н. Патракову, М.Ю. Вороненкова и выполнить главный наказ В.В. Гаспаряна – зайти в библиотеку!



ВОЗДУХ СВОБОДЫ ТВОРЧЕСТВА

О.В. НЕВЕЧЕРЯ
Оренбург

Первый раз я услышала о нем ровно десять лет назад. Обычная история: директор нашей компании, как, наверное, и многих других российских ГТРК, решил направить очередного сотрудника на курсы повышения квалификации в Москву. Этой «очередной» стала я.

Апрель 1999-го был на удивление очень теплым. Деревья распустились, птицы прилетели с юга, а мы не выходили из аудитории. Так захватила нас работа. Вот именно работа – счастье открытий, узнавания нового, поиски истины. Незаметно наступали ранние московские сумерки, а мы все спорили, порой до хрипоты. И наши педагоги, смущенно улыбаясь, просили: тише, ведь здесь, в этих стенах, не только учат, некоторым и спать пора. Эта особенность – практически домашняя атмосфера, родной дом и институт в одном здании, этаж академический, этаж жилой – сначала вызвала удивление. А потом, когда видели постоянные московские пробки, сталкивались с дороговизной жилья, это преимущество становилось очевидным.

Здесь творческий процесс с заходом солнца не прекращался. Старшие приходили к младшим, один курс к другому, а иногда забегали «смежники» из ВГИКа. И в этих «общаговских» посиделках на кухнях сквозь клубы дыма и под бульканье заводских пельмешек в алюминиевых кастрюлях рождалось то, что потом находило воплощение на экранах родных компаний в далеких от столицы городах и весях. Мы увозили этот дух ИПК – воздух свободы творчества и демократии. Чтобы потом, дома, выплеснуть это все в сценариях, фильмах, сюжетах, репортажах и очерках.

И, конечно, я не могла не вернуться сюда, как и десятки моих коллег. Ноябрь 2001-го. Идут вступительные экзамены в аспирантуру. Строгий Вилен Васильевич Егоров, язвительный, но справедливый Николай Алексеевич

Голядкин. Приемная комиссия недоумевает: двое из Оренбурга. Это что–то необычное`

Мы поступили, мы будем двигать науку! Мы не такие, как все, мы лучшие, мы в ИПК! Четыре года аспирантуры` И самое яркое воспоминание` мой научный руководитель Евгений Яковлевич Дугин. Это он научил говорить, думать, мыслить. А порой просто и жить совсем по–иному, заставил поверить в себя. «Не понимаю, боюсь!» «Надо, сможешь, вперед!»

Настал самый долгожданный миг` ЗАЩИТА! Оксана Владимировна Невечера кандидат филологических наук. А дома` карьерный взлет, признание коллег. Это все ты, мой родной, позволь так называть тебя, ИПК! Это твоя победа, твоих руководителей, проректоров, заведующих кафедрами, педагогов, методистов, библиотекарей, а также буфетчиц, администраторов общежития` всех ВАС! Низкий поклон и с юбилеем!



АСПИРАНТУРА: 2003 – 2006

С.А. МЕЛЕШКО
Липецк

В 1995 г., когда я была начинающей журналисткой коммерческой телекомпании ТВК г. Липецка, меня направили на краткосрочные курсы по психологической подготовке телеведущих. Годы были довольно–таки сложные, в стране многое начинало если не разваливаться, то медленно угасать. А телевидение в провинции, как раз наоборот, интенсивно развивалось, чему активно способствовал и наш институт. Хотя проблемы и здесь выявлялись самые разные: комнаты общежития требовали ремонта, на что, конечно же, не хватало государственных денег, и зарплаты у преподавателей были, мягко говоря, не слишком большими. Но люди все равно работали, приходили на занятия, даже если студентов было всего двое. Более того, именно тогда мне впервые довелось побывать в студиях «Останкино» и посмотреть, как делается большое ТВ. Курсы помогли мне понять многое в работе телеведущего, увидеть себя со стороны, получить новые навыки.

Второй раз в институт я приехала уже в 2003 г., когда решила поступать в аспирантуру. Несмотря на то, что двумя годами ранее я закончила журфак Воронежского университета, сделать это оказалось нелегко. Здесь все серьезно: реферат по специальности, экзамены по журналистике и философии, иностранный язык. Основной проблемой стал английский язык, который я с трудом сдала на три балла. Так что пришлось языком все три года заниматься на курсах, чтобы сдать кандидатский минимум.

Само же обучение в аспирантуре запомнилось, прежде всего, ожиданием ежегодных встреч в мае–июне с самыми интересными людьми из сферы

телевизионной журналистики. Например, на научно–практических конференциях можно было пообщаться с теми, кто делал советское и российское телевидение, да и сейчас во многом определяют, каким оно будет в ближайшее время Виленом Васильевичем Егоровым, Валерием Леонидовичем Цвиком, Георгием Владимировичем Кузнецовым, Николаем Алексеевичем Голядкиным, Вигеном Вазгеновичем Гаспаряном и многими–многими другими. Из каждой поездки я обязательно привозила десяток книг, издаваемых институтом, и теперь у меня дома целая библиотека ИПК, где каждая книга или брошюра ценна еще и тем, что многих авторов знаю лично.

И, конечно же, особые слова благодарности хочется сказать моему научному руководителю, профессору Валерию Леонидовичу Цвику. Помню, он собрал нас, своих аспирантов первого курса, в маленьком кабинете и сказал: «Ну что, дети мои, вы правильно выбрали институт. Здесь с вами будут нянчиться как с детьми». И ведь не обманул! На каждой сессии нам читали лекции, которые действительно помогали в написании диссертации, ее оформлении, в подготовке статей и тезисов докладов. Думаю, что мне очень повезло найти своего научного руководителя, внимательного и отзывчивого. Наверное, поэтому и работа над диссертацией не заняла больше трех лет, так что уже зимой 2006 г. в институте состоялась ее защита.

Стоит отметить, что все сотрудники института очень благожелательно относятся к аспирантам: библиотека, отделы аспирантуры и информации, ученый секретарь, типография и даже дежурные на вахте всегда откликались на любые просьбы. Учиться было одно удовольствие. Тем более что и материально–технические проблемы в общежитии постепенно решались: в каждой комнате сегодня телевизоры, обновилась мебель, поддерживается чистота и уют.

После защиты диссертации моя профессиональная карьера немного затормозилась по вполне уважительной причине у меня родился сын. Правда, уже осенью 2007 г. меня пригласили читать лекции по истории и основам рекламы в только что открывшемся Липецком институте управления. Сейчас я сотрудничаю с Липецким педагогическим университетом, Липецким филиалом РГГУ, где готовят будущих журналистов. В целом кандидатская степень прибавила мне уверенности в себе, пока я единственный в Липецке кандидат филологических наук, специализирующийся в области журналистики. И, может быть, когда–нибудь созрею, чтобы сделать следующий шаг начать работать над докторской. Опять же с помощью Института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания.

А сейчас, в дни сорокалетнего юбилея института, хочется пожелать всем его сотрудникам, преподавателям успешного обучения новых студентов и аспирантов, финансового и материально–технического благополучия, новых научных разработок.



СЧАСТЛИВЫЙ БИЛЕТ

Н.А. КАРАПЕТЯН

Петрозаводск

Учеба в институте является важным этапом в жизни каждого человека. Десять лет назад я, начинающий корреспондент Карельского телевидения, и предположить не могла, какую роль сыграет в моей профессиональной судьбе Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания.

Весной 1999 г. руководство телекомпании объявило, что есть возможность направить в Москву на учебу корреспондента новостей. Претендентов на поездку оказалось много, шансы у всех были равны. Счастливчика определял простой жребий. Фортуна улыбнулась мне. С этого момента в жизни появились новые друзья из разных уголков нашей необъятной России, с которыми я общаюсь и по сей день. А преподаватели ИПК во многом сформировали мой профессиональный и интеллектуальный багаж, заложили фундамент сознательного накопления знаний.

Сегодня осознаю, что тогда, десять лет назад, вытянула не просто счастливый билет – придя на учебу в институт, я встала на первую ступеньку своего профессионального успеха. Забегая вперед, скажу, что после первых, полуторамесячных, курсов повышения квалификации корреспондентов новостей, я затем прошла годовое обучение на дневном отделении, закончила аспирантуру и защитила диссертацию. Каждый этап учебы в ИПК развивал мои способности и играл определенную роль в карьере. Знания, полученные в институте, помогли мне возглавить информационную службу Карельского телевидения и стать корреспондентом одного из центральных телеканалов в Москве.

Имея два высших образования, пройдя всевозможные стажировки, в том числе и за границей, могу со всей ответственностью заявить: ИПК работников ТВ и РВ – учебное заведение, преподаватели которого способны вырастить настоящих мастеров телевизионного искусства. Мне и моим однокурсникам посчастливилось слушать лекции Б.Д. Гаймаковой, С.К. Макаровой, В.В. Егорова, В.Л. Цвика, М.П. Сенькевич, В.И. Новиковой. Студенты факультетов журналистики по всей стране познают азы своей сложнейшей, но безумно интересной профессии по учебникам и пособиям этих преподавателей. Нам же выпала удача попадать под стрелы конструктивной критики этих мэтров отечественного вещания. И каждая из этих стрел была точно в цель, делала нас умнее и лучше.

С благодарностью вспоминаю Бэлу Дмитриевну Гаймакову, лучшего Учителя в моей жизни. Я благодарна ей за полученные знания, за умение развить талант в студенте и за прекрасные жизненные уроки.

ИПК это особая атмосфера, здесь царит дух творчества, профессионализма и невероятно добрых человеческих взаимоотношений. Здесь не только готовят журналистов, режиссеров, операторов, монтажеров, но и расширяют их кругозор, учат жизни.

ИПК это некая профессиональная планка. Знания, которые я получила в родном, любимом институте, дают мне возможность поднимать ее выше, добиваться успеха.



КАЖДЫЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ЗДЕСЬ – ЛИЧНОСТЬ

И.А. КУКСИН
Ростов-на-Дону

Вот теперь, господин аспирант, можешь считать себя моим учеником». Примерно такими словами поздравил меня с успешной защитой диссертации мой дорогой научный руководитель Валерий Леонидович Цвик. Было это в апреле 2007 г., около трех часов дня, на седьмом этаже института.

Где-то в глубине души зрело осознание того, что это было, пожалуй, самое чудесное время в длинной цепи: школа, Томский университет, работа, аспирантура, диссертация, ученая степень и преподавание в университете. После трехлетнего (может быть, зря я раньше срока вышел на защиту?!) общения с Валерием Леонидовичем я понял, что не бывает плохих студентов – есть скучные преподаватели.

К счастью для всех нас, тем и славен наш институт, что каждый из его преподавателей – личность. Кажется, А.П. Чехов дал следующее определение грации: это отсутствие лишних движений. Так вот: аспирантура ИПК для меня как ядерное топливо для реактора. Небольшой объем дает столько тепла, что можно смело закрывать все остальные «копткили». Смеею надеяться, что и я принадлежу к школе ИПК.



ВРЕМЯ СЮЖЕТА И ВРЕМЯ ИНСТИТУТА

А. В. ЖУРАНКОВ

Москва

Знаете, какой вопрос, скорее всего, прозвучит в разговоре с корреспондентами из регионов? «Какой хронометраж нужен?» Причем известно, что сюжет требуется не для новостей, а для тематической программы, длительность которой 52 минуты. Ответ «Сделайте интересный сюжет, хронометраж не так важен» порой вызывает молчаливый ступор. Так и живем.

Кто-то скажет: «Не повезло с корреспондентами». Не соглашусь — нормальные ребята. При должном внимании и четкой формулировке темы они делают вполне приличные материалы. Но я не предлагаю обсуждать уровень того или иного провинциального журналиста. Речь идет о квалификации. Что это такое и как ее определить в такой многоуровневой области, как телевизионная журналистика?

Для меня вопрос о «хронометраже сюжета» означает, что человек, его задающий, уже до творческой полусмерти «забит» конвейером новостного вещания. «Думать некогда, снимать надо», грустно подтрунивал над нами, студентами журфака МГУ, в то время заведующий кафедрой Георгий Владимирович Кузнецов.

В регионах журналистам действительно некогда думать. Каждый день они выдают сюжеты, отличающиеся только продолжительностью. Хронометраж стал для них мерилom жанра, формы, стиля — тем, что отличает новость от репортажа, а репортаж от очерка. Но при этом назвать их неквалифицированными у меня, например, язык не повернется. Хотя главный, на мой взгляд, критерий профессионализма — вариативность мышления — в их работе не заметен. Нет его, и не будет до тех пор, пока...

Написал и остановился. Не слишком ли идеалистичным представляется мне рецепт выздоровления? Опыт общения с коллегами из разных регионов доказывает, что нет, не слишком. У всех нас есть только один способ определения профессионализма — посмотреть на свою работу со стороны, взглянуть на практику с точки зрения теории. Наверное, это главная диалектическая проблема образования — гармоничное сочетание теории и практики. Пытаются многие, получается далеко не у всех. И Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания — один из немногих, где успешно балансируют между теоретическим академизмом и повседневной практикой.

Мы, студенты и аспиранты ИПК, как-то не задумываемся о том, что повышать квалификацию сложнее, чем учить с нуля. Но если это так, значит, институт побуждает нас двигаться вперед, а не пережевывать одни и те же знания. Я разговаривал об этом с коллегами, которые учились на разных кафедрах института. И все они уверяли, что именно здесь почувствовали, осознали, чего не получили или сами не взяли в своих первых вузах. ИПК — это редкая в нашей карьере возможность остановиться и оглядеться, освежить взгляд на

профессию, обсудить его с единомышленниками. В этом слове нет ни лицемерия, ни сентиментальности: всех, кого встречал и слушал на научных конференциях, хотелось называть именно так — единомышленниками и коллегами. Обращения, которые на телевидении сегодня не в ходу.

Я абсолютно убежден, что ИПК — единственное учебное заведение страны, где пытаются связать, объединить региональное телевидение и столичное. Думаю, это самое актуальное требование сегодняшнего времени. Тяжелейшая задача, но если не пытаться ее решать, то непонимания и раздражения в нашей работе станет еще больше. И вопрос о «хронометраже сюжета» не исчезнет из наших разговоров.



О СОВМЕСТНОЙ РАБОТЕ И ВЕЗЕНИИ

А.А.КАЩУК
Санкт-Петербург

Студенческие годы. Каждому выпускнику всегда есть, что вспомнить. Мне почему-то особенно запомнился первый визит в институт. Я поступил в аспирантуру. Зная только юридический адрес ИПК, надеялся найти огромное административное здание. Однако вместо этого обнаружил ничем не примечательный жилой дом. Как выяснилось, это и есть Институт повышения квалификации работников ТВ и РВ. Не хочется никого обидеть, но после своего петербургского вуза, утопающего в красоте и роскоши, я был немного разочарован. Но мои сомнения развеялись в тот же день после общения с сотрудниками аспирантуры — Ольгой Николаевной Патраковой и Татьяной Сергеевной Кобзарь.

Надо отметить, что учеба в аспирантуре значительно отличается от студенческих будней. Здесь обучение строится на индивидуальной работе аспиранта и его научного руководителя. И если такой тандем сложился, значит, результат будет. Это не пустые слова. Некоторые аспиранты не доходят до финишной прямой только потому, что не смогли найти общий язык с преподавателем. Мне в этом отношении повезло. Моим научным руководителем была Наталья Ивановна Утилова, доктор искусствоведения, профессор. Именно благодаря ее тонкому профессиональному подходу, терпению и настойчивости удалось выстроить нашу совместную работу так, что она всегда была в радость.

Очень запомнилась подготовка непосредственно к защите, последние консультации и наставления проректора по научной работе ИПК Валерия Леонидовича Цвика.

Осталась в памяти и встреча с Виленом Васильевичем Егоровым накануне защиты: ректор поддержал меня, помог поверить в свои силы. Не понаслышке знаю, что не в каждом вузе аспирант окружен таким вниманием. А руководители

некоторых учебных заведений, находящиеся за электронными замками и кордонами охраны, просто недоступны.

Это лишь несколько примеров из моей жизни в институте. Главное же заключается в том, что после общения с преподавателями ты совершенно забываешь обо всех бытовых неурядицах, на них просто перестаешь обращать внимания.

*Чудесных минут и прекрасных мгновений,
Во всем процветанья, удач, вдохновенья!*



ПОЗДРАВЛЕНИЯ ИЗ ЛИОНА

Д. С. ЛОКТЕВ

продюсер Русской
редакции «Евро Ньюс»

Я рад присоединиться к поздравлениям в адрес Института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания — этого ведущего российского вуза, где целенаправленно изучаются эфирные СМИ. Ведь актуальность таких исследований сегодня не ниже, чем сорок лет назад, когда пионеры телевизионной науки прокладывали первые тропинки в этой области знаний: с развитием современных способов связи эфирное вещание переживает еще одну технологическую революцию, которая, как показывает зарубежный опыт, несет с собой новые возможности и новые угрозы для содержательного наполнения теле- и радиопередач.

Это напоминает о той важной роли, которую должны играть в системе СМИ академические и научно-исследовательские институты. Широкое, авторитетное и оперативное изучение всех аспектов современного вещания может дать медиаменеджерам и сотрудникам редакций возможность пользоваться «подсказкой» ученых, выбирая такие стратегии развития, которые будут опираться на надежный фундамент отраслевого опыта и отвечать не только сиюминутной коммерческой выгоде владельцев теле- и радиокомпаний, но в первую очередь долгосрочным потребностям их аудитории. На мой взгляд, осмысление прав и запросов граждан, доверяющих свое время и внимание эфирным СМИ — главная задача российского профессионального, научного и экспертного сообщества, в том числе таких институтов и исследовательских центров, как ИПК работников ТВ и РВ.

Только тесное сотрудничество науки и практической журналистики дает сегодня надежду на качественные перемены к лучшему в повседневном эфире российских телеканалов. Такая надежда сохраняется, несмотря на то, что, по общему мнению, уровень качества вещания в целом за последнее десятилетие сильно упал. Непрерывно работая в новостных редакциях России и Европы более десяти лет, я могу свидетельствовать — сотрудники ведущих СМИ высоко ценят профильное профессиональное образование своих коллег, если оно сочетается с достаточным опытом, хорошими деловыми качествами и развитым

стратегическим мышлением. Бывшие студенты и аспиранты таких вузов, как ИПК, видят горизонты журналистской специальности и понимают, в каком направлении движется система СМИ. Поэтому именно на них лежит особая ответственность за будущее редакций. Профессиональное обучение должно одновременно быть подготовкой к тяжелой, но необходимой сегодня борьбе за интересы аудитории главным образом против собственного менеджмента, озабоченного совсем другими интересами, и против любого давления на редакцию извне.

Хотя уже много лет я живу во Франции, несколько раз мне удавалось, к моей большой радости, попасть на проходившие в ИПК конференции и круглые столы. Поэтому я знаю, что в российском научно-академическом сообществе остро ощущают ту угрозу, которую несет с собой очевидная деградация новостного, культурного и развлекательного вещания последних лет. Ту же озабоченность разделяют медиа-исследователи других стран, где коммерческие интересы вещательных компаний находятся в постоянном противоборстве с профессиональными принципами редакций. Западные журналисты активно используют для защиты своих ценностей и интересов аудитории такие методы, как прочная профсоюзная самоорганизация, разработка и тщательное соблюдение деонтологических документов, решительная апелляция к демократическим законам и контролирующим их соблюдение органам. Редакции, наполненные высокопрофессиональными журналистами, имеют своего рода иммунитет против деградации под коммерческим или политическим нажимом. К сожалению, в российских аудиовизуальных СМИ этот иммунитет ослаблен.

Поэтому важно использовать 40-летний опыт ИПК работников ТВ и РВ, а также авторитет и влияние других академических столпов российской телерадиосферы, чтобы повысить ценность профессионального образования журналистов в глазах руководителей СМИ. Известно, что сегодня многие российские редакции предпочитают брать на работу способных любителей без специального образования и часто без адекватного опыта: такие сотрудники, как правило, очень молодые люди, готовы трудиться за низкую плату и беспрекословно выполнять любые распоряжения менеджмента. От тех из них, кто оказался недостаточно работоспособен или излишне принципиален, не составляет никакого труда избавиться. Это во многом привело к падению профессионального уровня современных российских СМИ и в первую очередь телевидения. Студенты вынуждены начинать карьеру далеко не в идеальных условиях: журналистское сообщество, несущее ответственность за подготовку своих кадров, формирует на рынке труда спрос на низкооплачиваемую и легко манипулируемую молодежь. Это не может не подрывать мотивацию у студентов – степень их подготовки падает, что, в свою очередь, еще более снижает ценность специального образования в глазах руководящего состава СМИ. Открытость и заинтересованность в зарубежном опыте преодоления похожих трудностей наверняка будут крайне полезны. Поэтому я рад поздравить институт

еще и с началом международного научно-исследовательского сотрудничества, в котором мне посчастливилось участвовать самому: благодаря существующим межгосударственным договоренностям России и Франции я работаю над своей кандидатской диссертацией под патронатом одновременно ИПК работников ТВ и РВ и Лионского университета, что дает возможность свободно пользоваться как российской, так и европейской научной базой. Это бесценный ресурс для аспирантов, исследующих международные аспекты деятельности СМИ.

Я искренне желаю Институту повышения квалификации работников телевидения и радиовещания, чтобы в следующие годы и десятилетия его связи с зарубежными вузами росли и укреплялись. Тогда имя ИПК, ставшее за 40 лет бесспорным знаком качества, обязательно займет свое заслуженное место в глобальном научном мире индустрии телерадиовещания.



ВСЕГДА ГОТОВ БЫТЬ РЯДОМ С ВАМИ

Д.А. МИРИМАНОВ
Russia Today TV

Когда позвонили из аспирантуры ИПК и попросили написать слова по поводу 40-летия института, у меня возникли смешанные чувства. Я понимаю, всю важность этого праздника, и мне искренне хочется сказать слова благодарности тем людям, с которыми я был связан много лет, но оказалось, что это не просто выразить те теплые чувства, которые я испытываю по отношению к ИПК.

Сказать «спасибо» хочется, прежде всего, за то, что с первого посещения института ко мне отнеслись очень благожелательно. Я мало имел отношения к науке как таковой, а здесь мне привили и любовь к ней, и ответственность. Невозможно забыть Валерия Леонидовича Цвика: он возился со мной, аспирантом, как с первокурсником, хотя таких аспирантов и студентов у него сотни. Помимо написания и защиты диссертации, я обязан Валерию Леонидовичу еще и тем, что стал по-новому понимать свою профессию журналиста. Я очень жалею о том, что мне не посчастливилось учиться у него на журфаке МГУ.

Спасибо хочу сказать и Ольге Николаевне Патраковой, которой ох как нелегко приходилось с нами, работающими аспирантами. Огромное спасибо Сергею Дмитриевичу Мизерову мое знакомство с ИПК началось именно с него. Конечно, не могу не отметить Вилену Васильевича Егорова и нынешнего ректора Константина Кирилловича Огнева. С его приходом поменялось многое, что не может не заметить любой, кто бывал здесь раньше. Искренне поздравляю всех, кто когда-либо имел отношение к ИПК. Надеюсь, на долгие отношения с институтом и всегда готов быть рядом с Вами.



СПИСОК ЗАЩИЩЕННЫХ ДИССЕРТАЦИЙ

Список аспирантов и соискателей, защитивших диссертации в Диссертационном совете Д.206.002.01 при ФГОУ «Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания»

№	ФИО	Республ., город	Тема	Научный руководитель	Дата защиты	Специальность
1.	Баблумян Ирина Сергеевна	Армения	Синтез художественно-выразительных структур как фактор повышения эффективности телепрограмм.	Никулина Г.Ю., к.филол.н.	1990	10.01.10
2.	Газарх Семен Михайлович	Казахстан	Телевидение в контексте коммуникативного генезиса. Опыт системного исследования.	Бирюков Н.С., д.истор.н.	1990	10.01.10
3.	Утилова Наталья Ивановна	Москва	Аудиовизуальное мышление и формирование звукозрительного языка телевидения.	Дворниченко О.И, к.искусств.	1990	17.00.03
4.	Бакулев Геннадий Петрович	Москва	Спутниковое ТВ в Западной Европе: тенденции развития.	Егоров В.В., д.истор.н.	1991	10.01.10
5.	Овсепян Мушег Маисович	Армения	Радиовещание в чрезвычайной ситуации: деятельность радио Армении по ликвидации последствий землетрясения 1988 года.	Ружников В.Н., к.филол.н. Тхагушев И.Н. к.филол.н.	1991	10.01.10
6.	Ибрагимов Шавкат Муминович	Узбекистан	Производственно-экономическая проблематика на телевидении Узбекистана.	Нестеренко Ф.П., д.истор.н.	1993	10.01.10
7.	Тоцицкая Марина Ивановна	Белоруссия	Композиционно-стилистические особенности публицистических программ (комментариев) Белорусского телевидения.	Гаймакова Б.Д., к.истор.н.	1995	10.01.10
8.	Самарцев Олег Робертович	Ульяновск	Телевидение в системе образования.	Егоров В.В., д.истор.н.	1995	10.01.10
9.	Овлякулиев Сердар Еллыевич	Туркмения	Формирование национального самосознания средствами радиовещания (на материалах Туркменистана).	Гаспарян В.В., к.филол.н.	1995	10.01.10
10.	Дмитриев Леонид Антонович	Москва	Законы драматургии телевидения и типология жанров.	Егоров В.В., д.истор.н.	1995	10.01.10

11.	Никифорова Елена Васильевна	Якутия	Стереотип в телевизионном искусстве (традиции Мифа и Символа).	Дворниченко О.И., к.искусств.	1995	17.00.03
12.	Денисова Ирина Валентиновна	Москва	Монтаж как эстетический феномен.	Дворниченко О.И., к.искусств.	1996	17.00.03
13.	Ефимова Наталья Николаевна	Москва	Музыка в структуре художественных телепередач.	Дворниченко О.И., к.искусств.	1996	17.00.03
14.	Цвик Валерий Леонидович	Москва	Телевидение переходного периода (тенденции и проблемы реформирования в условиях информационного рынка).		1997	10.01.10 докторская
15.	Коновалова Ольга Васильевна	Ростов–на–Дону	Основные тенденции развития регионального телевидения в современных условиях (на материалах телевидения Юга России).		1999	10.01.10 докторская
16.	Самарцев Олег Робертович	Ульяновск	Актуальные проблемы телевизионной журналистики в условиях современного этапа информационно–компьютерной революции.		1999	10.01.10 докторская
17.	Серебрякова Ирина Валентиновна	Москва	Авторская песня в СМИ (на материале творчества В.Высоцкого).	Сапунов Б.М., д.филол.н.	1999	10.01.10
18.	Омелин Михаил Васильевич	Вологда	Проблемы информатизации творческой деятельности радиожурналиста.	Сапунов Б.М., д.филол.н.	1999	10.01.10
19.	Парфенова Нина Владимировна	Салехард	Особенности подготовки и ведения теле– и радиопрограмм для регионов Крайнего Севера.	Сапунов Б.М., д.филол.н.	1999	10.01.10
20.	Митрофанова Наталья Алексеевна	Псков	Специфика рекламной деятельности на региональном телевидении.	Голядкин Н.А., к.филол.н.	2000	10.01.10
21.	Протодяконов Семен Афанасьевич	Москва	Становление и развитие СМК в регионе Восточной Сибири (на материалах Республики Саха).	Сапунов Б.М., д.филол.н.	2000	10.01.10
22.	Брацýло Сергей Борисович	Москва	Особенности развития тележурналистики в условиях научно–технического прогресса.	Егоров В.В., д.истор.н.	2000	10.01.10
23.	Семенов Владимир Георгиевич	Киров ГТРК «Вятка»	Особенности региональной тележурналистики.	Егоров В.В., д.истор.н.	2000	10.01.10

24.	Утилова Наталья Ивановна	Москва ИПК	Природа аудиовизуального творчества. Язык и образная система телевидения.		2000	17.00.03 докторская
25.	Ростова Нина Владимировна	Москва ИПК	Художественно-эстетические проблемы современного телетеатра.	Сапунов Б.М., д.филол.н.	2001	17.00.03
26.	Зверева Нина Витальевна	Нижний Новгород	Специфика деятельности регионального тележурналиста.	Егоров В.В., д.истор.н.	2002	10.01.10
27.	Топоркова Татьяна Александровна	Тюмень	Структурно-функциональные особенности системы СМИ в Ямало-ненецком автономном округе.	Сапунов Б.М., д.филол.н.	2002	10.01.10
28.	Мартынова Татьяна Сергеевна	Орел	Региональная телепублицистика: диапазон жанров, стилистика выразительных средств.	Привалова Н.К., к.искусств.	2002	17.00.03
29.	Ахвледiani Мария Викторовна	Москва	Телевидение в системе военно-патриотического воспитания.	Егоров В.В., д.истор.н.	2002	10.01.10
30.	Миргородская Анна Леопольдовна	Ново-кузнецк	Особенности и типология стилей речевого общения на отечественном телевидении.	Никулина Г.Ю., к.филол.н.	2002	10.01.10
31.	Ященко Вячеслав Григорьевич	Волгоград	Теория и практика диалога общества с молодежными леворадикальными организациями на телевидении.	Сапунов Б.М., д.филол.н.	2002	10.01.10
32.	Лозовская Виктория Юрьевна	Москва	Особенности рекламы на телевидении.	Привалова Н.К., к.искусств.	2003	17.00.03
33.	Оссовская Мария Петровна	Москва	Проблемы орфоэпии в современной речи на телевидении и радио.	Гаймакова Б.Д., к.истор.н.	2003	10.01.10
34.	Бакулев Геннадий Петрович	Москва	Современные концепции теории массовой коммуникации в контексте новых медиа.		2003	10.01.10 докторская
35.	Березин Валерий Матвеевич	Москва	Теоретико-методологический анализ телевизионной коммуникации: сущность, структура.		2003	10.01.10 докторская
36.	Дворецкая Надежда Ивановна	Белгород	Региональное телевидение как фактор духовно-нравственного возрождения России.	Буданцев Ю.П., д.истор.н.	2004	10.01.10

37.	Багрянцева Марина Геннадьевна	Комсо- мольск на Амуре	Нравственно-эстетическое пространство современного телевидения (на материалах ТВ Дальневосточного региона).	Горюнова Н.Л., к.искусств.	2004	17.00.03
38.	Дворко Нина Ивановна	Санкт – Петербург	Режиссура мультимедиа: генезис, специфика, эстетические принципы.		2004	17.00.03 докторская
39.	Маевская Марина Игоревна	Вологда	Культура гендерных отношений в программах российского телевидения (социально-филологический анализ).	Кашенко Е.А., д.соц.н.	2004	10.01.10
40.	Габидуллина Эльза Фрусмановна	Ханты– Мансийск	Становление и развитие телевидения малых северных городов России (на примере Ханты–Мансийского автономного округа Югры).	Никулина Г.Ю., к.филол.н.	2004	10.01.10
41.	Десяев Сергей Николаевич	Саранск	Категории пространства и времени в образной структуре телевизионной публицистики.		2005	10.01.10 докторская
42.	Кочисова Алина Николаевна	Влади- кавказ	Структура и стилистика новостных программ телевидения Северного Кавказа.	Цвик В.Л., д.филол.н.	2005	10.01.10
43.	Кротова Людмила Георгиевна	Красно- ярск	Основные тенденции развития информационного телевизионного вещания Красноярского края.	Бакулев Г.П., д.филол.н.	2005	10.01.10
44.	Караганова Жанна Валентиновна	Москва	Экранный образ телевизионного журналиста: закономерности формирования.	Егоров В.В., д.истор.н.	2005	10.01.10
45.	Иванова Елена Павловна	Казань	Формирование и развитие публицистики на государственном телевидении Татарстана.	Егоров В.В., д.истор.н.	2005	10.01.10
46.	Советкина Эрика Васильевна	Ульяновск	Эстетические особенности музыкальных видеоклипов.	Утилова Н.И., д.искусств.	2005	17.00.03
47.	Лапина Ирина Юрьевна	Москва	Основные тенденции функционирования научно популярного телевидения.	Егоров В.В., д.истор.н.	2005	10.01.10
48.	Божедаров Дмитрий Александрович	Саранск	Средства массовой коммуникации в современной образовательной системе.	Сапунов Б.М., д.филол.н.	2005	10.01.10
49.	Ефимова Наталья Николаевна	Москва ИПК	Художественно-эстетический анализ звукового эфирного пространства телерадиовещания.		2005	17.00.03 докторская

50.	Голово Боризль Николаевич	Москва ИПК	Социолнгвистическое моделирование управления современными СМИ.		2005	10.01.10 докторская
51.	Невечера Оксана Владимировна	Оренбург	Телевидение и развитие миграционных процессов в Российской Федерации (на материалах Оренбургской области).	Дугин Е.Я., д.филол.н.	2005	10.01.10
52.	Бахтина Мария Петровна	Москва	Парламентское телевидение России: особенности функционирования и перспективы развития.	Никулина Г.Ю., к.филол.н.	2005	10.01.10
53.	Бакусева Марина Борисовна	Москва	Телевидение как фактор формирования социальных настроений в российском обществе.	Сапунов Б.М., д.филол.н.	2006	10.01.10
54.	Новиков Константин Юрьевич	Москва	Специфика общения и восприятия в детско-юношеском радиодискурсе.	Гаспарян В.В., к.истор.н., науч. конс. Шнейдер Л.Б., д.псих.н.	2006	10.01.10
55.	Муравлева Евгения Николаевна	Москва	Баварское телевидение в системе телевидения Германии.	Гаймакова Б.Д., к.истор.н.	2006	10.01.10
56.	Шумилова Светлана Дмитриевна	Москва	Цвет в системе художественных средств современного телевидения.	Утилова Н.И., д.искусств.	2006	17.00.03
57.	Кантемиров Игорь Александрович	Махачкала	Особенности создания аудиовизуального образа в телевизионном произведении.	Цвик В.Л., д.филол.н.	2006	10.01.10
58.	Саральпова Самара Борисовна	Нальчик	Народное творчество на телевидении: проблемы и возможности телережиссуры (на материалах телевидения Кабардино–Балкарии).	Горюнова Н.Л., к.искусств.	2006	17.00.03
59.	Рагулина Юлия Вячеславовна	Москва	Особенности создания и распространения информационных программ телевидения в условиях эфирной конкуренции.	Цвик В.Л., д.филол.н.	2006	10.01.10
60.	Акоева Лидия Георгиевна	Влади- кавказ	Просветительское телевидение в полиэтническом регионе (на материалах Республики Северная Осетия – Алания).	Сапунов Б.М., д.филол.н.	2006	10.01.10
61.	Мелешко Светлана Александровна	Воронеж	Проблемы координации федерального и регионального телевидения в условиях одноканального функционирования (на примере телевидения Липецкой области).	Цвик В.Л., д.филол.н.	2006	10.01.10

62.	Стрельникова Елена Анатольевна	Оренбург	Интерактивное вещание на региональном радио (на примере Оренбургской области).	Гаспарян В.В., к.истор.н.	2007	10.01.10
63.	Кащук Александр Александрович	Санкт-Петербург	Суггестивные свойства телевидения (социально культурный аспект).	Утилова Н.И., д.искусств.	2007	17.00.03.
64.	Булытова Чечена Бадыевна	Тыва, Кызыл	Телевидение в процессе социокультурной модернизации Республики Тыва.	Бакулев Г.П., д.филол.н.	2007	10.01.10
65.	Куксин Игорь Александрович	Ростов-на-Дону	Местные теленовости: факторы повышения конкурентоспособности (на материалах Томской области).	Цвик В.Л., д.филол.н.	2007	10.01.10
66.	Карапетын Натали Аветиковна	Петро-заводск	Специфика работы корреспондента службы новостей в региональных телекомпаниях (на материалах ГТРК «Карелия»).	Гаймакова Б.Д., к.истор.н.	2007	10.01.10
67.	Салемгареева Лиана Салаватовна	Москва	Влияние СМИ на общественное сознание лингвистическими средствами.	Кащенко Е.А., д.соц.н.	2007	10.01.10
68.	Камалов Али Ахмедович	Дагестан	Национальная пресса Дагестана как важный фактор сохранения и развития языков, культур и традиций народов республики.	Речицкий Л.А., к.истор.н.	2007	10.01.10
69.	Потемкин Сергей Витальевич	Санкт-Петербург	Влияние эстетики видео и специфики телеискусства на эволюцию киноязыка.	Утилова Н.И., д.искусств.	2007	17.00.03
70.	Шаманова Людмила Юрьевна	Москва	Позиционирование региональных выпусков новостей в общероссийском информационном пространстве (на материалах телевидения Оренбургской области).	Мизеров С.Д., к.филол.н.	2008	10.01.10
71.	Галстян Сусанна Суреновна	Москва	Роль языковой личности в телевизионной речевой культуре.	Березин В.М., д.филол.н.	2008	10.01.10
72.	Добрынин Сергей Александрович	Москва	Взаимодействие автора с героем в процессе создания портретного фильма: этико-профессиональные особенности.	Цвик В.Л., д.филол.н.	2008	10.01.10
73.	Мириманов Дмитрий Александрович	Москва	Культурная тематика в информационных телевизионных программах для зарубежной аудитории (на примере телеканала «Russia Today»).	Цвик В.Л., д.филол.н.	2008	10.01.10
74.	Уразова Светлана Леонидовна	Москва	Реалити-шоу в контексте современного телевидения.	Цвик В.Л., д.филол.н.	2008	10.01.10

75.	Короткова Екатерина Александровна	Москва	Медиапортал как средство создания качественного контента.	Головки Б.Н., д.филол.н.	2009	10.01.10
76.	Огородникова Елена Михайловна	Севастополь	Социокультурный анализ рекламы в полилингвистической среде.	Речицкий Л.А., к.истор.н.	2009	10.01.10
77.	Яхричев Дмитрий Александрович	Вологда	Историко–краеведческая тематика как средство актуализации этнической общности.	Цвик В.Л., д.филол.н.	2009	10.01.10
78.	Ильина Ирина Анатольевна	Ульяновск	Проблемы изучения и восприятия гипертекста в мультимедийной среде Интернет.	Самарцев О.Р., д.филол.н.	2009	10.01.10
79.	Калмыков Александр Альбертович	Москва	Интернет–журналистика в системе СМИ: становление, развитие, профессионализация.	Коханова Л.А., н.консульт д.филол.н.	2009	10.01.10 докторская
80.	Чернышев Иван Евгеньевич	Благо– вещенск	СМИ приграничного региона: становление и особенности функционирования (на примере Дальневосточного федерального округа).	Сапунов Б.М., д.филол.н.	2009	10.01.10
81.	Решетникова Валерия Вячеславовна	Москва	Телеэкранизация: ключевые аспекты интерпретации литературных произве– дений.	Горюнова Н.Л., к.искусств.	2009	17.00.03
82.	Ермишева Маргарита Николаевна	Москва	Звук как пластически–смысловое выражение идеи телевизионного документального фильма.	Ефимова Н.Н., д. искусств.	2010	17.00.03

О МАСТЕРСТВЕ
И ВЕРЕ



- содержание -

ФЕСТИВАЛЬ–СЕМИНАР «ПРАВОСЛАВИЕ НА ТЕЛЕВИДЕНИИ, РАДИО И В ПЕЧАТИ»



С.Д. МИЗЕРОВ

кандидат философских наук, первый проректор ИПК

В середине 90-х гг., впервые после многих лет молчания, заговорили колокола Кремлевских соборов, и россияне, прильнув к телевизионным экранам, в реальном времени участвовали в рождественских и пасхальных службах, транслируемых на всю страну. Открылись двери сохранившихся и восстановленных церквей. Начался процесс возрождения традиций духовной культуры. Появились информационные, а затем тематические теле- и радиопрограммы о церковных службах о восстановлении храмов и монастырей, крестных ходах и религиозных праздниках.

Эти передачи обращались к сердцу простого человека. Многие журналисты и творческие коллективы взялись за новое для них дело, и начались поиски форм воплощения в средствах массовой информации темы православия. Для того чтобы обобщить появившийся опыт, поднять вещание на более высокий содержательный и художественный уровень, коллектив нашего института в 1995 г. предложил провести фестиваль–семинар «Православие на телевидении и радиовещании».

Мы сразу же получили поддержку священноначалия Русской Православной Церкви, Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, который высоко оценил это начинание. В дальнейшем он ежегодно обращался к участникам и организаторам фестиваля–семинара с приветственными письмами. В одном из своих посланий Патриарх подчеркнул, что это мероприятие важная веха не только для средств массовой информации, но и для Церкви, так как способствует созданию условий для объективного освещения внутрицерковной жизни и распространения православного вероучения.

В декабре 2009 г. фестиваль–семинар состоялся в четырнадцатый раз. Как и все предшествующие, он представлял собой не просто торжественное действо, с демонстрацией лучших аудиовизуальных работ и награждением победителей. Все представленные на конкурс произведения жюри оценивало прежде всего с точки зрения обучения творческих работников. Именно таким подходом наш фестиваль отличается от многих других, и именно поэтому он имеет в своем названии слово «семинар».



На XI Фестивале. Председатель жюри о. Владимир (Вигилянский) обращается к участникам с приветственным словом

Поддержку и помощь в его проведении оказывают Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, канал «Культура», радиостанции «Маяк» и «Орфей», Телерадиофонд, Фонд святого Всехвального апостола Андрея Первозванного, Славянский фонд России, Международная академия телевидения и радио, Фонд академии российского телевидения, Евразийская академия телевидения и радио, Союз журналистов России, Союз писателей России, Национальная ассоциация телерадиовещателей и другие всего более 20 государственных и общественных организаций и фондов. Все они учредили свои призы лауреатам конкурса.

В теоретической части фестиваля–семинара его участники журналисты, режиссеры, операторы и другие специалисты электронных и печатных СМИ под руководством педагогов ИПК и при участии богословов и священнослужителей обсуждают творческие проблемы создания тематических материалов. Просмотры и обсуждения происходят в течение всех дней фестиваля, как правило, с 18 часов и до глубокой ночи.







Совершенствованию творческого мастерства способствуют дискуссии о роли СМИ в духовном просвещении зрителей, в выработке этических норм современной жизни, а также мастер–классы по отдельным специальностям.

Выступления профессоров ИПК, профессионалов СМИ, преподавателей Московской духовной академии, Российского православного университета, священнослужителей–публицистов, обладающих не только обширными знаниями и практическим опытом, но и хорошо владеющих искусством слова, обеспечивают высокий теоретический уровень и эмоциональную насыщенность занятий.

Кроме просмотров, коллективных обсуждений и учебных занятий, участники фестиваля–семинара совершают паломнические поездки и экскурсии по святым местам, знакомятся с жизнью церковных приходов и монастырей.





Когда фестиваль проводится в Москве, появляется уникальная возможность для его участников побывать на замечательном празднике — чествовании в Государственном Кремлевском дворце лауреатов Международной премии имени Андрея Первозванного. Они стали символами общественного признания заслуг Церкви перед страной, укрепления славянского единства, духовных связей Российского государства с народами СНГ, самоотверженности людей в служении общественному благу.







Наш фестиваль благоприятно воспринимается слушателями как эффективное средство обмена творческим опытом и как метод повышения квалификации.

История фестиваля–семинара свидетельствует, что в стране ширится духовно–просветительская деятельность телерадиокомпаний, печатных средств массовой информации, растет стремление творческих работников СМИ общаться с аудиторией на языке высокой морали, объединять людей, воспитывать в каждом человеке любовь к Отечеству. Таким образом, на наш взгляд, постепенно заполняется ниша, опустевшая после отказа от идеологии марксизма и ее принципов воздействия на общество.

Приветствуя участников и гостей XIII фестиваля–семинара, председатель Попечительского совета Фонда Андрея Первозванного и Центра национальной славы В.И. Якунин написал замечательные слова: «Сегодняшнее российское общество как никогда раньше открыто для восприятия ценностей православной культуры. Для человека важно и наполнено смыслом каждое слово, и мы не можем забывать, что несем ответственность за все произнесенное или написанное. К сожалению, мы наблюдаем, как в современном мире обесцениваются слова, как в угоду сиюминутным интересам искажаются основообразующие понятия. Возможно, ваша миссия заключена в том, чтобы вернуть людям веру в ценность слов, открыть в репортажах и статьях их духовное и нравственное содержание».



Популярность фестиваля растет, особенно в среде работников региональных СМИ. За последние три года его аудитория значительно расширилась за счет журналистов печатных изданий, и теперь он справедливо называется Всероссийским фестивалем–семинаром СМИ «Православие на телевидении, радио и в печати». На него собираются представители более 100 телерадиокомпаний, редакций газет и журналов из всех регионов России – от Владивостока до Калининграда и от Санкт–Петербурга до Сочи. Это означает, что не без влияния нашего форума в стране сложилась система духовно–просветительского вещания. Теперь уже никто не сомневается, что в рамках современных общественных реалий от представителей электронных и печатных СМИ нередко требуется кроме оперативности и достоверности нравственная позиция в освещении происходящего. Это признак профессионального мастерства и личной ответственности за то, что мы предлагаем зрителю и читателю.



СПИСОК ПРИЗЕРОВ ВСЕРОССИЙСКОГО ФЕСТИВАЛЯ-СЕМИНАРА «ПРАВОСЛАВИЕ НА ТЕЛЕВИДЕНИИ, РАДИО И В ПЕЧАТИ» (2005–2009 гг.)

Призеры фестиваля 1995–2005 гг. были опубликованы в материалах к 35-летию ИПК работников ТВ и РВ

2005 год

В НОМИНАЦИИ «ТЕЛЕФИЛЬМ»

Диплом I степени и Золотая медаль фестиваля:

Творческая группа ООО «Кинокомпания Телефильм» за телефильм «Великая Победа. Народная память»

Диплом II степени и Серебряная медаль фестиваля:

Авторский коллектив Иркутской ГТРК (Мария Филатова, Мария Аристова, Роман Рютин) за телефильм «Святитель Иннокентий Иркутский»

Диплом III степени и Бронзовая медаль фестиваля:

Автор и режиссер Марина Дохматская за телефильм «Тайна беззакония»

В НОМИНАЦИИ «ТЕЛЕПРОГРАММА»

Диплом I степени и Золотая медаль фестиваля:

Телефильм «Избранный, нареченный, рукоположенный»

Автор Татьяна Топоркова

Режиссер Людмила Борисова

ГТРК «Регион–Тюмень»

Диплом II степени и Серебряная медаль фестиваля:

Автор телепрограммы «Слог» Александра Шерстнева

ГТРК «Удмуртия»

Диплом III степени и Бронзовая медаль фестиваля:

Телепрограмма ГТРК «Пенза» «Александр Архангельский. Гласом моим ко Господу воззвах»

Сценарист и режиссер Людмила Усова

РЕКОМЕНДОВАТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫМ И ОБЩЕСТВЕННЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ ОТМЕТИТЬ РЯД КОНКУРСНЫХ РАБОТ СВОИМИ ДИПЛОМАМИ И ПРИЗАМИ:

Приз и диплом Фонда Святого Всехвального апостола Андрея Первозванного за яркое воплощение на телеэкране житийного произведения

Творческий коллектив ТРК «Мир Белогорья» за телефильм «Белгородский Святитель»

Диплом Евразийской академии телевидения за отражение духовно-патриотических традиций

Творческий коллектив Ноябрьского телевизионного информационного агентства «МИГ» за телепрограмму «Лица войны»

Диплом ИПК за высокопрофессиональное ведение телепрограммы

Архимандрит Елевферий (Диденко) в телепрограмме «Беседы о православии»
Продюсерский центр «ЭкоПолис», г. Самара

Диплом ИПК за высокий уровень музыкального оформления духовно-просветительской тематики на телезкране

Телефильм «Еще немного любви»
Автор монахиня Агриппина (Алла Григорьева)
ГТРК «Калуга»

Диплом ИПК за лучшую операторскую работу

Телеоператор Романа Рютин в телефильме «Святитель Иннокентий Иркутский» Иркутская ГТРК

Диплом ИПК за творческий эксперимент

Телефильм «Врачеватель. Архиепископ Лука»
Автор Николай Раужин

Диплом ИПК за профессиональную операторскую работу

Автор и оператор телефильма «Храм узника» Валерий Бородин
Студия СКТВ «Феникс» ИК-27, г. Красноярск

Диплом ИПК за открытие новой темы в духовном просвещении слушателей

Автор радиопередачи «Самоубийство» Ирина Малевина
Студия «Визави», г. Невинномыск

Диплом Фонда Академии Российского телевидения за высокий профессионализм в воплощении темы православия

Монахиня Агриппина (Алла Григорьева) в телефильме «Еще немного любви»
ГТРК «Калуга»

Диплом Фонда Академии Российского телевидения за высокий профессионализм в воплощении темы православия

Владимир Людомир в телефильме «Когда я смотрю на небо»
Орловская ГТРК

Диплом Национальной ассоциации телерадиовещателей за открытие новой темы в духовном просвещении зрителей

Авторы телепрограммы «Пока горит свеча» Анжела Тамбова и Сергей Копылов Телекомпания «Телекон», г. Нижний Тагил

Диплом Союза журналистов России за целеустремленность в освещении темы православия на экране

Автор телефильма «Родом из Православия» Наталья Астахова
Епархиальная студия «Дон Православный»

Диплом Союза журналистов России за утверждение жизнелюбивого христианского мировоззрения

Авторы документального фильма «Ради Христа» Андрей Кирисенко и Глеб Якубовский
Продюсерский центр «Корабль»

Диплом Союза писателей России

Писатель Валентин Курбатов за сценарий фильма «Бремя мое легко»
ГТРК «Псков»

Диплом Гильдии религиозных журналистов за публицистическую яркость

Духовно–просветительская радиопередача «Лествица»
Автор Тамара Сергиенко

Диплом Гостелерадиофонда России за творческое использование теле-, радио- и киноматериалов в телефильме

Телефильм «Врачеватель. Архиепископ Лука»
Автор Николай Раужин

Диплом Гостелерадиофонда России за творческое использование теле-, радио- и киноматериалов

Автор и режиссер телефильма «От Орла до Бреста» Марат Рогозянский
Орловская ГТРК

Диплом телеканала «Культура» за лучшее отражение культурно-исторических традиций

Духовно–просветительская программа «Вера и Отечество»
Ноябрьское телевизионное информационное агентство «МИГ»

Диплом ГРК «Маяк»

Ольга Тимкешева за радиорепортаж «Праздник Пасхи на селе»
ГТРК «Удмуртия»

Грамота и приз Славянского фонда России

Автор и оператор Валерий Бородин за фильм–исповедь «Храм узника»
Студия СКТВ «Феникс» ИК– 27, г. Красноярск

Грамота и приз Славянского фонда России

Вера Степченкова за духовно–просветительскую радиопрограмму «Праведный путь» Студия «Аспект»,
г. Муравленко, Ямало–Ненецкий округ

Грамота Славянского фонда России

Геваргису Бит–Юнани за радиофильм «Святыни земли Брянской»
Студия «Благовест» Брянского Епархиального управления

Диплом Координационного совета женских благотворительных организаций РПЦ за глубокое раскрытие образа подвижника благочестия XX века

Телепрограмма Николая Колтакова «Параскева»
Воронежская ГТРК

**Диплом Координационного совета женских благотворительных организаций РПЦ
за искреннее подвижничество**

Автор телефильма «Как праздновать Пасху» Юрий Лапин
Телекомпания «АСС–ТВ», г. Москва

2006 год

В НОМИНАЦИИ «ТЕЛЕФИЛЬМ»

Диплом I степени и Золотая медаль фестиваля:

Телефильм «Миссия. Продолжение следует»
Автор Татьяна Недосекина
Режиссер Татьяна Нордэн
ГТРК «Псков»

Диплом II степени и Серебряная медаль фестиваля:

Телефильм «Жили 12 разбойников»
Автор Андрей Федосов
Режиссер Павел Янбулатов
ГТРК «Оренбург»

Диплом III степени и Бронзовая медаль фестиваля:

Фильм «Возьмите меня в жизнь»
Автор Мария Филатова
Режиссер Мария Аристова
ТРК Фонда Андрея Первозванного, г. Иркутск

В НОМИНАЦИИ «ТЕЛЕПРОГРАММА»

Диплом I степени и Золотая медаль фестиваля:

Телепрограмма «Встреча»: «История Порт–Артурской иконы Божией Матери» и «Портрет св. Олега Киреева. П.Новый Ургал»
Автор Наталья Пошина
Режиссер Тамара Повидайко
ТРК «Дальневосточная», г. Хабаровск

Диплом II степени и Серебряная медаль фестиваля:

Телепрограмма «В круге света»
Автор Зинаида Паршагина
Режиссер Татьяна Алексеева
ГТРК «Чувашия», г. Чебоксары

Диплом III степени и Бронзовая медаль фестиваля:

Телепрограмма «Приношение»
Автор Елена Выборнова
ГТРК «Курск»

В НОМИНАЦИИ «ПЕЧАТЬ»

Диплом I степени и Золотая медаль фестиваля за серию высокохудожественных очерков и аналитических статей, утверждающих духовно-нравственные ценности православия:

Коллектив авторов газеты «Город Орел» (г. Орел)

Диплом II степени и Серебряная медаль фестиваля за вклад в духовное просветительство читателей:

Коллектив авторов газеты «Правда Севера» (тематический выпуск «Православный Север») (г. Новый Уренгой)

Диплом III степени и Бронзовая медаль фестиваля за вклад в сохранение памяти о православных просветителях и воинах - защитниках Отечества:

Коллектив авторов газеты «Тамбовская жизнь» (г. Тамбов)

ДИПЛОМЫ И ПРИЗЫ ФОНДОВ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Приз и диплом Фонда Святого Всехвального апостола Андрея Первозванного за яркое воплощение на телеэкране житийного произведения

Творческий коллектив Коми РТК, (г. Сыктывкар) творческая группа фильма «Святой Евфимий Вильгортский»
Автор Владимир Кривцун
Режиссер Инга Залузинская

Диплом ИПК за высокий уровень музыкального оформления духовно-просветительской тематики на телеэкране

Телепрограмма «Встреча»: «История Порт-Артурской иконы Божией Матери» и «Портрет священника Олега Киреева. п. Новый Ургал»
Звукорежиссер Сергей Борисов.
ТРК «Дальневосточная», г. Хабаровск

Диплом ИПК за творческий эксперимент

Автор и режиссер Людмила Усова за фильм «ЦМШ. Извлекай свет»
Студия «Сабантуй», г.Казань

Диплом ИПК за творческое воплощение темы просвещения

«Дни славянской письменности в Москве»
Автор Лариса Палубина
Режиссер Владимир Божбин.

Диплом ИПК за целеустремленность в освещении темы православия на телевидении

Фильм «Дорога к храму. Новотроицкая колония»
Автор Алексей Алаев
Режиссер и звукорежиссер Дмитрий Ошуев
ГТРК «Марий Эл», г. Йошкар-Ола

Диплом Союза журналистов России за целеустремленность в освещении темы православия на телеэкране

ТК «Спас», г. Москва

Диплом Союза журналистов России за утверждение жизнелюбивого христианского мировоззрения

«Надежда»

Автор Лилия Мазаная

ООО ТРК «Ейск-ТВ»

Диплом Союза журналистов России за серию художественно-документальных очерков о подвижничестве, высоких нравственных устоях монастырской жизни

Газета «Вести от «Партнера» (г. Бузулук)

Автор Любовь Славгородских

Диплом Гостелерадиофонда России за творческое использование теле-, радио- и киноматериалов в телефильме

Телефильм «Слог»

Авторы Александр Шерстнев, Любовь Шерстнева

ГТРК «Удмуртия», г. Ижевск

Диплом Гостелерадиофонда России за творческое использование теле- и киноматериалов

Автор и режиссер телефильма «Святые и святыни земли Воронежской»

Автор Николай Колтаков

Режиссер Юрий Гавердовский

ГТРК «Воронеж», г. Воронеж

Диплом телеканала «Культура» за лучшее отражение культурно-исторических традиций

Духовно-просветительская программа «Вера»

Автор Л.Артемичев

Режиссер А.Базилевский

Ямало-Ненецкий автономный округ, Тюменская обл., г. Ноябрьск

Диплом ГРК «Маяк»

Цикл радиопередач «Путь души», творческий коллектив Свято-Тихоновского богословского института (г. Москва)

Грамота Славянского фонда России за отражение духовно-патриотических традиций

Документальный фильм «Возвращение»

Автор Марина Ревенкова

ОАО Санкт-Петербургское кабельное ТВ

Грамота Славянского фонда России за разработку темы возрождения православия Телепрограмма «Рождение одного храма»

Режиссер Людмила Шеменева
ТК «Теле ИКС», г. Ростов-на-Дону

Грамота Славянского фонда России за отражение духовно-просветительской тематики на телеэкране

Фильм «Крест из лозы, исток пути святого»
Автор Виктория Поцхишвили
Телеканал «Приосколье», г. Старый Оскол

Грамота и приз Славянского фонда России за пропаганду Кирилло-Мефодиевского наследия

Авторский коллектив «Дни славянской письменности в Москве» (г. Москва)
Автор Лариса Палубина
Режиссер Владимир Божбин

Грамота и приз Славянского фонда России за отражение духовно-патриотических традиций в просветительских программах телевидения

Марат Рогозянский за цикл передач «Рубежи»
ГТРК «Орел»

Грамота и приз Славянского Фонда России за глубокое раскрытие темы православия

Телефильм «Между небом и землей»
Автор Елена Лобачева-Дворецкая
Православное информационное агентство «Русская летопись»

Грамота и медаль Славянского Фонда России за отражение культурно-исторических традиций в духовно-просветительском телепроизведении

«Святые и святыни земли Воронежской»
Автор Николай Колтаков
Режиссер Юрий Гавердовский

Грамота и медаль Славянского Фонда России за яркое раскрытие духовно-просветительской темы

Телепрограмма «Паломничество во Святую землю»
Автор Людмила Борисова
Оператор Юрий Сапчук
ФГУП ГТРК «Регион- Тюмень»

Диплом и приз Международной Академии телевидения и радио

Телефильм «По вере твоей»
Автор Инна Сачалко
Некоммерческое партнерство редакций СМИ, Телевидение свободного выбора г. Тирасполь, Приднестровье

2007 год

В НОМИНАЦИИ «ТЕЛЕВИДЕНИЕ»**Диплом I степени и Золотая медаль фестиваля:**

Автор фильма «Время России» и серии фильмов «Традиция» Петр Соколов, г. Москва

Диплом II степени и Серебряная медаль фестиваля:

Творческий коллектив Православной студии Петербурга за фильмы «Сказание о Лесне», «Благоразумный разбойник», «Паломничество по святым местам», г. Санкт-Петербург

Диплом III степени и Бронзовая медаль фестиваля:

Автор и режиссер фильмов «Дорогой истины и добра» и «Святые эпохи перемен» Лариса Смирнова, ГТРК «Ярославия»

Специальный приз по благословию архиепископа Пензенского и Кузнецкого Филарета:

Творческий коллектив телепрограммы «Специальный корреспондент», ГТРК «Пенза»

Приз и диплом Фонда Святого Всехвального апостола Андрея Первозванного

Автор Валентина Аникова, режиссер Наталия Приходченко за фильм-очерк «Храм Рождества Богородицы», ГТРК «Марий Эл», г. Йошкар-Ола

Приз Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям

Автор Наталья Кондаурова, режиссер Галина Цепкова за телеочерк «Мы здесь живем. Святая обитель», ГТРК «Ставрополье», г. Ставрополь

Диплом ИПК за высокий уровень музыкального оформления духовно-просветительской тематики на телеэкране

Телепрограмма «Колечко», режиссер Юрий Гавердовский, звукорежиссер Юрий Гунькин, ГТРК «Воронеж»

Диплом ИПК за творческий эксперимент

Автор и режиссер телефильма «Ноктюрн для милицейского свистка» Лилия Мазанная, Телерадиокомпания «Ейск-ТВ»

Диплом ИПК за высокопрофессиональную работу

Монахиня Агрипина (Алла Григорьева) в телефильме «В соединение вся призвав...» из цикла «Пришедшие на запад солнца», ГТРК «Калуга»

Диплом ИПК за удачный дебют

Петр Бердыко, автор и режиссер фильма «О чем звонит колокол», Телестудия «Медведково»

Диплом ИПК за открытие новой темы в духовном просвещении зрителей

Фильм «Онежская быль», авторы Сергей Левашов и Александр Гезалов, студия «Румянцевский сад», г. Петрозаводск

Диплом ИПК за высокопрофессиональное ведение телепрограммы

Ольга Пасько, автор и ведущая научно-просветительской программы «Ученые записки», Научно-образовательный канал «Разум. XXI век», ГТРК «Томск»

Диплом ИПК за утверждение жизнелюбимого христианского мировоззрения

Телефильм «Благословение», режиссер Игорь Кондратович, г. Москва

Диплом Гостелерадиофонда России за творческое использование теле-, радио- и киноматериалов

Автор и режиссер телефильма «Град Святого Креста» Ольга Морозова Компания телерадиовещания и печати ОАО «Автоваз», г. Тольятти

Диплом Гостелерадиофонда России за творческое использование теле-, радио- и киноматериалов

Автор и режиссер телефильма «Возвращение» Анна Затонская, Киностудия «Крылья России», г. Москва

Диплом телеканала «Культура» за лучшее отражение культурно-исторических традиций

Телепрограмма «Фольклорный коллектив «Дон Православный», Телекомпания «Парк», г. Ростов-на-Дону

Грамота и медаль Славянского фонда России за отражение духовно-патриотических традиций

Авторы телефильма «По святым местам православной Руси» Антонина Гладкова и Алла Долгина, «Калмыцкая ТРК», г. Элиста

Грамота и медаль Славянского фонда России за разработку темы возрождения православия

Творческий коллектив ГТРК «Новосибирск», передачи «Литые голоса» и «Православные храмы Новосибирска» из цикла «Сибирская энциклопедия»

Грамота и медаль Славянского фонда России за целеустремленность в разработке православной тематики

Творческий коллектив телефильма «Святой Лука, моли Бога о нас»

Грамота и медаль Славянского фонда России за яркое воплощение на телеэкране житийного произведения

Автор Владимир Кривцун, режиссер Инга Галузинская, телефильм «Небесный воин», Коми РТК, г. Сыктывкар

В НОМИНАЦИИ «РАДИОВЕЩАНИЕ»**Диплом I степени и Золотая медаль фестиваля:**

Автор и ведущая радиопрограммы «Истоки» Рузанна Севикиан, ГТРК «Кострома»

Диплом II степени и Серебряная медаль фестиваля:

Автор и ведущая радиопрограммы «Поминовение» из цикла «Русское слово» инокиня Ольга (Гобзева), «Народное радио», г. Москва

Диплом III степени и Бронзовая медаль фестиваля:

Автор и ведущая радиопрограммы «Ветеран» Елена Лаврентьева, ГТРК «Оренбург»

Диплом ГТРК «Маяк»

Автор и ведущая радиопрограммы «Репортаж с крестного хода» Наталья Солодовник, ГТРК «Южный Урал»

Диплом радиостанции «Орфей»

Автор и ведущая радиопрограммы «Спаси и сохрани» Наталья Солодовник за высокий уровень музыкального оформления передач православной тематики, ГТРК «Южный Урал»

Диплом радиостанции «Орфей»

Автор и ведущий радиопрограммы «Шуйское дело» Максим Козлов за высокий уровень музыкального оформления передач православной тематики, ГТРК «Ивтелерадио»

Диплом ИПК

Автор и звукорежиссер радиопередачи «Строим храм» Сергей Сынов за яркое использование возможностей радиожурналистики в освещении православной тематики, ГТРК «Воронеж»

Диплом ИПК

Автор и режиссер радиопередачи «Смоленская икона» Елизавета Скрыбина за яркое использование возможностей радиожурналистики в освещении православной тематики, «Раменское радио», Московская область

В НОМИНАЦИИ «ПЕЧАТЬ»**Диплом I степени и Золотая медаль фестиваля:**

Журналист газеты «Вятский край» Николай Пересторонин за серию высокохудожественных очерков под рубрикой «Святые» и книги «Молитва о Святой земле», «Дорога на Иерусалим», г. Киров

Диплом II степени и Серебряная медаль фестиваля:

Журналист газеты «Крестьянин» Наталья Константинова за серию публикаций под рубрикой «Скажите, батюшка», г.Ростов–на–Дону

Диплом III степени и Бронзовая и медаль фестиваля:

Журналист газеты «Пензенская правда» Наталья Сизова за серию очерков о священнослужителях, молитвами и деяниями которых духовно возрождается Пензенский край.

Специальный приз по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II:

Студент Пензенского государственного педагогического университета Евгений Белохвостиков за серию книг об истории православных храмов, святых местах и родниках Пензенской земли

Грамота и медаль Славянского фонда России

Редакция газеты «Время и мы» за публикацию «Православных страниц», посвященных духовно–нравственному воспитанию читателей, Мантуровский район, Курская область

Грамота и медаль Славянского фонда России

Редакция еженедельника «Свободная газета» за публикацию статей в тематической странице «Дорога к храму» о разрушительном влиянии тоталитарных сект на души людей, г. Балаково, Саратовская область

Диплом ИПК

Редакция газеты «Северный рабочий» за жанровое многообразие освещения темы православия, г. Северодвинск, Архангельская область

Диплом ИПК

Журналист Надежда Локтева за серию бесед со священнослужителями о роли Православия в осознании национальной идеи и воспитании патриотизма, журнал «Самара и губерния»

Диплом и медаль Союза журналистов России «За профессионализм»

Корреспондент городской газеты «Онега» Евгений Венедиктов за серию высокохудожественных очерков под рубрикой «Духовное» о Святых великомучениках и русских монахах–подвижниках, Архангельская область

Диплом и медаль Союза журналистов России «За профессионализм»

Внештатный автор газеты «Тюменская область сегодня» Татьяна Тепышева за серию высокопрофессиональных статей, в которых создается привлекательный образ Православия, утверждаются духовно–нравственные ценности и традиции

Жюри, рассмотрев представленные работы, приняло решение отметить ряд авторов конкурсных работ специальными призами:

В номинации «Телевидение»:

Гавердовского Юрия Ивановича (г. Воронеж) за высокий уровень оформления музыкального оформления духовно–просветительской тематики на телеэкране в телепрограмме «Колечко»
 Монахию Агриппину (Григорьеву Аллу Николаевну) (г. Калуга) за высокопрофессиональную работу в телефильме «В соединении вся призвав`» из цикла «Пришедшие на запад солнца»
 Пасько Ольгу Анатольевну (г. Томск) за высокопрофессиональное ведение телепрограммы научно–просветительской программы «Ученые записки»
 Гезалова Александра (г.Петрозаводск) за открытие темы в духовном просвещении зрителей в фильме «Онежская быль»
 Щеголева Сергея Владимировича (г. Кемерово) за телефильм «Шут Божий»

В номинации «Радио»:

Сынорова Сергея Владимировича (г. Воронеж) за яркое использование возможностей радиожурналистики в освещении православной тематики.

В номинации «Печать»:

Цай Александра Кирилловича (г.Кировск, Ленинградская область) за серию фоторепортажей «Православие и дети»
 Изотова Михаила Викторовича (г.Курск) за серию статей о духовной жизни в регионе
 Семенова Владимира Ивановича (г. Ижевск) за серию статей в рубрике «Вера и мы» в газете «Известия Удмуртской республики»
 Оглоблина Александра Артемьевича (г.Курган) за пропаганду православной культуры и художественного наследия России.

2008 год

В НОМИНАЦИИ «ТЕЛЕВИДЕНИЕ»

Диплом I степени и Золотая медаль фестиваля за произведение, обладающее высокими художественными достоинствами и утверждающие христианские ценности:

Борис Костенко – автор и режиссер телефильма «Белый ангел Москвы» (Телеканал ТВ–Центр» при содействии Фонда Андрея Первозванного, г. Москва)

Диплом II степени и Серебряная медаль фестиваля за произведение, обладающее высокими художественными достоинствами и утверждающие христианские ценности:

Владимир Кривцун – автор и режиссер телепрограмма «Фрида Беллон» из цикла Русский крест («Коми Республиканский телевизионный центр», г. Сыктывкар)

Диплом III степени и Бронзовая медаль фестиваля за произведение, обладающее высокими художественными достоинствами и утверждающие христианские ценности:

Марина Михайлова – автор и режиссер документального фильма «Обитель. Чудо России» (ГТРК «Псков», г. Псков)

ДИПЛОМЫ И ПРИЗЫ ФОНДОВ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Приз и диплом Фонда Святого Всехвального апостола Андрея Первозванного за раскрытие темы христианского воспитания в семье

Творческому коллективу ГТРК «Калуга» (г. Калуга)

Телефильм «Любовь, которую зовут мама`»

Автор, режиссер и звукорежиссер монахиня Агриппина (Алла Григорьева)

Монтаж Виталий Огнев

Диплом Союза журналистов России за лучший литературный сценарий

Телефильм «Сим победиши»

Автор Валентин Курбатов

Режиссер Татьяна Недосекина Студия «Родина»

г. Псков

Диплом Гостелерадиофонда России за творческое использование теле- радио - и киноматериалов в документальном фильме

«Тайна Преподобной Марфы Тамбовской»

Автор и режиссер Светлана Иванова

Оператор, звукорежиссер Александр Муравьев

г. Тамбов

Диплом Гостелерадиофонда России за творческое использование теле-, радио- и киноматериалов в телефильме

«Семь дней по дорогам Франции»

Режиссер Константин Антонов

Сценарист Людмила Сергеева (Темнова)
«Телеагентство «Кино-информ», г. Москва

Грамота Славянского фонда России за широкое освещение православной тематики в телепрограмме

Тележурнал Свято-Тихоновского университета «Наши дни»
Автор и режиссер Александр Толстяков
Сценарист Анастасия Абалихина
Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, г. Москва

Грамота Славянского фонда за создание образа православной святыни

Телепрограмма «Дорога к храму. 10 лет восстановления Цивильского монастыря»
Автор и режиссер Зинаида Паршагина
ГТРК «Чувашия», г. Чебоксары

Диплом Академии Российского телевидения за раскрытие патриотической темы воспитания

Телепрограмма «Ради чего стоит жить» из цикла «Отцам и детям»
Автор Марина Краснопольская
Режиссеры Георгий Сушко, Инга Быстрякова
Детский семейный образовательный телеканал «Радость моя», г. Москва

Диплом Международной Академии телевидения и радио за раскрытие темы христианского просвещения

Телефильм «Рождественское чудо»
Автор Иеромонах Христофор (Станислав Вахабов)
Режиссер Анастасия Руднева
Телевидение Свободного Выбора, г. Тирасполь, Молдова – Преднепровье

Диплом Международной Академии телевидения и радио за проникновенное раскрытие истории христианской святыни

Телепрограмма «Соловки» из цикла «Слог»
Автор и режиссер Александр Шерстнев
ГТРК «Удмуртия», г. Ижевск

Диплом Евразийской академии телевидения и радио за создание образа христианского миссионерства

Просветительская программа «У чистых вод» из цикла «Слово»
Автор Анатолий Омельчук
ГТРК «Регион Тюмень», г. Тюмень

Диплом Координационного комитета женских благотворительных организаций Русской Православной Церкви за раскрытие духовной красоты в простых тружениках

Документальный фильм «Пекарня»
Автор, режиссер Стела Панова
Оператор Николай Тележников

Кинокомпания «Стела» г. Озерск, Челябинская обл.

Диплом телеканала «Спас»

Елена Лобачева–Дворецкая – автор и режиссер фильма «Сольба»
«Православное информационное агентство «Русская летопись», г. Ярославль

Диплом телеканала «Культура»

Творческий коллектив «ОТРК «Югра» за создание телепрограммы «Воскресение»
Автор, сценарист Тимур Волков
Режиссер Сергей Клименко
«ОТРК «Югра» г. Ханты–Мансийск, ХМАО

Диплом ИПК за раскрытие темы подвижничества награждается

Телепрограмма «Возьми крест свой`»
автор, режиссер Елена Вдовяк (ГТРК «Чита» г. Чита)

Диплом ИПК за творческий эксперимент

Проект–видеоэнциклопедия «Монастыри и храмы России»
Создатели проекта: Андрей Акопян, Сергей Петин, Георгий Быков, Виктор Кротиков
ООО «ЛонгЛивВидео» г. Москва

Диплом ИПК за первые шаги в режиссуре

Документальный фильм–портрет «Лики»
Автор и режиссер Татьяна Аверкина
ИПК г. Москва

Диплом ИПК за лучшее музыкальное оформление

Телефильм «Белый ангел Москвы»
Автор и режиссер Борис Костенко
Компания «Единая медиа – группа» при содействии Фонда Андрея Первозванного
г. Москва

В НОМИНАЦИИ «РАДИОВЕЩАНИЕ»

Диплом I степени и Золотая медаль фестиваля за произведение, обладающие высокими художественными достоинствами и утверждающие христианские ценности:

Наталья Солодовник за цикл радиопрограмм «Спаси и сохрани» («О богослужебном пении», «Невидимое выше осязаемого», «Изограф») ГТРК «»Южный Урал»

Диплом II степени и Серебряная медаль фестиваля за произведение, обладающие высокими художественными достоинствами и утверждающие христианские ценности:

Роза Тухбатова – автор и режиссер радиочерка Табынская Святыня» ГТРК Башкортостан (г. Уфа)

Диплом III степени и Бронзовая медаль за произведение, обладающие высокими художественными достоинствами и утверждающие христианские ценности:

Петр Соколов – автор и режиссер радиочерка «Пережить век» РТВ «Подмосковье» (Серебряные пруды, Московская область)

ДИПЛОМЫ И ПРИЗЫ ФОНДОВ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Приз и диплом Фонда Святого Всехвального апостола Андрея Первозванного

Татьяна Трубачева – автор и режиссер радиопередач из цикла «Радио-клуб «Досуг» вечернего радиоканала «Пулковский меридиан» ГТРК «Санкт-Петербург» (г. Санкт-Петербург)

Диплом Координационного комитета женских благотворительных организаций Русской Православной Церкви

Духовно-просветительская передача «Возрождение православных традиций в семье»
Автор и режиссер Любовь Боготова
ГТРК «Псков»

Диплом радиостанции «Маяк»

Репортаж «Благовест»
Автор Людмила Протасова
Режиссер Александр Соловьев
ГТРК «Марий Эл»

Диплом радиостанции «Орфей»

Цикл духовно-познавательных программ «Свет души» («Возрождение Марфо-Мариинской обители», «Святой благоверный князь Александр Невский»)
Автор и режиссер Людмила Митакович
Национальная государственная телерадиокомпания Республики Беларусь, г. Минск

В НОМИНАЦИИ «ПЕЧАТЬ»

Диплом I степени и Золотая медаль фестиваля за произведение, обладающее высокими художественными достоинствами и утверждающие христианские ценности:

Грядунов Андрей Валерьевич, журналист газеты «Красная строка» (г. Орел) за серию аналитических статей о путях освоения православной культуры подрастающим поколением

Диплом II степени и Серебряная медаль фестиваля за произведение, обладающее высокими художественными достоинствами и утверждающее христианские ценности:

Редакция газеты «Всеволожские вести (Ленинградская область) за публикацию очерков, статей, репортажей под рубрикой «Духовные ценности»

Диплом III степени и Бронзовая медаль фестиваля за произведение, обладающее высокими художественными достоинствами и утверждающие христианские ценности:

Саляева Людмила Владимировна, главный редактор газеты «Куранты Маяк» (г. Нижний Ломов,

Пензенская область) за подготовку ежемесячных тематических страниц: «Демография: нашего полку прибыло!» и «Демография: печальные страницы»

Почетная грамота Союза журналистов России

Цай Александр Кириллович, корреспондент газеты «Ладога» (Ленинградская область) за высокое профессиональное мастерство фотодокументалиста, отражающего жизнь православных храмов.

Почетный знак «За высокое профессиональное мастерство»

Костылева Ирина корреспондент газеты «Механик» (г. Ижевск) за фотоальбом «Свято-Успенский монастырь».

Пересторонин Николай Васильевич, журналист газеты «Вятский край» – за высокохудожественное освещение православной тематики.

Грамота и медаль Славянского фонда России

Редакция газеты «Притамбовье» (Тамбовская область) за публикацию православных страниц «Память».

2009 год

В НОМИНАЦИИ «ТЕЛЕВИДЕНИЕ»

Диплом I степени и Золотая медаль фестиваля:

Телефильм «Слепи меня Господи»

Автор и режиссер Елена Лобачева Дворецкая, ООО Православное информационное агентства «Русская летопись» (г. Ярославль)

За произведение, обладающее высокими художественными достоинствами и утверждающее христианские ценности

Диплом II степени и Серебряная медаль фестиваля:

Телеочерк «Венчанное счастье»

Автор и режиссер Елена Агапова

ООО Телерадиокомпания «Ариадна» (г. Фролово, Волгоградская область)

За произведение, обладающее высокими художественными достоинствами и утверждающие христианские ценности

Диплом III степени и Бронзовая медаль фестиваля:

Телефильм «Создатели Храма сего»

Автор Ирина Лисуленко, режиссер и сценарист Алексей Лобанов

ООО студия «Миру – мир» (г. Москва)

За произведение, обладающее высокими художественными достоинствами и утверждающие христианские ценности

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОТМЕТИЛИ КОНКУРСНЫЕ РАБОТЫ СВОИМИ ДИПЛОМАМИ И ПРИЗАМИ:

Приз и диплом Фонда Святого Всехвального апостола Андрея Первозванного и Центра Национальной Славы присуждается творческому коллективу телефильма «Святых русского Севера» (Свято–Успенский мужской Муромский монастырь), ООО Телестанция НКМ, телеканал «Ника плюс» (г. Петрозаводск) – за создание образа русского подвижничества

Дипломом Гостелерадиофонда России награждается телефильм «Лука. Архиепископ Тамбовский», авторы – Светлана Иванова и Александр Муравьев, режиссер, оператор и звукорежиссер – Александр Муравьев (г. Тамбов) – за творческое использование теле-, и киноматериалов телефильме

Грамотой Славянского фонда России награждается Кривцун Владимир автор и режиссер телефильма «Великая княгиня Елизавета» и телепрограммы «Леночка Е–105» из цикла «Русский крест», Коми республиканский телевизионный центр (г. Сыктывкар) – за творческое раскрытие человеческих судеб в истории России

Дипломом Международной Академии телевидения и радио награждается телефильм «И встали кресты на Курилах` .»., автор и режиссер Александр Смышляев (г. Петропавловск–Камчатский) – за раскрытие темы христианского просвещения

Дипломом Евразийской академии телевидения и радио награждается телефильм «Матушка», автор режиссер Игорь Калядин, Телеканал «Культура», студия познавательных программ (г. Москва) - за создание образа христианского миссионерства

Дипломом Координационного комитета женских благотворительных организаций Русской Православной Церкви награждается телепрограмма «Великий Крестный ход с иконой Всемилощивого Спаса», режиссер и сценарист Лариса Соколова, Киновидеоккомпания «Православная студия Петербурга» (г. Санкт–Петербург) – за просветительство

Дипломом Координационного комитета женских благотворительных организаций Русской Православной Церкви награждается телеочерк «Реставратор Валерий Ершов», автор и режиссер Валентина Аникова, ГТРК «Марий Эл» (г. Йошкар–Ола) – за яркий портрет художника

Дипломом телеканала «Спас» награждается телеочерк «Петр Стронский» из цикла «Доска Почета», автор Елена Прохорова, режиссер Вазген Чатинян, ООО Центр мировых коммуникаций (г. Москва) – за яркое раскрытие образа современного художника

Дипломом телеканала «Культура» награждается телепрограмма «Отец и сын это глубокое единство. В нем тайна...» Иван Шпиллер», автор, сценарист Марина Краснопольская, режиссер Георгий Сушко, Инга Быстрякова, Детский семейный образовательный канал «Радость моя» (г. Москва) - за глубокое раскрытие темы

Дипломом Телеканала «Радость моя» награждаются анимационные фильмы «Пророк Иона» и «Первый взгляд тебе`», детская студия анимации «Шаг», ГОУ Центр образования

□175 (г. Москва) – за талантливый детский взгляд на библейскую тему

Дипломом Фонда Академии Российского телевидения награждается телефильм «Крещение Ведомого», режиссер Алексей Васильев, Продюсерский центр «Сольдо» (г. Москва) - за лучшую режиссерскую работу

Дипломом ИПК награждается телефильм «Две стороны русской души», оператор Сергей Корнаков, ГТРК «Мурман» (г. Мурманск) – за лучшую операторскую работу

Дипломом ИПК награждается телефильм «Крещение Ведомого», режиссер Алексей Васильев, Продюсерский центр «Сольдо» (г. Москва) – за лучшую режиссерскую работу

Дипломом ИПК награждаются телефильм «Открытая дверь. Художник Мюд Мечев» и телепередача «Открытая дверь. Возрождение Кончезерского храма. Хроника событий», автор и сценарист Светлана Пушкина, ООО «Телестанция НКМ», Телеканал «Ника плюс» (г. Петрозаводск) – за телевизионный прорыв

Дипломом ИПК награждается телепрограмма «Вятская православная гимназия», автор и режиссер Александр Шерстнев, ГТРК Удмуртия (г. Ижевск) – за миссионерскую деятельность на телевидении

Дипломом ИПК награждается телефильм «Марш энтузиастов», автор и сценарист Андрей Райкин, Кинокомпания «Элепс» (г. Москва) - за открытие документального героя

В НОМИНАЦИИ «РАДИОВЕЩАНИЕ»:

Диплом I степени и Золотая медаль фестиваля:

Радиопрограмма «Колыбельная или жизнь как абсолютная ценность»

ГТРК «Южный Урал»

Автор – Наталья Солодовник (г. Челябинск)

Лучшая работа, обладающая высокими художественными достоинствами

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОТМЕТИЛИ КОНКУРСНЫЕ РАБОТЫ СВОИМИ ДИПЛОМАМИ И ПРИЗАМИ:

Дипломом радиостанции «Маяк» награждается автор программы «Благовест» и репортажа с детского православного фестиваля «Семья – малая церковь» Протасова Людмила Петровна, ГТРК «Марий Эл» (г. Йошкар-Ола) – за яркое использование возможностей радиожурналистики

Дипломом радиостанции «Орфей» за высокий уровень музыкального оформления награждается автор радиопрограммы «Сержант Авдеев и маршал Жуков, или Дорогая моя Москва» Наталья Солодовник, ГТРК «Южный Урал» (г. Челябинск)

Дипломом Гостелерадиофонда за творческое использование радиоматериалов награждается Наталья Солодовник за радиопрограмму «Сержант Авдеев и маршал Жуков, или Дорогая моя Москва», ГТРК «Южный Урал» (г. Челябинск)

В НОМИНАЦИИ «ПЕЧАТЬ»:

Диплом I степени и Золотая медаль фестиваля:

Ломтев Александр Алексеевич – главный редактор культурно–просветительской газеты «Саровская пустынь» (г. Саров, Нижегородская область) за серию высокохудожественных очерков и аналитических статей о миссии Православия в духовной жизни России.

Диплом II степени и Серебряная медаль фестиваля:

Колосов Алексей Алексеевич – журналист областной газеты «Красный север» (г. Вологда) за искренность, правдивость и художественность фотоиллюстраций, опубликованных на тематических страницах «Православие» и «Фотовзгляд»

Диплом III степени и Бронзовая медаль фестиваля:

Священник Александр Лебедев (г. Вологда) за ведение постоянной рубрики «И ныне, и присно» в литературно–художественном журнале «Вологодский ЛАД»

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОТМЕТИЛИ КОНКУРСНЫЕ РАБОТЫ СВОИМИ ДИПЛОМАМИ И ПРИЗАМИ:

Почетной грамотой Союза журналистов России награждается журналист «Свободной газеты» (г. Балаково, Саратовская область) Николаева Валентина Алексеевна – за серию публикаций под рубрикой «Общее дело»

Грамотой и медалью Славянского фонда России награждаются Минина Наталья Юрьевна и Минин Николай Алексеевич – за серию очерков о Святых Новомучениках (газета «Старицкий вестник», Тверская область; брошюра «По молитвам преподобного игумена Дамаскина») и книгу «Валаамский избранник»

Грамотой и медалью Славянского фонда России награждается газета «Знамя» (Никифоровский район, Тамбовская область) – за публикацию тематических страниц «Дорога к храму», посвященные утверждению духовно–нравственных ценностей

Приз «Российской газеты» присуждается еженедельнику «Красная строка» (г. Орел) – за серию аналитических статей (рубрик «Национальный интерес», «В поисках смысла») о роли Православия в укреплении государственности и в патриотическом, духовно–нравственном воспитании детей и молодежи

Знаком Союза журналистов России «За заслуги перед профессиональным сообществом» награждается Пузанова Нина Николаевна, главный редактор газеты «Удмуртская правда» – за глубокую публицистическую разработку православной тематики

Знаком Союза журналистов России «За заслуги перед профессиональным сообществом» награждается Кривцова Елена Ряуфовна, журналист газеты «Саровская пустынь» (г. Саров, Нижегородская область) – за серию высокохудожественных очерков о священнослужителях

Почетной грамотой Союза журналистов России награждается автор сценария и режиссер телефильма «Марш энтузиастов» Андрей Максевич Райкин за открытие документального героя, кинокомпания «Эллипс», г. Москва

Дипломом ИПК награждается Цай Александр Кириллович, корреспондент газеты «Ладога» (Ленинградская область) – за серию высокохудожественных фотоснимков православной тематики и подготовку фотовыставки для участников XIII и XIV фестивалей–семинаров «Православие на телевидении, радио и в печати».

ЛЕТОПИСЬ

(ДОКУМЕНТЫ ИЗ АРХИВА ИПК)



- содержание -

ЛЕТОПИСЬ

(ДОКУМЕНТЫ ИЗ АРХИВА ИПК)

При публикации архивных документов сохранена орфография оригиналов

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 1 сентября 1970 г. □ 709
Москва, Кремль

О СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ ТЕЛЕВИДЕНИЯ И РАДИОВЕЩАНИЯ

В целях повышения квалификации работников телевидения и радиовещания Совет Министров Союза СССР п о с т а н о в л я е т:

1. Установить, что повышение квалификации работников телевидения и радиовещания осуществляется во Всесоюзном институте повышения квалификации работников телевидения и радиовещания, организуемом в г. Москве при Государственном комитете Совета Министров СССР по телевидению и радиовещанию на базе Общесоюзного телевизионного центра имени 50-летия Октября (без увеличения численности работников находящихся в г. Москве предприятий и организаций этого Комитета), в филиалах этого института и на курсах повышения квалификации работников телевидения и радиовещания, организуемых при комитетах по телевидению и радиовещанию союзных и автономных республик, комитетах по телевидению и радиовещанию союзных и автономных республик, комитетах по телевидению и радиовещанию исполкомов краевых, областных Советов депутатов трудящихся, при крупных предприятиях Государственного комитета Совета Министров СССР по телевидению и радиовещанию, а также на факультетах повышения квалификации при высших учебных заведениях.

Всесоюзный институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания, его филиалы, курсы и факультеты повышения квалификации работников телевидения и радиовещания организовывать в порядке и на условиях, предусмотренных постановлением Совета Министров СССР от 6 июня 1967 г. □ 515 (с учетом постановления Совета Министров СССР от 13 августа 1968 г. □ 623).

Установить повышенные сроки обучения во Всесоюзном институте повышения квалификации работников телевидения и радиовещания и в его филиалах для режиссеров, звукорежиссеров, телекинооператоров с отрывом от работы до 4 месяцев и без отрыва от работы (по вечерней и заочной формам обучения) до 10 месяцев.

2. Расходы на повышение квалификации работников телевидения и радиовещания производить в пределах ассигнования, выделяемых соответственно по смете Государственного комитета Совета Министров СССР по телевидению и радиовещанию и по бюджетам союзных республик на подготовку и повышение квалификации кадров.

Зам. Председателя
Совета Министров Союза СССР
Управляющий делами
Совета Министров СССР
Верно: вед. инспектор канцелярии

К. Мазуров

М. Смиртюков
Е. Ю. Погач

27.04.92

**П Р И К А З
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА
СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР
ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ И РАДИОВЕЩАНИЮ**

Москва

□ 333

«28» IX. 1970 г.

В связи с утверждением новой структуры Госкомитета

П Р И К А З Ы В А Ю:

§ 1

Реорганизовать: Техническое управление Комитета в Главное производственно-техническое управление Госкомитета;

Отдел труда и заработной платы Комитета в Управление организации труда и заработной платы Госкомитета.

§ 2

Создать в Госкомитете:

Главное управление местного телевидения и радиовещания

Главное управление внешних сношений

Секретариат Председателя и инспекцию

Общий отдел

Юридический отдел с арбитражем

Отдел корреспондентской сети

Отдел спорта

Справочно-информационный отдел

Отдел радиовещания из Хабаровска

Отдел радиоприема в г. Хабаровске.

§ 3

Создать при Госкомитете:

Всесоюзный институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания.

С.ЛАПИН

Верно: вед.инспектор канцелярии
27.04.92

Е.Ю.Рогач

1970-е
ГОДЫ

Приказ по ВИПК № 1 от 10 января 1971 г.

Объявляю, что приказом по Госкомитету Совета Министров СССР по телевидению и радиовещанию от 8 января 1971 года □ 30-к тов. Харламов Иван Ильич назначен заместителем директора по административно-хозяйственной работе начальником административно-хозяйственного отдела ВИПК с 1 января 1971 г. с окладом 110 руб. в месяц.

Директор института

В.Кириллин

Приказ по ВИПК № 5 от 21 января 1971 г.

Объявляю, что приказом по Госкомитету Совета Министров СССР по телевидению и радиовещанию от 20 января 1971 года □ 101-к тов. Буняев Василий Семенович, канд. филологических наук, назначен зам. директора по учебно-методической работе ВИПК с 20 января 1971 г. с окладом 110 руб. в месяц.

Директор института

В.Кириллин

Из приказа по ВИПК № 9 от 15 февраля 1971 г.

1. Назначить тов. Багирова Энвера Гусейновича, канд. филологических наук, на должность и.о. доцента на условиях штатного совмещения, на 0,5 ставки, с 11 февраля 1971 года, определив должностной оклад 140 рублей в месяц, с последующим проведением конкурса.

Основание: заявление тов. Багирова, справка МГУ.

Директор института

В.Кириллин

Из приказа по ВИПК №11 от 22 февраля 1971 г.

Объявляю, что приказом по Госкомитету Совета Министров СССР по телевидению и радиовещанию от 22 февраля 1971 года □ 303–к тов. Годунов Николай Иванович, канд.исторических наук, назначен, в порядке перевода из Главной редакции внешнеполитической пропаганды, с 19 февраля 1971 года исполняющим обязанности заведующего кафедрой общественных наук ВИПК с окладом 250 рублей в месяц и 20% надбавкой за заведование кафедрой, с последующим проведением конкурса.

Директор института

В.Кириллин

Приложение № 2 к приказу № 1-с от 12 марта 1971 г.

СПИСОК

преподавателей ВИПК с почасовой оплатой труда

Андроников Иракий Луарсабович

писатель, профессор

Смирнов Сергей Сергеевич

писатель, лауреат Ленинской премии

Борев Юрий Борисович

ст. научный сотрудник Института мировой литературы, профессор

Багиров Энвер Гусейнович

зав. кафедрой теле- и радио журналистики МГУ, доцент

Панфилов Артем Флегонтович

зам. директора Центра научного программирования, канд. истор. наук

Маковеев Владимир

главный инженер ВНИИТРА,

Григорьевич

доцент

Ружников Всеволод Николаевич

и.о. доцента

Казакова Ирана Дмитриевна

комментатор

Гальперин Юрий Мануилович

комментатор

Семячкин Ростислав Владимирович

зам. главного редактора лит-драм. редакции телевидения

Попова Мария Владимировна

зав. постановочным отделом Гл. редакции лит-драм. вещания Всесоюзного радио

Рыбасова Татьяна Дмитриевна

ст.редактор постановочного отдела

Романовский Игорь Всеволодович

главный художник телевидения

Морозов Станислав Федорович

художник-постановщик

Ефимов Юрий Михайлович

художник-постановщик

Тюрин Александр Григорьевич

художник-график

Лыков Владимир Иванович

художник-постановщик

Падалка Юрий Иванович

и.о. гл. редактора Гл. редакции

Жарков Виктор Михайлович

лит-драм.вещания радио

Шер Владимир Дмитриевич

зам. главного юриста инженер

Зав. учебной частью

В.Бакал

Из приказа по ВИПК № 11-с от 10 мая 1971 г.

<>2. В дополнение к приказу по институту □ 1–с от 12 марта 1971 г. привлечь для преподавательской работы с почасовой оплатой труда высококвалифицированных работников телевидения и радиовещания вузов г. Москвы (согласно списку приложение □ 2).

Директор института

В.Кириллин



С.С. Смирнов; Г.М. Шергова; Д.Э. Розенталь; М.А. Эскина

Приложение № 2 к приказу № 11-с от 10 мая 1971 г.

СПИСОК

преподавателей с почасовой оплатой труда
Гаранина Наталья Сергеевна

канд. филологических наук, доцент
кафедры литературного редактиро-
вания МГУ

Ефремова Елизавета
Алексеевна
Белицкий Яков Миронович

комментатор Гл. редакции
пропаганды Всесоюзного радио
зав. редактор общественно-полити-
ческого отдела Гл. редакции
пропаганды Всесоюзного радио

Разин Владимир Израилевич

зав. редактор отдела промышленности,
строительства и сельского хозяйства
Гл. редакции пропаганды Всесоюз-
ного радио

Золотаревский Леонид
Абрамович
Головня Анатолий
Дмитриевич

ответственный выпускающий редактор
Гл. редакции информации ЦТ
доктор искусствоведения, профессор,
зав. кафедрой операторского мастерства
ВГИКа

Иофис Евсей Абрамович

доктор технических наук, профессор
ВГИКа

Каплан Борис Соломонович

зам. главного редактора Гл. редакции
цветного телевидения

Николаева Светлана
Викторовна
Морозевич Алла
Валентиновна

зам. главного редактора Гл. редакции
пропаганды Всесоюзного радио
зав. редактор отдела пропаганды
марксистско-ленинской теории
Гл. редакции пропаганды ЦТ

Новиков Виктор Васильевич

зам. главного редактора Гл. редакции
пропаганды ЦТ

Огородников Михаил
Алексеевич
Виноградова Галина
Ефимовна

зав. редактор отдела Гл. редакции
пропаганды ЦТ
комментатор отдела пропаганды
марксизма-ленинизма Гл. редакции

	пропаганды Внутрисоюзного радио
Зеленцов А.И.	зав.редактор отдела науки и техники
Гордин Г.Л.	Гл. редакции пропаганды ЦТ комментатор Гл. редакции пропаганды Центрального внутрисоюзного радио– вещания
Помельцов Н.С. Караманов М.О.	ст. преподаватель ВГИКа зам.зав.редактора отдела Гл. редакции пропаганды радиовещания на зарубеж– ные страны
Карцов Н.П.	главный редактор Гл. дирекции программ ЦТ
Бирюков Н.С.	начальник Управления внешних связей Госкомитета, кандидат исторических наук
Кузьменко Ю.А. Клиот А.Л.	работник телецентра зав.музыкальным отделом Гл. редакции ЦТ
Очкин Б.Р. Волков Л.С.	зав.отдела пропаганды ПВО страны зам.главного редактора Гл. редакции пропаганды Центрального радио– вещания
Потапов Н.М.	главный редактор Гл. редакции информации Центрального радиовещания
Гинденбург М.Е.	комментатор Гл. редакции информации Центрального радиовещания
Егоров В.В.	главный редактор Гл. редакции пропаганды ЦТ
Баранов С.В.	режиссер Гл. редакции литературно– драматического радиовещания
Заведующий учебной частью	В.Бакал

Приказ по ВИПК № 83-к от 3 августа 1971 г.

Объявляю, что приказом по Госкомитету Совета Министров СССР по телевидению и радиовещанию от 27/VII 1971 года □ 1527–к тов. Глуховская Лидия Дмитриевна назначена с 1 августа 1971 года зам. директора по учебно–методической работе института с должностным окладом 300 рублей в месяц.

Директор института

В.Кириллин

Из приказа по ВИПК № 94-к от 26 августа 1971 г.

1. Назначить тов. Чеснокову Бэлу Дмитриевну старшим преподавателем с должностным окладом 120 рублей в месяц с 16 августа 1971 г.

Основание: заявление т. Чесноковой Б.Д.

Директор института

В.Кириллин

Приказ по ВИПК № 110-к от 29 сентября 1971 г.

Назначить профессора, доктора исторических наук тов. Бореву Юрия Борисовича на должность профессора кафедры общественных наук по совместительству на 0,5 ставки с 1 сентября 1971 года с должностным окладом 225 рублей в месяц.

Основание: заявление тов. Боревы Ю.Б., письмо Института мировой литературы.

Директор института

В.Кириллин

Приказ по ВИПК № 130-к от 25 октября 1971 г.

Назначить тов. Розенталя Дитмара Эльяшевича на должность профессора, по совместительству на полставки, с окладом 200 рублей в месяц с 1 сентября 1971 года.

Основание: заявление тов. Розенталя Д.Э., письмо МГУ.

Директор института

В.Кириллин

Приказ по ВИПК № 137-к от 10 ноября 1971 г.

На основании Устава Всесоюзного института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания и в соответствии с Положением о кафедрах высших учебных заведений укомплектовать кафедры института:

1. Кафедру общественных наук в составе:

1.Годунова Николая Ивановича

зав.кафедрой, канд.исторических наук
профессора, доктора исторических наук

2.Борева Юрия Борисовича

ст. преподавателя канд. искусствоведения

3.Турицына Валерия Николаевича

ст. преподавателя канд.искусствоведения

4.Некрасовой Ольги Александровны

2. Кафедру иностранных языков в составе:

1.Большакова Михаила Михайловича

зав.кафедрой

2.Кашкаровой Натальи Владимировны

ст.преподавателя

3.Волковой Новэлы Степановны

ст. преподавателя.

Директор института

В.Кириллин

Из приказа по ВИПК № 15-с от 16 марта 1972 г.

Привлечь к преподаванию во Всесоюзном институте повышения квалификации работников телевидения и радиовещания в 1971-72 учебном году на условиях почасовой оплаты труда:

Андрееву Екатерину Владимировну

зав.отделом передач Гл. редакции пропаганды иновещания

Журавлева Дмитрия Николаевича

народного артиста СССР профессора

Муратова Сергея Александровича

сора

Тобиаша Эммануила Михайловича

кинокритика диктора радио

Чичерина Валентина Ивановича

зав.–редактора отдела советской информации Гл. редакции информации на зарубежные страны

Богомолова Сергея Алексеевича

диктора радио

Балашова Владимира Николаевича

диктора радио

Гребенникову Зинаиду Павловну

переводчика управления по обслуживанию дипкорпуса

Торского Николая Ивановича

телеоператора

Багдасарова Юрия Сергеевича

зав.–редактора отдела радиовещания на зарубежные страны из союзных республик

Петрову Зинаиду Васильевну

зав.–редактора отдела Гл. дирекции программ радио

Попова Вениамина Ивановича

зам.главного редактора Гл. редакции радиовещания на страны Африки

Бодрову Нону Викторовну

диктора телевидения

Сонина Михаила Яковлевича

профессора кафедры экономики

Агеенко Флоренцию Леонидовну

экономики института им.Плеханова редактора–консультанта отдела дик-

Ротманского Льва Зиновьевича
Назарова Валерия Михайловича

торов по русскому языку
ст. инженера ВНИИТРа
ст инженера ТТЦ

Директор института

В.Кириллин

РАСПОРЯЖЕНИЕ № 3 по ВИПК от 25 августа 1972 г.

В связи с началом 1972–1973 учебного года установить с 4 сентября 1972 года для сотрудников института, кроме бухгалтерии, шестидневную рабочую неделю с одним выходным днем в воскресенье.

Продолжительность рабочего дня с 9.00 до 17 часов, перерыв на обед 1 час.

В субботу рабочий день без перерыва на обед заканчивается в 15.00.

Директор института

В.Кириллин

Из приказа № 67-с от 11 сентября 1972 г.

В связи с началом 1972–1973 учебного года зачислить слушателями 1 потока с 5 сентября 1972 года редакторов, дикторов телевидения и радио, режиссеров радио, художников на 2 месяца, режиссеров телевидения на 4 месяца, кинокорреспондентов и инженеров видеозаписи на 1 месяц.

Директор института

В.Кириллин

Из приказа по ВИПК № 95-с от 15 ноября 1972 г.

В связи с началом 1972–1973 учебного года в системе повышения квалификации без отрыва от работы:

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Зачислить слушателями института сотрудников Центрального радиовещания на зарубежные страны, изучающих «Технику речи».
2. Зачислить слушателями института сотрудников Центрального внутрисоюзного радиовещания, выступающих у микрофона и занимающихся «Техникой речи».
3. Зачислить слушателями института юных дикторов, изучающих «Мастерство художественного чтения»; «Основы актерского мастерства», «Технику речи».
4. Зачислить слушателями института режиссеров внутрисоюзного радиовещания, повышающих профессиональное мастерство.

Директор института

В.Кириллин

Из приказа по ВИПК № 101-с от 27 ноября 1972 г.

Привлечь к преподаванию во Всесоюзном институте повышения квалификации работников телевидения и радиовещания на основе почасовой оплаты труда следующих товарищей:

Табакова Олега Павловича
Борисова Евгения Филипповича

директора театра «Современник»
доктора экономических наук, профессора Всесоюзного юридического заочного института

Лушина Станислава Ивановича

проректор института народного хозяйства им. Г.В.Плеханова

Дубровицкого Игоря Васильевича

зам.г.л.редактора Гл. редакции радиовещания для детей

Гаспаряна Вигена Вазгеновича
Сиренко Владимира Михайловича

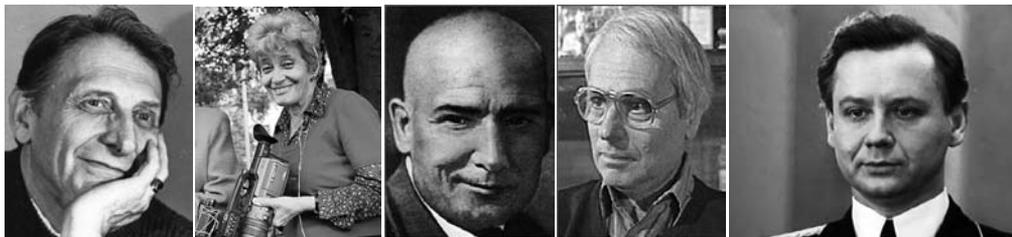
зам.директора ЦНП
зам. гл. редактора Гл. редакции

Гробовникова Юрия Сергеевича

радиовещания для молодежи
ст.редактора Гл. редакции радио-

Карелину Веру Михайловну
Прицкера Евсея Михайловича

вещания для молодежи
ст.специалиста ЦНП
начальника управления материально-технического снабжения



Д.Г. Кознов; М.Е. Голдовская; А.Д. Головня; А.Е. Габрилович; О.П. Табаков в фильме «Семнадцать мгновений весны»

Дитрих Александра Кирилловича

Букатову Лидию Яковлевну

Крылова Геннадия Алексеевича

Директор института

Госкомитета
редактора научно-популярных
передач Г.редакциидетских
передач
зав.отделом учебных передач для
школьников
зав.отделом музыкальных передач
для школьников
вещания
В.Кириллин

Приказ по ВИПК № 168-к от 22 декабря 1972 г.

За добросовестную работу и в связи с 50-летием образования СССР объявить благодарность следующим работникам института:

1. Розенталю Дитмару Эльяшевичу
2. Бойкову Георгию Семеновичу
3. Тоболевой Дине Ивановне
4. Сумбатовой Ольге Сергеевне
5. Федорченко Татьяне Григорьевне
6. Гальпериной Александре Федоровне
7. Попову Владимиру Егоровичу
8. Коновалову Федору Сергеевичу
9. Баранову Виктору Петровичу
10. Мясниковой Кларе Прокофьевне
11. Виноградовой Евдокии Федоровне
12. Сухачевой Клавдии Александровне
13. Зарубиной Зинаиде Николаевне
14. Кравчинской Анне Филипповне
15. Парамошкиной Евдокии Ивановне

профессору
ст. преподавателю
ст. методисту
методисту
ст. бухгалтеру
зав.хозяйством
столяру
электромонтеру
слесарю
уборщице
вахтеру
уборщице
сторожу
сторожу
уборщице
В.Кириллин

Директор института

Приказ по ВИПК № 1-к от 15 января 1973 г.

Объявляется приказ Председателя Госкомитета Совета Министров СССР по телевидению и радиовещанию □ 45-к от 8 января 1973 года: «уволить тов. Кириллина В.И. директора Всесоюзного института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания по пункту 5 ст. 29 КЗОТ

РСФСР, в связи с переводом на работу в Управление кинофикации Мосгорисполкома с 5 января 1973 года. За многолетнюю плодотворную работу наградить тов. Кириллина В.И. Почетной грамотой Госкомитета.

Зам. директора института

Л. Глуховская

Приказ по ВИПК № 13-к от 1 февраля 1973 г.

В соответствии с приказом Председателя Госкомитета Совета Министров СССР по телевидению и радиовещанию от 26 января 1973 года □ 163-к с 29 января 1973 года приступил к исполнению обязанностей директора Всесоюзного института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания.

Директор института

Д. Рыжов

Из приказа по ВИПК № 43-с от 11 апреля 1973 г.

Привлечь к преподаванию во Всесоюзном институте повышения квалификации работников телевидения и радиовещания на условиях почасовой оплаты труда в 1972-1973 учебном году следующих товарищей:

Бруев Федор	зам. главного редактора Гл. редакции
Романович	пропаганды ЦТ
Лукаш Дмитрий	зам. главного редактора Гл. редакции
Николаевич	пропаганды ЦТ
Эскина Маргарита	зам. главного редактора Гл. редакции
Александровна	программ для молодежи ЦТ
Лысенко Анатолий	старший редактор Гл. редакции программ
Григорьевич	для молодежи
Краснянская Марианна	зам. зав. редактора отдела общественно
Эмануиловна	политических передач
	Гл. редакции программ
	для молодежи
Ильченко Регина	зам. зав. редактор отдела массовых пере
Викторовна	дач и конкурсов Гл. редакции
	программ для
	молодежи ЦТ
Левин Феликс	режиссер отдела сельского хозяйства
Аронович	Гл. редакции пропаганды ЦТ
Голдаев Борис	режиссер отдела промышленности,
Васильевич	строительства и транспорта Главной ре-
	дакции пропаганды ЦТ
Воронов Василий	режиссер отдела науки
Николаевич	и технического прогресса Гл. редакции
	научно-популярных и учебных
	программ ЦТ
Акопов Владимир	режиссер отдела массовых передач
Сергеевич	и конкурсов Гл. редакции программ
	для молодежи ЦТ
Романовский Игорь	режиссер отдела тематических
Иванович	передач Гл. редакции программ
	для молодежи ЦТ
Аристов Николай	режиссер отдела спорта ЦТ
Николаевич	и радиовещания
Паченцева Татьяна	старший редактор Гл. редакции
Николаевна	программ для детей ЦТ
Горбунова Клавдия	зав. отделом Гл. редакции программ для
Ефимовна	детей ЦТ
Куликов Владимир	оператор ЦТ
Андреевич	
Аронов Александр	главный оператор ЦТ
Григорьевич	

Шабанова Нина
Гавриловна

преподаватель машинописи
и стенографии Института иностранных
языков им.М.Тореза

Директор института

Д.Рыжов

Приказ по ВИПК № 72-к от 15 июня 1973 г.

Проведенной инвентаризацией материальных ценностей были вскрыты серьезные недостатки в учете и хранении имущества, находящегося в помещениях института и общежития. Большое количество инвентарных номеров аппаратуры в документах были записаны неправильно. Зав.хозяйством Гальперина А.Ф., бывший комендант Солодкова Н.И. отпускали вещи без оформления документов через бухгалтерию, несвоевременно предъявляли акты на списание израсходованных хозяйственных материалов и канцпринадлежностей. Нерегулярно сверяли картотеку с бухгалтерией. Инженер отдела технических средств обучения Дмитриев С.Г. с августа 1971 года использует фотоаппарат «Киев 10», принадлежащий институту, в своих личных целях. Несмотря на неоднократные предупреждения, фотоаппарат до сих пор на склад не сдан. Зав. фильмофонотеки Плещачева О.А. нерегулярно представляла отчеты в бухгалтерию о расходе магнитофонной ленты.

П Р И К А З Ы В А Ю:

1.Председателю комиссии зам. директора Данилову В.И. и гл. бухгалтеру Ивановой А.И. в течение июня с.г. навести порядок в учете и хранении имущества находящегося на складе, в помещениях института и общежитии.

2.Поручить комиссии в составе тт. Бойкова Г.С. (председатель), Дмитриева С.Г., Микрюкова М.П. произвести проверку содержания записей на магнитной пленке фонда фильмофонотеки института и свои выводы и предложения до 1 сентября с.г. представить на рассмотрение руководства института.

3.За проявленную недисциплинированность и неправильное отношение к имуществу института т. Дмитриеву С.Г. объявить выговор. Предложить т. Дмитриеву С.Г. в недельный срок возвратить фотоаппарат «Киев 10» на склад института.

Директор института

Д.Рыжов

Приказ по ВИПК № 77-с от 16 июля 1973 г.

Зачислить по просьбе управления кадров (т. Кириллова В.Н.) с 19 июля 1973 г. слушателями группы «Репортер» следующих журналистов, отъезжающих в Берлин на X Всемирный фестиваль молодежи и студентов:

Мостового В.И., редактора радиостанции «Юность»
Ефанову Т.И., редактора-стажера радиостанции «Юность»
Земляк О.М., редактора радиостанции «Юность»
Кондратьева В.П., редактора отдела вещания на ГДР, ФРГ, Австрию
Гл. редакции вещания на страны Западной Европы.

И.о. директора института

Л.Г.Луховская

С П Р А В К А

о занятиях в группах совершенствования знаний иностранных языков, техники речи и дикторского мастерства (по состоянию на 25 октября 1973 года)

К 1 октября было укомплектовано 45 групп по 29 иностранным языкам, 14 человек занимаются индивидуально. Всего иностранными языками занимаются 230 человек, в том числе:

Английский язык	:	65 человек	10 групп, 2 человека занимаются индивидуально
Албанский язык	:	3 человека	1 группа
Ассами	:	1 человек	занимается индивидуально
Бирманский язык	:	1 чел.	занимается индивидуально
Венгерский язык	:	6 чел.	2 группы, 1 чел. индивидуально

Вьетнамский	:	1 чел. занимается индивидуально
Греческий	:	5 чел. 2 группы
Дари	:	2 чел. 1 группа
Датский	:	3 чел. 1 группа
Иврит	:	2 чел. 1 группа
Индонезийский	:	4 чел. 1 группа
Испанский	:	17 чел. 3 группы
Китайский	:	31 чел. 3 группы
Кхмерский	:	2 чел. 1 группа
Кечуа	:	5 чел. 1 группа
Лаосский	:	2 чел. 1 группа
Мальгашский	:	2 чел. занимаются индивидуально
Немецкий	:	14 чел. 3 группы
Непали	:	1 чел. занимается индивидуально
Португальский	:	13 чел. 3 группы
Словацкий	:	1 чел. индивидуально
Сомали	:	3 чел. 1 группа
Турецкий	:	5 чел. 1 группа
Урду	:	1 чел. занимается индивидуально
Финский	:	2 чел. 1 группа
Французский	:	29 чел. 5 групп
Хауса	:	6 чел. 2 группы
Шведский	:	2 чел. 1 группа
Японский	:	1 чел. занимается индивидуально

Русским языком занимается 29 человек, в том числе:

23 человека 8 групп, 6 человек занимается индивидуально.

В группах иностранных и русского языков работают 3 штатных и 39 внештатных преподавателей на условиях почасовой оплаты, в том числе 2 преподавателя русского языка. Периодичность занятий 2 раза в неделю, по 2 академических часа. Исключение составляет ряд групп и индивидуалов, изучающих русский язык, которые занимаются 3 раза в неделю, по 60 минут.

Техникой речи занимаются 136 работников Госкомитета, в том числе:

26 человек дикторы Центрального внутрисююзного радиовещания,

34 человека дикторы Центрального радиовещания на зарубежные страны,

76 человек журналисты, выступающие перед микрофоном.

Занятия по технике речи проводятся индивидуально, 2 раза в неделю, по 30 минут на каждого слушателя. В настоящее время по технике речи работают 4 преподавателя–почасовика, 3 преподавателя должны приступить к работе с 15 ноября с.г.

К занятиям по дикторскому мастерству приступили 24 человека, в том числе:

I–я группа 18 человек, работники Центрального внутрисююзного радиовещания

II–я группа 6 человек, работники Центрального радиовещания на зарубежные страны.

В I–й группе занятия проводятся индивидуально, 3 раза в неделю, по 90 минут на каждого слушателя (программа рассчитана на 720 часов).

Во II–й группе занятия проводятся 2 раза в неделю, по 2 академических часа (программа рассчитана на 240 часов).

Занятия во всех группах проходили в соответствии с расписанием и учебный материал, предусмотренный учебным планом на октябрь месяц, пройден.

И.о. зав.кафедрой иностранных языков,
техники и речи и дикторского мастерства

М.Большаков



С.М. Зеликин; И.Л. Андроников, Б.С. Каплан и И.С. Козловский; В.Г. Маковеев

Приказ по ВИПК № 157 от 30 октября 1973 г.

§ 1

Объявляю приказ Председателя Госкомитета Совета Министров СССР по телевидению и радиовещанию от 19 октября 1973 г. □ 2394 к:

Освободить тов. Глуховскую Лидию Дмитриевну от занимаемой должности заместителя директора по учебно-методической работе Всесоюзного института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания с 15 октября 1973 г., в связи с переходом на преподавательскую работу.

Основание: заявление т. Глуховской Л.Д. от 15.X.73 г.

§ 2

Принять тов. Глуховскую Л.Д. на должность старшего преподавателя кафедры теории и практики телевидения и радиовещания Всесоюзного института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания в порядке перевода с 15 октября 1973 г. с окладом 280 рублей в месяц.

Основание: заявление тов. Глуховской Л.Д. от 15.X.73 г.

Директор института

Д.Рыжов

Приложение №4 к приказу по ВИПК №110-с от 1 ноября 1973 г.

С П И С О К

преподавателей техники речи и дикторского мастерства

Булыгина Любовь Георгиевна	преподаватель техники речи
Горбунов Петр Андреевич	преподаватель дикторского мастерства
Макарова Светлана Корнелиевна	преподаватель техники речи
Максимова Лариса Сергеевна	преподаватель техники речи
Пярн Наталья Максимовна	преподаватель техники речи
Шелковникова Галина Павловна	преподаватель техники речи

И.о. зав. кафедрой иностранных языков
техники речи и дикторского мастерства

М.Большаков

Из приказа по ВИПК № 21-с от 2 марта 1974 г.

Привлечь к преподаванию во Всесоюзном институте повышения квалификации работников телевидения и радиовещания на условиях почасовой оплаты труда в 1973-74 учебном году следующих товарищей:

Познера Владимира Владимировича комментатора Гл. редакции радиовещания на США и Англию.
Левина Липмана Зеликовича зав. редактора отдела радиовещания на Японию Гл. редакции

радиовещания на страны Юго–Восточной Азии.

Данильянца Юрия Муратовича комментатора отдела вещания на пекинском диалекте Гл. редакции радиовещания на Китай.

Астахову Татьяну Захаровну зав. редактора отдела экономической информации Центрального внутрисоюзного радиовещания.

Дерибаса Германа Терентьевича и.о. зав. лабораторией □ 14 «Комплексных проблем» ВНИИТРа.

Куриленко Владимира Максимовича зав.отделом советской информации на зарубежные страны.

Аккуратнову Антонину Васильевну ст. юрисконсульта юридического отдела Госкомитета.

Акопова Владимира Сергеевича режиссера Главной редакции передач для молодежи Центрального телевидения.

Методист

Е.Фролова

Директор института

Д.Рыжов

Из приказа ВИПК № 36-к от 20 марта 1974 г.

1.Принять тов. Евлахишвили Сергея Сергеевича на должность преподавателя с почасовой оплатой труда с 24 марта 1974 года.

Основание: заявление т. Евлахишвили С.С. от 23.III.74 г.

Директор института

Д.Рыжов

Приказ по ВИПК № 46-к от 30 марта 1974 г.

В целях экономии средств приказываю:

1.Установить, что заказы на междугородние телефонные переговоры по служебным вопросам работниками института производятся по заявкам с визой одного из заместителей директора или главного бухгалтера.

2.Зав.хозяйством общежития (по ул. Щелкановская, д.1–а) т. Юреву Ю.И. предоставлять телефон 181–79–96 для междугородних переговоров слушателям института с предъявлением талона предварительной оплаты.

3.Контроль за выполнением приказа возложить на т.Данилова В.И.

Директор института

Д.Рыжов

Из приказа по ВИПК № 60-к от 24 апреля 1974 г.

<> 2.Принять тов. Савочкину Елену Николаевну на должность старшего методиста в группу планирования и учета контингента учебно–методического отдела, в порядке перевода из Распорядительной дирекции Госкомитета СМ СССР по телевидению и радиовещанию, с окладом 100 рублей, с 25 апреля 1974 года.

Основание: заявление т.Савочкиной Е.Н. от 22.IV.74 г.

Директор института

Д.Рыжов

Приказ по ВИПК № 51-с от 1 июня 1974 г.

Привлечь к преподаванию во Всесоюзном институте повышения квалификации работников телевидения и радиовещания на условиях почасовой оплаты в 1973 74 учебном году следующих товарищей:

Сатюкова Павла Алексеевича

главного редактора Гл. редакции научно–популярных и учебных программ ЦТ,

Алексееву Ирину Анатольевну

зам.начальника Управления организаци–

Иваньковича Николая Филипповича

ции труда и заработной платы Госкомитета,

Хессина Бориса Михайловича

главного редактора редакции газеты

Кузакова Константина Степановича

«Говорит и показывает Москва»,
директора творческого объединения
«Экран»,
главного редактора Гл. редакции
литературно–драматических передач ЦТ,



Ю.Б. Боров; С.А. Муратов; С.А. Жильцова; А.В. Морозевич

Иванова Валерия Александровича

Морозевич Аллу Валентиновну

главного редактора Гл. редакции программ для молодежи, зам.директора Дирекции программ Центрального телевидения.

Директор института

Д.Рыжов

**Государственный комитет Совета Министров СССР
по телевидению и радиовещанию
ТЕЛЕВИЗИОННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ИМ.50-ЛЕТИЯ ОКТЯБРЯ**

□ 85/2168

10 июня 1974 г.

Начальнику Управления кадров
ГКТИР

тов. ШАБАНОВУ П.И.

Уважаемый Петр Ильич!

В настоящее время в ТТЦ проводятся работы по переоборудованию телевизионной техники на цветное изображение с использованием новейшей технологии создания цветных телевизионных программ.

Возникла необходимость в 1974 году в короткие сроки по отделу телевизионных операторов произвести переподготовку операторов и ассистентов операторов по освоению цветной телевизионной техники и новой технологии создания цветных телевизионных программ.

Прошу Вашего указания директору института повышения квалификации ГКТИР тов. Рыжову создать при институте дополнительно две учебные группы для операторов и ассистентов операторов (на Шаболовке и в Останкине) в количестве 130 человек.

Приложение: учебная программа для операторов и ассистентов операторов.

Директор ТТЦ

В.Железова

Приказ по ВИПК № 90-к от 2 июля 1974 г.

В связи с переездом института в здания Телевизионного технического центра (на Шаболовке) и ГДРЗ (на ул. Качалова, 24 и Пятницкой, 25) ответственными за организацию и обеспечение безопасности условий работы по отгрузке и разгрузке имущества назначить зам.директора института по административно-хозяйственной работе т. Данилова В.И. и ст.инженера т.Сидорова В.В.

Директор института

Д.Ф.Рыжов

Приказ по ВИПК № 126-к от 20 сентября 1974 г.

Принять тов. Муратова Сергея-Майк Александровича на должность ст. преподавателя кафедры теории и практики телевидения и радиовещания по совместительству, на поставки 125 рублей в месяц с 16 сентября 1974 года.

Установить тов. Муратову С.А. на 1974-75 учебный год общую нагрузку в размере 780 часов, в том числе по учебной работе 350 часов.

Основание: заявление тов. Муратова С.А. и разрешение МГУ им. М.В. Ломоносова □ 01-40/88 от 11 июля 1974 года.

Директор института

Д.Ф.Рыжов

Приказ по ВИПК № 8-к от 14 января 1975 г.

Привлечь к преподаванию в институте с почасовой оплатой труда в 1974-75 учебном году следующих товарищей: Прохорова Евгения Павловна - доктора филологических наук, профессора МГУ; Верника Эмилия Григорьевича - гл. режиссера Главной редакции литературно-драматического радиовещания.

Директор института

Д.Ф.Рыжов

Приказ по ВИПК № 132-к от 3 сентября 1975 г.

Перевести тов. Макарову Светлану Корнелиевну, преподавателя с почасовой оплатой труда, на должность штатного преподавателя техники речи кафедры режиссуры, операторского мастерства и художественного оформления телепередач с окладом 105 руб. с 1 сентября 1975 г.

Основание: заявление тов. Макаровой С.К.

Директор института

Д.Ф.Рыжов

Приказ по ВИПК № 140-к от 19 сентября 1975 г.

Принять тов. Багирова Энвера Гусейновича на должность ст. преподавателя кафедры теории и практики телевидения и радиовещания на условиях штатного совместительства на 0,5 ставки 140 руб. в месяц с 1 сентября 1975 г.

Основание: заявление тов. Багирова Э.Г., письмо МГУ от 10.9.75 г. □ 01-40/152.

Директор института

Д.Ф.Рыжов

Приказ по ВИПК № 162-к от 23 октября 1975 г.

Принять тов. Ильина Романа Николаевича на должность профессора кафедры режиссуры, операторского мастерства и художественного оформления телепередач по совместительству, на 0,5 ставки 225 руб. в месяц с 15 октября 1975 года.

Основание: заявление тов. Ильина Р.Н., письмо Госкомитета СМ СССР по кинематографии от 13.X.75 г. □ 10-11/418 н/у.

Директор института

Д.Ф.Рыжов

Из приказа по ВИПК № 145-с от 3 ноября 1975 г.

Зачислить в институт штатными преподавателями с почасовой оплатой труда на 1975-1976 учебный год:

Дмитриева Леонида Антоновича

зам.гл. редактора студии докумен-

тальных фильмов т/о «Экран»

Сальникова Юрия Петровича

режиссера т/о «Экран»

Богомолова Анатолия Васильевича

гл. редактора объединения телефиль-

мов АПН

Борева Юрия Борисовича

профессора института мировой лите-

ратуры АН СССР

Монастырева Анатолия

режиссера Гл. редакции учебных

Алексеевича

и научно-популярных передач

Азарина Владимира Львовича

кинорежиссера, члена Союза кинема-

тографистов

Голдовскую Марину Евсеевну

кинооператора т/о «Экран»

Богомолу Нину Николаевну	канд. исторических наук факультета психологии МГУ
Шипова Анатолия Дмитриевича	доцента кафедры философии ГИТИСа
Острогорского Владимира Михайловича	зав.отделом радиовещания на страны Западной Европы
Луговского Юрия Константиновича	гл.редактора Гл. редакции радиовещания на страны Юго-Восточной Азии
Директор института	Д.Ф.Рыжов

Приказ по ВИПК № 148-с от 19 ноября 1975 г.

Зачислить в институт штатными преподавателями с почасовой оплатой на 1975 76 учебный год:	
Шергову Галину Михайловну	члена Гл. сценарной редколлегии т/о «Экран»
Ежова Владимира Владимировича	режиссера Гл. редакции учебных и научно-популярных программ ЦТ
Кознова Дмитрия Георгиевича	гл. редактора Гл. редакции народного творчества
Торского Николая Ивановича	телеоператора ТТЦ
Гудкова Олега Ивановича	гл.оператора ТТЦ
Назарова Виталия Филипповича	зам.начальника Управления местного вещания
Сальман Марину Абрамовну	зам.начальника отдела ПТС
Директор института	Д.Ф.Рыжов

Из приказа по ВИПК № 26-к от 10 марта 1976 г.

Исполнилось пять лет деятельности Всесоюзного института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания. За истекшие годы в институте прошли переподготовку более 11 тыс. руководящих работников и специалистов Гостелерадио СССР. Создана необходимая учебно-производственная база института, учебно-методическая документация, накоплен определенный опыт в планировании и организации учебного процесса. Положительную роль в отработке учебного процесса сыграли кафедры, отделы, Совет института. Коллектив института в основном обеспечил высокий идейно-теоретический и профессиональный уровень занятий.

Поздравляю коллектив института с успешным выполнением пятилетнего плана по переподготовке кадров телевидения и радиовещания, желаю дальнейших успехов в труде, здоровья, личного счастья.

Директор института Д.Ф.Рыжов

Из приказа по ВИПК № 27-с от 9 марта 1978 г.

Зачислить штатными преподавателями с почасовой оплатой труда в 1977 78 учебном году следующих товарищей:

Каверзнева Александра Александровича	полит.обозревателя ЦТ и ВР
Богданова Степана Дмитриевича	ст.инженера фирмы «Мелодия»
Артемова Вячеслава Петровича	члена Союза композиторов СССР
Васина Бориса Петровича	диктора ЦТ
Селиванова Виктора Витальевича	зам.директора музыкальных коллективов ЦТ и ВР
Татарского Виктора Витальевича	редактора Гл. редакции музыкального радиовещания
Фахми Фариду Саидовну	комментатора Гл. редакции музыкального радиовещания
Шабского Константина Константиновича	гл.технолога Олимпийского комплекса
Директор института	Д.Ф.Рыжов

Приказ по ВИПК № 159-к от 14 декабря 1978 г.

Принять тов. Утилову Наталью Ивановну на должность преподавателя кафедры режиссуры, операторского мастерства и художественного оформления телепрограмм с 8 декабря 1978 года.

Основание: заявление тов. Утиловой Н.И.

Директор института

Д.Ф.Рыжов

Приказ по ВИПК № 19-к от 25 января 1979 г.

В связи с предстоящим переездом Всесоюзного института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания в новое здание по адресу: 3-я Хорошевская ул. (квартал 89)

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Создать комиссию в составе:

Сидорова В.В.

зам.директора по административно-хозяйственной работе председатель

Бриллиантова Д.П.

зам.кафедрой техники телевидения и радиовещания зам.председателя

Бойкова Г.С.

ст.преподавателя

Осипенко А.А.

ст.инженера

Тарасовой Г.С.

ст.методиста

Ячевского В.И.

ст.преподавателя

2. Поручить комиссии оперативно рассматривать и решать все вопросы, связанные с переездом института в новое здание (приобретение и установка мебели, приобретение, установка и наладка оборудования лабораторий, просмотровых залов, телевизионной студии, подготовка предложений на списание устаревшего оборудования и мебели).

Директор института

Д.Ф.Рыжов

Из приказа по ВИПК № 106-с от 17 октября 1979 г.

Зачислить нештатным преподавателем с почасовой оплатой труда в 1979 80 учебном году с 1 сентября 1979 года:

Гальперину Елену Владимировну

зам.отделом классики и занимательных передач Гл.редакции литературно-драматических телепередач

Бирюкова Николая Семеновича

Гл.редактора журнала «Телевидение и радиовещание»

Голдовскую Марину Евсеевну

кинооператора-режиссера т/о «Экран»

Зеликина Самария Марковича

режиссера т/о «Экран»

Стеценко Наталью Ивановну

редактора Гл.редакции молодежных программ ЦТ

Лысенко Анатолия Григорьевича

редактора-консультанта Гл.редакции молодежных программ ЦТ

Меньшикова Андрея Викторовича

зам.отделом массовых передач Гл.редакции молодежных программ ЦТ

Шереля Александра Аркадьевича

ст.редактора журнала «Телевидение и радиовещание»

Перетурина Владимира Ивановича

комментатора Гл.редакции спортивных программ

Рашмаджана Владимира

комментатора Гл.редакции спортивных программ

Вагратовича

Ратнера Аркадия Фальковича

зам.отд.информации Гл.редакции спортивных программ

Садекова Января Юсуповича

режиссера Гл.редакции спортивных программ

Зам. директора института

Н.П.Кулагин



И.Л. Андроников; М.Е. Голдовская и М.М. Вольнец; Л.А. Золотаревский

Приказ по ВИПК № 205-к от 25 октября 1979 г.

В целях усиления контроля за правильным использованием фонда заработной платы штатных преподавателей утверждаю распределение по кафедрам почасового фонда заработной платы на IV кв. (IX – XI) 1979 г.

1.Кафедра общественных наук	520 руб.
2.Кафедра телерадиожурналистики	2310 руб.
3.Кафедра режиссуры и операторского мастерства	5220 руб.
4.Кафедра техники телевидения и радиовещания	2730 руб.
5.Кафедра иностранных языков	2270 руб.

Заведующим кафедрами не допускать перерасхода фонда заработной платы.
Контроль за расходованием фонда заработной платы возложить на бухгалтерию.

Зам.директора института

Н.П.Кулагин

1980-е
Годы

Из приказа по ВИПК № 4-с от 10 января 1980 г.

Зачислить штатными преподавателями с почасовой оплатой труда в 1979-80 учебном году по кафедре теле- и радиожурналистики:

Габриловича Алексея Евгеньевича	кинорежиссера т/о «Экран»
Зеликина Самария Марковича	кинорежиссера т/о «Экран»
Визитей Генриетту Васильевну	кинорежиссера т/о «Экран»

И.о.директора института

Н.П.Кулагин

Приказ по ВИПК № 9-к от 23 января 1980 г.

Объявляю приказ Председателя Госкомитета СССР по телевидению и радиовещанию □ 170-к от 17.01.80 года:

Назначить тов. Сапунова Бориса Михайловича заведующим кафедрой общественных наук Всесоюзного института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания с складом согласно штатному расписанию.

Основание: постановление коллегии Госкомитета от 10 января 1980 г.

Председатель Госкомитета
И.о. директора института

С.Г.Лапин
Н.П.Кулагин

Из приказа по ВИПК № 40-с от 19 марта 1980 г.

Зачислить штатными преподавателями с почасовой оплатой труда на 1979-80 учебный год по кафедре теле-радиожурналистики:

Золотаревского Леонида Абрамовича	канд. истор. наук политического обозревателя ЦТ и ВР, канд. эконом. наук
Вознесенского Льва Александровича	лит. сотрудник журнала «Теле- видение и радиовещание»
Шереля Александра Аркадьевича	комментатора Гл. редакции информации ЦТ
Синицына Евгения Леонидовича	комментатора Гл. редакции информации ЦТ
Шахову Нинель Владимировну	комментатора Гл. редакции информации ЦТ
Белова Дамира Николаевича	комментатора Гл. редакции информации ЦТ
Шергову Галину Михайловну	член сценарной коллегии т/о «Экран»
Селиванова Бориса Александровича	зам. главного редактора Гл. редакции музыкальных программ

И.о. директора института

Н.П.Кулагин

Из приказа по Госкомитету СССР по телевидению и радиовещанию № 394 от 03.08.81

1. Создать во Всесоюзном институте повышения квалификации кафедру телеоператорского мастерства и художественного оформления программ в пределах утвержденного лимита численности профессорско-преподавательского состава, учебно-производственного и младшего обслуживающего персонала. Исключить из лимита численности должность заведующего лабораторией, взамен которой ввести должность заведующего кафедрой.

2. Упразднить лабораторию интенсивных методов изучения иностранных языков Всесоюзного института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания, возложив ее функции на кафедру иностранных языков института.

3. Кафедре режиссуры, операторского мастерства и художественного оформления программ Всесоюзного института повышения квалификации преобразовать в кафедру режиссуры телевидения и радиовещания.

Председатель Госкомитета

С.Г.Лапин

Приказ по ВИПК № 86-к от 31 августа 1981 г.

§ 1

Принять тов. Гуревича Павла Семеновича на должность профессора кафедры общественных наук по совместительству на 0,5 ставки с окладом 200 рублей в месяц с 1 сентября 1981 г.

Основание: заявление тов. Гуревича П.С., справка-разрешение □ 81/257 от 1.07.81 г.

§ 2

Принять тов. Бореву Юрия Борисовича на должность профессора кафедры общественных наук по совместительству на 0,25 ставки с окладом 100 рублей в месяц с 1 сентября 1981 г.

Основание: заявление тов. Боревы Ю.Б., справка-разрешение □ 143/80-155 от 6.08.81 г.

И.о. директора института

Н.П.Кулагин

Из приказа по ВИПК № 131-с от 11 ноября 1981 г.

Зачислить штатными преподавателями на условиях почасовой оплаты на 1981-1982 учебный год по кафедре режиссуры, операторского и дикторского мастерства следующих товарищей:

Прожиго	доцента ВГИКа, канд. искусствоведения
Галину Семеновну	
Гуревича	кинодраматурга, кинокритика
Леонида Абрамовича	



Ю.В. Фокин; С.А. Белянинов (третий слева); В.В. Мукусев и А.В. Политковский

Очаковского
Анатолия Юлиановича
Панкова Владимира
Александровича
Карпова
Николая Васильевича
Кладу Фатиму
Николаевну
Жильцову
Светлану Алексеевну
Кириллова
Игоря Леонидовича
Гусева
Виктора Николаевича

директора «Внешторгрекламы» и
«Внешторгфильма»
директора ПТТО «Публицист» т/о «Экран»
преподавателя пластики ГИТИСа
преподавателя ВГИКа
диктора ЦТ
диктора ЦТ
зав.дикторским отделом ЦТ

И.о. директора института

Н.П.Кулагин

Из приказа по ВИПК № 137-с от 10 декабря 1981 г.

Зачислить преподавателями с почасовой оплатой труда в 1981–1982 учебном году по кафедре теле- и радиожурналистики следующих товарищей:

Голованова
Дмитрия Андреевича
Гинзбурга Евгения
Александровича
Каплана Бориса
Соломоновича
Манякину Бэллу
Викторовну
Крымову
Наталью Анатольевну

зам.главного редактора Гл. редакции
информации ЦТ
режиссера Гл. редакции музыкальных
программ ЦТ
зам.главного редактора Гл.редакции
литературно-драматических программ
зав. отделом Гл.редакции пропаганды ЦТ
канд.искусствоведения, театроведа

И.о. директора института

Н.П.Кулагин

Приказ по Госкомитету СССР по телевидению и радиовещанию № 899-к от 25.03.82 г.

Утвердить состав Совета Всесоюзного института повышения квалификации работников телевидения

и радиовещания на 1982-1983 г.г.

Бирюков Дмитрий Дмитриевич	главный директор Гл. дирекции программ ЦТ
Кузаков Константин Степанович	главный редактор Гл. редакции литературно-драматических программ ЦТ
Любовцев Виктор Ильич	главный редактор Гл. редакции информации ЦТ
Маковеев Владимир Григорьевич	инструктор отдела пропаганды ЦК КПСС
Панарин Владимир Маркович	главный редактор Гл. редакции пропаганды Всесоюзного радио
Кулагин Николай Петрович	и.о. директора ВИПК, председатель совета
Бриллиантов Дмитрий Петрович	зав.кафедрой техники ТВ и РВ, зам.председателя совета, секретарь партбюро ВИПК
Гаймакова Бэла Дмитриевна	ст. преподаватель, секретарь совета, член профбюро ВИПК
Прохоров Евгений Павлович	зав.лабораторией по изучению проблем эффективности журналистской деятельности МГУ
Ильин Роман Николаевич	профессор ВГИК
Семиряга Михаил Иванович	ст. научный сотрудник Института международного рабочего движения АН СССР
Розенталь Дитмар Ельяшевич	зав.кафедрой стилистики русского языка факультета журналистики МГУ
Багиров Энвер Гусейнович	зав.кафедрой ТВ и РВ факультета журналистики МГУ
Гуревич Павел Семенович	ст. научный сотрудник Научного совета по проблемам зарубежных идеологических течений АН СССР
Оскордов Владимир Петрович	доцент ВИПК
Колобкова Эмилия Александровна	и.о.зав. кафедрой общественных наук ВИПК работников ТВ и РВ
Егорычев Виктор Леонтьевич	зам.начальника Гл. управления местного телевидения и радиовещания Гостелерадио СССР
Попов Ефим Ефимович	зав.отделом Управления кадров Гостелерадио СССР
Палицкий Владимир Михайлович	зам.начальника Гл. производственно-технического управления Гостелерадио СССР
Гусев Владимир Александрович	кинооператор т/о «Экран», и.о.зав. кафедрой телеоператорского мастерства ВИПК
Бойков Георгий Семенович	и.о.зав. кафедрой телерадиожурналистики ВИПК
Успенский Леонид Сергеевич	зав.кафедрой иностранных языков ВИПК
Прудников Игорь Николаевич	доцент ВИПК
Дворниченко Оксана Ивановна	и.о.зав.кафедрой режиссуры ТВ и РВ ВИПК

Шабанова Алла	зав. учебным отделом ВИПК
Андриановна	
Романова Марина	зав. учебно-методической лабораторией
Евгеньевна	ВИПК

Председатель Гостелерадио С.Г.Лапин

Приказ по ВИПК № 48-к от 29 марта 1982 г.

Для приемки трех видеомagneтофонов «Хоф ЗПМ» □□□ 267, 266, 270 после окончания пуско-наладочных работ, проведенных на основании договора с представителями Новосибирского завода точного машиностроения, создать комиссию в составе: зам.директора института Сидорова В.В., зав.кафедрой техники телевидения и радиовещания Бриллиантова Д.П., ст.инженера Молина Е.Е., ст.инженера Косова Ф.В., гл. бухгалтера Чиркиной О.И., представителя от Телевизионного технического центра им. 50-летия Октября.

И.о. директора института Н.П.Кулагин

Приказ по ВИПК № 107-к от 28 июля 1982 г.

Объявляю приказ по Госкомитету за □ 2312-к от 19 июля 1982 года:
Назначить тов. Гаймакову Бэлу Дмитриевну заведующей кафедрой стилистики русского языка с 28 июля 1982 года с окладом согласно штатному расписанию.
Основание: постановление коллегии от 17 июня 1982 г.

Председатель Госкомитета С.Г.Лапин
Директор института Н.П.Кулагин

Приказ по ВИПК № 119-к от 1 сентября 1982 г.

Принять тов. Сенкевич Майю Петровну на должность ст.преподавателя кафедры стилистики русского языка с окладом 320 рублей с 1 сентября 1982 года на 1982-1983 учебный год.
Основание: заявление тов. Сенкевич М.П., тарификационная ведомость.

Директор института Н.П.Кулагин

Из приказа по ВИПК № 137-с от 16 сентября 1983 г.

Зачислить нештатными преподавателями с почасовой оплатой труда в 1983-1984 учебном году по кафедре режиссуры следующих товарищей:

Меерзона Бориса	гл. технолога ГДРЗ
Яковлевича	
Стародубровскую Галину	звукорежиссера
Николаевну	
Романовского Игоря	режиссера Гл. редакции научно-популяр-
Ивановича	ных и учебных программ
Каплана Бориса	зам. гл. редактора Гл. редакции лит.-дра-
Соломоновича	матических программ ЦТ
Виноградова Владимира	звукорежиссера к/с «Мосфильм»
Владимировича	
Гинзбурга Евгения	режиссера т/о «Экран»
Александровича	
Ташкова Евгения	режиссера к/с «Мосфильм»
Ивановича	
Соловьева Сергея	режиссера к/с «Мосфильм»
Александровича	
Гальперину Елену	зав.отделом Гл. редакции лит.-драмати-
Владимировну	ческих программ ЦТ
Зеликина Самария	режиссера т/о «Экран»
Марковича	

Габриловича Алексея	режиссера т/о «Экран»
Евгеньевича	
Сапунова Бориса	зав.кафедрой сельскохозяйственной
Михайловича	академии им. К.А.Тимирязева

Директор института

Н.П.Кулагин

Из приказа по ВИПК № 70-с от 23 апреля 1984 г.

Зачислить штатными преподавателями по кафедре общественных наук, с почасовой оплатой труда в 1983-1984 учебном году:

Сапунова Бориса Михайловича, зав.кафедрой общественных наук Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В.И.Ленина.

Богомолова Юрия Александровича, старшего научного сотрудника Всесоюзного НИИ искусствоведения, кандидата искусствоведения.

Таратуту Михаила Анатольевича зам.зав.отделом РВ на США.

Анпилова Виктора Ивановича комментатора Главной редакции РВ на страны Латинской Америки.

Директор института

А.В.Морозевич

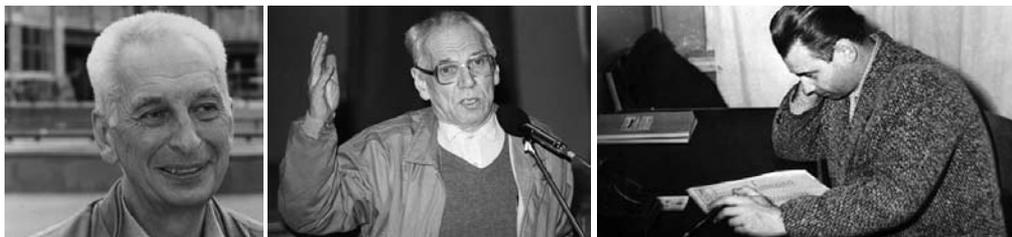
Из приказа по ВИПК № 164-с от 12 октября 1984 г.

Зачислить штатными преподавателями с почасовой оплатой труда (творческие и разовые встречи) в 1984-1985 учебном году:

Бекетова Виктора	полит. обозревателя ЦТ и ВР
Прокопьевича	
Белянинова Станислава	главного режиссера Гл. редакции
Алексеевича	пропаганды ЦТ
Кознову Ольгу	режиссера Гл. редакции научно-
Васильевну	популярных и учебных программ ЦТ
Шабардина Анатолия	главного телеоператора ТТЦ
Петровича	
Лейтеса Льва	главного специалиста по звуку ТТЦ
Семеновича	
Габриловича Алексея	режиссера т/о «Экран»
Евгеньевича	
Зеликина Самария	режиссера т/о «Экран»
Марковича	
Беляева Игоря	режиссера т/о «Экран»
Константиновича	
Дмитриева Леонида	зам.главного редактора т/о «Экран»
Антоновича	
Лисаковича Виктора	режиссера т/о «Экран»
Петровича	
Борецкого Рудольфа	профессора МГУ, доктора филолог. наук
Андреевича	
Бирюкова Николая	главного редактора журнала
Семеновича	«Телевидение и радиовещание»,
	доктора филологич. наук
	директора музея С.Эйзенштейна
Клеймана Наума	
Ихильевича	
Соловьева Сергея	режиссера киностудии «Мосфильм»
Александровича	
Лебешева Павла	оператора киностудии «Мосфильм»
Тимофеевича	

Директор института

А.В.Морозевич



Г.В. Кузнецов; Д.А. Луньков; И.В. Романовский

Из приказа по ВИПК № 32-с от 22 февраля 1985 г.

Зачислить штатными преподавателями на 1984/85 учебный год для проведения разовых лекций и практических занятий:

Бирюкова Николая Семеновича
 Леонтьеву Валентину Михайловну
 Шергову Галину Михайловну
 Егорова Вильонара Васильевича
 Шевелева Григория Александровича
 Бруева Федора Романовича
 Кренкель Людмилу Эрнестовну
 Сагалаева Эдуарда Михайловича
 Сорокина Эдуарда Алексеевича
 Панарина Владимира Марковича
 Черкасова Геннадия Константиновича
 Точилина Олега Константиновича

главного редактора журнала «Телевидение и радиовещание» диктора ЦТ

члена сценарной коллегии т/о «Экран»

главного редактора научно-популярных и учебных программ ЦТ
 главного редактора Гл.редакции информации ЦТ
 главного редактора Гл.редакции пропаганды ЦТ
 главного редактора Гл.редакции музыкальных программ ЦТ
 главного редактора Гл. редакции программ для молодежи ЦТ
 главного редактора Гл. редакции информации ВР («Маяк»)
 главного редактора Гл. редакции пропаганды ЦТ
 главного редактора Гл. редакции музыкального радиовещания зав.отделом союзной информации Гл. редакции информации ЦТ

Директор института

А.В.Морозевич

Приказ по ВИПК № 157-к от 26 августа 1985 г.

Принять тов. Привалову Наталью Константиновну на должность ст. преподавателя кафедры режиссуры телевидения и радиовещания, в порядке перевода из НИИ школьного оборудования и технических средств обучения АПН СССР, с 26 августа 1985 г., с окладом 250 рублей.

Основание: заявление тов. Приваловой Н.К., приказ □ 108-к от

21.06.85 г. об избрании по конкурсу, тарификационная ведомость.

Директор института

А.В.Морозевич

Приказ по ВИПК № 66-к от 10 марта 1986 г.

При выполнении учебной работы «Интервью–портрет» (запись музыканта) слушателем ВИПК т. Лебедевой М.А. были использованы материалы церковного характера, о чем она умолчала, оговаривая тему своего интервью с преподавателем–куратором группы.

Как выяснилось из ее объяснительной записки, т. Лебедева М.А. не придавала особого значения тому, что герой ее интервью, музыкант по образованию, поет в церкви.

Выявилось это в ходе записи (22/П–86 г.). Однако, присутствующая при записи ст. преподаватель кафедры режиссуры ТВ и РВ т. Привалова Н.К. не внесла в творческий процесс корректив и записи не остановила.

В результате учебная работа была выполнена т. Лебедевой М.А. на низком художественном уровне и получилась идейно несостоятельной.

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. За проведение записей учебных работ слушателей без утвержденных сценарных планов ст. преподавателю кафедры режиссуры ТВ и РВ т. Приваловой Н.К. объявить выговор.

2. Указать зав. кафедрой т. Доврниченко О.И. на необходимость обеспечения строгого контроля за учебным процессом.

3. Зав. кафедрой телерадиожурналистики т. Яковлеву Б.Г. и зав. каф. режиссуры ТВ и РВ т. Доврниченко О.И. разработать в месячный срок методические указания по выполнению слушателями учебных работ «Интервью–Портрет» и др. разговорных жанров и представить их на рассмотрение Совета ВИПК.

Основание: объяснительная записка т. Лебедевой М.А., объяснительная записка т. Приваловой Н.К., протокол заседания кафедры режиссуры ТВ и РВ от 27/П 86 г.

Директор института

А.В.Морозевич

Приказ по ВИПК № 81-с от 24 марта 1986 г.

Зачислить нештатными преподавателями с почасовой оплатой труда 1985 86 учебный год по кафедре теле- и радиожурналистики:

Шерковина Юрия

д.п.н., профессора института обществен-

Александровича

ных наук при ЦК КПСС, зав. кафедрой

Шатохину Светлану

к.т.н., зам. зав. отделом ГИВЦа

Николаевну

Ахтырского Александра

зам. гл. директора Гл. дирекции программ

Ивановича

ВР

Корсунского Бориса

гл. режиссера Гл. редакции пропаганды

Яковлевича

ВР

Директор института

А.В.Морозевич

Приказ по ВИПК № 118-с от 17 апреля 1986 г.

Зачислить нештатными преподавателями с почасовой оплатой труда на 1985 86 учебный год по кафедре стилистики:

Высокую Ольгу Сергеевну

диктора Всесоюзного радио, народную артистку СССР;

по кафедре общественных наук:

Ушкова Анатолия Михайловича

канд. философ. наук, доцента МГУ.

Директор института

А.В.Морозевич

Приказ по ВИПК № 176-к от 17 июня 1986 г.

Объявляю приказ Госкомитета СССР по телевидению и радиовещанию за □ 1821-к от 9.06.86 г. Принять предложение ВИПК назначить тов. Гаймакову Белу Дмитриевну деканом факультета

повышения квалификации этого института.

Председатель Госкомитета
Директор института

А.Аксенов
А.В.Морозевич

Приказ по ВИПК № 239-к от 19 августа 1986 г.

Объявляю приказ Госкомитета СССР по ТВ и РВ □ 2729 от 14.08.86 г.

Исходя из задач дальнейшего повышения качества обучения специалистов телевидения и радиовещания в ВИПК

П Р И К А З Ы В А Ю:

- 1.Объединить кафедры режиссуры телевидения и радиовещания и телеоператорского мастерства.
- 2.Образовать на базе института и в пределах общего количества кафедр кафедру психологии и педагогики.
- 3.Указанные изменения произвести в пределах имеющихся штатной численности и фонда заработной платы.

Первый заместитель
председателя Госкомитета

Л.П.Кравченко

Директор института

А.В.Морозевич

Приказ по ВИПК № 243-к от 27 августа 1986 г.

Принять тов. Кузнецова Георгия Владимировича на 0,5 ставки ст. преподавателя кафедры телерадиожурналистики по совместительству на 1986 87 учебный год с 1 сентября 1986 года с окладом 160 рублей в месяц.

Основание: справка–разрешение Гл. редактора журнала «Журналист» от 07.07.86 г., разрешение Первого зам.председателя Гостелерадио от 14.08.86 г., заявление тов. Кузнецова.

Директор института

А.В.Морозевич

Из приказа по ВИПК № 339-с от 21 ноября 1986 г.

Зачислить нештатными преподавателями с почасовой оплатой труда на 2–й поток 1986 87 учебного года по кафедре телерадиожурналистики:

Меньшикова Андрея
Григорьевича
Лысенко Анатолия
Григорьевича
Мукусева Владимира
Викторовича
Ворошилова Владимира
Яковлевича
Кнышева Андрея
Гарольдовича

редактора–консультанта Гл. редакции
программ для молодежи ЦТ
редактора–консультанта Главной
редакции программ для молодежи
редактора Гл. редакции программ для
молодежи ЦТ
режиссера Гл. редакции программ для
молодежи ЦТ
редактора Гл. редакции программ для
молодежи ЦТ

Директор института

А.В.Морозевич

Приказ по ВИПК № 341-к от 25 ноября 1986 г.

Объявляю распоряжение Совета Министров СССР от 19.11.86 г. за □ 2305р, Москва, Кремль.

1.Принять предложение Гостелерадио СССР и Минвуза СССР, согласованное с Госпланом СССР, Минфинном СССР, Госкомтрудом СССР и Мосгорисполкомом, об организации во Всесоюзном институте повышения квалификации работников телевидения и радиовещания при Гостелерадио СССР факультета по переподготовке кадров по специальностям, подготовка по которым не осуществляется в высших учебных заведениях, со сроком обучения один год, с отрывом от работы (общий контингент слушателей 100 человек) <^>

2.Разрешить Гостелерадио СССР осуществить в тринадцатой пятилетке строительство в г. Москве

здания Всесоюзного института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания.

Мосгорисполкому обеспечить выделение земельного участка под строительство указанного здания, а также сооружение его силами подведомственных строительных организаций.

Председатель
Совета Министров СССР

Н.Рыжков

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ СССР ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ И РАДИОВЕЩАНИЮ

П р и к а з

16.01.87 г.

Москва

□ 158-к

Об организации во Всесоюзном институте повышения квалификации работников телевидения и радио-вещания факультета по переподготовке кадров

Распоряжение Совета Министров СССР от 19 ноября 1986 года № 2305 р:

Принято предложение Гостелерадио СССР и Минвуза СССР, согласованное с Госпланом СССР, Минфином СССР, Госкомтрудом СССР и Мосгорисполкомом об организации во Всесоюзном институте повышения квалификации работников телевидения и радиовещания при Гостелерадио СССР факультета по переподготовке кадров по специальностям, подготовка по которым не осуществляется в высших учебных заведениях, со сроком обучения один год с отрывом от работы и общим контингентом слушателей 100 человек.

Организация факультета осуществляется в пределах установленной численности предприятий и организаций Гостелерадио СССР по г.Москве.

Распространено на факультет по переподготовке кадров Всесоюзного института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания действие пунктов 11, 12 и 13 постановления Совета Министров СССР от 6 июня 1967 года □ 515 и постановления Совета Министров СССР от 13 августа 1968 года □ 623.

Установлено, что на указанный факультет принимаются лица с высшим образованием, положительно зарекомендовавшие себя и имеющие стаж практической работы в системе Гостелерадио СССР не менее 3 лет.

Предусмотрено, что слушателям факультета по переподготовке кадров Всесоюзного института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания, прошедшим полный курс переподготовки, выдается диплом единого образца, установленный для лиц, оканчивающих факультеты по переподготовке кадров на базе высшего образования.

Установлены редакционному, художественно-производственному персоналу и инженерно-техническому работникам лаборатории учебного телевидения и лаборатории актуальных проблем телерадиожурналистики Всесоюзного института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания должностные оклады в размерах, предусмотренных в таблице 14 приложения и □ 4 к постановлению ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 24 декабря 1976 года □ 1057 и в приложениях □ 1 и 2 к постановлению Совета Министров СССР от 15 апреля 1976 года □ 245 для аналогичных категорий работников Центрального телевидения и радиовещания.

Разрешено Гостелерадио СССР осуществить в тринадцатой пятилетке строительство в г. Москве здания Всесоюзного института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания.

Выделение земельного участка под строительство указанного здания, а также сооружение его силами подведомственных строительных организаций обеспечивается Мосгорисполкомом.

Во исполнение распоряжения Совета Министров от 19 ноября 1986 года □ 2305 р

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Распоряжение Совета Министров СССР от 19 ноября 1986 года □ 2305 р принять к руководству и безусловному исполнению.

2. Вести в структуру Всесоюзного института повышения квалификации работников телевидения и



П. Т. Лебешев на церемонии награждения государственной премией; А.А. Прошкин; Н.И. Клейман

радиовещания факультет по переподготовке кадров и организовать их переподготовку по специальностям согласно Приложению.

Всесоюзному институту повышения квалификации работников телевидения и радиовещания (тов. Морозевич А.В.), Управлению кадров (тов. Кириллов В.Н.), Планово-финансовому управлению (тов. Коняхин М.А.), Управлению организации труда и заработной платы (тов. Щербин И.Г.), Юридическому отделу (тов. Жарков В.М.) в 2-х недельный срок представить руководству Госкомитета структуру, штатное расписание, финансовые расчеты по содержанию факультета по переподготовке кадров. Комплектование штатов закончить к 1 июня 1987 года.

3. Всесоюзному институту повышения квалификации работников телевидения и радиовещания (тов. Морозевич А.В.) в срок до 25 февраля 1987 года разработать и представить на утверждение руководству Госкомитета план приема на факультет по переподготовке кадров на 1987–1988 учебный год, согласовав его с Управлением кадров и Главным управлением местного телевидения и радиовещания.

Обучение на факультете по переподготовке кадров начать с 1 сентября 1987 года.

4. Преподавателям республиканских, краевых, областных комитетов по телевидению и радиовещанию, руководителям главных редакций, предприятий и организаций Госкомитета к 15 февраля 1987 года представить в Управление кадров предложения по обучению работников на факультете по переподготовке кадров (по категориям), начиная с 1987–1988 учебного года и до конца 12 пятилетки (с разбивкой по годам).

5. Всесоюзному институту повышения квалификации работников телевидения и радиовещания (тов. Морозевич А.В.) представить к 1 февраля 1987 года предложения по оснащению института необходимой техникой, наглядными пособиями и учебными аудиториями в соответствии с требованиями учебных программ. Руководителям Главного производственно-технического управления (тов. Хлебников В.И.), Телевизионного технического центра имени 50-летия Октября (тов. Ершов И.В.), Управления материально-технического снабжения (тов. Прицкер Е.М.), Распорядительной дирекции (тов. Крылов Н.С.), Телерадиофонда (тов. Мальхина Т.В.) в месячный срок рассмотреть и осуществить меры по удовлетворению указанных заявок института.

6. Всесоюзному институту повышения квалификации работников телевидения и радиовещания (тов. Морозевич А.В.), Управлению кадров (тов. Кириллов В.Н.), Планово-финансовому управлению (тов. Коняхин М.А.), Управлению организации труда и заработной платы (тов. Щербин И.Г.), Юридическому отделу (тов. Жарков В.М.) разработать в месячный срок Положение о факультете по переподготовке кадров, согласовать его с Минвузом СССР и представить на утверждение руководству Гостелерадио СССР.

7. Всесоюзному институту повышения квалификации работников телевидения и радиовещания (тов. Морозевич А.В.), Управлению кадров (тов. Кириллов В.Н.), Юридическому отделу (тов. Жарков В.М.) подготовить и к 25 января 1987 года представить на рассмотрение руководству Госкомитета дополнения в Устав института в связи с введением факультета по переподготовке кадров.

8. Управлению капитального строительства (тов. Василенко В.П.) в месячный срок представить

руководству Госкомитета предложения по введению в строй общежития для слушателей института в 1987 году и осуществлению начала строительства учебного корпуса.

9. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Управление кадров (тов. Кириллов В.Н.) и Инспекцию Госкомитета.

Председатель Госкомитета А.Аксенов

Верно: вед. инспектор канцелярии Е.Ю.Погач

19.05.92

Приложение к приказу от 16 января 1987 г. № 158-к

П Е Р Е Ч Е Н Ь

специальностей, по которым будет организовано обучение на факультете по переподготовке кадров Всесоюзного института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания

1. Режиссеры телевидения
2. Ассистенты режиссеров телевидения
3. Режиссеры радиовещания
4. Ассистенты режиссеров радиовещания
5. Дикторы телевидения
6. Дикторы радиовещания
7. Звукорежиссеры телевидения
8. Звукорежиссеры радиовещания
9. Телеоператоры
10. Инженеры видеозаписи и видеомонтажа
11. Инженеры по применению ЭВМ для телевидения и радиовещания
12. Инженеры стереофонического радиовещания

Приказ по ВИПК № 116-с от 15 апреля 1987 г.

Зачислить штатным преподавателем с почасовой оплатой труда на 1У-й поток 1987 года по кафедре режиссуры и операторского мастерства Прошкина Александра Анатольевича кинорежиссера-поставщика.

Основание: разрешение генерального директора к/с «Мосфильм» от 31.03.87 г. □ 1-44.

Директор института

А.В.Морозевич

Приказ по ВИПК № 138-к от 8 июня 1987 г.

Объявляю приказ Госкомитета СССР по ТВ и РВ за □ 1744-к от 03.06.87 г.

В целях обеспечения строительства в г. Москве здания Всесоюзного института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания (в соответствии с распоряжением Совета Министров СССР □ 2305р от 19 ноября 1986 г.) ввести на этот период в структуру института отдел капитального строительства и в штатное расписание должности заместителя директора по капитальному строительству начальника отдела с окладом 160 рублей, старшего инженера 1 ед., инженера 1 ед. с окладами в соответствии со схемой должностных окладов инженерно-технических работников высших учебных заведений.

Председатель Госкомитета

А.Аксенов

Директор института

А.В.Морозевич

Приказ по ВИПК № 205-с от 16 июня 1987 г.

28 мая с.г. в институте проведена научно-практическая конференция «Формы и методы активизации учебного процесса в системе повышения квалификации». На конференции обобщен опыт использования



М.А. Таратута; Э.М. Сагалаев; Н.В. Шахова

различных методов обучения: дискуссий, деловых игр, творческих работ, психологических практикумов и других форм активизации познавательной деятельности слушателей. Участниками конференции высказаны предложения по дальнейшему улучшению процесса подготовки слушателей в свете требований ЦК КПСС о перестройке Высшей школы.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. С целью обобщения и распространения опыта профессорско-преподавательского состава института по активным методам и формам обучения выработать рекомендации по итогам проведенной конференции, заслушать и обсудить их на «Дне преподавателя» (отв. т. Сапунов Б.М.).

Систематически, 1–2 раза в год, планировать и проводить внутриинститутские конференции и семинары по обмену опытом работы. Учебно-методической комиссии представить предложения по тематике конференций и семинаров на 1987–1988 учебный год.

2. Дать информацию о конференции в журнал «Телевидение и радиовещание» (т. Яковлев Б.Г.). Подготовить материалы конференции к изданию в сборнике «Обмен опытом» (отв. т.т. Дворниченко О.И., Доброквашина В.М.).

Директор института

А.В. Морозевич

Приказ по ВИПК № 198-к от 21 июля 1987 г.

Назначить тов. Евлахишвили Сергея Сергеевича на должность старшего преподавателя кафедры режиссуры и операторского мастерства с 1 августа 1987 года с окладом 145 рублей в месяц.

Основание: заявление тов. Евлахишвили С.С. от 19.06.87 г.

Директор института

А.В. Морозевич

Приказ по ВИПК № 257-к от 7 сентября 1987 г.

1. Принять т. Турицына Валерия Николаевича на 0,25 должности старшего преподавателя кафедры телерадиожурналистики по совместительству с 7 сентября 1987 г. на 1987/88 учебный год с окладом 80 рублей в месяц.

Основание: разрешение ВГИКа за □ 66–01–1387/17 от 09.07.87 г.

разрешение Управления кадров и учебных заведений

Госкино СССР от 20.07.87 г.

2. Принять т. Ташкова Евгения Ивановича на 0,5 ставки должности старшего преподавателя кафедры режиссуры и телеоператорского мастерства по совместительству с 7 сентября 1987 г. на 1987/88 учебный год с окладом 72 рубля 50 коп.

Основание: разрешение Госкино за □ 1–41 от 7 сентября 1987 г.

Директор института

А.В.Морозевич

Приказ по ВИПК № 275-к от 25 сентября 1987 г.

Объявляю приказ Госкомитета СССР по ТВ и РВ □ 3198–к от 22.09.87 г.:

Назначить тов. Харламова Анатолия Сергеевича заместителем директора по капитальному строительству Всесоюзного института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания с окладом согласно штатному расписанию.

Основание: заявление т. Харламова А.С., ходатайство директора ВИПК.

Заместитель председателя

Госкомитета

Директор института

Н.Лыков

А.В.Морозевич

Приказ по ВИПК № 333-к от 19 ноября 1987 г.

На основании письма заместителя председателя Гостелерадио СССР т. Сухова М.М. за □ 58–102/820 от 11.11.87 г.

П Р И К А З Ы В А Ю:

- 1.Руководствоваться Распоряжением Совета Министров СССР от 09.10.87 г. □ 2183–р.
- 2.Установить т. Фокину Ю.В., доценту кафедры телерадиожурналистики, с 1 ноября 1987 г. оклад 250 рублей в месяц.

Основание: заявление т. Фокина Ю.В. от 19.11.87 г.

Директор института

А.В.Морозевич

Приказ по ВИПК № 49-к от 18 февраля 1988 г.

Объявляю приказ Гостелерадио СССР □ 64 от 10.02.88 г. об обеспечении ввода в эксплуатацию общежития ВИПК.

В целях своевременного ввода в эксплуатацию общежития ВИПК на 300 мест

ПРИКАЗЫВАЮ:

- 1.Распорядительной дирекции (т.Крылову Н.С.), в 1 квартале с.г. укомплектовать общежитие необходимым оборудованием, инвентарем, мебелью в соответствии с проектом.
- 2.Всесоюзному институту повышения квалификации работников телевидения и радиовещания (т.Морозевич А.В.) укомплектовать штат общежития в 1 квартале с.г. согласно штатному расписанию.
- 3.Управлению материально–технического снабжения (т.Прицкеру Е.М.) изыскать возможность и обеспечить общежитие необходимым оборудованием согласно переданной заявке.
- 4.Ремонтно–строительному управлению Гостелерадио СССР (т.Кубышеву В.) выполнить в 1 квартале с.г. нестандартное оборудование и установить его в общежитии согласно заявке ВИПК.

Заместитель председателя

Госкомитета

М.М.Сухов

Приказ по ВИПК № 290-с от 15 сентября 1988 г.

Зачислить штатными преподавателями с почасовой оплатой труда (до 50 часов) на 1–й поток 1988/89 учебного года по кафедре режиссуры и операторского мастерства:

- 1.Ташкова Евгения Ивановича засл. деятеля искусств, режиссера «Мосфильма».
- 2.Лунькова Дмитрия Алексеевича режиссера Саратовской студии ТВ.
- 3.Шабардина Анатолия Петровича начальника отдела телеоператоров ТТЦ.

И.о. директора института

А.А.Зимин

Приказ по ВИПК № 270-к от 4 октября 1988 г.

Объявляю приказ Госкомитета СССР по телевидению и радиовещанию от 3 октября 1988 г. □ 3321–к.

Назначить тов. Егорова Вильонара Васильевича директором ВИПК с 4 октября 1988 года с должностным окладом согласно штатному расписанию, освободив его от обязанностей главного редактора Главной редакции литературно–драматических программ Центрального телевидения.



Б.Я. Меерзон; О.С. Высоцкая; Е.А. Гинзбург; В.М. Леонтьева

Основание: постановление коллегии Госкомитета от 29.09.88 г.

Председатель Госкомитета	А.Аксенов
И.о. директора института	А.Зимин

Приказ по ВИПК № 295-к от 21 октября 1988 г.

Принять тов. Карцова Николая Пантелеймоновича на 0,5 ставки должности доцента кафедры телерадиожурналистики по совместительству с 24 октября 1988 года с окладом 160 рублей в месяц.

Основание: тарификационная ведомость, заявление тов.Карцова Н.П., справка–разрешение □ 1175 от 01.09.88 г.

Директор института	В.В.Егоров
--------------------	------------

Приказ по ВИПК № 329-к от 11 ноября 1988 г.

В связи с вводом общежития ВИПК по адресу ул. Октябрьская, 105, корп.2

ПРИКАЗЫВАЮ:

Назначить тов. Ендовицкого М.С. ответственным по общежитию от администрации.

Директор института	В.В.Егоров
--------------------	------------

Приказ по ВИПК № 376-к от 9 декабря 1988 г.

Принять тов. Шереля Александра Аркадьевича на 0,5 должности ст. преподавателя кафедры телерадиожурналистики с 12 декабря 1988 года с окладом 160 рублей в месяц по совместительству.

Основание: справка–разрешение □ 1/20–646 от 07.12.88 г., заявление тов. Шереля А.А., тарификационная ведомость.

Директор института	В.В.Егоров
--------------------	------------

Приказ по ВИПК № 378-к от 9 декабря 1988 г.

Принять, в порядке перевода, тов. Бирюкова Николая Семеновича на должность профессора кафедры телерадиожурналистики с 16 декабря 1988 года, с окладом 450 рублей в месяц, с последующим прохождением по конкурсу.

Основание: заявление тов. Бирюкова, приказ Госкомитета □ 4060–к от 09.12.88 г.

Директор института	В.В.Егоров
--------------------	------------

Приказ по ВИПК № 397-к от 28 декабря 1988 г.

На основании решения Совета института от 19 декабря 1988 года
ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Реорганизовать кафедру телерадиожурналистики в кафедру теории и практики Советского телевидения и радиовещания.

2. Назначить временно, до окончания 1988/89 учебного года, на должность заведующего кафедрой теории и практики Советского телевидения и радиовещания профессора т. Бирюкова Н.С. со 2 января 1989 г.

Основание: заявление т. Бирюкова Н.С. от 28.12.88 г.

Директор института

В.В.Егоров

Приказ по ВИПК № 401-к от 28 декабря 1988 г.

В связи с возрастанием роли телевидения и радиовещания в формировании нового политического мышления, в перестройке международных отношений, исходя из результатов анкетирования и опросов слушателей и сотрудников Госкомитета разных категорий,

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Создать кафедру зарубежного телевидения и радиовещания.

2. Считать основными направлениями работы кафедры зарубежного телевидения и радиовещания: анализ опыта, форм и жанров вещания, программирования и связей с аудиторией теле- и радиоорганизаций зарубежных стран;

изучение форм сотрудничества братских социалистических стран в области телевидения и радиовещания. <`>

3. Назначить заведующей кафедрой зарубежного телевидения и радиовещания тов. Карелину Веру Михайловну, кандидата исторических наук, в порядке перевода с должности редактора-консультанта Главной дирекции программ Иновещания Гостелерадио СССР с 10 января 1989 года.

Директор ВИПК

В.В.Егоров

Из приказа по ВИПК № 402-к от 28 декабря 1988 г.

На основании решения Совета института от 19 декабря 1988 года

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Реорганизовать кафедру режиссуры ТВ и РВ и операторского мастерства путем ее разделения на кафедру телевизионной режиссуры и кафедру операторского мастерства.

2. Назначить на должность заведующего кафедрой операторского мастерства т. Дворниченко О.И., кандидата искусствоведения, в соответствии с п.19 Положения о порядке замещения должностей и аттестации профессорско-преподавательского состава в высших учебных заведениях, утвержденного приказом Минвуза СССР от 10 июля 1987 года □ 500.

3. Назначить на должность заведующего кафедрой телевизионной режиссуры на условиях штатного совместительства (0,5 ставки) с окладом 87 руб. 50 коп. в месяц, т. Белянинова С.А., кандидата искусствоведения, лауреата Государственной премии СССР, главного режиссера Главной редакции пропаганды ЦТ со 2 января 1989 года.

Директор института

В.В.Егоров

Из приказа по ВИПК № 404-к от 28 декабря 1988 г.

<> II. Принять тов. Матюшенко Татьяну Николаевну на должность редактора лаборатории актуальных проблем телерадиожурналистики с окладом 180 рублей в месяц, с 3 января 1989 года, в порядке перевода из Гл. редакции писем и социологических исследований.

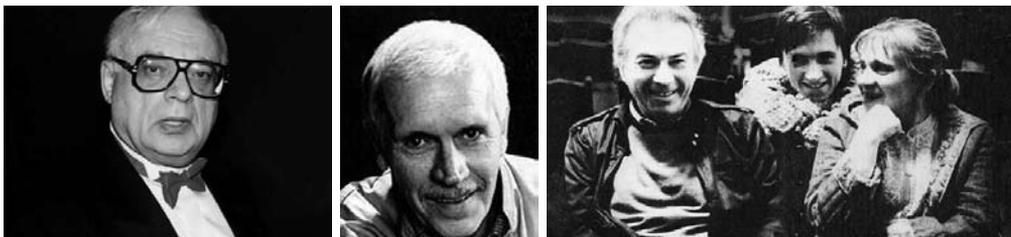
Основание: заявление тов. Матюшенко Т.Н. от 14.12.88 г.

Директор ВИПК

В.В.Егоров

Приказ по ВИПК № 405-к от 28 декабря 1988 г.

В соответствии с п.7 приказа по Госкомитету □ 313 от 23.06.87 г. возложить на редактора тов. Матюшенко Т.Н. подготовку к изданию в 1989 году сборников научных трудов преподавателей и рефератов



В.Я. Ворошилов; В.Е. Бирюков; Н.А. Крымова с режиссерской группой

слушателей института «Вестник ВИПКа» объемом 25 авт. листов, 4 раза в год.

Учитывая особый характер этого задания, установить тов. Матюшенко Т.Н. надбавку в размере 30% ее месячного оклада.

Директор ВИПК

В.В.Егоров

Приказ по ВИПК № 414-к от 30 декабря 1988 г.

Принять тов. Борцекого Рудольфа Андреевича на 0,5 должности ст. преподавателя кафедры телерадиожурналистики по совместительству с 20 декабря 1988 года с окладом 160 рублей в месяц на 1988/89 учебный год.

Основание: заявление тов. Борцекого Р.А., справка–разрешение МГУ от 09.11.88 г., тарификационная ведомость.

Директор института

В.В.Егоров

Приказ по ВИПК № 1-к от 2 января 1989 г.

Настоящим объявляю решение Коллегии Государственного комитета СССР по народному образованию от 20 декабря 1988 года □ 15/1: «Рекомендовать для назначения на должность ректора Всесоюзного института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию т.Егорова Вильонара Васильевича».

Председатель

Г.А.Ягодин

Приказ по ВИПК № 98-к от 22 февраля 1989 г.

Принять т.Кириллова Игоря Леонидовича на должность и.о.профессора кафедры риторики и дикторского мастерства с окладом 400 руб. в месяц, с 1 марта 1989 года, в порядке перевода из Главной дирекции программ ЦТ.

Основание: заявление т. Кириллова И.Л. от 01.02.89 г.

Директор института

В.В.Егоров

Приказ по ВИПК № 117-к от 9 марта 1989 г.

Принять т. Голядкина Николая Алексеевича на должность старшего преподавателя кафедры зарубежного телевидения и радиовещания с окладом 280 руб. в месяц с 9 марта 1989 года, в порядке перевода из Главной дирекции программ Центрального радиовещания на зарубежные страны.

Основание: заявление т. Голядкина Н.А. от 22.02.89 г.

Ректор института

В.В.Егоров

Из приказа по ВИПК № 308-с от 25 сентября 1989 г.

1. Зачислить штатным преподавателем с почасовой оплатой труда до 240 часов в год на 1989–90 уч. год по кафедре режиссуры Романовского Игоря Ивановича, художественного руководителя студии «Перспектива» Госкино СССР, лауреата Государственной премии СССР.

Ректор Института

В.В.Егоров

Государственный Комитет СССР по народному образованию**П Р И К А З**

27.09.89

Москва

□ 764

В соответствии с постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13 марта 1987 г. □ 326 «О повышении роли вузовской науки в ускорении научно–технического прогресса, улучшении качества подготовки специалистов» и от 6 февраля 1988 г. □ 166 «О перестройке системы повышения квалификации и переподготовки руководящих работников и специалистов народного хозяйства»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Принять предложение Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию о создании научно–исследовательского сектора во Всесоюзном институте повышения квалификации работников телевидения и радиовещания с утверждением Гостелерадио СССР основных научных направлений его деятельности.

2. Ректору ИПК т.Егорову В.В. обеспечить деятельность создаваемого научно–исследовательского сектора в соответствии с Положением о научно–исследовательском секторе, утвержденным приказом Минвуза СССР от 13.10.87 □ 721.

Первый заместитель
председателя

Ф.И.Перегулов

Приказ по ВИПК № 402-к от 5 октября 1989 г.

Назначить т. Мизерова С.Д., проректора по научно–методической работе, исполняющим обязанности заведующего кафедрой общественных наук с 9 октября 1989 года.

Ректор института

В.В.Егоров

Приказ по ВИПК № 411-к от 10 октября 1989 г.

Принять т. Беляева Игоря Константиновича на должность и.о. профессора кафедры телережиссуры с 9 октября 1989 года с окладом 400 руб. в месяц, в порядке перевода из ТПО «Союзтелефильм».

Основание: заявление т. Беляева И.К. от 25.09.89 г.

Ректор института

В.В.Егоров



И.К. Беляев; С.Д. Мизеров, Б.С. Каплан и Н.С. Окрачкова; С.С. Евлахишвили

1990-е ГОДЫ

Приказ по ВИПК № 70-к от 14 февраля 1990 г.

1. Командировать режиссера лаборатории учебного телевидения Гуревича Александра Евгеньевича и редактора Синицину Любовь Александровну в г. Пятигорск для проведения съемок фильма «Контур»: год 1990-й» с 23 по 28 февраля 1990 г.

2. Оплату командировочных расходов провести за счет СК МТУ «Контур».

3. Отчет о командировке утвердить в лаборатории учебного телевидения.

Ректор ВИПК

В.В.Егоров

Приказы, регламентирующие порядок съемок фильмов:

«Орион: год 1990» в г. Ленинграде (Пр. □ 219-к от 19.06.90; Пр. □ 322 от 03.09.90).

«Гранит-90» в гг. Ташкенте, Фрунзе, Душанбе, Ленинграде, Самарканде (Пр. □ 363-к от 13.09.90).

«Юг-90», «Каскад» в г.г. Харькове, Киеве, Николаеве, Одессе, Севастополе, Симферополе (Пр. □ 289-к от 1.08.90; Пр. □ 373 от 19.09.90; Пр. □ 410).

Приказ по ВИПК № 118-к от 23 марта 1990 г.

Командировать начальника отдела кадров Бакусева Бориса Ивановича в г. Киев в филиал ВИПКа с 26 по 29 марта 1990 года для изучения кадровой работы.

Оплату командировочных расходов произвести за счет ВИПК Гостелерадио СССР.

Ректор ВИПК

В.В.Егоров

Приказ по ВИПК № 137-к от 5 апреля 1990 г.

Командировать заведующего кафедрой телережиссуры Беляева Игоря Константиновича в г. Ташкент на курсы повышения квалификации при Гостелерадио УзССР для проведения занятий в группе режиссеров ТВ с 9 по 14 апреля 1990 г.

Проведение занятий и оказание методической помощи на курсах включить Беляеву И.К. в педагогическую нагрузку.

Оплату командировочных расходов произвести за счет Гостелерадио УзССР.

Отчет о командировке утвердить на кафедре и представить в учебно-методический отдел.

Основание: план командировок штатных преподавателей на 1989-90 учебный год.

Ректор ВИПК Гостелерадио СССР

В.В.Егоров

В соответствии с аналогичными приказами были организованы поездки:

в г. Минск на курсы повышения квалификации при Гостелерадио Белорусской ССР
 Дворниченко О.И., зав.кафедрой экранного искусства, для проведения занятий с группой телеоператоров и режиссеров (Пр. □ 56–к от 5.02.90);
 Гаймаковой Б.Д., зав.кафедрой основ риторики и дикторского мастерства для проведения занятий в группе редакторов радиовещания (Пр.□ 106–к от 14.03.90);
 Комратовой Л.П., преподавателя кафедры основ риторики и дикторского мастерства, для проведения занятий в группе редакторов городского радиовещания (Пр. □ 107–к от 14.03.90);
 Бердниковой Н.Н., редактора–консультанта информационно–аналитического центра ВИПК, для участия в работе IX Всесоюзного фестиваля молодежных телепрограмм (Пр. □ 309–к от 31.08.90);
 Харитоновна М.И., доцента кафедры техники, для оказания технической помощи (проведению консультаций по использованию ЛИМ при подготовке телепрограмм с помощью средств видеозаписи) (Пр. □ 399–к от 05.10.90);
 Мосиной В.Ф., доцента кафедры техники, для проведения занятий в группе ИТР телевидения (Пр.□ 497–к от 07.12.90).

В г. Киев, филиал ВИПК Гостелерадио СССР
 Сенкевич М.П., доцента кафедры основ риторики и дикторского мастерства для проведения занятий в группе редакторов городского радиовещания (Пр. □ 108–к от 14.03.90).

В г. Ленинград, Ленинградское отделение Союза кинематографистов СССР
 Дмитриева Л.А., доцента кафедры теории и практики советского ТВ и РВ;
 Вольница М.М., Соловьева Б.С., Утиловой Н.И., старших преподавателей кафедры экранного искусства, Самойловой Т.А., методиста этой кафедры для проведения занятий в хозрасчетной группе по освоению videotехники (Пр. □ 135–к от 3.04.90, □ 141–к от 12.04.90, □ 157–к от 25.04.90);
 Гостева А.А., старшего преподавателя кафедры психологии и социологии в Ленинградском телерадиокомитете с целью проведения консультаций по вопросу организации передач общественно–политической тематики (Пр. □ 185–к от 18.05.90).

В г.Алма–Ату, на курсы повышения квалификации при Гостелерадио Казахской ССР
 Евлахишвили С.С., старшего преподавателя кафедры экранного искусства, для проведения занятий с группой режиссеров ТВ (Пр. □ 186–к от 18.05.90);
 Торского Н.И., преподавателя кафедры экранного искусства для проведения занятий с группой телеоператоров (Пр. □ 216–к от 05.05.90);
 Дворниченко О.И., зав.кафедрой, ст.преподавателей Утиловой Н.И., Вольница М.М., Соловьева Б.С. для проведения занятий в очно–заочной группе кинооператоров–корреспондентов (Пр. □ 401–к от 19.10.90);
 Дмитриерко Д.Я., доцента кафедры экономики, для проведения занятий в группе менеджеров (Пр. □ 490–к от 03.12.90).

В г.Ташкент, на курсы повышения квалификации при Гостелерадио Узбекской ССР, Никулиной Г.Ю., старшего преподавателя кафедры советского ТВ и РВ и Соболевой Т.А., старшего преподавателя кафедры экономики для проведения занятий с преподавателями курсов и практиками УзТВ (Пр. □ 310–к от 31.08.90).

Голядкина Н.А., старшего преподавателя кафедры зарубежного телевидения и радиовещания, для проведения занятий в группе редакторов ТВ (Пр.□ 473–к от 22.11.90).

Ректор ВИПК

В.В.Егоров

Из приказа по ВИПК № 26 от 10 июня 1990 г.

1.Запустить в производство в соответствии с утвержденным графиком работы (прилагается) серию фильмов о монтажно–технологических управлениях ЦНПО «Каскад» под условными названиями: «Орион», «Яхонт», «Юг», «Союз», «Гранит», «Коралл» хронометражем 20–25 минут каждый.

Ректор ВИПК

В.В.Егоров

Из приказа по ВИПК № 31 от 24 сентября 1990 г.

В соответствии с приказами Гособразования СССР от 11.07.90 г. □ 485 и Гостелерадио СССР от 30.07.90 г. □ 484 в ВИПК работников телевидения и радиовещания открыта очная и заочная аспирантура с набором 10 аспирантов по специальностям: 10.01.10 журналистика и 17.00.03 киноискусство и телевидение.

С 1 октября 1990 г. объявлен прием заявлений от абитуриентов для участия в конкурсных экзаменах. Экзамены проводятся по философии, предмету специальности иностранному языку с 15 ноября 1990 г.

Ректор ВИПК, профессор

В.В.Егоров

Приказ по ВИПК № 508-к от 13 декабря 1990 г.

Вызвать в Москву зам.директора Киевского филиала ВИПК, доцента Буренкову Л.А. с отчетом о работе.

Срок командировки с 11 по 15 декабря 1990 г.

Оплата командировочных расходов за счет Киевского филиала ВИПК.

Ректор ВИПК

В.В.Егоров

Из приказа по ВИПК № 8 от 31 января 1991 г.

В целях рекламы института среди работников телевидения и радиовещания в центре и на местах подготовить рекламный видеофильм под условным названием «ВИПК сегодня» с хронометражем 5 минут.

Ректор ВИПК, профессор

В.В.Егоров

Приказ по ВИПК № 11 от 2 февраля 1991 г.

О проведении деловой игры в Казахском комитете по телевидению и радиовещанию в Алма-Ате.

1. В соответствии с заключенным договором подготовить и провести деловую игру со специалистами Казахского комитета по телевидению и радиовещанию в г. Алма-Ате.

2. Организовать временный творческий коллектив для подготовки и проведения деловой игры в составе профессора Егорова В.В., доцента Никулиной Г.Ю., к.э.н. Соболевой Т.А. и заключить с ними трудовое соглашение на каждый этап работы.

3. Оплатить по трудовому соглашению в соответствии со сметой и условиями договора за 1 этап в марте 1991 г., за 11 этап по окончании работы.

Ректор ВИПК, профессор

В.В.Егоров

Из приказа по ВИПК №10 от 15 февраля 1991 г.

Провести двухдневную 17-18 апреля 1991 года Всесоюзную учебно-методическую конференцию «Развитие программно-целевого метода и активных форм обучения слушателей в системе повышения квалификации»` Пригласить за счет ВИПК преподавателей курсов повышения квалификации ряда республиканских телерадиокомитетов.

Ректор ВИПК, профессор

В.В.Егоров

Из приказа по ВИПК № 28 от 17 мая 1991 г.

В связи с заключением договора с Генеральной дирекцией программ радиовещания на проведение научно-исследовательской работы «Язык и стиль радиопередач «прямого эфира»

ПРИКАЗЫВАЮ:

Поручить выполнение договора научно-исследовательскому сектору института, назначить ответственной за исследование доцента Привалову Н.К.

Ректор института

В.В.Егоров

Из приказа по ВИПК № 35 от 3 июня 1991 г.

В целях усиления контроля за организацией и качеством подготовки к изданию трудов, выполнением планов редакционно-издательской деятельности ВИПК, основываясь на предложениях, высказанных на

заседании Ученого совета Института 29 мая 1991 года

ПРИКАЗЫВАЮ:

Утвердить редакционно-издательский Совет ВИПК.

Ректор Института

В.В.Егоров

Из приказа по ВИПК № 219-к от 1 июля 1991 г.

1. Исключить из штатного расписания кафедру теории и практики советского ТВ и РВ и кафедру зарубежного ТВ и РВ.

2. Ввести в штатное расписание института кафедру тележурналистики.

Ректор ИПК

В.В.Егоров

Приказ по ВИПК от 4 июля 1991 г.

Во исполнение постановления программно-административного совета Всесоюзной государственной телерадиовещательной компании от 06.06.91 г. □ 4 «О проведении необходимых мероприятий по созданию музея советского телевидения на Шаболовке»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Поручить т. Поляковой В.С. до 5 июля с.г. подготовить план конкретных мероприятий по подготовке к открытию музея, проект экспозиции, предложения по составу Совета музея с представительством всех подразделений Всесоюзной телерадиовещательной компании.

2. Обратиться к совету ветеранов Гостелерадио с просьбой о выделении ответственных за подготовку экспозиции, размещение и оборудование музея.

3. Изучить опыт организации музейных коммат по истории советского телевидения в гг. Ленинград и Ташкент.

4. Просить руководство АСК-2 организовать в июле-августе с.г. необходимые ремонтные работы в комнатах корпуса □ 1 АСК-2, выделенных под музей на Шаболовке.

5. В Телерадиофонде заказать копии исторически значимых телепередач и телефильмов для демонстрации в музее.

6. Назначить ответственной за реализацию плана мероприятий по подготовке к открытию музея т.Парфенову И.А.

7. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на тт.Полякову В.С. и Мизерова С.Д.

Ректор ВИПК, профессор

В.В.Егоров

Из приказа по ВИПК № 206-с от 24 сентября 1991 г.

В дополнение к приказу □ 183-с от 10 июля 1991 г.

ПРИКАЗЫВАЮ:

Зачислить слушателями на факультет по переподготовке кадров со сроком обучения с 10 сентября 1991 г. по 27 июля 1992 года:

Дикторы ТВ и РВ

1. Буратаева Александра Манджиевна, Колмыцкий телерадио-комитет, ведущая программ.

Ректор института

В.В.Егоров

Российская Государственная телерадиокомпания

«Останкино»

П Р И К А З

«21» 02.92

Москва

□ 105

Руководствуясь Указом Президента Российской Федерации о создании Международного института прессы, в состав которого входит Всесоюзный институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания, на период реорганизации

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Во изменение приказа □ 4 от 10.01.92 г. продлить деятельность института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания до конца текущего учебного года, до июня 1992 года.

2. Осуществить финансирование ИПК в пределах средств, выделенных Компании Министерством финансов России на подготовку и переподготовку кадров отрасли на 1992 год.

Председатель

Е.Яковлев

Российская Государственная телерадиокомпания «Останкино»

« 6 » мая 1992 г. г. Москва

Об Институте повышения квалификации
работников телевидения и радиовещания

1. Переименовать Всесоюзный институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания в Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания Российской Государственной телерадиокомпания «Останкино».

2. Поручить ректору ИПК профессору Егорову В.В. осуществить набор слушателей на факультеты переподготовки кадров и повышения квалификации, в очную и заочную аспирантуру в 1992-93 учебном году, в соответствии с предложениями творческих коллективов компании «Останкино», других телерадиоорганизаций стран СНГ.

3. Сохранить существующий порядок и объемы финансирования ИПК на 1992-93 учебный год, а также действие его Устава до утверждения нового. 4. На заседании Совета директоров компании обсудить в июне с.г. вопрос: «Основные направления и функции ИПК в новых условиях».

Председатель

Е.В.Яковлев

Из приказа по ВИПК № 180-с от 26 октября 1992 г.

Зачислить штатными преподавателями с почасовой оплатой труда до 50 часов на 1992/93 учебный год для проведения занятий с учащимися лица.

1. Эрнста Константина Львовича - ведущего режиссера программы «Матадор».

Ректор ИПК, профессор

В.В.Егоров

РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТЕЛЕРАДИОКОМПАНИЯ «ОСТАНКИНО»

из приказа

07.06.93

Москва

128

В целях повышения эффективности управления Компанией, разделения функций ее творческих, административных и экономических подразделений, обеспечения согласованной работы служб Компании при переходе на новую модель финансирования, сокращения численности работников Компании и устранения дублирования в деятельности ее подразделений

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Образовать с 07 июня 1993 года в структуре Российской государственной телерадиокомпания «Останкино» самостоятельное подразделение Администрацию Компании.

2. Исключить из структуры Российской государственной телерадиокомпания «Останкино» самостоятельные подразделения Управление при Председателе РГТРК «Останкино», Генеральную дирекцию по управлению Компанией, структурные подразделения при Совете директоров РГТРК «Останкино» Центр международного сотрудничества, Социологический центр, Справочно-информационный центр, Первый отдел, Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания.

3. Исключить из числа предприятий, подведомственных Генеральной технической дирекции, Государственный фонд телевизионных и радиопрограмм, Главный информационно-вычислительный центр, Всероссийский научно-исследовательский институт телевидения и радиовещания.

4. Утвердить структуру Администрации Компании согласно приложению.

5. Включить в состав Администрации Компании:

5.1. все подразделения, входившие в структуру Генеральной дирекции по управлению Компанией;

5.2. подразделения, входившие в структуру Управления при Председателе РГТРК «Останкино»: Контрольно-правовую службу, Секретариат Председателя, Аппарат Совета директоров Компании, Группу ответственных дежурных, Группу советников Компании;

5.3. Центр международного сотрудничества;

5.4. Первый отдел.

6. Установить, что деятельность Института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания, Государственного фонда телевизионных и радиопрограмм, Главного информационно-вычислительного центра, Всероссийского научно-исследовательского института телевидения и радиовещания осуществляется в соответствии с Положением о РГТПК «Останкино».

Председатель Компании

В. Брагин

Из приказа № 2-осн.д. от 14 января 1994 г.

В соответствии с просьбой телерадиокомпании «Интелком»

(г. Нефтеюганск)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Организовать на месте, в г. Нефтеюганске, обучение творческих работников названной компании в январе-марте 1994 г.

2. Командировать для проведения этой работы преподавателей института: Дмитриева Л.А., Макарову С.К., Голядкина Н.А., Беляева И.К., Каплана Б.С., Соловьева Б.С.

Ректор ИПК

В.В. Егоров

**ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 7 мая 1994 г. № 458**

г. Москва

О Федеральной службе России

по телевидению и радиовещанию

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 22 декабря 1993 г. □ 2255 «О совершенствовании государственного управления в сфере массовой информации» (Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации, 1993, □ 52, ст. 5067) Правительство Российской Федерации постановляет:

Установить, что Государственный фонд телевизионных и радиопрограмм и Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания являются государственными учреждениями, подведомственными Федеральной службе России по телевидению и радиовещанию.

Председатель Правительства
Российской Федерации

В. Черномырдин

Из приказа № 81-осн.д. от 24 ноября 1994 г.

По согласованию с руководством ФСТР и с благословения Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II институт с 23 по 27 января 1995 г. проводит семинар-фестиваль «Православие на телевидении».

Ректор ИПК, академик

В.В. Егоров

Из приказа № 1-осн.д. от 10 января 1996 г.

По поручению Федеральной службы России по телевидению и радиовещанию с 15 по 19 января 1996 г. ИПК работников телевидения проводит семинар главных бухгалтеров государственных региональных телерадиокомпаний в количестве 90 человек.

Ректор, академик

В.В. Егоров

Из приказа № 42-осн.д. от 10 сентября 1997 г.

За инициативу и личный вклад в постановку театрального спектакля по пьесе А.Островского «Волки и овцы» силами слушателей-выпускников ФПП 1996/97 учебного года и создание телевизионной версии спектакля

ПРИКАЗЫВАЮ:

объявить благодарность и выдать денежную премию в размере месячного оклада с надбавками
Евлахишвили С.С. режиссеру-постановщику,

Каплану Б.С.
Ростовой Н.А.

Засл. деятелю искусств РФ
заведующему кафедрой,
заместителю заведующего кафедрой.

Ректор ИПК

В.В.Егоров

Приказ № 5-осн.д. от 26 января 1999 г.

С 9 по 17 января 1999 г. по инициативе ИПК работников ТВ и РВ в Москве состоялся Первый международный семинар–фестиваль телепрограмм для детей под девизом «Детский экран – окно в третье тысячелетие». В фестивале приняли участие около 50 государственных и негосударственных телерадиокомпаний. Наряду с просмотрами конкурсных работ с участниками было проведено семь мастер–классов и «круглых столов», организована экскурсия по историческим местам г. Москвы. Ход семинара–фестиваля освещался на пресс–конференциях и в информационных программах ряда московских телеканалов и радиостанций. Несмотря на некоторые недостатки, отмеченные при подведении итогов семинара–фестиваля, он проведен в целом успешно, явился эффективной формой повышения квалификации творческих коллективов, создающих телепрограммы для детей. Успех семинара–фестиваля достигнут благодаря большой подготовительной и организационной работе многих сотрудников института.

В связи с вышеизложенным
ПРИКАЗЫВАЮ:

объявить благодарность и премировать денежной премией в соответствии с индивидуальным вкладом каждого в организацию семинара–фестиваля сотрудников ИПК согласно приложению.

Ректор ИПК, академик

В.В.Егоров

Приказ № 97-с от 30 мая 2000 г.

Зачислить штатным преподавателем с почасовой оплатой труда в отдел аспирантуры по ставке профессора Цвика Валерия Леонидовича – профессора кафедры телевидения и радиовещания факультета журналистики МГУ, д.филол.н.

Основание: служебная записка зав.кафедрой журналистики и массовых коммуникаций Гаспаряна В.В.

Ректор ИПК

В.В.Егоров

Приказ № 68-осн.д. от 2 ноября 2000 г.

В связи с выбытием ряда членов Ученого совета утвердить новый состав Ученого совета

УЧЕНЫЙ СОВЕТ
Института повышения квалификации работников
телевидения и радиовещания Министерства по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Егоров Вилионар
Васильевич
Мизеров Сергей
Дмитриевич
Мелик–Карамов
Роберт Ефремович
Белянинов Станислав
Алексеевич
Буданцев Юрий
Петрович
Высторобец Анатолий

ректор ИПК, доктор истор. наук,
профессор председатель
первый проректор ИПК, канд. философ.
наук, доцент зам. председателя Совета
ученый секретарь, канд. философ. наук,
доцент
зав.кафедрой, канд. искусствоведения,
и.о.профессора
доктор философ. наук, профессор кафедры
журналистики и массовых коммуникаций ИПК
директор Гостелерадиофонда РФ, канд.

2000–е
ГОДЫ

Иванович	искусствоведения
Гаймакова Бэла	зав.кафедрой основ риторики и дикторского
Дмитриевна	мастерства, канд. истор. наук, профессор
Горюнова Надежда	зам.зав.кафедрой экранного искусства,
Львовна	канд. искусствоведения, доцент
Гаспарян Виген	зав.кафедрой журналистики и массовой ком-
Вазгенович	муникации ИПК, канд. истор. наук, и.о. профессора
Дугин Евгений	помощник заместителя председателя Совета
Яковлевич	Федерации Федерального собрания РФ, доктор
	социол. наук, профессор
Еловик Ирина	зав. учебно-методическим отделом ИПК
Тимофеевна	
Калинин Александр	зав.хозяйственным отделом с общежитием ИПК
Григорьевич	
Каплан Борис	зав.кафедрой экранного искусства ИПК, и.о. профессора
Соломонович	зав.кафедрой факультета журналистики МГУ
Кузнецов Георгий	им. М.В.Ломоносова, канд. филол. наук, доцент
Владимирович	зав.производственным отделом ИПК
Лукьянчиков Владимир	
Иванович	
Маковеев Владимир	советник Министра по делам печати, теле-
Григорьевич	радиовещания и средств массовых коммуни-
	каций РФ, канд. технических наук, доцент
Маслова Светлана	начальник отдела управления кадров и учебных
Михайловна	заведений Министерства по делам печати, телерадиовещания и средств массовых ком-
	муникаций РФ
Медынский Сергей	зав.кафедрой операторского мастерства ИПК, лауреат Ленинской премии, профессор
Евгеньевич	зав.кафедрой иностранных языков ИПК, канд. филол. наук, профессор
Муравлева Наталья	начальник отдела кадров ВГТРК
Викторовна	
Николаев Василий	
Александрович	
Олефиренко Петр	зав.кафедрой техники телерадиовещания ИПК, доктор технических наук, и.о.профессора
Петрович	зав.экономико-правовым отделом ИПК
Ратникова Тамара	
Валентиновна	
Сапунов Борис	доктор философ. наук, профессор ИПК
Михайлович	
Сребницкая Людмила	зав.редакционно-издательским отделом ИПК
Сергеевна	
Шевелев Григорий	президент Российского фонда развития теле-
Александрович	видения, канд. истор. наук
Уакин Евгений	проректор по административно-хозяйственной
Сергеевич	работе ИПК
Федорова Алла	слушатель факультета профессиональной пере-
Аркадьевна	подготовки ИПК

Ректор ИПК, академик

В.В.Егоров

Из приказа № 123-к от 28 ноября 2000 г.

<> 12. Принять Березина Валерия Матвеевича на 0,5 ставки должности зам.руководителя сектора научных исследований и издательской деятельности по совместительству с окладом 396 руб. (15 разряд

ЕТС) + 125 руб. 23 коп. за ученую степень кандидата наук + 180 руб. надбавка к должностному окладу за увеличение объема работы, итого 701 руб. 23 коп.

Основание: заявление Березина В.М.

Ректор ИПК

В.В.Егоров

Приказ № 124/1-к от 4 декабря 2000 г.

В связи с изменением наименования Государственного образовательного учреждения «Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания» (сокращенное наименование ГОУ «ИПК работников ТВ и РВ») на Федеральное государственное образовательное учреждение «Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания» (сокращенно ФГОУ «ИПК работников ТВ и РВ»)

ПРИКАЗЫВАЮ:

Оставить сотрудников ГОУ «ИПК работников ТВ и РВ» на прежних должностях в ФГОУ «ИПК работников ТВ и РВ».

Ректор ИПК

В.В.Егоров

Приказ по ИПКа № 58-с от 19 апреля 2001 г.

Зачислить штатным преподавателем с почасовой оплатой труда на кафедру новых творческих технологий и рекламы по ставке доцента Кемница Ярослава Юрьевича артдиректора телеканала REN ТВ, для чтения курса «Мастерство режиссера мультимедиа» в объеме 40 часов.

Основание: служебная записка и.о.зав.кафедрой Ефимовой Н.Н.

Ректор

В.В.Егоров

Приказ № 57-к от 27 июня 2001 г.

1. Внести изменение в штатное расписание института:

< > 2. Перевести Олефиренко Петра Петровича, зав.кафедрой техники телерадиовещания, на должность проректора по техническим средствам обучения с 27 августа с.г. с окладом 1196 руб. 10 коп. (90% от 18 разряда ЕТС + 500 руб. за ученую степень доктора наук + надбавка в размере 170% должностного оклада (2033 руб. 20 коп.) за увеличение объема работы = итого 3729 руб. 30 коп. в месяц.

Ректор

В.В.Егоров

Приказ № 66-осн.д. от 5 сентября 2001 г.

28 сентября 2001 г. исполняется 80 лет со дня рождения и 50 лет творческой и научно-педагогической деятельности профессора, доктора философских наук Сапунова Бориса Михайловича. < > Талантливый ученый и педагог Б.М.Сапунов внес значительный вклад в становление и развитие Института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания как серьезного учебного и научного центра отрасли

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. За многолетнюю и безупречную работу в институте, большой вклад в науку о телерадиовещании и воспитание творческих кадров объявить Б.М.Сапунову благодарность и премировать денежной премией в размере 2 500 рублей.

2. Создать комиссию по подготовке к юбилею Б.М.Сапунова в составе: Мизеров С.Д. (председатель), Чернов О.В., Еловик И.Т., Гирко Г.П., Калинин А.Г.

Ректор

В.В.Егоров

Приказ № 114-к от 11 декабря 2001 г.

Командировать Соболеву Т.А., доцента кафедры общественных наук, Кривоносову И.Г., доцента кафедры иностранных языков, в г. Калмар Швеции, в г. Берлин Германии, в г. Хельсинки Финляндии для обсуждения и разработки совместных международных программ обучения профессиональных кадров ТВ и РВ, сроком на 12 дней с 16 декабря с.г., не считая времени в пути.

Ректор

В.В.Егоров

Приказ № 4-к от 18 января 2002 г.

За высокий профессионализм, эрудицию и помощь в проведении XII Международного фестиваля телевизионных программ для детей и юношества

ПРИКАЗЫВАЮ:

объявить благодарность заведующему кафедрой экранного искусства Каплану Б.С., заведующему кафедрой операторского мастерства Медынскому С.Е.

Ректор

В.В.Егоров

Приказ № 12-к от 18 февраля 2002 г.

4. Назначить Коновалову Татьяну Петровну на должность заведующего библиотекой с 1 марта 2002 года с окладом 1205 руб. (11 разряд ЕТС) + надбавка к должностному окладу в размере 795 руб. из бюджетных средств + надбавка к должностному окладу в размере 1000 руб. из внебюджетных средств за увеличение объема работы, итого 3000 руб. в месяц.

5. Организовать обслуживание библиотекой пользователей через интернет. В структуре web-сервера ИПКа иметь разделы:

электронный каталог библиотеки;

перечень услуг библиотеки абонентам, в том числе иногородним читателям, получающим книги и брошюры ИПКа;

использовать возможности электронной почты при получении и отправке заказов по Международному библиотечному абоненту (МБА).

Ректор

В.В.Егоров

Приказ № 27-к от 12 апреля 2002 г.

Принять Побажеева Бориса Михайловича на должность ведущего инженера хозяйственного отдела с 12 апреля с.г. с окладом 1205 рублей (11 разряд ЕТС) + надбавка в размере 100% должностного оклада (1205 руб.) из бюджетных средств института, итого 2410 рублей в месяц.

Основание: заявление Побажеева Б.М. от 11.04.02 г.

Приказ № 84-к от 7 октября 2002 г.

Командировать Беляева И.К., профессора кафедры экранного искусства в г. Ханты–Мансийск для работы в жюри телефестиваля «Золотой бубен» с 13 октября 2002 года сроком на 7 дней, не считая времени в пути.

Все командировочные расходы за счет оргкомитета фестиваля.

Ректор

В.В.Егоров

Приказ № 23-с от 25 февраля 2003 г.

Зачислить штатными преподавателями с почасовой оплатой труда на кафедру экранного искусства по ставке профессора: Медынского Сергея Евгеньевича лауреата Ленинской премии, профессора кафедры операторского мастерства ВГИКа, для чтения курса «Операторское мастерство».

Основание: служебная записка зав.кафедрой Каплана Б.С. и заявление Медынского С.Е.

Ректор

В.В.Егоров

Приказ № 191-с от 10 ноября 2003 г.

Зачислить штатными преподавателями с почасовой оплатой труда на кафедру общественных наук и управления: Макушина Александра Борисовича главного продюсера Госкомпании «Вести», для чтения курса «Мастерство телепродюсера»; Кудряшову Ирину Леонидовну главного продюсера центра «Эксклюзив», для чтения курса «Экономические основы продюсерской деятельности на телевидении»; Донченко Алексея Владимировича юриста МНВК, для чтения курса «Юридические проблемы продюсерской деятельности».

Основание: служебная записка зав.кафедрой Мизерова С.Д.

Ректор

В.В.Егоров

Приказ № 103-с от 19 июня 2007 г.

Зачислить штатным преподавателем с почасовой оплатой труда на кафедру «Журналистика и массовая коммуникация» по ставке профессора Звегинцеву Ирину Анатольевну ст. научного сотрудника НИИ киноискусства, доктора иск., для чтения курса «Рекламный бизнес и ТВ».

Основание: служебная записка зам.зав.кафедрой Ахвледзиани М.В.

Ректор

В.В.Егоров

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ПЕЧАТИ И МАССОВЫМ КОММУНИКАЦИЯМ**ПРИКАЗ**

«07» сентября 2007 г.

□ 90–ок

Об Огневе К.К.

В соответствии с пунктом 3.2. Устава федерального государственного учреждения «Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания» назначить 11 сентября 2007 года Огнева Константина Кирилловича ректором федерального государственного учреждения «Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания». Заключить трудовой договор с Огневым К.К. в установленном порядке.

Основание: заявление Огнева К.К. от 06.09.2007.

Руководитель

М.В.Сеславинский

Начальник отдела госслужбы и кадров

Управления делами

С.А.Власова

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ПЕЧАТИ И МАССОВЫМ КОММУНИКАЦИЯМ**УСТАВ**

Федерального государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания».

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.2. Институт является правопреемником Всесоюзного института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания Госкомитета СССР по телевидению и радиовещанию, образованного постановлением Совета Министров СССР от 01.09.1970 □ 709.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.05.1992 □ 300 Институт отнесен к ведению Российской государственной телерадиокомпании «Останкино»; по Указу Президента Российской Федерации от 27.12.1991 □ 331 включен в структуру РГТРК «Останкино»; постановлением Правительства Российской Федерации от 07.05.1994 □ 458 отнесен к ведению Федеральной службы России по телевидению и радиовещанию; постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.1999 □ 1022 передан в ведение Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций; распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.01.2005 □ 5–р передан в ведение Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям.

Учредителем Института является Российская Федерация. Полномочия Учредителя осуществляет Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям (далее Учредитель). <’>

Руководитель

М.В.Сеславинский