

**ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ
ТЕЛЕВИДЕНИЯ И РАДИОВЕЩАНИЯ**

И.Ю. ЛАПИНА

**ДОСТИЖЕНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКИ
НА ТЕЛЕЭКРАНЕ**
Учебное пособие

Москва

2005

Эта работа посвящена изучению новых возможностей популяризации науки средствами телевидения в условиях децентрализации и разгосударствления системы телевизионного вещания и обогащения творческих возможностей научно-популярного телевидения на основе достижения новых информационных технологий, использования Интернета, видеозаписи и компьютерной техники. Эти достижения легли в основу разработки и развития новых, интерактивных методов и приемов в тележурналистике, в композиции телепроизведений и в работе с телезрителями. В настоящее время специалисты телевидения – журналисты, режиссеры, операторы – приобрели навыки соединения мысли и образа в научно-популярных передачах.

Ниже речь пойдет о телепрограммах, подготовленных Главной редакцией научно-популярных программ ЦТ для многократного повторения на различных телеканалах, в том числе на канале «Культура», передачах, ставших легендой отечественного телевидения: «Очевидное-невероятное», «В мире животных», «Цивилизация», «Клуб путешественников» и т.д. Автор участвовал в подготовке и ведении многих передач подобного типа, и, соответственно, личные наблюдения и анализ легли в основу этих заметок. Кроме того, автором были использованы материалы всероссийских фестивалей и конкурсов научно-популярных передач регионального телевидения.

Нас интересуют закономерности и тенденции функционирования и перспективы развития отечественного научно-популярного телевидения. Любопытно выявить наиболее эффективные жанры и приемы журналистской работы над передачами, и дать практические рекомендации тем, кто создает научно-популярное вещание.

Содержащиеся ниже выводы и предложения апробированы в практической деятельности Ассоциации научно-популярного телевидения, работающей на I, II, III и V телеканалах, а также при подготовке ряда программ Всероссийского государственного телерадиоканала. Автор принимал и принимает деятельное участие в разработке новых рубрик и разделов научно-популярного телевидения, в подготовке и проведении ряда телепрограмм, в укреплении связей с научными учреждениями и с учеными.

Логика изучения избранной темы привела автора к разработке соответствующей структуры работы, которая развивает идею становления научно-популярного вещания в системе отечественного телевидения, выявляет его природу и особенности, что позволяет, в свою очередь, определить не только творческий потенциал современного вещания в области науки, но и развитие его жанров и форм, его эстетику в условиях появления новых технологий – цифрового телевидения и интерактивных средств информации, что во многом и определяет его перспективы.

Многие аспекты использования телевидения в системе образования рассмотрены в различных источниках с разной степенью обобщения и научного осмысления. Так, практические вопросы применения телевидения в высшей и средней школах нашли свое отражение в трудах таких исследователей, как Г.Выгон, А.Гельмот, Е.Глушкова, В.Егоров, В.Ефимов, Л.Зазнобина, Р.Ильин, В.Ключанский, М.Кондаков, Б.Лихачев, М.Овчинникова, Р.Прасолов, Л.Прессман, А.Серобабин, Б.Фирсов, Т.Шабалина, С.Шаповаленко, и др., а также в диссертациях Л.Г.Востоковой, А.Л.Голуб, Л.А.Гусевой, Э.В.Июч, А.И.Космодемьянской, Д.Ланганки, Эль-Фадтахи З. Эль-Бустани.

Рассмотрение в этих источниках практических и методологических и основ применения учебного телевидения в значительной степени облегчает нашу задачу, дает серьезную научную базу для последующего

анализа. В них ставятся вопросы использования телевидения для вечернего и заочного, очного и дистанционного образования в средней школе и вузе.

Большое место эфирному телевидению отводит В.В.Егоров, работы которого охватывают широкий диапазон применения учебного и образовательного телевидения. В работах Н.Г.Кузнецова отражены тенденции внедрения телевидения в практику высшей школы. Автор рассматривает не только основные черты и тенденции телевизионного обучения, но и касается разработки новых технологий в учебном телевидении, организации эффективной обратной связи с аудиторией. Пользуясь статистическими данными по применению учебного телевидения, он находит закономерности и тенденции его развития, кратко рассматривает эстетические и изобразительные характеристики учебного телевидения, приводит сводные данные по его применению в различных вузах страны.

Эстетическая, гносеологическая и семантическая характеристики телевидения содержатся в трудах теоретиков коммуникации, таких как: Б.Багдикян, Э.Багиров, В.Баскаков, Р.Борецкий, Л.Войтасик, Г.Воробьев, О.Дворниченко, В.Ждан, О.Нечай, Н.Петрович, Вл.Саппак, Б.Сапунов, Н.Утилова, В.Цвик, А.Юровский, М.Ярошевский и др.

В разработке темы жанровых и эстетических особенностей образовательного и научно-популярного телевидения автору большую помощь оказали труды Б.Альтшуллера, Г.Вачнадзе, Л.Дмитриева, Ю.Зандбенрга, А.Згуриди, Дж.Клеппера, Л.Кулешова, Р.Соболева, Е.Теплица, Б.Фирсова, В.Шрамма, К.Христианса, Д.Хавкриджа, Р.Эллмора, Н.Чигорина, В.Шкловского, Л.Трауберга и многих других.

Труды отечественных и зарубежных авторов дают базу для осмысления эстетических основ телевидения и кинематографа, рассматривают признаки жанров, изобразительно-выразительные средства телевидения. Основываясь на этих работах, автор мог исследовать

динамику развития образовательного и учебного телевидения, их взаимосвязь с кинематографом, рассмотреть особенности телевидения в ряду иных средств массовой информации.

Характеристика психологических и социальных основ телевидения, находящего применение в системе образования, была бы далеко не полной без знакомства с работами Е.Артемяевой, Б.Величковского, Л.Воронина, Г.Гуревича, Г.Картера, Л.Козлова, А.Леонтьева, А.Лурия, Л.Матвеевой, И.Пименовой, Г.Предвечного, Ю.Шерковина, Н.Шкопорова, М.Ярошевского и др.

Кроме того, вопросы применения учебного телевидения в нашей стране и за рубежом нельзя рассматривать без изучения материалов межвузовских и международных семинаров, которые помогли автору составить общую картину использования телевидения в образовательном процессе. В сборниках совместных семинаров российский и немецких ученых по проблеме учебного телевидения, в материалах всесоюзных конференций суммирован большой опыт практической работы в сфере учебного телевидения в разных странах. Основанные, как правило, на результатах практических экспериментов и большом статистическом материале работы таких ученых, как И.Провада, Т.Шермергор, М.Ушаков, В.Вислобоков, Н.Тарбаева, М.Шмидт, М.Антипин, А.Дорошкевич, Р.Борм, В.Иванова-Циганова, Я.Ожеховский, Н.Рассохин и многих других, с большой степенью достоверности обобщают более чем тринадцатилетний опыт практической деятельности в области научного телевидения.

Научно-популярные телепрограммы мы рассматриваем как один из факторов формирования общества знаний. Здесь важно изучение процесса проникновения в современное образовательное телевидение новых технологий, влияние их на специфические особенности телевизионного языка, типологию телевизионных жанров и жанровую структуру научно-популярного телевидения.

Говоря об особенностях становления и функционирования научно-популярного телевидения в системе культуры и образования мы выделяем этапы становления и развития образовательного телевидения, анализируем природу эстетических и языковых особенностей, выросших из образовательного кинематографа. Автор определяет хронологию основных периодов становления образовательного и научно-популярного телевидения, вхождения его в систему образования. Исследуя развитие образовательного телевидения в нашей стране, прослеживаем основные тенденции этого процесса и намечаем возможные пути повышения его эффективности.

Исследование интегрирующих, культурно-просветительских, образовательных и эстетических особенностей телевидения в современных условиях приобретает особую актуальность. Существующие ныне концепции образовательного телевидения носят, по-преимуществу, прикладной, утилитарный характер (наиболее полно исследовано учебное телевидение в понимании его как учебного пособия). Практически не существует теорий современного образовательного и научно-популярного телевидения, достаточно глубокого исследования форм их существования в сложившейся социально-экономической ситуации. Недостаточно исследованы специфические особенности современного научно-популярного телевидения, концепции его функционирования, жанровая структура, что несомненно является важным условием для понимания тенденций дальнейшего развития образовательного и научно-популярного ТВ.

Общеизвестно, что телевидение является наиболее универсальным средством, способным синтезировать все виды просветительства в области культуры и научной популяризации. Эта уникальная способность открывает большие возможности, позволяя решать такие сложные задачи,

как развитие творческой активности, познавательных способностей зрителей.

Для более четкого понимания особенностей просветительского телевидения необходимо определить границы между учебными, образовательными и научно-популярными передачами, проанализировать взаимосвязи системы образования, культуры и телевидения.

Учебная телепередача – это фактически наглядное пособие для изучающих ту или иную научную дисциплину в рамках существующих учебных программ школы, вуза, системы повышения квалификации. Учебные передачи и телефильмы создаются в помощь лицам, систематически изучающим ту или иную научную дисциплину, и обычно четко дифференцируются по возрастным категориям и учебным группам, для которых предназначены. Учебные фильмы, в отличие от научно-популярных и хроникально-документальных, рассчитаны не на универсальную, а на специальную аудиторию с обязательным использованием методических указаний при подготовке сценариев.

Цель образовательных телепередач – обновление и углубление знаний зрителей. Такие передачи имеют самостоятельное значение в системе конкретных знаний в той или иной области науки, культуры, искусства, общественной жизни. Они ведут зрителя от одной темы к другой в определенной последовательности, основанной на логике и истории научного познания.

Научно-популярное телевидение призвано информировать о наиболее важных событиях в мире науки и техники, пропагандировать новейшие научные достижения, организовывать борьбу за новые идеи, направления, изобретения, просвещать, воспитывать эстетические вкусы (программы о музыке, литературе, театре, живописи и т.д.). Главная цель научно-популярного телевидения – формирование у зрителей объективной картины мира, научного мировоззрения.

Культурно-просветительская деятельность средствами телевидения во многом связана с особенностями восприятия человеком аудиовизуальной информации. Так, для освоения знаний, особенно естественно-научных, человек должен научиться мыслить понятиями, в то время как телевидение имеет свойство распространять информацию образами. Поиск и создание оптимального сочетания понятийного и образного способов просвещения и есть по существу творческий процесс создания телепередач научно-популярной, просветительской тематики. Сочетание обоих способов научной информации ведет и к особому виду телевизионного монтажа, который подчиняется логическим законам последовательного изложения научных данных с присутствием элементов эстетического и эмоционального начал. Эти особенности концептуального характера лежат в основе определения жанров просветительских передач.

Безусловно, аудитория образовательных программ меняется каждый год: школьник, становясь студентом, смотрит другие передачи, специалист – трети и т.п. Отсюда – новые возможности для повторения передач, ранее прошедших в эфир: для новой аудитории они станут премьерами. Культурно-просветительские передачи не периодика, но хрестоматия науки, искусства. Они преследуют задачу развития и обогащения духовного мира и культурного кругозора, восприятия телезрителями разных поколений новых идей, новых знаний на основе достижений науки, искусства в нашей стране и мире.

После закрытия Главной редакции научно-популярных программ, как и всего Центрального телевидения, тенденция на децентрализацию телевидения проявилась в том, что в 1996 году был закрыт единственный в стране государственный образовательный канал «Российские Университеты». Образовательные государственные программы, а тем более учебные, практически полностью исчезли из сетки вещания центральных телеканалов.

Децентрализация просветительского, учебного вещания привела к появлению местных, региональных программ, вещающих на школу в конкретных городах, поселках и селах, а также к широкому использованию видеофильмов и видеозаписей по проблемам науки.

В России предприняты попытки создания по примеру многих развитых стран телеканала с прямым вещанием в учебных заведениях и школах при дистанционном обучении студентов и школьников. Но программа телеканала должна быть тесно связана и согласована со школьной программой и педагогической наукой.

К проблемам, которые призвало решать научно-популярное телевидение, в полной мере относятся слова великого русского критика Д.И.Писарева о научно-популярной литературе: «Популяризатор непременно должен быть художником... а высшая, прекраснейшая, самая человеческая задача искусства состоит именно в том, чтобы слиться с наукой и посредством этого слияния дать науке такое практическое могущество, которого она не могла бы приобрести исключительно своими собственными средствами».

Для нашей темы немалый интерес представляет проблема соотношения документального и научно-популярного кино. Нередки утверждения о стирании границ между этими двумя разделами кинематографии, об их взаимопроникновении.

Эстетика «прямого телевидения», обогатившая выразительные возможности современной журналистики, не могла не сказаться и на выразительных средствах научно-популярного вещания. Прямое теленаблюдение за явлениями природы, за научным экспериментом в лаборатории теперь обогатилось новой, более совершенной техникой, позволяющей авторам передач добиваться так называемого «эффекта присутствия», как бы соучастия зрителя в событиях, происходящих на экране. С другой стороны, ряд несомненных удач научно-популярного

кино последнего времени связан с жанром научно-публицистического очерка, который получает все большее распространение.

Как уже говорилось выше, научно-популярные передачи не пользуются исключительным правом отображения темы науки. Если классифицировать их по тематике, то научная проблематика может стать главной и в информационной программе, и в художественной. Это зависит не от изобразительных средств, а от той цели, которую преследует данная передача. Цель информационных программ – распространение информации не только политической, экономической, культурно-бытовой, но и научной. Наука может стать одной из многих тем, которым посвящен тот или иной информационный сюжет.

Задача научно-популярных передач – популяризация научных знаний с целью формирования научного мировоззрения у телезрителя.

«Предмет информации конкретен, часто единичен: только факт, только событие, но не логически соединенная цепь их, а право на его распространение среди массовой аудитории определяется степенью актуальности», – пишет Р.А. Борецкий в книге «Телевизионная программа» (М., 1967). Поэтому, как правило, информация злободневна, привязана ко дню. А в публицистических формах научной популяризации рассматривается цепь фактов, представляющих собой явление. «Критерием этих форм, мерой их права на существование, – указывает тот же автор, – должен быть масштаб обобщений и выводов, в них содержащихся».

Следовательно, публицистические научно-популярные передачи должны подниматься над констатацией конкретного, вскрывать закономерные связи между фактами науки, увязывать их в строгую логическую картину.

Научно-популярные передачи следует отличать от учебных или образовательных, которые рассчитаны на определенным образом

подготовленную аудиторию, имеющую некоторый запас знаний в данной области. Учебные передачи обычно готовятся в соответствии со школьной или вузовской программой и служат конкретным целям обучения.

Отличаются научно-популярные передачи и от инструктивных, имеющих целью помочь в усвоении определенной аудиторией практических навыков.

Поскольку одной из важнейших специфических черт телевидения как средства массовой информации является его программность, каждая отдельная передача не может быть изучена достаточно полно, если ее рассматривать вне контекста телевизионной программы в целом. Время выхода в эфир и место существования передачи в телепрограмме должны находиться в прямой зависимости от потребности аудитории, для которой она предназначается. Однако практика телевизионного вещания показывает, что далеко не всегда те или иные передачи выходят в эфир именно тогда, когда у экрана собираются их зрители. Это ведет к снижению эффективности воздействия, отсутствию обратной связи со зрителями и в конечном счете к уменьшению телевизионной аудитории.

Несмотря на разницу между логико-понятийным и художественно-образным строем мышления, есть все же нечто общее, что роднит фильмы, популяризирующие науку дидактическими и художественно-образными средствами.

Просветительское телевидение строит свои передачи в определенной системе – от основ знаний к их вершине. Сверхзадача – увлечь зрителя созданием телевизионной энциклопедии современного и классического искусства и культуры, достижений науки, раскрыть их взаимосвязь и взаимовлияние.

Раскрытие творческих, эстетических и этических составляющих единого понятия – научно-популярного телевидения – приводит нас к ряду выводов и рекомендаций.

Современный, на рубеже XX и XXI веков, уровень развития отечественного телевидения позволяет выявить различные периоды в истории научной популяризации средствами телевидения.

Первый этап во многом связан со становлением структуры образовательных передач на III телеканале Центрального телевидения, который охватывал вещанием более чем половину населения страны.

Программы образовательного телевидения на первом этапе подразделялись на учебные (школьные, инструктивные), предназначенные для приема непосредственно во время урока в соответствии с учебным планом или дома, в дополнение к нему, факультативно, и культурно-просветительские программы, рассчитанные на периодический прием аудиторией, желающей расширить свой интеллектуальный кругозор. Позднее функции учебного телевидения, по мнению автора, во многом взяло на себя видео, а широкий пласт культурно-просветительских, и в том числе научно-популярных передач «достался» узкоспециализированным эфирным или тематическим кабельно-спутниковым телеканалам.

Однако эти программы во многом адресованы детям, школьникам, студентам – аудитории, которая не проявляет большую заинтересованность в рекламе, чаще всего отторгает ее, а значит, развитие образовательных передач в частных и иных компаниях сужает финансовые источники их существования. Столкновение воспитательных и образовательных интересов с интересами финансовыми создает коллизию в деятельности телеканалов, которая все чаще решается в пользу интересов материальных.

В 80-е годы российское телевидение имело несколько рубрик, посвященных текущим проблемам науки («Наука сегодня», «Человек. Земля. Вселенная»), а также прикладным аспектам научных достижений (дискуссии – «Новаторы и консерваторы», конкурсы – «Ярмарка идей», разбор проектов и наработок рационализаторов и изобретателей – «Это вы

можете»). Отечественное ТВ еще не знало конкуренции между каналами, рейтинг не выступал ни двигателем, ни душителем творчества, и далекие от навязчивой официальной пропаганды научно-популярные передачи могли рассчитывать на большую и заинтересованную аудиторию, особенно если во главе этих передач стояли яркие интересные ведущие.

С началом реформ их потеснили чисто развлекательные передачи, а также зарубежные культурно-просветительные программы, с которыми советский зритель был знаком только понаслышке, в том числе английские «Восхождение человека» и «Цивилизация», выпуски Национального географического общества США. По спутниковому ТВ появилась возможность принимать «Дискавери», «Энимал плэнет» и другие зарубежные образовательные каналы. Позиции отечественного культурно-просветительного ТВ особенно сузились после закрытия «Российских университетов». Тенденцию удалось остановить только в 1997 году, когда был создан новый государственный телеканал «Культура».

Третий, современный этап научно-популярного телевидения – это период продвижения научных и образовательных программ в местные, региональные, муниципальные телеканалы. Были открыты новые возможности, о которых ранее можно было только мечтать, – использование системы Интернет, методов дистанционного обучения и, наконец, мощная компьютеризация средней и высшей школы, в том числе сельской. Все это создает новые перспективы распространения науки современными средствами коммуникации, совершенствования творческих возможностей цифровой и интерактивной техники массовой коммуникации.

Происходящие в обновлении научных знаний и в образовании процессы подчинены закономерности: все его составляющие меняются под

воздействием общекультурных тенденций, которые корректируют не только мировоззрение, но и философию бытия, и само бытие.

Такой подход и понимание сущности формирования общества знаний могут быть обеспечены, если система образования будет рассматриваться в более широком социально-культурном контексте, включающем образовательные телепрограммы.

Одна из ключевых проблем здесь – это связь образования, информации и культуры, причем связь двухсторонняя и многослойная: с одной стороны, поиск механизмов и характера воздействия культуры и СМИ на систему образования, с другой, – анализ тех возможностей, которыми располагает образование, чтобы достойно ответить с помощью СМИ на вызовы современной цивилизации. Если эта связь утрачивается, образование лишается своих публичных и сущностных функций.

Деятельность СМИ – мощный фактор ускорения демократического развития. Они проявляют такие черты, которые выделяют их среди других современных социальных институтов. В самом деле, ни один из подобных институтов не предназначен для достижения единства общества, выработки общероссийской идеи так, как, например, система телевидения, которая включает в себя взаимодействие центральных и региональных программ, каналов межнационального общения, обмена информацией между центром и субъектами Федерации. Нет ни одного социального инструмента, который так удачно сочетал бы центроостремительные и центробежные силы субъектов Федерации, общее и особенное, интересы центра и регионов. Сочетание общегосударственных и региональных интересов на телевидении отражает огромный потенциал его системообразующей силы, делающей страну государством, а жителей центра и окраин – равноправными гражданами, одинаково осведомленными о целях и делах власти, о состоянии всего общества. Региональное вещание опирается на факты и события, знакомые

населению, что делает информацию более убедительной, соответствующей реальным интересам аудитории; наконец, региональное телевидение более активно использует жанры журналистики, способные заинтересовать людей: ответы на вопросы, отчеты местных руководителей, выступления авторитетных ученых, дискуссии о жизненно важных проблемах города, поселка, села.

Вместо единой централизованной системы телевидения в России сегодня сформировался комплекс государственных, федеральных и региональных, муниципальных, коммерческих, частных телекомпаний и холдингов, деятельность которых регулируется не только актами и законодательством государственных органов, но и договоренностями, достигнутыми между юридическими, физическими лицами, занятыми производством информации.

Вот почему столь важен анализ тенденций и перспектив научно-популярного телевидения применительно к современным условиям, рассмотрение в едином комплексе новых направлений вещания, жанровых и организационных его сторон в их взаимосвязи.

Анализ работы научно-популярного телевидения показывает, что источником заметного развития образовательного и научно-популярного телевидения являются не попытки ликвидировать неграмотность населения, не замена платного образования в частных школах и лицеях доступной программой знаний с помощью телевидения, а стремление общества наиболее полно удовлетворить духовные запросы людей, возросшие на базе повышения информированности и всеобщего среднего образования. Это, во-первых.

Во-вторых, образовательное телевидение есть сложная система, напрямую связанная с тем, какую роль отводит общество делу образования, какие средства тратятся на подготовку педагогов, строительство школ, издание учебников и т.д.

В-третьих, наиболее эффективным телевидение может быть, по нашим убеждениям, в системе государственного образования, где возможно планирование, программное руководство, комплексный подход к проблеме, вложение крупных капитальных средств и маневрирование ими и т.д.

Таким образом, как представляется, существуют следующие перспективные направления и возможности научно-популярного телевидения.

1. Телевидение способно решить многочисленные проблемы отечественного образования, связанные с нехваткой квалифицированных преподавательских кадров в глубинке, недостатком методической и учебной литературы. Но, к сожалению, за последние годы в нашей стране не создано ни одной образовательной программы, ни одного учебного фильма. А те передачи, которые были сделаны пять-десять-пятнадцать лет назад, во многом уже не соответствуют современным требованиям.

2. Распространение утилитарных знаний, прикладных наук для родителей, воспитателей, молодежи – от правил поведения за столом, общения между сверстниками до умения заниматься домашними делами.

3. Участие в государственных программах переквалификации кадров промышленности, сферы обслуживания, специалистов в приоритетных областях народного хозяйства, переходящего на регулируемую рыночную экономику. Тем более, что отечественное просвещение с участием телевидения выработало ряд особенностей, которые определяют содержание, методы и специфику его функционирования в системе существующих средств просвещения и воспитания населения.

4. Телевещание для тех, кто учится, не может заменить или отменить существующие системы образования. Точно так же, как телевидение не отменяет и не заменяет кино, театр, литературу, а только включает

некоторые их формы в новые системы коммуникаций, трансформирует, модифицирует, модернизирует их.

5. Телевидение создано не для замены учителя, а ему в помощь. Никакие успехи в развитии средств массовой информации не в состоянии заменить общение ученика и учителя, их непосредственную, живую беседу. Такая беседа имеет ряд преимуществ, к числу которых относятся возможность непосредственной дискуссии, в ходе которой можно тут же вернуться к трудному разделу темы, способность учителя наиболее полно учитывать возрастные, национальные или иные конкретные особенности аудитории, а также особенности данной местности, привлекая в качестве аргументов примеры из жизни.

Просветительское телевидение, как мы уже говорили, строит свои передачи в определенной системе – от основ знаний к их вершине. Сверхзадача – увлечь зрителя созданием телевизионной энциклопедии современного и классического искусства и культуры, достижений науки, раскрыть их взаимосвязь и взаимопонимание.

Создатели учебных передач, как показывает анализ ряда программ, исходили из того, что их программы строились по законам произведения искусства – имели свою драматургию, композицию, правильную соразмерность частей. Вместе с тем, как часть курса, дисциплины, системы знаний, они должны были заботиться о последовательности и преемственности вводимой информации. Наконец, в наиболее удачных циклах учитывалась возможность многократного повторения передач после их премьерного показа. Таким образом, создатели просветительских передач руководствуются следующими соображениями:

Во-первых, передача должна быть актуальной, опираться на современные данные и научные знания, включать самых авторитетных специалистов в конкретной области.

Во-вторых, она должна строиться по законам создания произведений искусства, иметь свою драматургию.

В-третьих, являясь частью системы знаний, передача должна нести в себе черты последовательности и преемственности информации, элементы предыдущей и последующей передач.

Известно, что теоретики и практики телепедагогике пытались найти закономерности во взаимоотношениях ТВ и учителя, ТВ и ученика, сделать процесс телеобучения более эффективным, считая, что учебное телевидение создавалось не для замены учителя, а ему в помощь. Учитель в классе должен возместить отсутствие контроля над усвоением материала в телеуроке: живая дискуссия в аудитории вслед за передачей призвана компенсировать отсутствие обратной связи. Но творчески развить и дополнить только что увиденное на экране без методической поддержки, без пособий и специальных учебников могут лишь учителя-новаторы.

Поскольку это удается не всем, многие приходили к мысли, что телевизор в классе лучше вообще не включать, чтобы избежать нежелательных для себя сравнений. Свою инертность учителя нередко оправдывали низкой эффективностью телеуроков. Прежде всего, подчеркивали скептики, класс, в котором материал излагался с помощью ТВ, должен был иметь лучшие знания по сравнению с тем, где занятия проводились традиционным способом. Во-вторых, они предлагали сравнить затраты времени и средств на телеурок с реальной отдачей от него: хороших знаний можно было добиться и ценою меньших затрат. Последний аргумент был особенно очевиден в былые времена: широкоэвещательный канал – не самое дешевое средство распространения специальных знаний для узкой аудитории.

В 1981 году Центральное телевидение прекратило учебные передачи для поступающих в вузы и студентов-заочников в расчете на широкое использование видеозаписей на уроках и в домашних заданиях или

культурно-просветительные программы, рассчитанные на несистематический прием и пеструю общую аудиторию, желающую расширить свой кругозор.

Структура и жанры научно-популярного телевидения, новизна информации для детей и для взрослых – разные вещи. Для детей новое – это то, чего они пока не знают. Поэтому создавать телевизионный рассказ об известном так, как будто мы открываем явление первый раз, – актуальная задача подобного телепроизведения.

Известно, что детское мышление образно. Телевидение, используя изображение, развивает образное мышление как основу познавательных способностей. Развитие способностей у детей, в частности, проявляется в форме игры, характер которой с возрастом меняется. Поэтому так популярны в детской и молодежной аудитории телевизионные викторины, конкурсы, состязания. Телевидение должно учитывать и эти особенности детского восприятия, используя игру как форму передач.

В детском возрасте духовное и умственное развитие происходят стремительно. Два года – и уже гигантская разница интересов и кругозора. Поэтому образовательные телепередачи должны быть строго дифференцированы и рассчитаны на определенную возрастную группу. В этом – одна из наиболее характерных особенностей просветительского телевидения.

Еще раз подчеркнем: научно-популярная телевизионная передача должна строиться по законам драматургии, иметь свою завязку, кульминацию и развязку. Однако особенность композиции научно-популярной передачи состоит в том, что строится она прежде всего на драматургии мысли, на столкновении различных точек зрения или конфликте между прежним знанием и новым открытием. В такой передаче важно провести зрителя от простого к сложному, уметь вовлечь его в логику научного поиска, показать доводы сторонников и противников той

или иной точки зрения так, чтобы в результате зритель пришел к необходимым выводам как бы самостоятельно.

Просвещение с помощью телевидения использует различные жанры: репортаж из лаборатории, музея, интервью с деятелями культуры, учеными и др. Телеэкскурсии по залам музеев, выставочным залам, памятным местам дают возможность миллионам людей увидеть сокровища русского и мирового зодчества, духовной и материальной культуры.

Показ того или иного исторического факта, воссоздание образов героев художественных произведений могут быть осуществлены с помощью инсценировки, которая строится так, чтобы не нарушалась достоверность и документальность передачи, а ведущий (ученый или другие участники – специалисты по исследуемой проблеме) не общался с актерами. Ведущие могут комментировать инсценировку, излагать данные, отталкиваясь от нее, но не «соучаствовать» в ней. Литературный сценарий такой передачи должен предусматривать не только драматургию инсценировок, но и образно-осмысленное, достоверное сочетание художественных элементов с выступлениями ее участников – ученых и специалистов.

Использование телевидением монолога, выступления специалистов привело к некоторым изменениям характера этого распространенного на телевидении жанра – «плотности», манеры разговора. Как правило, большое впечатление на телеслушателя (по сравнению со слушателем в аудитории) производят паузы, модуляции голоса, риторические вопросы и т.п. На телевидении выступающий получает возможность не повторять отдельные тезисы – они могут появиться в титрах передачи, не рисовать графики, схемы, диаграммы, формулы – они могут быть исполнены мультипликационным способом.

Жанровое разнообразие просветительской телевизионной программы основывается на тематическом, научном разнообразии: прежде всего оно

вытекает из содержания, которое может подсказать оригинальную форму подачи материала о новостях науки и культуры с целью достижения максимальной эффективности той или иной передачи, фильма, культурно-просветительного вещания в целом.

Цифровое телевидение существенно меняет устоявшуюся модель отношений телеканала и зрителя. Цифровая информация уже не будет напрямую проходить на экран, ее можно накапливать на внешних носителях, домашних медиасерверах наподобие того, как скапливаются рекламные буклеты в почтовом ящике. Цифровое телевидение позволяет легко отсеять все ненужное – нескончаемые потоки рекламы и лекторской скуки. Это техническое новшество может преобразить телевизионный мир.

Несмотря на разницу между логико-понятийным и художественно-образным строем мышления, есть все же общее, что роднит передачи и фильмы, популяризирующие науку дидактическими и художественно-образными средствами. Поэтому признаки научно-популярных произведений можно найти среди жанров эпического строя – лекции, очерка, новеллы или рассказа, повести, эпопеи.

Общие выводы и практические рекомендации, сделанные нами, основаны не только на предпринятом анализе, но и на личном опыте автора, который в течение последних 15 лет работал в сфере популяризации науки на телевидении, принимал активное участие в проведении Международных и Всероссийских фестивалей телепроизведений, посвященных научным знаниям. Хочется надеяться, что эти краткие заметки смогут оказать помощь новым авторам, посвящающим свое творчество благородному делу популяризации достижений науки средствами телевидения.

