

Дугин Е.Я.

Краудсорсинговые технологии в политике и журналистике.

ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии»

(г. Москва)

Как известно, ни одна из самых привлекательных, реформаторских идей не может быть реализована, если она не поддерживается различными слоями населения, обществом в целом. Иллюстрацией данного положения могут послужить попытки реформирования в современной России. Как правило, управляющие, властные структуры ориентированы на технократические, рациональные модели достижения результативности. В ходе реформирования элита наталкивается на иные ценности и тип мышления, в котором главенствующее место отводится духовно-нравственным вопросам справедливости, а не нацеленность на организацию и результаты тех или иных реформ. При данном «социокультурном расколе» между элитой и народонаселением мнения людей не учитывается, а общество оказывается отстраненным от государственного управления. В результате «реформы не идут».

Другая причина торможения реформирования обусловлена технологиями принятия решений, в которых слабо учитываются мнения и точки зрения населения. Вместе с тем, усложнение и ускорение социально-политических процессов в современном информационном мире требует принятия оперативных решений, которые затрагивают интересы различных слоев общества. Скорость принятия решений все в большей мере зависит от возможностей информационно-коммуникативных технологий.

Мировой опыт свидетельствует о том, что органы власти и управления различных уровней, от государственных до муниципальных все активнее используют современные технологии участия населения в отправлении властных функций. Одной из таких технологий является краудсорсинг (от

англ. “crowd” – толпа и “source” – источник), который означает создание условий, при которых возможно участие в выработке решения общественно значимых задач значительного числа граждан. С помощью современных информационных технологий, таких, например, как интернет, средства массовой коммуникации, граждане могут высказывать мнения, выступать в дискуссиях, предлагать идеи для решения самых различных вопросов, касающихся жизни дома, поселка, города или страны. Технологии краудсорсинга ни в коей мере не подменяют традиционные формы и институты прямой или представительной демократии, а дополняет и развивает их.

Практика применения технологий приятия решений, учитывающих мнения населения, позволяет выделить следующие типифицирующие признаки краудсорсинга: внешний или внутренний; оплачиваемый или бескорыстный; сфера, отрасль применения; инновационный; финансовый и др. Использование технологий краудсорсинга при выработке законов, обсуждении пилотных проектов можно рассматривать как устойчивую тенденцию мировой практики парламентской деятельности.

Эффективное проведение краудсорсинга предполагает широкое освещение проблемы в средствах массовой информации (СМИ), доведение до различных групп населения информации об условиях участия в обсуждении, а после завершения очередного этапа проекта - публикация результатов в СМИ. Позитивные результаты участия граждан в выработке и принятии решений дает применение технологий краудсорсинга в рамках диалоговой модели информационного взаимодействия с обществом. Политический диалог выступает в качестве универсального метода, приемлемого для формирования качественно новой ситуации, при которой возможны восприятие и утверждение в общественном сознании концепции модернизации и реформирования страны, изменение пассивного настроения

общества в направлении практических действий по созданию обновленного, более совершенного государственного обустройства.

При таком подходе социальное взаимодействие, формирующееся на базе диалоговой модели коммуникации, выступает аналогом функционирования открытой системы. Многообразие суждений и мнений сводится, в конечном счете, не к единственной точке зрения, разделяемой большинством (и потому огрубляющей все оттенки общественного мнения), а к некоторому, сохраняющему качественное своеобразие каждого изменения, общему соотношению между ними. Фактически речь идет о единой платформе, позиции общества. Преодолевая ограничения, присущие однозначности и единственности политического решения, проективный подход исключает диктат большинства в ходе выработки идейной платформы. Охватывая исходную, промежуточную и конечную стадии динамично изменяющейся социально - политической ситуации, рассматриваемая технология краудсорсинга в процессе выработки взвешенных политических платформ содержит в себе условия не только для информационного обмена, формирования нового качества диалоговых взаимоотношений, но также и для достижения социальной инклюзии и консолидации общества. [1]

Благодаря применению современных информационно-коммуникативных технологий, СМИ приобретают новые функции не только в процессе распространения информации, но также и для получения информации от пользователей социальных сетей и коммуникативных сообществ. Немаловажно и то, что идеи и предложения, высказываемые гражданами в СМИ и социальных сетях, носят лично мотивированный характер. Отмеченные функции создают благоприятные условия для участия населения в выработке и принятии общественно значимых решений.

Литература:

1. Дугин Е.Я. Создание смыслов в электронную эру: методология и техника новых знаний и образов в массовой коммуникации и PR. М., 2005.

