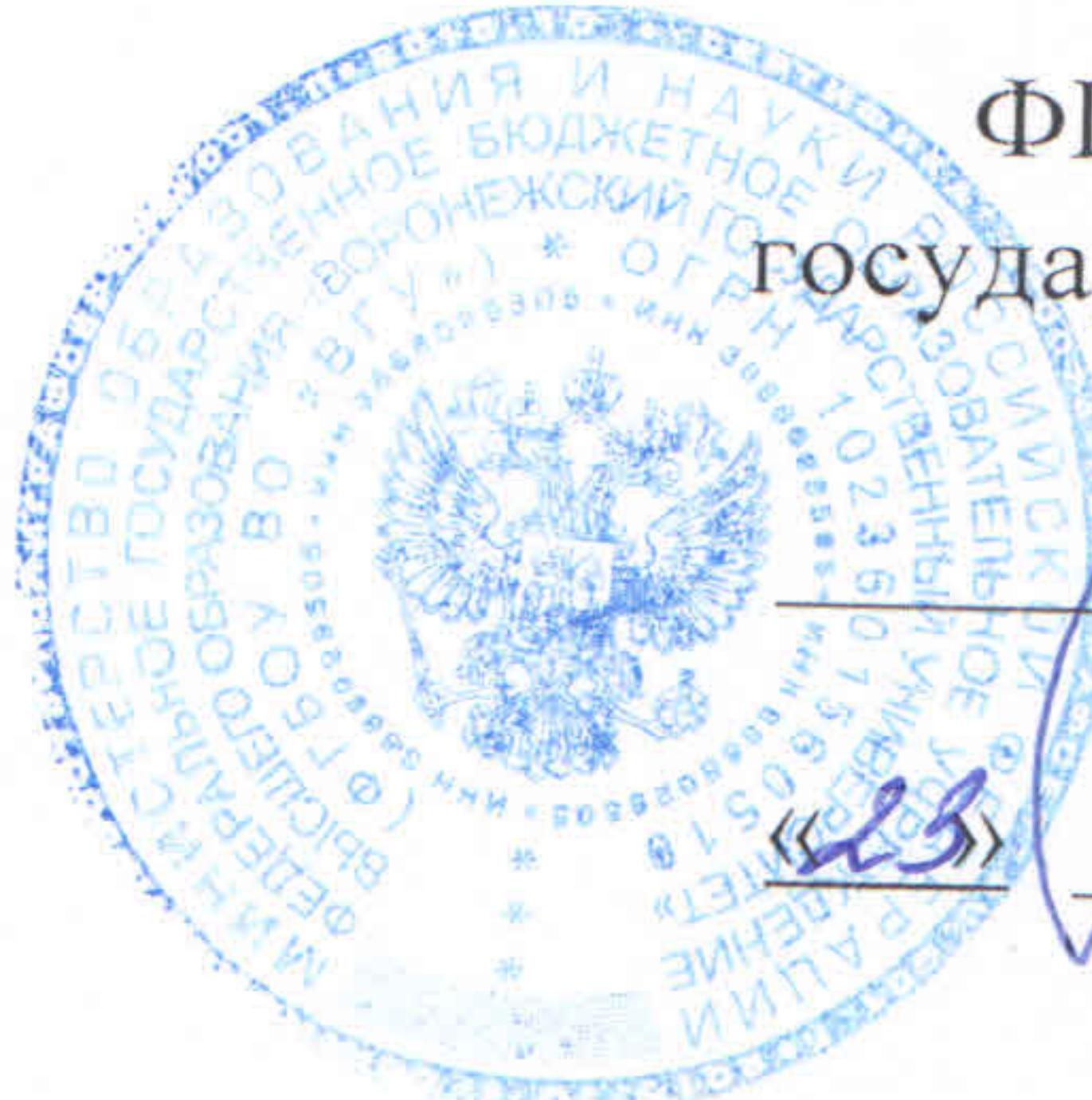


«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
и информатизации
ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»

В.Н. Попов

2017 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» – о диссертации Сизьмина Михаила Алексеевича «Медиаугрозы национальной безопасности России и средства их устранения», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика

Общемировая практика информационного противостояния последнего десятилетия указывает на необходимость переосмысления значения средств массовой информации в процессе обеспечения национальной безопасности. Особую актуальность эта проблематика приобретает для России, испытывающей на себе всю мощь западного информационного оружия.

В структуре информационной войны все большую роль играют традиционные и новые медиа, стремящиеся оказать определенное управляющее воздействие на общественное мнение, как в своих государствах, так и за их рубежами. Этой возможностью СМИ – оказывать серьезное давление на национальные медиарынки – продиктована необходимость выработки адекватных мер противодействия новым вызовам национальной безопасности.

Диссертационная работа Сизьмина М.А. посвящена изучению манипулятивных возможностей СМИ, потенциала их использования в интересах обеспечения безопасности национальных интересов, а также

определении медиа в качестве субъекта обеспечения национальной безопасности и элемента структуры данного процесса.

Актуальность темы исследования сложно переоценить в современных условиях, когда против России развязана полномасштабная информационная война, а методы информационной агрессии все чаще используются при проведении государственных переворотов. Нет сомнений в том, что и выборный период 2018 г. в России будет насыщен подобным элементами информационного противоборства, направленными на дестабилизацию положения в стране через деструктивное воздействие на информационно-психологическую сферу.

Научная новизна исследования заключается в том, что Сизьмин М.А. представил достоверные результаты изучения использования СМИ в глобальном процессе обеспечения информационной безопасности национальных интересов России. Автор учел, что широкое обсуждение «информационной войны» привело к появлению множества неточностей и ошибок даже в профессиональном обсуждении, справедливо отметив ряд системных ошибок, связанных с контекстуальной трактовкой ключевых понятий.

Поставив **целью** исследования формирование на основе изучения форм и методов манипуляции массовым сознанием комплекса симметричных мер противодействия деструктивному информационному воздействию на национальную безопасность, автор решил ряд научных **задач**: определил место информационно-психологической безопасности в структуре национальной безопасности; конкретизировал цели и задачи СМИ в этой системе; уточнил когнитивные приемы СМИ; выработал практические рекомендации для специалистов по обеспечению безопасности и для сотрудников медиаиндустрии. С последним связана **практическая ценность** данной диссертации, выводы которой будут полезны всем субъектам процесса обеспечения национальной безопасности, заинтересованным в адекватной оценке ожидаемой эффективности своих действий. Заслуживает

высокой оценки богатая **эмпирическая база** исследования, анализ которой наглядно доказывает правомерность приводимых автором выводов. Сочетание глубокого теоретического погружения в проблему и комплексного анализа обширной эмпирической базы позволило диссидентанту последовательно и точно решать поставленные задачи.

В **первой главе** «СМИ и система национальной безопасности: теоретико-методологическая база» изучается место, роль и значение информационной сферы в системе НБ России. Автором предложены определения основополагающих понятий и представлена теоретическая база, исключающая узкоспециализированное понимание ключевых терминов методологической базы, что позволяет избежать системных ошибок. Терминологический аппарат исследования представлен на стр. 15-19.

С целью определения нормативной базы использования СМИ как составной части информационной войны проведен анализ систем и структур НБ России и США, а также исследованы их информационные составляющие. Проведенный анализ подтвердил предположение диссидентанта о смещении акцентов в сторону охраны информационно-технической сферы (вычислительная техника, сети и системы связи). Также был выявлен антагонизм в отношении США к другим странам, в том числе и к России, ведь в Стратегии США зоной их ответственности определен весь Земной шар, что ведет неизбежно вызывает конфронтацию, в первую очередь информационную, между США и Россией, представляющими собой полярные центры двух тенденций мироустройства — мондиального и многополярного.

Диссидентантом выявлены существенные различия в подходах двух стран в вопросах обеспечения информационной безопасности, что предопределяет различия в методах и приемах в практике ведения информационных войн.

На страницах 37-38 автор справедливо отмечает возрастание значимости информационной сферы; необходимость выработки сбалансированного подхода к обеспечению информационной безопасности,

охватывающего и кибербезопасности, и психологическую сферу; опасность использования информационно-психологической агрессии посредством СМИ как элемента ненасильственной смены власти в стране; сохранение ведущей роли традиционных СМИ в вопросах регулирования психологического состояния общества.

Во второй главе «Современные вызовы информационной безопасности России» на основании изучения практики последнего десятилетия диссертантом приведены наиболее опасные угрозы применения информационного оружия.

Автор доказательно обосновывает тезис о том, что информационно-психологическая сфера сегодня становится чуть ли не основным театром военных действий межгосударственного противостояния, а главным ее модератором остаются традиционные СМИ. Причиной этой трансформации автор называет коренные изменения в жизни населения планеты, вызванные увеличением количества информации. Проникновение интернета и увеличение числа «приемных» устройств предопределяет замещение информации, получаемой из личного опыта, информацией, получаемой по каналам средств массовой коммуникации. Этим продиктован вывод о том, что СМИ становятся важнейшим элементом системы обеспечения безопасности. Исходя из этого утверждения, автором определена необходимость нормативного закрепления СМИ в системе ОНБ.

Переходя от общих – системных – вопросов к задачам и возможностям СМИ, Сизьмин М.А. предлагает авторскую классификацию манипулятивных приемов СМИ.

В третьей главе «Анализ практики применения СМИ в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» изучен на разных уровнях – от глобального до семантического – практический опыт использования СМИ в качестве элемента информационного оружия. Сначала автор проводит общий анализ медиавойны российских и западных СМИ (на стр. 95 диссертант приводит собственную оценку глобального медиаполя и

называет причины, предопределившие его существующее состояние); затем приводит результаты контент-анализа публикаций российских и североамериканских СМИ в ходе локальных войн (сравнительный анализ работы журналистов позволяет обогатить инструментарий современных медиаборцов и определить некоторые общие закономерности); наконец, обращается к практическому опыту по обеспечению необходимого уровня информационно-психологической безопасности в российском медиапространстве. В результате Сизьмин М.А. делает верные выводы о потенциальной готовности российских СМИ нивелировать современные информационные угрозы национальным интересам, а также о методах работы оппозиционной прессы (стр. 116). В этой же главе автор демонстрирует лексико-прагматические и экстралингвистические особенности языка прессы в ходе информационных кампаний.

Таким образом, можно утверждать, что диссертация Сизьмина М.А. представляет собой оригинальное, самостоятельное исследование, содержащее ряд новых научных положений. Необходимо особо отметить междисциплинарный подход к решению поставленных задач, где логично связаны теории журналистики, филологии, социологии, психологии, безопасности.

Вместе с тем рассматриваемая работа не лишена некоторых недостатков:

1. Автор справедливо утверждает, что традиционные СМИ сохраняют за собой статус главных модераторов информационного поля, но в настоящее время не менее интересна практика социальных сетей и «гражданских журналистов», высказывания которых все чаще цитируются профессиональным медиасообществом (более того, личные аккаунты в соцсетях есть у большинства профессиональных журналистов).

2. Особую актуальность исследованию придал бы более детальный анализ международной обстановки, в которой приходится существовать

современной России и которая определяет степень информационной конфронтации.

3. В третьей главе диссертант анализирует работу российских СМИ, разделяя их на оппозиционные и проправительственные. Хотелось бы более детального обоснования применении тех или иных критериев (оснований) в процессе классификации.

Отмеченные положения могут послужить ориентирами в дальнейшем развитии направлений исследования и никаким образом не снижают общей положительной характеристики содержания диссертации.

Исследование базируется на значительном по объему эмпирическом материале и конкретных примерах современности. Структура работы логична, язык изложения ясен. Автореферат последовательно отражает главные тезисы диссертации, основные результаты которой представлены автором в научных публикациях, связанных с темой исследования.

Диссертация соответствует требованиям и критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным в пп.9,10,11,12,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Отзыв составлен к.ф.н., доц. Золотухиным А.А., обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и практики факультета журналистики Воронежского государственного университета 14 сентября 2017 г., протокол № 1.

Декан факультета журналистики ВГУ

prof. Тулупов В.В.

