

ОТЗЫВ
официального оппонента о диссертации
Зайцевой Ульяны Игоревны
**«ДИАЛОГИЧНОСТЬ КАК ПРИЗНАК КОММУНИКАТИВНОСТИ
ПРОДУКТОВ ЭКРАННОЙ КУЛЬТУРЫ**
(На примере телепрограмм разговорного жанра)»
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности – 10.01.10 – Журналистика

Диссертация Ульяны Игоревны Зайцевой, представленная к защите, посвящена актуальной для современной науки и практики телевидения теме *диалогичности* – характерной, природной черты телевидения, по-прежнему, несмотря на конкуренцию со стороны других СМИ, сохраняющему за собой ключевые позиции в отношении процессов массового обмена информацией и формирования экранной культуры. Телевидение сегодня объединяет и сплачивает людей вокруг злободневных тем и проблем, формирует общественное мнение, влияет на менталитет народа, служит по существу средой их повседневного обитания. В большой степени этим занимаются передачи разговорного типа и, прежде всего, разнообразные ток-шоу, которые сегодня лидируют в эфире среди других эфирных продуктов разного рода. Данные программы, как справедливо отмечает автор, способствуют «взаимопритию различных точек зрения», становясь способом «организации совместной жизни людей». Вместе с тем подобные передачи, по наблюдению диссертантки, нередко находятся на низком культурном уровне, не отличаются порой ни языковыми, ни коммуникативными достоинствами. По определению автора, эта проблема имеет и социальное, и профессиональное, и научное значение, настоятельно требуя решения.

Подход У.И.Зайцевой к избранной теме представляется основательным и продуктивным. На С. 9-11 автор делает обзор обширной научной литературы по теме, деля весь этот массив на несколько групп, включая философские труды М.М. Бахтина, В.С. Библера, М. Бубера, Э. Фромма, В.М. Межуева; работы по проблемам коммуникации, написанные Т.А. ван Дейком, Ю.М. Лотманом, Н. Луманом; исследования общества, принадлежащие Д. Беллу, Ж. Бодрийяру, Г. Дебору, М. Кастельсу, Э. Тоффлеру, Ю.Хабермасу, Ф.Уэбстеру; работы других отечественных и зарубежных ученых из разных областей знания, касающиеся специфики экранной культуры и теории диалога. Таким образом, диссертация У.И.Зайцевой носит междисциплинарный характер и основана на системном, комплексном анализе. Взявшись за весьма актуальную тему, автор глубоко изучает историю и теорию вопроса, а затем увлеченно и подробно анализирует фактический материал.

Работа грамотно структурирована. Во Введении четко сформулированы объект, предмет, цели и задачи диссертации. Убедительно описаны методологическая база исследования и его новизна, определена рабочая гипотеза и приведены положения, выносимые на защиту.

Первую главу диссертантка посвящает теоретико-методологическому обоснованию термина «диалогичность», отслеживая процессы его формирования и вхождения в обиход в условиях эволюции экранной культуры в рассматриваемый период. Понятие «диалогичность» изучается в историко-филологическом аспекте с привлечением большого количества научных источников. В конце главы выявляются структурно-лингвистические особенности медиатекста телепрограмм разговорного типа.

Вторая глава отдана осмыслению практики отечественного телевидения. Таким образом, диссертантка стремится не только заново определить те или иные понятия, но и описать, прокомментировать и проанализировать конкретные явления и факты, установить векторы происходящих изменений. Всего проанализировано 800 телепрограмм и ток-шоу эфирных и кабельных каналов в период с 60-х годов прошлого века до 2017 г. И опять-таки в конце главы уделено внимание речевой модели медиатекстов ток-шоу.

Таким образом, на протяжении всей работы автор демонстрирует владение теорией вопроса, знание эмпирического материала, понимание протекающих процессов и умение их анализировать. От историко-теоретического описания понятий «диалог» и «диалогичность», осуществленного в первой главе, диссертантка переходит к изучению процессов функционирования программ разговорного типа на отечественном телевидении, их жанрово-тематических особенностей и некоторых деструктивных проявлений в речевом поведении участников и ведущих во второй. И, что важно, поднимает непростую проблему регулирования содержания телеэфира в отношении культуры ведения диалога и полемики.

Исходя из сказанного, очевидна теоретическая и практическая значимость диссертации У.И.Зайцевой. Убедительно выглядят и заключительные выводы.

Вместе с тем, в работе присутствуют некоторые спорные, дискуссионные моменты.

1. Употребляя понятие «разговорный жанр» (см. название Главы 2), автор, на наш взгляд, допускает явную неточность. На телевидении нет одного-единственного «разговорного жанра» как такового. Очевидно, что существует целая группа разговорных (или диалоговых) жанров, явно отличающихся друг от друга. Их, безусловно, следует дифференцировать и классифицировать, как необходимо, к примеру, также разделять внутри

диалоговых жанров разговор двоих («дилог») и нескольких или многих собеседников («полилог»).

2. Основное внимание в диссертации уделено жанру «ток-шоу», что, с одной стороны, конечно, закономерно в силу его безусловной популярности. Но, с другой, на наш взгляд, говорить только о нем в рамках заявленной темы явно недостаточно. К разговорным относятся и другие жанры: информационные и аналитические. Такие, например, как: интервью, беседа, круглый стол, пресс-конференция, не говоря уж об оригинальных художественно-публицистических формах: творческом вечере, телеклубе, телекафе, телегостиной. Каждая из этих жанровых разновидностей имеет свою содержательно-формальную характеристику и специфическую эмоциональную окраску. Ведь жанр, по определению Г.А. Товстоногова, это «природа чувств». Однако перечисленным разновидностям в работе уделено куда меньше внимания, чем ток-шоу (или не уделено совсем). Следовательно, и в заглавие диссертации, и в ее оглавление, стоило внести слово «ток-шоу», чтобы не толковать тему слишком расширительно.
3. Говоря о необходимости работы над повышением культурного уровня современных теледискуссий и приводя немало негативных примеров на этот счет, автор, вместе с тем, не указывает конкретных путей решения данной проблемы, лежащих в плоскости профессии. А между тем вопрос обучения ведущих ток-шоу весьма актуален, и здесь существуют определенные методики, о которых диссертантка, к сожалению, не пишет.
4. В то же время и разговор о рядовых участниках эфиров, на наш взгляд, должен быть несколько иным. Их поведение бывает спонтанным и непредсказуемым, а воспитание в короткий срок подготовки к эфиру невозможно. Кроме того, герои программ тем и интересны, что друг на друга не похожи. При этом важно не просто подмечать и демонстрировать с помощью примеров общий низкий уровень культуры публичного поведения людей в эфире и в жизни в настоящее время, что делает автор в своей работе, но и глубоко исследовать социальные и психологические причины и следствия данного тревожного явления.
5. Главный же недостаток диссертации – невычитанность, неоценочность текста. Присутствие досадных опечаток на многих страницах явно портит хорошее впечатление от работы.

Однако высказанные замечания не должны серьезно повлиять на общую оценку данного исследования. Ибо диссертация У.И.Зайцевой «Диалогичность как признак коммуникативности продуктов экранной культуры (На примере телепрограмм разговорного жанра)» соответствует специальности 10.01.10 – Журналистика, является законченным научно-исследовательским трудом и выполнена на должном научном уровне. Полученные результаты достоверны, выводы обоснованы. Работа базируется на серьезном изучении теоретической литературы и большом эмпирическом материале. Список использованных источников насчитывает 221 название. Автореферат отражает основное содержание диссертации. Результаты исследования нашли воплощение в достаточном количестве научных публикаций, в том числе и в трех статьях, размещенных в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ.

Диссертация У.И.Зайцевой является убедительным вкладом в изучение проблем современного телевидения, отвечает требованиям Положения ВАК РФ о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Официальный оппонент -

М. А. Мясникова,
доцент,
доктор филологических наук,
профессор кафедры периодической печати и
сетевых изданий Департамента «Факультет
журналистики»
Уральского федерального университета
имени первого Президента России
Б. Н. Ельцина»

24 ноября 2017 г.

Подпись

Заверяю

