

О Т З Ы В

официального оппонента о диссертации Зайцевой Ульяны Игоревны на тему «**Диалогичность как признак коммуникативности экранной культуры»**», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика

В последние годы всё больше внимания уделяется изучению самых различных аспектов массмедиийного дискурса, в частности, такой важнейшей его составляющей как телепрограммы популярного жанра «ток-шоу», основанные на обсуждении острых вопросов с присутствующей в студии аудиторией. Влияние телевизионной речи на движение современной языковой нормы огромно. То, как ведут себя люди на телеэкране, что они осуждают, как общаются, говорят, отражает, с одной стороны, распространённые в обществе модели речевого поведения, с другой, что не менее важно, часто воспринимается телевизионной аудиторией как социально приемлемые нормы такого поведения. В этой связи углубленный анализ диалогических свойств телевизионного продукта с учетом специфики его эффективного взаимодействия с аудиторией приобретает всё большее значение. Именно этим и обусловлена актуальность диссертации У.И.Зайцевой, которая посвящена изучению особенности речевой коммуникации и формирования диалога на телеэкране как комплексной профессионально-значимой и социальной проблеме в контексте специальности «журналистика».

Обозначив в качестве главной цели исследования выявление и анализ основных принципов построения эффективного диалогического взаимодействия между героями телепрограмм, ведущим и зрителями, автор продвигается к её достижению с помощью рассмотрения целого ряда конкретных задач. К ним относятся:

- 1) проследить развитие понятия «диалогичность» в ходе эволюции различных теоретических подходов к изучению диалога как коммуникативного феномена;

- 2) дать определение понятиям «диалогичность» применительно к экранным продуктам, а также выявить значение этих феноменов для современного общества;
- 3) проанализировать специфику имманентной связи «зритель – экранный продукт» при трансляции телепрограмм диалогизированного типа;
- 4) изучить структуру медиатекста телепрограмм разговорного жанра и выявить специфику речевых практик телевизионной речи их участников;
- 5) обосновать основные методы и критерии эффективного взаимодействия телевидения и аудитории с учетом диалогической специфики ток-шоу;
- 6) выявить диапазон использования культурно-лингвистических единиц в речевой модели медиатекстов ток-шоу.

Последовательностью решения данных задач и обусловлена внутренняя структура работы, которая состоит из введения, двух глав, каждая из которых состоит из четырёх параграфов, заключения и списка литературы, насчитывающего 221 наименование.

В соответствии с форматными требованиями, предъявляемыми к диссертационным текстам такого уровня, во введении формулируются цели и задачи исследования, раскрывается его актуальность, научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность, даётся характеристика материала и методов исследования, выдвигаются положения, выносимые на защиту.

В главе первой «Теоретико-методологическое обоснование термина «диалогичность» изложены теоретико-методологические основы исследования. В ней автор подробно останавливается на определении таких базовых для работы понятий, как «диалогичность», экранная культура, подробно рассматривает специфику телевизионного диалога во взаимодействии «экран-зритель». Особую ценность с точки зрения теоретической значимости работы представляет параграф четвёртый, «Структурно-лингвистические особенности медиатекста в телепрограммах разговорного жанра», в котором содержится анализ структурных и

стилистических единиц телепрограмм разговорного жанра и их воздействия на употребление правил и норм речевой культуры при создании медиатекста. Исходя из принципов медиалингвистики, У.И.Зайцева подчёркивает такую важную характеристику телепрограмм жанра «ток-шоу», как их намеренная «провокационность». Действительно в погоне за рейтингами большинство телепрограмм разговорного типа нацелены на создание конфликта в студии, когда формулировка темы, подбор фактов и участников предполагают наличие явных противоречий в позициях оппонентов. При этом автор подчёркивает, что сама структура медиатекста ориентирована на создание негативно-оценочной тональности, которая обеспечивает эмоциональное раздражение, что в свою очередь, порождает феномен резонанса, и потому «эксплуатируется» создателями телепрограмм данного формата.

Теоретически значимым представляется замечание автора по поводу возможности стилистического диагностирования лингвоэтических нарушений в языке СМИ, например, таких, как демагогия, агрессивность, скандальная эпатажность, фамильярность.

Наибольшую ценность в практическом плане представляет глава вторая диссертации «Диалогичность телепрограмм разговорного жанра в практике отечественного ТВ», в которой автор анализирует весьма обширный эмпирический материал - около 800 телепрограмм эфирных и кабельных каналов российского телевидения в период с начала формирования ток-шоу как жанра во второй половине 1960-х годов по настоящее время.

Говоря о динамике жанрового разнообразия телепрограмм в контексте диалогических отношений «экран – зритель», автор диссертации подчёркивает, что в условиях развития высоких технологий и формирования экранной диалоговой среды происходит смешение различных жанров. Действительно, по мнению многих исследователей, размытие границ традиционных жанров и образование новых

телеформатов – это естественный результат так называемой «погони за рейтингами», стремления тележурналистов максимально увеличить аудиторию, причём довольно часто за счёт снижения общего качества предлагаемой медиапродукции. При этом следует отметить, что проблема снижения качества развлекательной медиапродукции не нова и довольно широко обсуждается в рамках активно развивающегося направления исследований СМИ медиаэкологии, книга основателя которой американского ученого Нила Поустмена «Amusing ourselves to death» хорошо известна специалистам.

Говоря об актуализации полемического диалога в ток-шоу на российском телевидении, автор рассматривает конструктивные и деконструктивные формы диалогического общения в телеэфире, отмечая при этом, что в России принципы построения диалога на ток-шоу меняются в зависимости от изменения социально-культурного контекста.

Несомненную практическую ценность представляет раздел, посвящённый роли и имиджу телеведущего, влиянию его речевого поведения и языковой культуры на этические рамки диалога. Автор отмечает, что, к сожалению, телеведущие, для которых для которых грамотное использование современного русского языка относится к профессиональному инструментарию, редко демонстрируют хорошее владение речевой нормой, тиражируя произносительные ошибки и примитивный словарный запас. Более подробно случаи нарушения норм и правил русского языка в контексте ток-шоу подробно анализируются в разделе «Культурологические аспекты речевой модели медиатекстов ток-шоу», в котором и сосредоточена необходимая филологическая составляющая данной диссертации, как требует этого паспорт заявленной специальности «журналистика».

В результате анализа текста диссертации можно заключить, что проведённое У.И.Зайцевой исследование, несомненно, обладает теоретической значимостью и практической ценностью, которые в

соответствии с требованиями сформулированы в тексте диссертации и автореферате. Научная новизна работы определяется тем, что понятие «диалогичность» в контексте экранной культуры впервые анализируется с точки зрения медиалингвистики, как сложное социокультурное явление, лингвомедийная актуализация которого обусловлена множественными социальными и культурными факторами.

Следует также отметить, что модель изучения диалогичности медиатекстов ток-шоу, предложенная У.И.Зайцевой, весьма перспективна, в том смысле, что она может успешно применяться и для изучения прочих типов массмедиийных текстов, включающих диалогичность. Например, информационно-аналитических (многочисленные ток-шоу, посвящённые политике) и даже новостных, в которых диалог становится всё более заметным компонентом.

Проведённый анализ работы У.И.Зайцевой позволяет заключить, что диссертация выполнена на высоком уровне, научная новизна исследования, его теоретическая значимость и практическая ценность не вызывают сомнений, текст работы написан хорошим академическим стилем. В качестве моментов, которые требуют разъяснения и могут послужить основой для дискуссии, можно указать на следующее:

1. Динамичное развитие информационно-коммуникационных технологий постоянно вносит изменения в жанровую организацию современных СМИ, автор справедливо указывает на происходящую «диффузию жанров». Вместе с тем, в современной журналистике, наряду с термином «жанр», активно используется термин «формат», особенно применительно к той же телепродукции. Насколько, по мнению автора работы, эти понятия синонимичны, или существует какие-то различия в их использовании?

2. Далее. По мнению оппонента, положения, выносимые на защиту, носят слишком общий характер и могли бы быть конкретизированы на основе тех обоснованных и детально проиллюстрированных выводов,

которые содержатся как в тексте самой диссертации, так и в тексте автореферата. Особенно это касается выводов, сделанных автором во второй главе диссертации, содержащей анализ конкретных медиатекстов. Например, очень важное как в плане теоретической значимости, так и с точки зрения практической ценности положение относительно того, что многослойная структура и композиционное построение медиатекста способствует актуализации противоречий в диалоге (стр.25 автореферата). То же относится и к выводам относительно влияния речевого поведения и языковой культуры ведущих на формирование речевые привычки целевой аудитории и динамику речевых норм, которые в положениях, выносимых на защиту, можно было бы представить более конкретно.

Данные вопросы и рекомендации носят дискуссионный характер и ни в коем случае не снижают общей высокой оценки работы. Не вызывает сомнений, что У.И.Зайцева успешно справилась с поставленными задачами, и её диссертация является завершенным научным исследованием, полностью соответствующим требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ», предъявляемым к кандидатским диссертациям. Таким образом, имеются все основания полагать, что Ульяна Игоревна Зайцева заслуживает присуждение учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика. Основные результаты работы прошли надлежащую апробацию и опубликованы в 5 статьях, в том числе в научных рецензируемых изданиях, включённых в список, рекомендуемых ВАК РФ. Публикации и автореферат отражают основное содержанию диссертации.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ

Добросклонская Татьяна Георгиевна
доктор филологических наук (10.02.04), профессор
кафедры лингвистики, перевода и межкультурной коммуникации
факультета иностранных языков и регионоведения, ФГБОУ ВПО
«Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»,
199899 Москва, Воробьёвы горы, 1, строение 51, к.406
Тел. 8 926 595 1782
e-mail: tatdobre@mail.ru

