

ОТЗЫВ

**На автореферат диссертации Зайцевой Ульяны Игоревны
«Диалогичность как признак коммуникативности продуктов экранной
культуры (на примере телепрограмм разговорного жанра)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика**

Автореферат названной выше диссертации дает исчерпывающее положительное представление о содержании, направленности, результатах научно-практической значимости исследования, предпринятого Ульяной Игоревной Зайцевой, полностью передает поставленные автором в работе цели, задачи, теоретическую и общественную ценность этого научного исследования, которое, будем надеяться, найдет своих последователей.

В своем диссертационном исследовании автор поднимает проблему диалогичности, применяя этот термин по отношению к телепрограммам разговорного жанра, характеризуя это как свойство коммуникативности межличностного взаимодействия (поведенческие реакции, разговорные практики, медиатекст), присущее также объектам, в роли которых в работе выступают производимые и распространяемые ТВ экранные продукты. В этом плане постановки проблемы исследование обладает очевидной *научной новизной*, так как понятие «диалогичность» применительно к телевизионным продуктам не изучалось. *Актуальность* рассматриваемой темы подтверждается также назревшей необходимостью исследовать вопросы формирования диалога и речевой коммуникации на экране как комплексную проблему, имеющую профессиональное и социальное значение. Диссертант выбрал для рассмотрения один из самых малоизученных сегментов телевизионной журналистики.

В центре внимания автора - всестороннее изучение *диалогичности* как признака коммуникативности продуктов экранной культуры, ее формирующего влияния на общественное и индивидуальное сознание, и речевое поведение. Эта актуальная проблема рассматривается в диссертации через призму такой теоретически обоснованной дефиниции как «диалогичность» применительно к экранным продуктам, которая благодаря осуществленному исследованию, успешно введена в научный оборот. Выбранный для изучения феномен исследуется в наиболее существенных его аспектах. Соискатель ученой степени выявляет категориальные признаки массовых разговорных телепрограмм. Анализ актуализирован не только невысокой степенью изученности темы, но и тем, что в профессиональной среде возникает все больше вопросов относительно оптимальных форм и способов существования разговорных телепрограмм

В первой главе «*Теоретико-методологическое обоснование термина «диалогичность» в условиях эволюции экранной культуры*» понятие рассматривается в историко-философском контексте с целью выявления

отношения к нему в русле конкретной исторической эпохи, включая и современность. Обосновывается также его значимость для развития межличностных и медийных коммуникаций. Анализируются диалогические отношения в разрезе сцепления «экран-зритель» (рассматриваются *впервые*) с опорой на совокупность психологических, физиологических и социальных процессов функционирования общества. Исследуются теоретические вопросы построения медиатекста в телепрограммах с опорой на медиалингвистику как основополагающего критерия межличностного и опосредованного диалога; выявляется необходимость опоры на «диалогический принцип» (М.Бубер и М.Бахтин) при развитии диалога и полилога, что М.Бахтин относил к формату познания (с.12). В итоге автор приходит к выводу: диалогические отношения представляют собой сложную и многоуровневую структуру взаимодействия, а процессы взаимовлияния зрителя и экрана характеризуются как многоаспектные, что необходимо учитывать при создании программ разговорного жанра. Данные выводы позволяют не только сформулировать определение «телеобщение» (с.16,17), являющееся специфическим способом и формой коммуникации, но и провести параллель с восприятием аудиторией экранной продукции этого типа. Приводится и определение понятия «диалогичность», где акцент сделан на экспрессивной форме и эмоциональной окраске межличностного и объект-субъектного взаимодействия, выраженного в вербальной/невербальной и речевой коммуникации (с. 18).

Вторая глава *«Диалогичность телепрограмм разговорного жанра в практике отечественного ТВ»* представляет собой срез эмпирического материала, рассмотренного в контексте теоретических обоснований, приведенных в первой главе. Анализируются медиа тексты ток-шоу с целью выявления наиболее часто возникающих речевых ошибок у участников телепрограмм разговорного жанра, рассмотрения моделей их поведения на экране, приводятся примеры прерогативного манипулирования создателями ток-шоу для привлечения внимания аудитории и образования «крючков» зрительского интереса. В разборе примеров акцент делается на культурную составляющую публичного диалога как фактор эффективности диалогических отношений, что важно для сложившейся ситуации в российском телеэфире, когда развлекательная функция ТВ превалирует над просветительской и воспитательной.

В целом, судя по тексту автореферата, проанализированная в работе проблема отвечает паспорту специальности 10.01.10 – Журналистика по ряду положений (п/п. 19,20, 21, 34, 58, 59, 60), носит филологический характер и является самостоятельным научно-квалификационным исследованием, вносящим вклад в развитие диалога, диалогических отношений на экране. Однако в качестве замечания хотелось бы уточнить: термин «ток-шоу» появился на российском ТВ после 1991 года, а сама эта программа, построенная на принципе «вопросы-ответы» с участием ведущего и приглашенных в студию гостей, прошла несколько модификаций. В этой

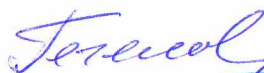
связи возникает вопрос: какие программы исследовались в диссертации второй половины 1960-х годов?

Поставленный вопрос носит дискуссионный характер и не влияет на качество анализа проблемы в представленной диссертации, построенной на междисциплинарном подходе и применении таких наук как журналистика, медиа лингвистика, история, философия, филология и др.

Автор представленной работы демонстрирует основательную научную подготовку, широкую начитанность по теме своего исследования, уверенное владение методами качественного анализа. Как видно из автореферата, соискатель строит свою работу на обширной теоретической базе, научных трудах известных филологов, социологов, исследователей телевизионной журналистики и выбирает наиболее продуктивные концепции, позволяющие глубоко анализировать избранную для изучения тему. У.И.Зайцева показывает, что меняющиеся социальные потребности общества обуславливают падение эффективности массовых разговорным телепрограммам из-за неполного использования важных категориальных ресурсов, выявленных и описанных автором в данной диссертации. Диссертационная работа является законченной и выполнена автором самостоятельно на достаточно высоком научном уровне, выводы и заключения обоснованы и эмпирически подтверждены, а автореферат качественно представляет проведенное исследование, квалифицированно написан и аккуратно оформлен.

В целом, судя по тексту автореферата, проанализированная в работе проблема отвечает паспорту специальности 10.01.10 – Журналистика по ряду положений (п/п. 19,20, 21, 34, 58, 59, 60), носит филологический характер и является самостоятельным научно-квалификационным исследованием, вносящим вклад в развитие диалога, диалогических отношений на экране, соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода научным работам, а автор диссертации, Ульяна Игоревна Зайцева, заслуживает присвоения искомой ученой степени.

Доктор филологических наук,
доцент кафедры массовых коммуникаций
Российского университета дружбы народов



Н.С. Гегелова

Подпись доктора филологических наук Н.С. Гегеловой удостоверяю.

Декан филологического факультета
РУДН
доктор филологических наук,
профессор



В.В. Барабаш