

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента на диссертацию**  
**Мурадова Алексея Борисовича**  
«Великая Отечественная война на телевизионном экране: художественно-  
эстетические решения в многосерийных  
фильмах», представленной на соискание ученой степени кандидата  
искусствоведения по специальности 17.00.03 – Кино-, теле- и другие  
экранные искусства.

Диссертация Мурадова А.Б. «Великая Отечественная война на телевизионном экране: художественно-эстетические решения в многосерийных фильмах» посвящена теме, актуальность которой вряд ли может вызывать сомнения, и, действительно, в последние годы этой теме посвящается все большее количество статей и публицистических работ, кино и телекартин, в том числе и многосерийных художественных фильмов и сериалов.

В своём исследовании автор совершенно справедливо отмечает, что интерес к теме Великой Отечественной войны возрастает, в последние годы, количество фильмов, посвященных Великой Отечественной войне в разы превышает все, что было снято в советские годы. Тут следует отметить, что дело не ограничивается только лишь многосерийными фильмами и кинофильмами, которые автор не рассматривает.

Тема войны, то есть в первую очередь образ Победы, присутствует в повседневной жизни граждан все чаще, особенно в преддверии очередного празднования в мае. Победа в Войне и в наши дни остается важным

заковым событием, коренным для самоопределения российской нации и понимания роли и места российского общества в современном мире с точки зрения исторической перспективы. Так что не вызывает никаких сомнений, что тема исследований, к которой обратился автор крайне актуальна. Однако, актуальность работы не исчерпывается лишь самой тематикой – соискатель заявляет о намерении показать, как менялись образы главных героев и сюжеты многосерийных фильмов, начиная с 1965 г., а также стремлении «проанализировать процесс создания контекста для возникновения современных телесериалов» (стр. 6). То есть Мурадов обращается не к современной продукции, а формулирует иную цель – создать отсутствующую до сих пор основу для исследований современных многосерийных телесериалов о Великой Отечественной войне, опираясь на советский опыт.

Цель амбициозная, спорная, но безусловно достаточно масштабная для научно-квалификационной работы. Как показывает соискатель, тема эта изучена лишь частично: в сфере исторических наук (диссертант упоминает работу О.В.Дружбы) и в некоторых искусствоведческих статьях о многосерийных художественных фильмах (Ю.Богомолов, Ан.Вартанов, В.Демин, Н.Зоркая, и др.), а также о фильмах документальных (Г.Прожико, С.Дробашенко, К.Шергова, Л.Рошаль, К.Огнев). Но тем не менее, работы посвященные данной теме, значительно чаще носят характер публицистический, а не искусствоведческий. При этом отметим, что автор опирается и на классические произведения, свойственным многим работам междисциплинарного характера – работы М.Бахтина, Д.Лихачева, Ю.Лотмана, Е.Мелетинского и У.Эко, - органично вписаны в методологическую основу исследования.

Среди первых выводов, которые автор выносит на защиту – интуитивно понятное более старшему поколению положение о зависимости художественных решений от конъюнктуры текущего момента (стр. 12). Соискателю действительно удалось показать, как режиссерские и

драматургические решения зависели не только от расширения возможностей телевидения, но и именно от текущей идеологии. При интуитивной понятности этого тезиса его доказательство на художественном материале – задача довольно сложная, с которой диссертант уверенно справился.

Интересным представляется и тезис о появлении развлекательно-патриотической игровой продукции. Собственно, сам термин «развлекательно-патриотический» (стр. 12) сформулирован во втором вынесенном на защиту положении, но при этом особенно не рассматривается в самой работе, а как бы остается «на полях» исследования. При общем понимании некоторой болезненности данной темы, представляется важным, что автор обращает внимание на последовательно складывающуюся традицию использования тем (в данном случае Великой Отечественной войны), играющих важную роль в формировании современного патриотического канона для создания развлекательной продукции. Если в советское время речь шла о единичных случаях, то в наши дни мы можем говорить уже о целой индустрии таких акций, выходящих за пределы телевидения и кинематографа. И тут, разумеется, советско-российский опыт не уникален, аналогия с Голливудом сразу напрашивается.

Но тем не менее, автор эту тему, как было сказано выше, подробно не рассматривает. Мурадов показывает, как жанровое разнообразие многосерийных фильмов возникало под влиянием той или иной текущей идеологии, но становление этой «индустрии» развлекательно-патриотического кинематографа не анализирует, открывая таким образом вектор для будущих исследований. Подобный угол зрения на игровые фильмы данной тематики и возможно, посвященные другим аспектам того, что предполагает патриотическо-исторический нарратив, заслуживает подробного рассмотрения не без сравнения с американской традицией.

Как отмечает соискатель, важным фактором в изменении режиссерских и драматургических решений стало развитие технических средств телевидения (стр. 12). С этим тезисом сложно спорить, но соискатель

обращает внимание в данном случае не на игровые фильмы, а на многосерийные документальные телефильмы. В диссертации показано, как технические возможности заменили собой необходимость поиска авторских, художественных решений, и таким образом легли в основу режиссерского подхода к документальному фильму. В результате документальные многосерийные фильмы о войне – это сочетание спецэффектов с драматизированным контентом, при этом содержательно данные фильмы ничего нового не приносят. Известные факты по-новому, в соответствии с последними техническими возможностями, «упаковываются» в очередную многосерийную документальную картину, чья многосерийность обусловлена либо хронологией, либо описанием различных сегментов военной мощи.

Следующий тезис в диссертации Мурадова – образ главного героя. На примере анализа всех тех художественных многосерийных фильмов, что рассматриваются в диссертационном исследовании, вырисовывается интересная тенденция эволюции образа главного героя: от «супергероя» к «маленькому человеку». Тут важно отметить, что временные рамки исследования Мурадова – 1965 - 2004. Соискатель последовательно показывает, как после персонажей-героев, у которых были реальные прототипы, возникли абсолютно вымышленные типажи, практически наделенные сверхспособностями.

Затем возникает интерес к частной стороне войны, так появляются герои, так называемые «маленькие люди», и уже в начале 2000-х они и становятся основными персонажами. Эта эволюция типа главного героя – очень показательна, мы считаем, что данный подход также имеет смысл использовать и для дальнейших исследований.

Главный тезис исследования Мурадова действительно довольно сложно сформулировать и изложить, а, следовательно, доказать. И во Введении, и внутри самого исследования автор пытается показать, что существует некоторое идеалистическое представление о просветительской значимости (среди прочего по причине предполагаемой исторической

точности) советских многосерийных фильмах о войне, особенно в их противопоставлении фильмам современным. В работе Мурадова анализу постсоветских фильмов уделяется значительно меньше внимания, чем фильмам советского периода, но тем не менее, он хорошо дает понять, насколько первые многосерийные фильмы XXI века зависят от своих советских предшественников. И главное, насколько их советские предшественники на самом деле не несут особенно никакой просветительской функции, разве что пропагандистскую, причем пропаганды идеологии того времени, когда они были сняты, чем и объясняется их отличия между собой, которые столь скрупулённо исследует соискатель.

Таким образом в диссертационном исследовании Мурадова действительно поднимаются очень важные вопросы, а главное, автор предлагает научно обоснованные ответы. И как уже говорилось выше, ни актуальность, ни новизна темы исследования не вызывает никаких сомнений. Тем не менее у данной работы есть один, на наш взгляд, существенный недостаток. И это выбор объекта исследования. Соискатель фокусируется именно на многосерийных фильмах, в сферу его интересов попадают не только игровые, но и документальные фильмы. Подробно исследуются художественные приемы и их эволюция, в ряде случаев даже анализируется принцип членения на серии. Но нигде в работе, ни во введении, ни в выводах, не объясняется, почему заявленная тема, то есть образ Великой Отечественной войны, рассматривается именно на примере многосерийных фильмов.

Отличались ли бы выводы автора, если бы он включил в свой анализ и кинокартину, и если бы включил, то какие? По сути дела, рамки объекта исследования выглядят слишком формальными, в диссертационном исследовании и его методологии никак не определено, почему именно многосерийные картины стали объектом этой работы. В большинстве случае отсутствует даже минимальный анализ графика показа, раз уж мы говорим о многосерийных телефильмах. И это главная претензия к работе: недостаток

методологической четкости в определении объекта исследования и последующая оправданность этого выбора. Но тем не менее, это замечание, относящееся к исключительно к методологии исследования, не умаляют научной ценности работы, выполненной на высоком профессиональном уровне и представляющей значительный научный интерес.

Автореферат и опубликованные статьи в полной мере отражают содержание диссертации «Великая Отечественная война на телевизионном экране: художественно-эстетические решения в многосерийных фильмах», которая соответствует всем требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Правительством РФ 24 сентября 2013г. №842 и предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Соискатель Мурадов А.Б. заслуживает присвоения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства».

Марусенков Вячеслав Валентинович,  
кандидат искусствоведения,  
доцент кафедры киноведения  
сценарно-киноведческого факультета  
ФГБОУ ВО «Всероссийский  
Государственный институт  
кинематографии имени  
С.А.Герасимова»

06.06.2018.

Адрес места работы официального оппонента  
129226, Москва, ул.В.Пика, 3  
Тел. 8-499-181-40-69  
e-mail: mar-in@yandex.ru

Годинов Марусенков  
ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ  
ПО КАДРАМ

