

На правах рукописи

Ветров Филипп Алексеевич

**ДИСКУРСИВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА В ДЕЛОВОЙ
ПРЕССЕ РОССИИ (на примере журнала «Эксперт»)**

Специальность 10.01.10 – журналистика

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Москва – 2013

Работа выполнена на кафедре тележурналистики ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии» и кафедре связей с общественностью, журналистики и рекламы Гуманитарного института ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет»

- Научный руководитель:** доктор филологических наук, профессор
Чернов Александр Валентинович
ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет»
- Научный консультант:** доктор филологических наук, профессор
Коханова Людмила Александровна
ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии»
- Официальные оппоненты:** доктор филологических наук, доцент
Каминская Татьяна Леонидовна
ФГБОУ ВПО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
- кандидат филологических наук
Кравцов Владимир Владимирович
кафедра печатных СМИ ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии»
- Ведущая организация:** **ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»**

Защита состоится «__» _____ 2013г. в «__» часов на заседании диссертационного совета Д.2006.002.01 при ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии (ИПК работников ТВ и РВ)» по адресу: 127521, г. Москва, улица Октябрьская, д.105, корп. 2, аудитория 10.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии (ИПК работников ТВ и РВ)» по адресу: 127521, г. Москва, ул. Октябрьская, д. 105, корп. 2.

Автореферат диссертации размещен на сайтах: <http://ipk.ru>;
<http://vak.ed.gov.ru>

Автореферат разослан «__» _____ 2013 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат филологических наук, доцент

С.Л. Уразова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена объективной потребностью читательской аудитории в понимании крайне сложного феномена финансово-экономического кризиса, лидером освещения которого в деловой журналистике является журнал «Эксперт».

Интерес к изучению механизмов освещения мирового кризиса в российских деловых изданиях вызван растущей значимостью роли, которую начинают играть деловые СМИ в ситуации повышенной неопределенности и нестабильности. К тому же, роль деловой прессы в процессе формирования дискурса кризиса сводится не только к информированию о кризисе как финансовом феномене, но и определяется объяснительным функционалом, во многом просветительским. К примеру, в отношении репрезентации теорий кризиса. Таким образом, деловые СМИ не только ретранслируют объективные данные состояния экономики, но через систему экспертных комментариев и аналитических материалов формируют повестку дня.

С позиций экономических – если не считать дефолта 1998 года – кризис, начавшийся в 2008 году, стал первым катаклизмом глобального масштаба, серьезно затронувшим национальную экономику. Предпосылки и причины кризиса стали полем для дискуссии экономистов и обывателей, а его последствия трудно оценивать и в настоящий момент. Приведем в качестве примера ситуацию с принятием бюджета Евросоюза в 2013 году, где влияние кризиса очевидно. Соответственно, малоизученным остается и порождаемый финансово-экономическим феноменом медийный дискурс. Поскольку медиадискурс в условиях кризиса становится не просто летописцем событий, а активным фактором социального и экономического развития, понимание формирующих его закономерностей сохраняет свою актуальность и перспективность.

Репрезентация финансово-экономического кризиса 2008-2013 гг. в деловых изданиях России может быть выражена и исследована с разных

позиций, однако, на наш взгляд, именно дискурсивный подход, используемый в диссертации, позволяет анализировать сложные отношения социально-экономической структуры кризиса, отражаемого в объемном корпусе текстов. Кроме того, дискурсивный уровень исследования медиа, в отличие от контент-аналитических (количественных) методов, по мнению ученых, позволяет раскрыть содержание конкретных медиа-сообщений, их контекстуальные параметры, структурные особенности и приемы их формирования¹.

Осмысление институциональных характеристик дискурса деловых российских журналов позволяет произвести выделение отдельных узловых точек² кризисного дискурса, обусловленных национальной и культурно-исторической спецификой России. В частности, данные особенности проявляются в публикациях о российских тенденциях преодоления мирового кризиса, в том числе и в виде формирования оппозиции «моногород» – «инноград». Выбор именно этой пары как темы внутри тематики финансово-экономического кризиса, формирующейся в журнале «Эксперт», обусловлен тем, что эта оппозиция становится одним из ярких примеров репрезентации российской специфики кризиса в понимании журнала.

Оппозиционная пара определяется своим внутренним измерением и своим внешним контекстом, эволюционируя вместе с изменением социально-экономической ситуации и репрезентирующего ее медийного дискурса.

Степень научной разработанности темы. Деловая журналистика в последнее время достаточно часто оказывается центром специальных исследований. Отметим коллективную монографию «Деловая журналистика», где описывается специфика деловой журналистики, типологические характеристики, вопросы организации текстов, посвященных

¹ См., например: Макаров М. Л. Основы теории дискурса. – М.: Гнозис, 2003. – С. 43–50.

² Термин «узловая точка» в концепции теории дискурса Э. Лакло и Ш. Муфф означает знак, вокруг которого формируется дискурс, при этом сам знак становится узловой точкой, т.е. приобретает свое значение в определенном дискурсе. – Прим. Автора.

экономическим темам. Теоретическим аспектам деловой прессы (основные этапы и тенденции развития) посвящена и монография «Деловые печатные издания России: становление, специфика, тенденции развития»³.

По отдельным аспектам функционирования деловой прессы написаны монографические исследования, в частности, отметим труды Б.Н. Головки⁴ (информационный менеджмент), С.Б. Головки⁵ (дизайн), Е.В. Письменной⁶ (этика).

В последнее время к теме деловой печати обращен и ряд диссертационных исследований, из которых отметим работы А.В. Вырковского⁷, А.А. Кажикина⁸, Е.В. Письменной⁹, Л.Д. Рогожиной¹⁰, В.А. Сергачева¹¹, Л.А. Тепловой¹², П.И. Чукова¹³.

Особое внимание обратим на исследования, определяющие специфику кризиса как экономического феномена и его отражения в медиа: коллективная монография «Политическое измерение мировых финансовых кризисов. Феноменология, теория, устранение»¹⁴, доклад Института глобализации и социальных движений «Кризис глобальной экономики и

³ Нечаев Д. Н., Тулупов В. В. Деловые печатные издания России: становление, специфика, тенденции развития. – Воронеж, 2006.

⁴ Головки Б. Н. Деловые издания: информационный менеджмент массовой коммуникации. – СПб., 2005.

⁵ Головки С. Б. Дизайн деловых периодических изданий. – М., 2004.

⁶ Письменная Е. В. Профессиональная этика в деловой прессе. – М., 2004.

⁷ Вырковский А. В. Сравнительный анализ моделей деловых журналов США: на примере «Форчуна», «Форбса», «Бизнес уика», «Эксперта», «Денег», «Смарт Мани»: автореф. дис. ... канд. фил. наук. – М., 2007.

⁸ Кажикин А. А. Типология отечественной региональной прессы рубежа XX-XXI веков: На примере печатной периодики Воронежской области: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 2004.

⁹ Письменная Е. В. Этические коллизии в деловой журналистике: источники и пути разрешения: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 2002.

¹⁰ Рогожина Л. Д. Региональный поток деловых изданий: состав, библиографическое отражение и тенденции формирования: по материалам Среднего Поволжья: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Самара, 2006.

¹¹ Сергачёв В. Я. Деловая пресса региона: состояние и перспективы развития: дис. ... канд. филол. наук. – СПб., 2000.

¹² Теплова Л. А. Типология информационно-аналитических еженедельных журналов: на примере журналов «Коммерсантъ-Weekly», «Деньги», «Эксперт», «Итоги», «Профиль», «Коммерсантъ-Власть» и «Компания»: дис. ... канд. филол. наук. – М., 2002.

¹³ Чуков П. И. Специализированные газеты как тип издания: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ростов н/Д., 2004.

¹⁴ Политическое измерение мировых финансовых кризисов. Феноменология, теория, устранение. – М., 2012.

Россия»¹⁵, доклад Института современного развития «Экономический кризис в России: экспертный взгляд»¹⁶ и др. Однако до сих пор отсутствуют специальные работы, посвященные репрезентации финансово-экономического кризиса деловыми журналами.

Методологическая основа и методы исследования. Диссертация основана на базовых положениях теории журналистики, концепциях массовой коммуникации, дискурса. В ходе работы над темой были использованы исследования деловой журналистики М.Н. Кима¹⁷, В.С. Кулева¹⁸, Д.А. Мурзина¹⁹. Помимо них автор использовал исследования А.А. Грабельникова²⁰, С.Г. Корконосенко²¹, Н.А. Тепляшиной²², М.В. Шкондина²³ и других ученых, посвященных масс-медийному дискурсу. Во многом базовыми для диссертанта стали посвященные медиа работы А.Н. Баранова²⁴, В.И. Карасика²⁵, А.П. Чудинова²⁶.

Методологию диссертации во многом определили исследования в области критического дискурс-анализа Н. Фэркло²⁷, Л. Филипс, М. Йоргансен.²⁸ Помимо них автор опирался на различные концепции

¹⁵ Кризис глобальной экономики и Россия. Доклад Института глобализации и социальных движений (ИГСО) 9.06.2008. – URL: http://www.igso.ru/articles.php?article_id=134 (дата обращения: 18.07.2011).

¹⁶ Экономический кризис в России: экспертный взгляд. – URL: <http://www.insor-russia.ru/ru/news/4670> (дата обращения: 18.07.2011).

¹⁷ Ким М.Н. Деловая пресса: функции, структура, аудитория // Типология печати: Проблемы теории и практики : материалы науч.-практ. семинара «Современная периодическая печать в контексте коммуникативных процессов» (12 марта 1998 года, Санкт-Петербург) / отв. ред. Б. Я. Мисонжников. – СПб., 1999. – С. 30-46.

¹⁸ Кулев В. С. Деловая пресса России. – М., 1996.

¹⁹ Мурзин Д. А. Деловая пресса // Типология периодической печати: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. М. В. Шкондина, Л. Л. Реснянской. – М., 2007 ; Мурзин, Д.А. Деловая пресса // Система средств массовой информации России : учеб. пособие для вузов / под ред. Я. Н. Засурского. – М., 2001.

²⁰ Грабельников А. А. Массовая информация в России: от первой газеты до информационного общества. – М., 2001.

²¹ Корконосенко С. Г. Теория журналистики. Моделирование и применение. – М., 2010.

²² Тепляшина Н. А. Методологические основы жанрообразования в масс медиа. – СПб, 2001.

²³ Шкондин М. В. Средства массовой информации. Системные характеристики. – М., 1996.

²⁴ Баранов А. Н. и др. Политический дискурс: методы анализа тематической структуры и метафорики. – М. : Фонд ИНДЕМ, 2004.

²⁵ Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград, 2002.

²⁶ Чудинов А. П. Россия в метафорическом зеркале: когнитивное исследование политической метафоры (1991-2000 гг.). – Екатеринбург, 2001.

²⁷ Fairclough, N. Media Discourse Text / N. Fairclough ; ed. by Edward Arnold. – Oxford : Blackwell, 1995.

²⁸ Филипс Л., Йоргансен М. Дискурс-анализ: теория и метод. – Харьков, 2008.

медиа-текста, описывающие и систематизирующие особенности массовой коммуникации: универсальные – М. Маклюэн, Э. Тоффлер и др.²⁹; коммуникативно-функциональные – Т.Г. Добросклонская и др.³⁰; лингво-семантические – Л.М. Майданова и др.³¹ Теоретической основой интерпретации кризиса как экономического и финансового феномена для диссертанта стали труды А.А. Богданова³², Н.Д. Кондратьева³³, Н.В. Ключниковой³⁴, Ю.В. Яковца³⁵ и других экономистов.

В ходе работы применялись *общенаучные методы исследования*: хронологический, синхронический, системно-аналитический, сравнительно-сопоставительный, интерпретационный, функциональный.

Основным методом исследования стал критический дискурс-анализ. Предпочтение качественных методов исследований перед количественными продиктовано новизной изучаемого феномена, а также необходимостью установления связи с социальным контекстом. Л. Филиппс и М. Йоргансен отмечают, что дискурсивные исследования позволяют «управлять социальными последствиями, то есть прогнозировать развитие дискурса и созданного в нем поля значений»³⁶.

При формировании собственной модели дискурсивного анализа деловой прессы автор использовал творчески переработанные идеи и методы, содержащиеся в концепции критического дискурс-анализа Н. Фэркло, теории институционального дискурса В.И. Карасика и общей теории журналистики.

²⁹ Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. – М., 2007; Тоффлер Э. Метаморфозы власти. – М., 2004.

³⁰ Добросклонская, Т. Г. Вопросы изучения медиа-текстов (опыт исследования современной английской медиа-речи). – М., 2005.

³¹ Майданова Л. М. Структура и композиция газетного текста: Средства выразительного письма. – Красноярск, 1987.

³² Теория кризисов. Методология предвидения кризисов // URL: <http://www.cycles.newparadigm.ru/cycles3.htm> (дата обращения: 14.07.2011).

³³ Теория «длинных волн» Кондратьева. – URL: <http://www.marketing.spb.ru/read/article/a45.htm> (дата обращения: 14.07.2011).

³⁴ Ключникова Н. В. Закономерности и противоречия финансовых кризисов в условиях глобализации хозяйства : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – СПб., 2009.

³⁵ Яковец Ю. В. Циклы. Кризисы. Прогнозы. – М., 1999.

³⁶ Филипс Л., Йоргансен М. Дискурс-анализ: теория и метод. – Харьков, 2008. – С. 9.

Выделенные диссертантом базовые дискурсивные характеристики – это материалы (тематика), эксперты, цитируемые в публикациях, а также стереотипы, характерные для развертывания тем в рамках тематики кризиса, и метафоры, используемые для создания экспрессивной составляющей журналистских текстов.

Эмпирическая база. В качестве эмпирической базы исследования взяты публикации журнала «Эксперт» в интервале с 2008 по 2013 гг. (252 номера), сайта www.expert.ru, а также региональных приложений. Всего проанализировано 1415 публикаций. Для подготовки корректных заключений и сравнений мы обратились к иной группе профильных изданий. В качестве такой контрольной группы для подтверждения степени профильного участия в формировании дискурса кризиса были выбраны «автомобильные журналы»: «Пятое колесо» - 24 номера, «Авторевю» - 48 номеров, «4x4 club» - 24 номера (архив за 2008-2009 гг.).

Гипотеза данного исследования заключается в предположении, согласно которому изучение репрезентации финансово-экономического кризиса в деловом журнале продуктивно осуществлять в рамках критического дискурс-анализа.

Проблема исследования состоит в необходимости изучения репрезентаций объективных социально-экономических процессов в дискурсе деловых изданий, результаты которых нередко противоречат друг другу.

Актуальность проблемы, значимость ее научно-теоретического и практического решения в условиях мирового финансово-экономического кризиса и модернизации России обусловили выбор объекта, предмета, цели и задач настоящего исследования.

Объект исследования – деловая пресса российских СМИ в период финансово-экономического кризиса, начавшегося в 2008 году.

Предмет исследования – дискурсивные характеристики кризиса 2008-2013 гг. в журнале «Эксперт» и иных профильных изданий.

Цель исследования – выделить и проанализировать дискурсивные характеристики репрезентации финансово-экономического кризиса в деловой прессе и разработать инструмент их анализа.

Для реализации поставленной цели были выдвинуты следующие **задачи**:

- изучить современное состояние и тенденций развития деловой прессы России;
- выявить и проанализировать типологические характеристики журнала «Эксперт»;
- исследовать особенности освоения новой тематики деловым журналом;
- проанализировать предпосылки и динамику репрезентации финансово-экономического кризиса в журнале «Эксперт»;
- предложить собственную модель дискурсивного анализа публикаций о кризисе как финансово-экономическом феномене в деловом журнале «Эксперт»;
- на основе предложенной модели выявить и проанализировать дискурсивные характеристики репрезентации кризиса журналом «Эксперт» в рамках оппозиции «моногород» – «инноград»: анализ экспертной доминанты и специфических признаков (характеристик экспрессивно-эмоционального фона) тематики кризиса.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1) Предложена и использована модель анализа репрезентации мирового финансово-экономического кризиса, частично охватившего и Россию, в отечественных деловых журналах, которая при соответствующей доработке может быть использована для анализа других значимых феноменов.

2) На основе анализа текстов делового журнала проведено исследование дискурса кризиса в рамках его узловых точек «моногород» – «инноград».

3) Впервые в научный оборот введен в качестве материала для исследования объемный корпус текстов журнала «Эксперт», посвященных кризису 2008-2013 гг.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Деловая пресса сегодняшнего дня поддерживает тенденцию сегментации аудитории, сочетая универсализм и специализацию. С одной стороны, наблюдается явное стремление к обработке максимального количества тем, с другой стороны - крепнет профессиональная пресса, четко ориентированная на отражение и анализ сложных экономических процессов и явлений, ярким представителем которой является еженедельник «Эксперт».
2. Критический дискурс-анализ может служить рамочной структурой эмпирического исследования масс-медийного корпуса текстов. Общая модель отражения кризиса в деловых журналах включает контекст дискурса деловой периодики, контекст идеологии отдельного издания, а также узловые точки, которые характеризуют тематический потенциал, экспертизу кризисной ситуации (в том числе набор экспертов и их соотношение), специфические характеристики отражения кризиса (отражение стереотипных представлений кризиса и метафорическое видение проблемы).
3. Одна из значимых тем, формирующаяся в рамках проблематики кризиса, определяется через оппозицию «моногород» – «инноград». Эта оппозиция обусловлена культурно-историческими и национальными (российскими) особенностями экономической коммуникации.

Научно-теоретическая значимость исследования заключается в разработке аналитической модели, основанной на дискурсивных подходах, позволяющей определить способы репрезентации тематики финансово-экономического кризиса в рамках делового журнала.

Теоретические положения диссертации концептуально обосновывают тенденцию последнего времени в деловой печати – одновременную специализацию и универсальность деловых журналов.

Научно-практическая значимость исследования определяется возможностью использования результатов работы в курсах «Деловая журналистика», «Теория и методика журналистского творчества», «Массовая коммуникация», в спецкурсах и спецсеминарах для студентов, изучающих различные направления коммуникалистики. Содержащиеся в диссертации положения могут быть использованы для совершенствования функционирования системы деловой прессы и использованы в рамках исследования развития СМИ.

Апробация работы: основные положения диссертации были представлены на следующих научных конференциях: «Череповецкие научные чтения» - 2010, 2011, 2012 (всероссийская научная конференция, г. Череповец); «Феномен индустриального города в контексте истории» (всероссийская научная конференция, г. Череповец, 2011 г.); «Социальный капитал как ресурс модернизации в регионе: проблемы формирования и измерения» - 2012 (межрегиональная научно-практическая конференция, г. Череповец).

Структура диссертации. Цели и задачи исследования определили логику, структуру и содержание диссертации. Диссертация состоит из Введения, 3-х Глав, Заключения, библиографии, включающей 223 наименования отечественных и зарубежных авторов. Основной текст изложен на 205-и страницах, сопровождается таблицами и рисунками.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, степень разработанности поставленной проблемы, характеризуются методологическая основа и эмпирическая база диссертации, новизна и практическая значимость исследования.

В первой главе «Деловая пресса как системный компонент СМИ» раскрываются теоретико-типологические основы исследования, характеризующие современные подходы к определению роли и места деловой журналистики, вводятся основные понятия «деловая пресса», «дискурс», «тематика». Из ряда определений дискурса базовым для автора становится разработанное Т.А. ван Дейком: «дискурс не является лишь изолированной текстовой или диалогической структурой. Скорее это сложное коммуникативное явление, которое включает в себя и социальный контекст»³⁷. Деловая пресса и собственно деловые журналы представляют отдельный компонент медиадискурса. Одно из определений деловой прессы, которое используется в работе, акцентирует внимание на тематике: «Российская деловая пресса, как правило, – качественная пресса, основным содержанием которой является экономическая информация. <...> Ведущим типформирующим признаком деловой прессы является её тематика (проблемы экономики, бизнеса)»³⁸. Тематика оказывается не только типформирующим параметром, но и коррелирует с содержанием дискурса кризиса, согласно терминам В.И. Карасика.

Первый параграф «Деловая пресса: сущность и содержание, параметры дискурса» посвящен анализу роли и характеристик деловой прессы России и осмыслению параметров дискурса делового журнала. Отмечается практико-ориентированный характер осмысления феномена деловой печати, что оправдано практической актуальностью и социальной значимостью деловых журналов и газет³⁹.

«Материалы» - в терминах схемы анализа институционального дискурса по В.И. Карасику, или «тематика», - основываясь на традициях

³⁷ Дейк ван Т. Язык. Познание. Коммуникация. – Благовещенск, 2000. – С. 113.

³⁸ Толстунова М. А. Нижегородская деловая пресса на современном этапе (начало XXI в.) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 2009. – С. 6.

³⁹ См.: Кулев В. С. Деловая пресса России. – М., 1996. – С. 71; Письменная Е. В. Профессиональная этика в деловой прессе. – М., 2004. – С. 34.

русской теории журналистики, - предстают как одна из важнейших дискурсивных характеристик, которая позволяет судить и о профессионализме авторского коллектива, и о специфике репрезентации жизненных явлений в рамках делового медиадискурса. По мнению автора, эта характеристика предельно подвижна, а суть ее выражается в реакции на каждое жизненное явление, отобранное для отображения в рамках издания. Потому автор сосредотачивается на особенностях представления в прессе новой тематики финансово-экономического кризиса 2008-2013, определяет поиск дискурсивных характеристик, прежде всего, тематического плана.

Общая практика функционирования дискурса деловых СМИ обусловлена рамками институционального масс-медийного дискурса, который пересекается с другими типами дискурсов, обладая стратегией специализации информационных потоков и унификацией способов работы с информацией, так как связан с принятием решений в условиях быстро меняющейся деловой среды, с высоким прогностическим потенциалом, а также обусловлен не всегда совпадающими ролями коммуникантов.

Во втором параграфе *«Журнал «Эксперт»: типологические черты»* представлена типологическая характеристика журнала «Эксперт», одного из ведущих изданий на рынке деловой печати России. Его история начинается в 1995 году как событие знаковое, открывающее второй этап развития русской деловой журналистики⁴⁰, как альтернатива изданиям ИД «Коммерсантъ». Уже начало деятельности журнала связано с декларацией о продвижении отнюдь не новых, но подзабытых принципов журналистики, имеющей дело с экономикой: «неангажированность, работа на целевую аудиторию, максимальная беспристрастность и точность в подаче фактов»⁴¹.

⁴⁰ Вырковский А. В. Сравнительный анализ моделей деловых журналов США: на примере «Форчуна», «Форбса», «Бизнес уика», «Эксперта», «Денег», «Смарт Мани» : автореф. дис. ... канд. фил. наук. – М., 2007.

⁴¹ Иваницкий В. Основные направления в проблематике русской прессы: экономика. – URL: http://www.evartist.narod.ru/text19/062.htm#з_01 (дата обращения: 23.11.2012).

Определяя журнал как деловой, мы воспользовались классической классификацией М.В. Шкондина,⁴² где основными признаками, определяющими деловые СМИ, являются: аудиторные (характеристики – Ф.В.), предметно-тематическая направленность и целевое назначение⁴³.

Аудитория журнала на сегодняшний день такова: «руководители» составляют 26,2% аудитории, «специалисты» – 25,2%, «служащие» – 9,5%, студенты, учащиеся – 7%, (позиция «другое» – 14%, позиция «нет ответа» – 3,6%)⁴⁴. Отдельно отметим тенденцию к расширению аудитории в спектре экономических агентов низкого ранга, как называют тех, кто не принимает принципиальные с точки зрения экономики решения.

Целевое назначение журнала зафиксировано в концепции самой редакции: «содействует экономической интеграции, развитию эффективного частного бизнеса, позитивным изменениям в экономике региона, продвигает интересы среднего класса, распространяет опыт прогрессивного современного менеджмента»⁴⁵.

Предметно-тематическая направленность журнала может быть определена как экономическая (макроэкономическая), исходя из преобладающей тематики⁴⁶, и специализированная – с точки зрения объема тематики⁴⁷.

Третий параграф «Публицистическая репрезентация фрагмента действительности: тематика финансово-экономического кризиса» посвящен рассмотрению вопроса о тематике в СМИ и анализу новой тематики, которая возникает в деловом журнале. Вся деловая пресса, как и

⁴² Шкондин М. В. Газетно-журнальная типология в условиях становления коммуникативной системы информационного общества // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. – 2003. – № 2. – С. 15-16.

⁴³ Деловая журналистика / отв. ред. А.В. Вырковский. – М. : Медиамир, 2012. – С. 20.

⁴⁴ Медиакит журнала Эксперт.// URL: http://expert.ru/d/adv/mediakit_expert.pdf (дата обращения: 11.11.2012).

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Шостак М. Журналы России // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. – 2003. – № 2. – С. 53–64.

⁴⁷ Мурзин Д. А. Очерк типологии деловой прессы // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. – 2003. – № 2. – С. 71.

журнал «Эксперт», имеет свой диапазон тем, представляющих социальную практику.

В диссертации под термином «тематика» понимаются совокупность, система основных и побочных тем произведений в журнале, отражающих действительность⁴⁸.

В 2008 году в деловую прессу России вновь (после 1998 г.) входит тематика кризиса. Академические издания экономического профиля, обладающие особой значимостью в выстраивании объективного поля отражения и экспертиз экономического кризиса в России, слабо реагируют на ситуацию. За весь 2008 г. журнал «Вопросы экономики», первый в десятке изданий профиля «Экономика. Экономические науки» по импакт-фактору российского индекса научного цитирования⁴⁹, публикует лишь 9 статей, напрямую связанных с экономическим кризисом. Большая часть данных публикаций приходится на осень-зиму того же года. Однако, деловая периодика реагирует на этот тематический аспект бурно и активно. При этом отметим серьезную включенность деловых российских медиа, в том числе и журнала «Эксперт», в обсуждение, осмысление экономического кризиса как мирового, так и национального.

В целом, деловые журналы имеют четкую тематическую привязку: для них кризис предстает, прежде всего, как финансово-экономический феномен. В меньшей степени в 2008 году можно увидеть экспрессивно-эмоциональные трактовки кризиса, в публикациях скорее проявляется иной признак – рациональность, переходящая в прогностичность. Это принципиальный параметр, определяющий отражение кризиса в деловой периодике России периода 2008-2013 гг. Для «Эксперта» такой подход связан, прежде всего, с

⁴⁸ Штепа В.И. Естественнонаучная тематика в отечественной прессе середины XX – начала XXI века (на примере химической отрасли) : автореф. дис. ... д-ра. филол. наук. – Воронеж : Воронежск. гос. ун-т., 2009. – С. 9.

⁴⁹ Каталог журналов научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU. – URL: <http://elibrary.ru/titles.asp> (дата обращения: 06.07.2012).

конкретными практическими решениями, а также с общемировыми и национальными трактовками кризиса и возможными мерами по выходу из сложившейся ситуации.

Во второй главе «Репрезентация финансово-экономического кризиса в деловом журнале», представлена общая картина дискурсивного поля в освещении финансово-экономического кризиса с позиций: 1) исходных данных, в том числе экономических; 2) динамики отражения финансово-экономического кризиса в конкретном журнале; 3) выстраивания авторской модели анализа дискурса о кризисе в деловом журнале, на основе критического дискурс-анализа Н. Фэркло⁵⁰ с включением схемы институционального дискурса В.И. Карасика⁵¹, а также выделением специфических признаков - экспрессивно-эмоциональных характеристик. Отметим, что дискурс в данном случае определяется как медиадискурс, поскольку даже экономические и отраслевые доклады медийны по своей природе, ибо фиксируются как открытые источники в рамках медиасреды.

В первом параграфе «Интерпретации повестки дня: профессиональный аспект работы журналиста» предпринимается анализ репрезентации финансово-экономического кризиса в качестве явления экономического порядка, а также представленности кризиса в медиасреде как необходимых условий профессиональной разработки тематического поля кризиса.

Ассоциация региональных социологических центров «Группа 7/89», с 2001 года объединяющая социологов и маркетологов, работающих в регионах России, прямо указывает на развитость медиасреды в качестве одного из важнейших факторов формирования отношения к кризису: «Доля респондентов, знающих о кризисе в деталях и подробностях, выше в тех

⁵⁰ Fairclough N. Media Discourse Text / N. Fairclough ; ed. by Edward Arnold. – Oxford : Blackwell, 1995.

⁵¹ Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград, 2002.

регионах, которые в наибольшей степени обеспечены печатными СМИ (газетами) в расчете на душу населения»⁵².

Тематическое поле финансово-экономического кризиса оказывается сложной системой взаимосвязанных и взаимозависимых тем, которые могут быть отражены в СМИ теми журналистами и редакциями, кто профессионально вник в экономическую терминологию, понимает основные экономические процессы, готов проникнуться нюансами экономической коммуникации.

Во втором параграфе «Финансово-экономический кризис в журнале «Эксперт»: становление тематики» анализируются динамика обращений к тематике кризиса и основные характеристики, определяющие этот феномен в журнале. Появление тематики кризиса в том или ином виде фиксируется практически в каждом номере журнала, начиная с 2008 г. В начале 2008 года «Эксперт», как и большинство СМИ, только начинает осваивать тематику кризиса: с января по август доля «кризисных» публикаций не превышает 30% от общего количества в каждом выпуске. Но уже осенью того же года эта цифра увеличивается более чем в два раза. Необходимо отметить и характерные особенности репрезентации кризиса в журнале «Эксперт» в 2008 году: его специфика определяется *предметностью* - от освещения признаков общего характера кризиса ликвидности на Западе до отраслевых вариантов кризиса в российском варианте, – *территориальным распространением* (Запад, Азия, Россия; от мирового до региональных вариантов) и *отраслевым режимом осмысления* (рыбохозяйственный, бензиновый, молочный, строительный и под.).

Также наблюдается видимый хронологический порядок: выделяются пики активного осмысления финансово-экономического кризиса, которые

⁵² Микс-2008. Информированность о кризисе // URL: <http://www.789.ru/projects/miks/47-informirovannost-o-krizise.html> (дата обращения: 18.07.2011).

перемежаются с иными событиями, например, инаугурацией президента, конфликтом в Южной Осетии и др.

В третьем параграфе «*Модель анализа репрезентации финансово-экономического кризиса в журнале «Эксперт»*» предлагается модель анализа дискурса кризиса в журнале «Эксперт».

Анализ дискурса кризиса в деловых журналах, отмечается в диссертации, может быть проведен на основании выработанной автором *модели дискурсивного анализа*, которая соединяет в себе два основных исследовательских подхода: критический дискурс-анализ Н. Фэркло (включающий несколько уровней исследования), и схемы анализа институционального дискурса В.И. Карасика, где формулируются параметры, характеристики дискурса. Кроме того, в модель внесены специфические признаки, отражающие стандарт и экспрессию в авторских текстах:

- *Уровень дискурсивной практики* = сложившиеся дискурсивные модели в рамках функционирования деловых российских журналов: анализ институциональных характеристик дискурса деловых медиа, в частности, с помощью схемы В.И. Карасика.
- *Уровень воспроизводимости* = уровень дискурсивной формации журнала «Эксперт»: анализ контекстных возможностей журнала, анализ различных тематических аспектов динамики интерпретаций кризиса в журнале.
- *Уровень текста* = выделение узловых точек дискурса и их анализ (функционально-когнитивный и лексико-семантический). Обоснование выбора лингвистического анализа, в частности, сочетание лексико-семантического и функционально-когнитивного анализа, видится автору как возможность определения рамок дискурса кризиса; анализ узловых точек позволяет прийти к определению содержания доминант дискурсивного поля.

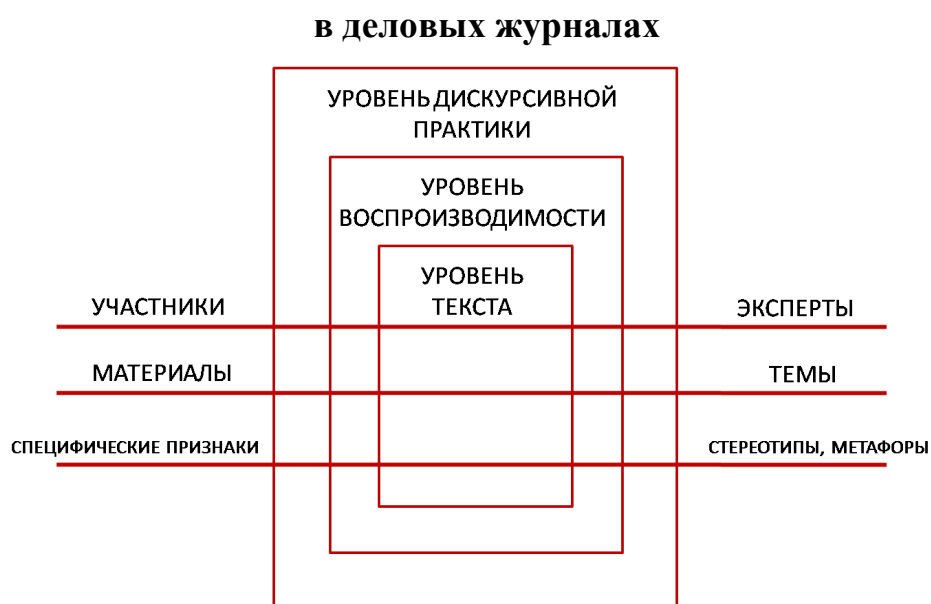
В целом, комплексный анализ узловых точек дискурса позволяет перевести поле оценки в содержательные характеристики точек.

Дискурсивными характеристиками, определяющими дискурс кризиса в деловой прессе, становятся: *материалы (темы), участники (эксперты), экспрессивно-эмоциональный фон (стереотипы и метафоры)*.

Общая логика исследования выглядит следующим образом (см. Рисунок № 1):

Рисунок № 1

Модель исследования дискурса кризиса 2008-2013 гг.



В третьей главе «Специфика репрезентации финансово-экономического кризиса: оппозиция «моногород» – «инноград»» заявленная в предыдущем разделе диссертации авторская модель дискурсивного анализа применяется в качестве инструмента исследования оппозиции «моногород» – «инноград», которая красной нитью проходит через большинство публикаций журнала «Эксперт» и интерпретируется авторами текстов как удачная когнитивная рамка анализа причин кризиса российской экономики.

Тема моногородов в качестве структурообразующей вошла в масс-медийный дискурс и активно участвует в структурировании специфического контента кризисной коммуникации. Понятия «моногород» в качестве законодательного закрепленного термина российской практики все еще нет⁵³, нет и четкого словарного определения этого термина. Что, однако, не мешает специалистам из журнала «Эксперт» его активно использовать: «Моногород - это моноцентричный город по отношению к преобладающей сфере занятости, сфере деятельности трудоспособного населения»⁵⁴. «Инноград» (в отличие от моногорода) определен в отдельном федеральном законе как «совокупность инфраструктуры территории инновационного центра «Сколково» и механизмов взаимодействия лиц, участвующих в реализации проекта, в том числе путем использования этой инфраструктуры»⁵⁵. Пользуясь номинацией «инноград», автор предлагает и использует более широкое поле функционирования этого термина, где, кроме Сколково, представлены зарубежные аналоги иннограда, а также академгородки и инновационные проекты на территории России. Принципиально отметить, что широко используемая в деловой прессе оппозиция (противопоставление) «моногород - инноград» в научном плане не является убедительной, но специалистов из журнала «Эксперт» это не смущает.

Первый параграф «Моногород» и «инноград»: полюса дискурса кризиса» посвящен апробации авторской модели анализа дискурса на материале текстов журнала «Эксперт», освещающих экономический кризис в России. И тут явно прослеживаются скрытые предпочтения и поляризация мнений в зависимости от статуса авторов журнала.

⁵³ Манакова И. В. Моногорода: вопросы терминологии // Современные проблемы социально-экономического развития России : Материалы науч-практ. конф в 2 т. / под ред. Е. Н. Камышанченко, С. Н. Растворцевой. – Белгород : БелГУ, 2011. – Т.2. – С. 140.

⁵⁴ Там же. С. 141.

⁵⁵ Об инновационном центре «Сколково» : федер. закон Рос. Федерации от 28.09.2010 : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.09.2010 : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 22.09.2010. – URL: <http://www.sk.ru/Model/Documents/FZ244.aspx> (дата обращения: 21.09.2011).

Функционально-когнитивный анализ оппозиции «моnogород» – «инноград» дает возможность определить моногород как «остатки» советского прошлого, а Сколково как инновационный проект будущего, некий комплексный продуманный ответ вызовам времени. Так, явно прослеживаются положительные признаки «моnogорода» при включении данного понятия в контекст федеральной и местной власти, включая вопросы потенциального роста моногорода в условиях кризиса через диверсификацию, где инструментом оказываются комплексный инвестиционный план и комплексный план развития.

«Инноград», в свою очередь, формирует поле иллюзий относительно принципиальной ориентированности любого бизнеса на инновационность вследствие рыночной конкуренции, необходимости попыток «усидеть» при установках на демократизацию и централизацию процессов в условиях скорейшего инновационного прорыва в масштабе страны.

Второй параграф «Экспертная доминанта оппозиции “моnogород” - “инноград”» определяет зону экспертных позиций в формировании исследуемой оппозиции. Для журнала «Эксперт», где экспертиза выведена в название, экспертное поле формируется, прежде всего, через статусные и профессиональные характеристики ньюсмейкеров.

Оппозиция «моnogород» – «инноград» формируется двумя вариантами парадигм, где главенствует оценка экспертов-ньюсмейкеров, обозначенная нами как «Федеральные власти» (23% от общего количества экспертов в публикациях о моногородах и 30% об иннограде), что свидетельствует о формировании и поддержании интереса к этим темам, прежде всего, благодаря позициям властей. В целом, «моnogород» представлен более расширенным списком экспертов, но это объясняется наличием двух заинтересованных сторон уже участвующих в процессе поиска антикризисного решения – это градообразующее предприятие и городская структура, организованная вокруг. И поскольку задействована сеть

достаточно крупных предприятий, то важным экспертом становится профсоюз как представитель рабочих и одновременно жителей города и пресс-служба или пресс-секретарь, которые определяют публичность официальных позиций предприятия. В свою очередь «инноград» формирует поле экспертов-аналитиков – экспертиза со стороны научных и аналитических центров, институтов и фондов, зарубежных инвесторов.

Третий параграф «Специфические признаки - маркеры экспрессивно-эмоционального фона отражения кризиса» представляет поле стереотипных и метафорических характеристик оппозиции.

Прагматическая актуализация *стереотипных представлений* в рамках оппозиции «моногород» – «инноград» дает возможность увидеть моногородское начало в иннограде. При этом к иннограду приложимы все проблемы моногородского образования: «Когда обсуждают сейчас Силиконовую долину, у меня есть нехорошее ощущение, что ее собираются сделать в одном городке. Это символично, что у нас Долина превращается в один Поселок»⁵⁶. Таково мнение профессора Санкт-Петербургского филиала Государственного университета – Высшей школы экономики Даниила Александрова. В целом, в качестве «мешающих» стереотипов выступают сам моногород как стереотип восприятия кризиса, вторичность социальной политики по отношению к экономике, макроэкономический характер решения вопроса об инновационности экономики, демократизация общества как необходимый элемент для инновационного развития и принципиальная инновационность любого бизнеса в силу работы в конкурентном поле⁵⁷.

Базовые метафоры, организующие каждый компонент оппозиции, оказываются разными, хотя и с явной негативизацией, деструкцией образов.

⁵⁶ Механик А. Требуется академики. – URL: http://expert.ru/expert/2010/11/trebuyutsya_akademiki/ (дата обращения: 21.09.2011).

⁵⁷ Тульчинский Г. Новый толковый словарь. – URL: <http://expert.ru/northwest/2010/36/monogoroda/?n=87778> (дата обращения: 13.09.2011).

Метафорическое поле, организующее узловую точку «моногород», определяется как стихийно-планируемое, подтверждая и преумножая стереотипные представления. Стихийность в развитии событий, как и планируемость, зачастую определяются морбиальностью⁵⁸. К примеру: «До сих пор губернаторы и мэры предпочитали делать все возможное для того, чтобы даже дышащее на ладан предприятие продолжало работать, содержа штаты и изношенную инфраструктуру города»⁵⁹. Стихийность часто связана и с агрессией милитаристского толка: «Это есть и у оппозиции, и у властей, которые думают: а черт их знает, вдруг поднимется мускулистая рука рабочего класса и потребует новую Конституцию. Значит, надо как-то обороняться, надо готовить редуты, рыть траншеи, подтягивать ОМОН разной региональной идентичности»⁶⁰.

В «иннограде» метафоры открывают, прежде всего, резервационный компонент: «Проект Сколково – это потемкинская деревня, резервация для инноваторов или локомотив, который вытянет науку в России на мировой уровень, это главная проблема, которую обсуждали на круглом столе в редакции журнала «Эксперт»⁶¹. Метафоризация позволяет заострить все имеющиеся важные черты проекта.

Таким образом, если моногород оказывается более или менее однозначно оцениваемым, как явление, требующее выхода, решения, конструктивного подхода, то инноград в большей степени обладает диффузностью оценок.

В Заключении диссертации подводятся основные итоги исследования, делается вывод о том, что применение авторской теоретической модели

⁵⁸ Чудинов А. П. Россия в метафорическом зеркале: когнитивное исследование политической метафоры (1991-2000 гг.). – Екатеринбург, 2001.

⁵⁹ Попов А. Консервы из целлюлозы. – URL: <http://expert.ru/2008/10/20/cbkkfuture/> (дата обращения 29.09.2012).

⁶⁰ Павловский Г. Чем меньше денег, тем больше нужно политики. – URL: <http://expert.ru/expert/2009/23/pavlovskiy/> (дата обращения 29.09.2012).

⁶¹ Механик А. Сколковское одиночество. – URL: <http://expert.ru/2010/05/13/skolково/> (дата обращения: 21.09.2012).

критического анализа дискурса деловых журналов России подтверждает ее эффективность и исследовательские возможности, позволяя эксплицировать дискурсивные характеристики презентации одной из центральных оппозиций, в рамках которой развивается тематика кризиса российской экономики 2008-2013 гг. в журнале «Эксперт».

Основные положения диссертации отражены в 11 опубликованных статьях, пять из которых представлены в изданиях из перечня ведущих рецензируемых и реферируемых научных журналов и изданий ВАК РФ.

Издания из перечня ведущих рецензируемых и реферируемых научных изданий ВАК:

1. *Ветров Ф.А.* Культурный ландшафт: региональные парадигмы / Ф.А. Ветров, Т.А. Ветрова // Среднерусский вестник общественных наук. – Орел, 2012. – № 4. – Т. 2. – С. 149-155. – **0,3 п.л.**
2. *Ветров Ф.А.* Модель отражения кризиса как социально-экономического феномена в деловом журнале (на материале журнала «Эксперт») / Ф.А. Ветров // Вестник ЧГУ. – Череповец, 2012. – № 4. – Т. 1. – С.71-73. – **0,4 п.л.**
3. *Ветров Ф.А.* Моногород VS инноград: полюса кризисного дискурса (по материалам журнала «Эксперт») / Ф.А. Ветров // Вестник ЧГУ. – Череповец, 2012. – № 3 – Т. 1. – С. 47-51. – **0,3 п.л.**
4. *Ветров Ф.А.* Кризисный дискурс в деловых изданиях (на материале журнала «Эксперт») / Ф.А. Ветров // Вестник ЧГУ. – Череповец, 2012. – № 1. – Т. 1. – С.43-46. – **0,5 п.л.**
5. *Ветров Ф.А.* Моногород и инноград, или к инновациям в резервациях / Ф.А. Ветров // Среднерусский вестник общественных наук. – Орел, 2012. – № 3. – С. 222-227. – **0,4 п.л.**

Другие научные издания:

6. *Ветров Ф.А.* «Моногород» в «Эксперте»: кризисный год / Ф.А. Ветров // Череповецкие научные чтения – 2010 : Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Череповец, 2011. – Ч. 1. – С. 131-134. – **0,3 п.л.**
7. *Ветров Ф.А.* «Моногород» в интерпретации деловых СМИ России (на материале журнала «Эксперт») / Ф.А. Ветров // Феномен индустриального города в контексте истории. – Череповец, 2011. – С. 23-30. – **0,3 п.л.**
8. *Ветров Ф.* Тема моноградова у пословним средствима за масовну комуникацију Русије / Ф. Ветров // Национална држава и економија / Зборник радова : Међународни научни скуп. – Слобомир ; Бијелина : Слобомир II Универзитет, 2011. – С. 233-244. – **0,3 п.л.**
9. *Ветров Ф.* Россия и кризис 2008 года / Ф. Ветров // Национална држава и економија / Зборник радова : Међународни научни скуп. – Слобомир ; Бијелина : Слобомир II Универзитет, 2011. – С. 137-150. – **0,8 п.л.**
10. *Ветров Ф.А.* Кризис 2008 года в оценках деловых СМИ (на материале журнала «Эксперт») / Ф.А. Ветров // Череповецкие научные чтения – 2011 : Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Череповец, 2012. – Ч. 1. – С. 34-36. – **0,5 п.л.**
11. *Ветров Ф.А.* «моногород» – «инноград»: социокультурный капитал территории / Ф.А. Ветров // Социальный капитал как ресурс модернизации в регионе: проблемы формирования и измерения : Материалы Межрегиональной научно-практической конференции, г. Череповец, 16–17 октября 2012 г. – Череповец, 2012. – Ч. 1. – С. 85-94. – **0,4 п.л.**

Общий объём публикаций – 4,5 п.л.