

*На правах рукописи*

**ГРИГОРЬЕВА  
ИРИНА ВАСИЛЬЕВНА**

**Трансформация общественного телевидения  
в мультимедийной среде: зарубежный опыт**

Специальность: 10.01.10 – журналистика

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Москва – 2012

Работа выполнена на кафедре электронной и печатной журналистики  
ФГОУ ДПО «Институт повышения квалификации работников  
телевидения и радиовещания»

**Научный руководитель:** кандидат филологических наук, доцент  
**Голядкин Николай Алексеевич**  
*ИПК работников ТВ и РВ*

**Официальные оппоненты:** доктор филологических наук, профессор  
**Бакулев Геннадий Петрович**  
*Всероссийский государственный  
университет кинематографии  
им. С.А. Герасимова*

кандидат филологических наук, доцент  
**Качкаева Анна Григорьевна**  
*Национальный исследовательский  
университет «Высшая школа экономики»*

**Ведущая организация:** **Московский государственный университет  
культуры и искусств**

Защита состоится «19» апреля 2012 г. в 14 часов на заседании  
диссертационного совета Д.206.002.01 при ФГОУ ДПО «Институт  
повышения квалификации работников телевидения и радиовещания» по  
адресу: 127521, г. Москва, ул. Октябрьская, д. 105, корп. 2, аудитория 10.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГОУ ДПО  
«Институт повышения квалификации работников телевидения и  
радиовещания» по адресу: 127521, г. Москва, ул. Октябрьская, д. 105,  
корп. 2.

Автореферат диссертации размещен на сайтах: <http://ipk.ru>;  
<http://vak.ed.gov.ru>

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2012 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат филологических наук, доцент

С.Л. Уразова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Глобальные процессы информатизации и конвергенции радикально меняют формы организации массмедиа, их репертуар, средства и методы охвата аудитории. Однако на фоне постоянно обновляемого медиарынка не утрачивает своей актуальности вопрос о функционировании традиционных институтов СМИ, особенно тех, деятельность которых в значительной степени оценивается вне категорий экономической эффективности и под углом приоритетов демократического развития. Одним из таких институтов является общественное телевидение – система, сложившаяся после Второй мировой войны в Европе и в ряде стран других континентов. По данным 2010 года, в мире насчитывается свыше 80 государств, позиционирующих один из секторов своего телевидения в качестве общественного<sup>1</sup>.

Согласно одному из определений, «общественное вещание – система организации некоммерческого телерадиовещания во многих странах Западной Европы и Северной Америки, рассматриваемая как элемент демократии и важный механизм гражданского общества. Деятельность общественных вещателей, т.е. компаний, реализующих на практике принципы общественного вещания, определяются социально значимыми целями. Принципы общественного вещания включают: универсальный географический доступ к каналам общественных вещателей; стремление к удовлетворению интересов различных групп общества в программной политике; развитие национальной культуры и

---

<sup>1</sup>Public service broadcasting. - URL: [http://www.en.wikipedia.org/wiki/Public\\_service\\_broadcasting](http://www.en.wikipedia.org/wiki/Public_service_broadcasting)(дата доступа 09.06.2010).

идентичности; отстраненность от сиюминутных политических интересов»<sup>2</sup>.

Под словом «общественный» в преломлении к информации понимается не принадлежность к общественным организациям или противопоставление государству, а ее доступность всем членам общества и служение всему обществу. Разумеется, нельзя ставить знак равенства между государственным и общественным вещанием, игнорируя прямую связь первого с властью. В чистом виде модель общественного телевидения встречается в очень небольшом числе стран, преимущественно европейских, а в большинстве преобладают системы государственного или переходные государственно-общественные системы телевидения, которые в сравнении с коммерческим вещанием воспринимаются как в большей мере ориентированные на общественные интересы.

В то же время с развитием технологий (оцифровывание, сжатие, и т.д.), дополнительных форм передачи контента (спутник, кабель, сотовая связь, Интернет), когда растет выбор зрителя за счет тематических (нишевых) каналов, и с появлением новых способов финансирования (платное телевидение) сектор общественного вещания трансформируется, соответствуя требованиям аудитории.

**Актуальность** темы данной работы во многом определяется востребованностью концепции общественного вещания на современном этапе и непрекращающимися спорами в профессиональной печати, Союзе журналистов и Государственной Думе вокруг создания отечественного общественного телевидения. Предложение создать общественное телевидение содержится в Послании Президента РФ Д.А. Медведева к Федеральному собранию (декабрь, 2011). Совет при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека вывесил на своем

---

<sup>2</sup> Вартанова Е.Л. Медиаэкономика зарубежных стран. – М.: МГУ, 2009. – С.331.

сайте проект закона 2002 года о создании в России общественного теле- и радиовещания на базе ВГТРК. Все желающие могут принять участие в доработке документа, который открыт для исправления в режиме "Википедии". Совет планирует передать президенту законопроект об общественном телевидении, доработанный в Интернете, не позднее 1 марта 2012 года<sup>3</sup>. Демократическое развитие России неизбежно приведет отечественные СМИ к воспроизведению универсальной дуальной модели частного и общественного вещания, в связи, с чем важно изучение действующих в других странах моделей общественных массмедиа.

Несомненно, общественное вещание в нашей стране будет обладать набором уникальных качеств и характеристик. Но столь же бесспорным представляется и то, что для создания или предметного изучения возможностей учреждения общественного телевидения в России важен анализ зарубежного опыта. Он даст ответы на основные вопросы экспертов, представителей общественности и органов власти: как создается общественное вещание, как оно организовано, как финансируется, как функционирует в обстановке конкуренции со стороны коммерческого вещания.

Другое обстоятельство, определяющее актуальность заявленной темы, - это воздействие на (как бы) устоявшуюся модель общественного вещания со стороны новейших технологий – мультимедиа, под которыми понимается «любая комбинация двух или более средств передачи информации в цифровом виде»<sup>4</sup>.

Перед общественным телевидением на современном этапе встают задачи саморазвития и адаптации к требованиям мультимедийной среды принципов, заложенных при его создании. Особого внимания заслуживает

---

<sup>3</sup> Концепция проекта федерального закона "Об общественном телевидении и радио в Российской Федерации". – URL: [http://www.president-sovet.ru/structure/group\\_16/materials/index.php?sphrase\\_id=3979](http://www.president-sovet.ru/structure/group_16/materials/index.php?sphrase_id=3979)(дата обращения 10.01.2012).

<sup>4</sup> Короткова Е.Н. Медиапортал как средство создания качественного контента//Экранная культура XXI века. – М.: Издательство 625, 2010. – С. 380.

такой аспект мультимедийных технологий, как жанрово-тематические сдвиги в репертуаре отдельных секторов СМИ – и, в первую очередь общественного вещания.

**Степень разработанности научной проблемы.** Отечественная литература, имеющая непосредственный выход на тему диссертации, довольно скромна. В советский период немногочисленные работы по зарубежному телевидению<sup>5</sup> содержали обязательный пропагандистский налет, исключавший дифференцированный подход к национальным моделям вещания: между государственной и общественной системами ставился знак равенства, а коммерческое телевидение с его рекламой безусловно осуждалось.

В новых социально-экономических условиях изучение массмедиа, в том числе зарубежных, менее идеологизировано и более прагматично. В появившихся о зарубежном ТВ работах<sup>6</sup> затрагиваются такие актуальные для всех стран вопросы, как структура собственности в СМК, государственное и рыночное регулирование вещания, фрагментация аудитории и модификация репертуара в различных секторах вещания.

В целом тема общественного телевидения получила определенное освещение в ряде диссертационных работ<sup>7</sup>. Однако все эти исследования,

---

<sup>5</sup> Камионко В.Ф. Роботы и самураи. Радио и телевидение в современной Японии. - М.: Искусство, 1989. – 174 с.; Карелина В.М. На экране и за экраном//Пропагандистский механизм английского буржуазного телевидения. – М.: Искусство, 1989.- 175с.; Котенок Р.Я. Телевидение ФРГ в двух измерениях. – М.: Искусство, 1978. – 102с.

<sup>6</sup> Вартанова Е.Л. Северная модель в конце столетия. Печать, ТВ и радио Северной Европы между государственным и рыночным регулированием. – М.: МГУ, 1997;Вартанова Е.Л. Финская модель на рубеже столетий. Информационное общество и СМИ Финляндии в европейской перспективе. – М.: МГУ, 1999; Вороненкова Г.Ф., Вороненков М.Ю. Электронные СМИ Германии: прошлое и настоящее. - М.:МГУ, 2008; Любимов Б.И. Общественное вещание: Британская модель. М.: МГУ, 2006.

<sup>7</sup> Гачечиладзе И.И. Телевидение Франции в контексте национальной культурной политики: дисс. кандидата филолог.наук: 10.01.10. М., 2006;Гладько А.М. Социальные условия и предпосылки становления общественного телевидения в России: автореферат дис. – М.,2008; Кольванов Е.В. Современные европейские концепции и модели общественного телевидения: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10 / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Фак. журналистики М., 2006; Муравлёва Е. Н. Баварское телевидение в системе телевещания Германии: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10 / Ин-т повышения квалификации работников телевидения и радиовещания М., 2006; Оганджян С.Л. Общественное радиовещание США: история и современность: автореферат дис ... кандидата филологических наук: 10.01.10 / Моск. гос. ун-т им. М.В.

прежде всего посвященные вещанию в странах Западной Европы, оставляют за пределами внимания вопросы, связанные с трансформацией рассматриваемых ими систем под влиянием мультимедиа. В представляемой к защите диссертации содержится комплексное исследование теоретической и практической составляющих развития общественного телевидения именно в этой новой, мультимедийной среде.

Учитывая поворот темы, заявленной в названии диссертации, автор привлек ряд материалов, дающих представление о современных мультимедийных процессах<sup>8</sup>.

Наконец, пытаясь придать описанию современных трансформаций зарубежного общественного вещания некое концептуальное обрамление, диссертант обращался к трудам отечественных теоретиков массовых коммуникаций, среди которых в первую очередь следует назвать труды Г.П.Бакулева, Е.Л.Вартановой, Н.А.Голядкина,<sup>9</sup> а также ряда зарубежных исследователей.<sup>10</sup>

Выбор темы обусловлен новыми тенденциями в развитии общественного телевидения в современную эпоху. На основании

Ломоносова. - М., 2011;Орешкина Н.Е. Общественное телевидение в информационном обществе: британская модель: автореферат дис. – М., 2005.

<sup>8</sup> Борзенко А., Федоров А. Мультимедиа для всех. 2-е изд. - М., 1996; Вернер, И. Все о мультимедиа. Киев, 1996; Дворко Н.И. Профессия-режиссер мультимедиа. - СПб., 2004; Скиб, Л.Дж., Хэйфмейстер, С., Чеснат, А.М. Оптимизация мультимедиа ПК/ Пер. с англ. Киев, 1997; Томпсон, С., Элшир, К. Осваиваем мультимедиа /Пер. с англ. — М., 1997;Ланге, Б.П., Барон, А. Мультимедиа как зеркало будущего информационного общества// «Среда», 1996. - № 5-6. – С.48-54.

<sup>9</sup> Бакулев Г.П. Кабельно-спутниковое телевидение: мировой опыт. – М., 1999.; Бакулев Г.П. Новые медиа: теория и практика. М., 2008; Бакулев Г.П. Массовая коммуникация. Западные теории и концепции. – М., 2010.; Вартанова Е.Л. Медиаэкономика зарубежных стран. – М., 2009; Голядкин Н.А. История отечественного и зарубежного телевидения. – М.: Аспект-Пресс, 2011.

<sup>10</sup> Ламэй, К.Л., Мицкевич, Э., Файрстоун, Ч. Автономия телевидения и государства. М., 1999; Armstrong, M., Weeds, H. Public service broadcasting in the digital world//The economic regulation of broadcasting markets: evolving technology and challenges for policy//Cambridge University Press, 2004;Atkinson,D., Raboy,M. Public service broadcasting: The challenge of the 21<sup>st</sup> century, 2003.- URL: <http://www.google.ru/books>(дата доступа 09.07.2010); Hargrave A.M., Shaw C. Accountability and the public interest in broadcasting. – Houndmills: Palgrave-Macmillan, 2009; Mendel, T. Public service broadcasting: a comparative survey, 2000. - URL: <http://www.google.ru/books>(дата доступа 10.06.2010); Peacock, A., Graham, D. Public service broadcasting without BBC? Institute of Economic Affairs (Great Britain),2004. - URL: <http://www.google.ru/books>(дата доступа 11.06.2010);Price, M.E., Raboy,M. Public service broadcasting in transition: a documentary reader,2003. - URL: <http://www.google.ru/books>(дата доступа 09.08.2010); Ward, D. Public service broadcasting: Change and Continuity: a special issue, 2004. - URL: <http://www.google.ru/books>(дата доступа 19.06.2010).

вышеизложенного рабочая гипотеза диссертационного исследования может быть сформулирована следующим образом: общественное телевидение успешно адаптируется к современным условиям, и развивается в мультимедийной среде, находясь в поиске новых форм представления и распространения информации.

**Теоретическая и методологическая основа** настоящей работы выстраивается на известном тезисе о восхождении от фактов к обобщениям, применяемом при историческом и логическом анализе. При этом основой послужили фундаментальные положения журналистской науки, литературоведения, философии, культурологии, психологии, других наук.

В диссертации учтены результаты отечественных и зарубежных ученых в этих областях: Р.А.Борецкого, Я.Н.Засурского, В.Л.Цвика, Т.ван Дейка, Э.Кастельса, М.Маклюэна и Э.Тоффлера.

В исследовании автор опирался на научные работы, в той или иной степени, охватывающие заявленную в диссертации проблематику. Системный и типологический подходы в применении к отечественной журналистике стали возможны благодаря трудам Н.И.Дворко, Е.Я. Дугина, В.В. Егорова, О.В. Коноваловой, Л.А. Кохановой, Р.П. Овсепяна, О.Р. Самарцева, С.Л. Уразовой, В.С. Хелемендика и других ученых.

Кроме того теоретико-методологическую основу исследования составляют:

- программные заявления и годовые отчеты общественных телекомпаний Великобритании, Германии, Японии, США; нормативно-правовые документы, регулирующие их деятельность; материалы ЮНЕСКО, Совета Европы и других международных организаций;
- научные труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные деятельности общественного вещания и формирования новой медиасреды. К наиболее значимым разработкам по данной теме

можно отнести: Аналитический доклад Союза журналистов России «Перспективы создания общественного телерадиовещания в Российской Федерации» под редакцией Федотова М.А.<sup>11</sup>; «Энциклопедию общественного вещания» под редакцией Бриляковой Т.А.<sup>12</sup>; «Справочник общественного вещания: справочник лучших приемов и методов работы» под редакцией И. Банержи и К. Сенивератне.<sup>13</sup>

Важный вклад в развитие концепции взаимоотношений государства и массмедиа внесли российские ученые-юристы – авторы Закона о СМИ, 1991года Ю.М. Батурич, М.А. Федотов, В.Л. Энтин<sup>14</sup>.

**Объектом** исследования выступает зарубежное телевидение, точнее одна из его моделей - общественное вещание.

**Предмет** исследования предполагает анализ финансирования, управления, программной политики, а также ключевых проблем и трудностей, с которыми сталкивается общественное телевидение на современном этапе воздействия современной мультимедийной среды на устоявшиеся национальные системы телевещания.

**Методы**, использованные в настоящем исследовании, определялись задачами диссертации. Это, прежде всего, системный метод, обусловленный необходимостью комплексного подхода к многоаспектному предмету изучения, определения места общественного телевидения в современной мультимедийной среде, а также сравнительно-исторический метод, позволяющий выявить и сопоставить этапы эволюции изучаемого объекта и наметить тенденции его развития.

---

<sup>11</sup> Аналитический доклад «Перспективы создания общественного телерадиовещания в Российской Федерации», 2002.- URL: <http://www/ruj.ru/pravcenter/otv-about.html> (дата доступа 09.06.2010)

<sup>12</sup> Энциклопедия общественного вещания. – М.: Союз журналистов России, 2005. – 384с.

<sup>13</sup> Банержи И., Сенивератне К. Справочник общественного вещания: справочник лучших приемов и методов работы. – М.: Гелиос, 2006. – 200с.

<sup>14</sup> Батурич Ю.М., Федотов М.А., Энтин В.Л. Закон о СМИ: на перекрестке веков и мнений. - М.: Союз журналистов России, 2004. – 532с.

**Теоретическая и практическая значимость** диссертации заключается в том, что собранная, обобщенная и систематизированная информация раскрывает характер процессов становления и развития общественного телевидения зарубежных стран в мультимедийной среде и предполагает творческое осмысление и использование зарубежного опыта как одного из возможных путей развития отечественных массмедиа.

Знание системы финансирования и регулирования общественного телевидения позволит расширить спектр и проблематику научной и общественной дискуссии на тему создания подобной организации в нашей стране.

Материал диссертации может быть использован при создании учебных и исследовательских работ по истории журналистики зарубежных стран.

**Научная новизна** диссертации состоит в том, что впервые проведено комплексное исследование трансформации общественного телевидения в мультимедийной среде. К новым результатам мы относим анализ истории развития общественного телевидения, выявления особенностей его развития на современном этапе. Впервые проведен анализ зарубежных интернет-публикаций по становлению и развитию службы общественного телевидения.

В работе рассматривается концепция общественного вещания, которая претерпевала изменения в ходе своего развития с учетом особенностей разных стран, а также эволюционировала с изменениями общественно-политического порядка и коммуникационной обстановки.

Актуальные проблемы общественного телевидения рассматриваются в данном исследовании с позиций его историко-социального развития. Положение общественного телевидения в эпоху развития новейших технологий – еще один важный аспект нашего исследования.

**Цель диссертационного исследования** состоит в разностороннем и объективном изучении, сравнении и анализе зарубежного опыта развития национальных моделей общественного телевидения в условиях внедрения новейших технологий и трансформации в мультимедийной среде.

Для достижения поставленной цели решаются следующие **основные задачи:**

- проанализировать зарубежный опыт создания и совершенствования общественного телевидения;
- выявить общие принципы функционирования общественного телевидения через механизмы финансирования и регулирования;
- изучить способы воздействия власти на объективность информации;
- определить основные направления трансформации общественного телевидения в условиях конкуренции с коммерческим ТВ;
- проанализировать влияние спутниково-кабельных технологий на изменение программной политики общественного вещания;
- проследить процесс фрагментации аудитории общественного телевидения в мультимедийной среде;
- наметить пути дальнейшего развития общественного телевидения в контексте развития информационно-коммуникационных технологий и, в частности, внедрение интерактивности.

**Эмпирическая база исследования** основана на материалах зарубежных СМИ, в том числе были использованы публикации журналов TVWorld, Broadcasting, а также интернет-ресурсы: [www.bbc.com](http://www.bbc.com); [www.ARD.de](http://www.ARD.de); [www.mdr.de](http://www.mdr.de); [www.mediaculture-online.de](http://www.mediaculture-online.de); [www.media-perspectiven.de](http://www.media-perspectiven.de); [www.rbb-online.de](http://www.rbb-online.de); [www.foxfamilychannel.com](http://www.foxfamilychannel.com); [www.bbcworldnews.com](http://www.bbcworldnews.com); [www.bbcentertainment.com](http://www.bbcentertainment.com); [www.bbclifestyle.com](http://www.bbclifestyle.com); [www.cbeebies.com](http://www.cbeebies.com); [www.bbchd.com](http://www.bbchd.com); [www.bbcknowledge.com](http://www.bbcknowledge.com);

[www.bbc.co.uk/russian/rolling\\_news](http://www.bbc.co.uk/russian/rolling_news);

[www.ofcom.org.uk/consult/condocs/psb2/psb2/execsum](http://www.ofcom.org.uk/consult/condocs/psb2/psb2/execsum).

Таким образом, научная достоверность диссертации обеспечивается наличием обширного эмпирического материала, применением научной методологии, использованием различных информационных и теоретических исследований.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Система общественного телевидения адаптируется к постоянно меняющейся медиасреде, продолжая выполнять возложенные на нее функции: информировать, просвещать, предоставлять качественные развлечения. Вся история существования общественного ТВ свидетельствует о том, что именно эта модель (по сравнению с государственной или коммерческой) институционально гарантирует аудитории качественное вещание и полную объективную информацию, без которой невозможно становление гражданского общества.

2. Новые информационно-коммуникационные технологии предоставляют общественному телевидению широкие возможности для расширения своего присутствия в национальной и международной медиасреде, а развитие Интернета, кабельного и спутникового вещания, мобильной связи ведет к росту числа специализированных каналов (образовательных, культурных и т.п.).

3. Становление глобального информационного общества предполагает изменения в сфере средств массовой информации и коммуникации, трансформируя традиционные аудиовизуальные медиа в соответствии с требованиями информатизации и конвергенции. Развитие технологий становится не угрозой, а новой возможностью реализации подлинного общественного телевидения, доступного аудитории на любых технологических платформах, в любом формате и не ограничивающейся собственно ТВ-вещанием. Технологии XXI века несут с собой расширение

возможностей общественного телевидения до службы общественной коммуникации.

**Апробация работы.** Основные положения диссертации представлены в материалах конференций факультета иностранных языков РГСУ и ИПК работников телевидения и радиовещания. Выводы исследования неоднократно использованы в докладах и сообщениях на российских (с международным участием) научных и научно-практических конференциях, по итогам которых опубликованы сборники: «Интеграционные языковые процессы в современном лингвистическом образовании в России», 2008; «Современные модели в преподавании иностранных языков и культур в контексте менеджмента качества образования», 2008, 2009, 2010, 2011; «Мировое культурно-языковое и политическое пространство: взгляд через столетия», 2011; апробированы в публикациях в научных журналах, в том числе из перечня ВАК.

**Структура диссертации** подчинена логике, целям и задачам исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** раскрывается актуальность поставленной проблемы, обосновывается практическая необходимость ее рассмотрения, а также степень научной разработанности, формируются основные цели и задачи исследования, определяются его научная новизна и практическая значимость.

**Первая глава** «*Становление национальных систем общественного вещания*» посвящена анализу зарубежного опыта создания, совершенствования общественного телевидения и выявлению общих принципов его функционирования. О модели общественного

телевидения мы можем говорить только в самом общем, классическом, смысле, поскольку концепции зарубежного телевидения различаются, а нас интересует не столько национальное своеобразие каждой системы ТВ, сколько то общее, что их объединяет на родовом уровне (в отличие от государственных или коммерческих систем).

В первом параграфе *«Формирование концепции «служения обществу»* под концепцией автором понимается задача, которую ставит перед собой национальная телеорганизация перед открытием вещания или в самом начале деятельности; со временем в нее вносятся изменения и дополнения. Следует отметить, что при создании общественного телевидения есть два пути: с опорой на структуры гражданского общества и при содействии политической воли со стороны государственной власти.

Исторически первым был британский вариант. Общественное радиовещание в этой стране было создано в 20-х годах прошлого века Королевской хартией. Еще в 1930-е годы первый генеральный директор BBC Джон Рейт четко сформулировал философию общественного вещания:

- корпорация должна существовать на деньги аудитории, поскольку абонентная плата избавляет ее от коммерческих соображений (поисков рекламы) и правительственных субсидий (а заодно давления властей);

- корпорация обслуживает всех и каждого, не угождая большинству, поскольку большинство никогда не выскажется за серьезные передачи;

- корпорация постоянно совершенствует свой продукт, предлагая смешанную программу, дабы информировать, просвещать и развлекать на разных уровнях;

- корпорация должна стать мощной монополией, способной противостоять любому давлению коммерческих и политических интересов<sup>15</sup>.

Автор обращает внимание на то, что, хотя большинство стран, в первую очередь – Британского Содружества при создании своих национальных систем общественного вещания взяли за образец ВВС, в формулировке своих целей они внесли уточняющие дополнения с учетом времени, места и национальных особенностей. В послевоенной ФРГ телевидение оформилось в 1950г. и получило название общественно-правового. Во Франции телевидение формировалось на фоне острой политической борьбы - «майской революции»1968г. и может служить примером государственно-общественного телевидения. Послевоенная Япония, изучив ситуацию в мире и опыт зарубежного ТВ, пришла к выводу, что лучшей формой из всех существующих является общественно-государственная<sup>16</sup>, но в том же 1953г. дополнила ННК коммерческими сетями американского типа. Следует подчеркнуть, что американская модель общественного ТВ (PBS) – это культурно-просветительное вещание, в то время как в Европе общественными телекомпаниями именуется созданные государством структуры, достаточно автономные от правительства.

Исходя из этого и сама концепция общественного вещания в зависимости от национальной специфики может существовать в разных формах – от «чистого» общественного вещания, изначально действующего в условиях конкуренции с коммерческими (ВВС) до общественно-государственного (France Television во Франции) или публично-правового (ARD и ZDF в Германии)<sup>17</sup> или культурно-просветительного (PBS в США).

---

<sup>15</sup> Цит по: Голядкин Н.А. История отечественного и зарубежного телевидения. – М.: Аспект-Пресс, 2011. – С.41.

<sup>16</sup> Борецкий Р.А. Беседы об истории телевидения. – М.: МГУ, 2011. – С.90-93.

<sup>17</sup> Вартанова Е.Л. Медиаэкономика зарубежных стран. - М.: МГУ, 2009. – С.332.

В диссертации подчёркивается, что в России предпринимаются шаги по созданию общественного телевидения, разработана концепция в виде проекта Федерального закона об общественном телерадиовещании. Россия оказалась единственной страной, имеющей все предпосылки для создания общественного телевидения, но не имеющего такового.

Во втором параграфе *«Финансирование и регулирование общественных телеслужб»* диссертант отмечает, что первые разработчики концепции общественного вещания (например, лорд Рейт) исходили из того, что источником финансирования общественного телевидения будет абонентская плата.

Привилегированное положение общественного вещателя, действующего в рамках Королевской Хартии, позволяло BBC ориентироваться на высшие профессиональные ценности, отдавая им приоритет перед коммерческими интересами. Это положение вещей оказалось под угрозой. В частности, в период «монетаристской революции», Маргарет Тэтчер предложила BBC показывать рекламу, вызвав этим протесты общественности. Диссертант указывает на то, абонентская плата – основной источник финансирования общественного вещания, хотя ряд стран допускает ограниченную рекламу.

При рассмотрении вопроса о регулировании общественного вещания диссертант проследил ряд общих черт. Прежде всего, в исследовании акцентировано внимание на то, что законы и другие нормативные документы, определяющие работу телевидения, уходят своими корнями в ранее сложившуюся систему радионного права. В целом право следует за практикой и базовой философией вещательной политики. Лицензия и сегодня остается основным средством государственного контроля над деятельностью вещательных станций, к какому бы типу они ни относились.

Автор констатирует, что смоделированная по типу ВВС японская общественная вещательная корпорация имеет некоторые отличия, например, основанием для ее деятельности является не Хартия, а Закон о вещании. Деятельность общественно-правового телевидения Германии определяют два фактора: оно создано на государственной базе и контролируется общественными советами, в которых представлены все общественно-политические силы общества, что закреплено законодательными актами, в частности, Государственным договором о радио и телевидении объединенной Германии, вступившим в силу 1 января 1992г.

Только в США Закон о коммуникациях, 1934г. оказался настолько универсальным, что телевидение стали регулировать по образцу радио (благо, что речь в этом документе идет о «вещательных станциях»).

Общественное телевидение регулируется помимо общих законов данной страны, специальными документами для общественного телевидения, в которых прописаны механизмы регулирования отношений телекомпаний с властями и аудиторией. В целом европейское право исходит из предпосылки о необходимости автономии органов, регулирующих вещание, которые должны быть законодательно и функционально защищены от политического и коммерческого влияния.

В третьем параграфе *«Информация и власть»* диссертант отмечает, что статус общественного вещателя, существующего на деньги своих зрителей, обязывает его более ответственно подходить к освещению событий и подаче информации. Информация, сообщаемая общественным телевидением, должна подвергаться тщательной внутренней проверке, чтобы зритель получал точные, достоверные факты. В «Руководстве для продюсеров ВВС» отмечается: «Должная беспристрастность является сердцевинной деятельностью ВВС. Это ключевая ценность, и ни одна из программ не освобождается от необходимости ее обеспечения. Все

программы и службы BBC должны демонстрировать открытость ума, справедливость и уважение к правде»<sup>18</sup>.

Диссертант анализирует примеры освещения BBC конфликтов, напрямую затрагивающих британские интересы – таких, как североирландский вооруженный сепаратизм (1970-е гг.), «война против террора» и вторжение в Ирак (2003г.), а также прямые политические конфликты вещательной корпорации с британским правительством («Дело Келли», 2003г.). Более слабая, чем у государственных каналов, но, тем не менее, существующая политическая зависимость от властей ограничивает возможности BBC по освещению конфликтов, чувствительных для официального Лондона.

Выводы по главе:

1. Характер той или иной вещательной системы определяется совпадением или столкновением интересов власти, радио-телевещательной организации и аудитории. В государственной модели решающее слово принадлежит властным структурам, в коммерческой – промышленно-финансовым группам, извлекающим прибыль через механизм рекламы, в то время как общественная модель нацелена на все слои населения и выполняет культурно-просветительную функцию. Сегодня большинство стран мира приняли смешанную систему, где общественное телевидение наряду с частным ТВ представляет собой лишь один из секторов массмедиа: наличие такого сектора – показатель демократичности.

2. Среди множества факторов, повлиявших на становление и концепцию развития вещательных систем, два можно считать определяющими: это способ финансирования (в случае с общественным телевидением – абонентская плата, избавляющая от правительственного давления через бюджет), и способ управления (автономию вещательной

---

<sup>18</sup> Руководство для продюсеров BBC. - URL: [http:// www.bbc.co.uk/info/policies/producer\\_guides/](http://www.bbc.co.uk/info/policies/producer_guides/)(дата доступа 09.08.2011).

организации ограждает от мелочной опеки властей буферный орган, наделенный большими правами). Обе эти привилегии предоставляются в обмен на социальную ответственность программ.

3. Общественное телевидение институционально проявляет повышенное внимание к объективности и беспристрастности своих передач, в первую очередь информационных и аналитических, хотя практика свидетельствует о том, что этот важный критерий нередко подвергается испытанию, особенно в период кризисных и конфликтных ситуаций, затрагивающих интересы власть имущих.

**Вторая глава «Эволюция идеи общественного вещания»** определяет основные направления политики общественного телевидения в условиях появления коммерческого телевидения и спутниково-кабельных технологий.

В первом параграфе *«Общественное телевидение в условиях конкуренции с коммерческим ТВ»* диссертант обращает внимание на то, что если американское ТВ сразу создавалось на коммерческой основе с целью «превращать эфир в золото» через механизм рекламы, (которая официально была допущена в эфир еще летом 1941г.), в европейских странах идея частного ТВ пробивалась с большим трудом – сначала в Англии (1954г.), затем в Италии (1975г.), но в 1980-е коммерческие каналы возникли и в таких крупных странах, как Германия, Франция, Испания. С 1980 по 1992 годы число одних эфирных телеслужб в Европе возросло с 4-х до 58-ми. Реклама не выходила только на BBC, бельгийском BRF, датском «Danmarks radio», норвежской NRK и шведской SVT.

Под натиском частного ТВ к концу 1990-х годов доля BBC в общей аудитории ТВ сократилась с половины до одной третьей. BBC – одна из немногих оставшихся в Европе общественных компаний, финансируемых исключительно благодаря абонентской плате, реклама здесь запрещена. Тем не менее, BBC активно занимается коммерческой деятельностью.

Значительная часть телепрограмм BBC существует на средства, полученные от экспорта и совместных постановок. Корпорация, трезво оценивая обстановку, сформулировала свои задачи как «расширение выбора и обслуживание всех групп аудитории»: не втягиваться в битвы с коммерческим ТВ и вместе с тем не превращаться в культурное гетто<sup>19</sup>.

Во втором параграфе *«Влияние кабельно-спутниковых технологий на развитие общественных телекомпаний»* исследуется кабельно-спутниковое вещание с 1975, когда американская компания НВО (Home Box Office) стала предлагать разрозненным кабельным операторам единую кинопрограмму со спутника. В середине 1990-х в Европе насчитывалось 420 эфирных и спутниковых каналов, то через десятилетие их число уже превышало 1500<sup>20</sup>.

Приняв этот вызов, общественное телевидение взяло на себя благородную миссию по созданию нужных обществу, но часто обреченных на узкую аудиторию образовательных и просветительных тематических каналов – детских, документальных и т.п., в то время как коммерческое ТВ делает ставку на развлечения – музыкальные, сериальные, спортивные.

В третьем параграфе *«Фрагментация аудитории общественного телевидения в новой медиасреде»* рассматривается один из важных показателей положения телеканала на рынке - размеры его аудитории. Автор приходит к выводу, что доли аудитории западноевропейских общественных телеканалов в начале XXI в. остались без изменения или незначительно снизились. Для примера, суммарная доля аудитории рассмотренных нами BBC 1 и BBC 2 в 1994 г. составляла 43%, в 2003г. - 38%, а в 2011г. – 26%<sup>21</sup>. Суммарная доля аудитории итальянских RAI 1,2,3 за тот же период изменилась с 48% - 46%-42,3%; немецких ARD и ZDF - с

---

<sup>19</sup>TVWorld,1993.- №1. - С.26.

<sup>20</sup> Голядкин Н.А. История отечественного и зарубежного телевидения.- М.: Аспект-Пресс, 2011. – С.48.

<sup>21</sup> <http://www.barb.co.uk/report/weeklyViewing>

34% - 28% до 26% аудитории; французских France 2,3 - с 42% до 37% аудитории, а по данным на 2011г. незначительно увеличилась до 38%. Такая стабильность может объясняться тем, что в Западной Европе сложилась многолетняя культура телепотребления, основанная на взаимоотношениях гражданского общества и СМК.<sup>22</sup>

Потеряв в середине 1950-х монополию в эфире, тем не менее, ВВС и сегодня остается «краеугольным камнем английского вещания» и «рупором нации». Делая упор на создание «многообразия» в эфире, общественное ТВ «входит в мультиплекс», дополняя свои многожанровые эфирные программы спутниковыми нишевыми каналами узкого профиля, которые напоминают так называемые качественные издания в прессе (в отличие от таблоидных, охотно создаваемых частным ТВ).

Выводы по главе:

1. Появление коммерческих сетей бросило первый вызов общественному телевидению, и это был первый случай его адаптации к новым условиям. Конкуренция помогла оживить общественное ТВ, поднять культуру выпуска передач, улучшить их оформление, ускорить ритм, отказаться от старомодной подачи новостей.

2. Если на первый вызов, брошенный коммерческими телесетями, общественное телевидение отреагировало некоторым «облегчением» своего репертуара, то спутниково-кабельные технологии привели к созданию нишевых каналов родственного профиля. Появление кабельно-спутниковых технологий позволило расширить национальные границы стран для распространения информации о культуре своего народа, о своей стране за рубежом, а затем и для своих сограждан, находящихся за границей.

---

<sup>22</sup> Гладько А.М. Некоммерческое вещание в условиях диверсификации телевидения//Россия и социальные изменения в мир. - URL: [http://lib.socio.msu.ru/l/library\(дата обращения 09.10.2011\)](http://lib.socio.msu.ru/l/library(дата обращения 09.10.2011)).

3. По мере дробления аудитории массмедиа углубляется фрагментация социального опыта. Это означает конец эпохи, когда совместный просмотр двух-трех телепрограмм являлся для многих стран своего рода культурным «клеем». О полном исчезновении общего опыта пока говорить рано, однако, обеспечить его и собрать массовую аудиторию хотя бы на время, становится все сложнее – аудитория расщепилась. Причем, благодаря продолжающемуся совершенствованию технологий, в частности, цифрового телевидения с функциями интерактивности этот процесс будет углубляться.

В третьей главе *«Влияние современных онлайн-технологий на расширение жанрово-тематического разнообразия»* исследуются пути дальнейшего развития общественного телевидения в контексте внедрения информационно-коммуникационных технологий, рассматриваются механизмы воздействия новых технологий на структуру телепрограммы, анализируется внедрение интерактивности и предпринимаются попытки проследить процесс конвергенция СМИ и общественного вещания.

В первом параграфе *«Воздействие новых технологий на структуру общественного вещания»* диссертации отмечается, что рост объема вещания требовал совершенствования его материально-технической базы. В 1960 г. был построен новый телецентр ВВС. Ввод телецентра ВВС позволил выйти в эфир в 1964 году ВВС 2, начавшего вещание по второй телевизионной программе. Следует отметить, что в это десятилетие вторые программы открывают многие другие телеслужбы.

Позднее кабель, спутники и переход на цифровой формат позволили расширить спектр телеуслуг, предоставляемых гражданам. Одновременно с увеличением численности телеканалов, растет их жанрово-тематическое разнообразие, усиливается ориентация на узкие аудитории, определенные по одному или нескольким основным

признакам, к которым можно отнести общность территории проживания, общность интересов, принадлежность к определенной социальной группе и т.д.

Современные онлайн-технологии обеспечивают синхронный обмен информацией в режиме реального времени, в том числе «разговорные» каналы, например, чаты, видеоконференции и др. Оффлайн-технологии допускают асинхронный обмен данными и сообщениями, например: электронная почта, форумы, SMS и т.д. Все они доступны и позволяют оперативно обмениваться любой информацией – текстовой, графической, видео, аудио и т.д. При этом прослеживается яркая тенденция к сближению реальной среды с виртуальной средой, чему способствуют новые мультимедийные средства и технологии.

Автор отмечает, что появление всех этих технологий не несет в себе явного положительного или явно отрицательного эффекта, все зависит от их использования в конкретной практике мультимедийной коммуникации. Мультимедийность – важнейшая особенность, приобретенная СМИ в результате конвергенции текста, звука и изображения. Сложность мультимедийных систем определяется тем, что мультимедийность включает в себя совокупность радио-, кино-, телевизионных и компьютерных каналов и глобальные информационные сети такие, как Интернет, обладающие огромной целевой аудиторией и силой воздействия на нее. Очевидно, что становление мультимедийной системы и ее развитие невозможно рассматривать вне связи с другими системами – искусством, культурой, обществом.

Во втором параграфе *«Внедрение интерактивности в вещательную практику общественного телевидения»* рассматривается такое важное преимущество цифрового телевидения, как интерактивность.

Интерактивность обеспечивает возможность общения пользователя с источником информации, предоставляя ему любой информационной

материал, содержащийся в источнике, причем порядок и режим использования информации определяются непосредственно пользователем. До появления интерактивности во второй половине 1980-х гг. широкое распространение получили платные адресные службы, или так называемые pvv (pay-per view). Одной из наиболее перспективных интерактивных услуг считается «видео по заказу» (video-on-demand, VOD) и «телевидение с задержкой»(time shift), когда абонент имеет возможность смотреть любую телепередачу или кинокартину в удобное для себя время<sup>23</sup>.

Технологические инструменты обратной связи с аудиторией – такие, как интерактивные опросы, мониторинг блогов, электронные письма в редакцию и любительские съемки (так называемая «гражданская журналистика») – сегодня широко используются в ток-шоу, реалити-шоу и других информационных и аналитических передачах. Мультимедиа обогащают существующие жанры новыми возможностями.

Ярким примером использования мультимедийности (в рамках гражданской журналистики) может послужить документальный эксперимент, который стартовал 24 июля 2010. Режиссер и ряд продюсеров (среди них Ридли Скотт) обратились через портал YouTube с предложением запечатлеть на камеру одни сутки своей жизни. Коллективный «фотоснимок» земного шара оказался наиболее доходчивой метафорой глобализации и мультимедийности<sup>24</sup>.

В диссертации подчеркивается, что потенциальные возможности интерактивности затрагивают и художественное ТВ. Эксперименты в этой области малоизвестны, поэтому диссертант останавливается на них подробнее. Автор отмечает, что, хотя нарративные художественные произведения – будь то мыльные оперы, ситкомы, кинофильмы или

---

<sup>23</sup> Бакулев Г.П. Кабельно-спутниковое телевидение: мировой опыт. – М.: ВГИК, 1998. – С.16.

<sup>24</sup> Дондурей Т. Большая постановка жизни/Искусство кино, 2011. - №5. – С.41-43.

сериалы – представляют собой основной поток телепродукции, предпринимается мало усилий, чтобы выяснить, какая интерактивная повествовательная форма работает наиболее эффективно. Эксперименты с телепередачами и Интернетом связаны с четырьмя концепциями интерактивности. Из-за отсутствия согласованной терминологии их можно классифицировать как: альтернативные окончания (alternative endings), ролевая игра (role playing), поиск рассказа (find the story), разные точки зрения (multiple points of view).

Нарративные эксперименты подобного рода представляют только видимую часть всех проводимых разработок. «Интерактивная революция» чаще всего игнорирует художественное творчество, а компании большей частью отдают предпочтение «видео по заказу», новостям и спортивным обзорам, а также играм с элементами кино.

Наиболее радикальный прогноз состоит в том, что переход к интерактивности в телевидении неизбежно изменит саму систему общественного вещания. Это дистрибьюция контента в любую точку планеты. Пользователь с помощью программ – навигаторов сможет заказать нужные фильмы, видеозаписи концертов и спортивных событий, игры и т.п. Автоматически исключив рекламные вставки и сохранив заказанные программы, он сможет смотреть их в удобное время. С учетом таких грядущих новаций ключом к экономическому процветанию провайдеров и операторов явится контент и разработка методов привлечения телезрителей к взаимодействию с авторами и ведущими телепрограмм<sup>25</sup>.

Национальный орган, регулирующий вещание Великобритании, — Ofcom — опубликовал несколько докладов о перспективах общественного вещания в неотвратимо надвигающейся цифровой эпохе. Такая модель может принять конкретную форму новой службы, финансируемой

---

<sup>25</sup> Телековский С. Находясь в прямой интерактивной связи/ Broadcasting. - №3, 2003. – С.54.

обществом, под названием «общественный издатель» (Public Service Publisher - PSP). Функцией PSP будет служение задачам общества с помощью новаторских идей с тем, чтобы повысить качество общественного вещания в мире цифровых технологий. PSP должен будет изучать пути содействия задачам общества, будучи свободен от необходимости защищать существующие телевизионные телеканалы, например, размещая заказы на материалы для цифрового распространения на различных платформах (конкурируя тем самым с цифровыми службами BBC)<sup>26</sup>. Тормозом в развитии интерактивности можно считать неопределенность с обеспечением мультимедиа – будут ли они базироваться на телеоборудовании или на компьютере.

В третьем параграфе *«Конвергенция СМИ и общественное вещание»* анализируются условия стремительного развития информационно-коммуникационных технологий. Процессы дигитализации и конвергенции медиасистем все больше размывают границы между разными типами СМИ, что сказывается на содержании массмедиа, которые принимают самые различные формы: один и тот же материал может быть представлен и в газете, и на ее Интернет-портале, и в телепередаче, и на сайте канала.

Развитие онлайн-платформ для общественно-правового вещания, в сущности, является вопросом выживания. Основной аудиторией традиционного телевидения и радио остается старшее поколение, в то время как молодежь уверенно отдает предпочтение Интернету. Если общественное телевидение не сможет завоевать «вьюзеров» - Интернет-зрителей, то его существование вскоре может оказаться нецелесообразным<sup>27</sup>.

---

<sup>26</sup> Банержи И., Сенивератне К. Справочник общественного вещания: справочник лучших приемов и методов работы. – М.: Гелиос, 2006. – С.181-182.

<sup>27</sup> Алексеева М.М. Правовое регулирование онлайн-версий германских общественно-правовых радио-и телепрограмм/ Вестник МГУ. Журналистика, 2009. -№5. – С.178.

В феврале 2011 г. ВВС прекратила свои радиопередачи на русском языке и сэкономленные средства направила на организацию русскоязычного сайта в Интернете. Иновещание корпорации традиционно ориентировалось на «лидеров мнений» - образованную, активную зарубежную аудиторию. Теперь эта аудитория имеет доступ к Сети (в России – 40 млн. пользователей). Учитываются и изменения в коммуникационной обстановке объектов вещания. Однако еще до того, как эти новые технологии конвергенции полностью войдут в обиход, традиционному наземному эфирному телевидению предстоит освоить цифровое вещание и подготовиться к объемному (3D).

Выводы по главе:

1. Переход на «цифру» открывает безграничные возможности на расширение жанрово-тематического разнообразия на основе онлайн-технологий и дальнейшего сближения телевидения с Интернетом. Телевидение завтрашнего дня — это нишевые каналы, ориентированные на узкосегментированную аудиторию с четко очерченными характеристиками и интересами. Развитие цифровых технологий вполне может кардинально изменить структуру телевизионного рынка.

2. Интерактивность, являющаяся уникальным свойством мультимедийной среды, принципиально меняет восприятие объекта культуры и способы взаимодействия с ним. Восприятие становится многомерным и многоуровневым в связи с возможностью активного взаимодействия с объектом восприятия – человек из пассивного читателя или зрителя превращается в активного пользователя, соавтора мультимедийного произведения. Мультимедийная система осуществляет содействие плодотворным культурным и межкультурным диалогам, оптимизирующим межсистемное взаимодействие.

3. Процесс конвергенции наряду с развитием Интернета все чаще становится синонимом магистральных преобразований в массмедиа,

которые в ближайшие десятилетия могут изменить не только системы средств массовой информации и коммуникации, но и различные традиционные институты, в частности общественное телевидение. Универсальные каналы потеряют часть зрителей, но восстановят свои потери за счет цифровых тематических каналов, индивидуальный зрительский выбор усилится конвергенцией с Интернетом.

В **Заключении** приводятся общие выводы диссертационного исследования.

1. Общественное вещание опирается на ряд основных принципов, которые сформированы в эпоху государственного телевидения, задолго до возникновения многоканальной системы. Принципы универсальности, разнообразия и независимости остаются сегодня основными в концепции зарубежного общественного вещания и не утрачивают своей актуальности. Крах социализма в Восточной Европе с его обязательным пропагандистским государственным вещанием потребовал пересмотра всех систем вещания. Цель реорганизации вещательных систем состояла в деидеологизации и деполитизации старых структур, с упором на всестороннюю объективную информацию. Территория общественного вещания расширилась. Кроме этого, ускорение развития вещательных, телекоммуникационных, компьютерных технологий и замена аналоговой платформы ТВ-вещания на цифровую (что было окончательно решено в международном сообществе в 2000-м году), а также процессы информатизации и глобализации, включая социокультурную глобализацию, становление постиндустриального и информационного общества как общественно-экономической формации, изменили роль потребителя.

2. Абонентская плата – основной источник финансирования общественного вещания. Роль абонентской платы состоит, прежде всего, в создании независимой от правительства финансовой основы и

установлении правовой и психологической связи между зрителем и телерадиокомпанией.

3. Статус общественного вещателя, существующего на деньги своих зрителей, обязывает его более ответственно подходить к освещению событий и подаче информации. Обеспечение зрителей независимой, объективной информацией одна из основных задач, помогающая понять значимость общественного вещания.

4. Благодаря продолжающемуся совершенствованию технологий, в частности, цифрового телевидения с функциями интерактивности процесс демассификации будет углубляться. В отличие от традиционной мономедийной среды, которую часто упрекают в ограниченности выбора, новая мультимедийная и мультиканальная, расширяет информационный и развлекательный контент и выбор (или создает иллюзию выбора). Зрительский выбор индивидуализируется, что усложняет принципы социального управления. Исходя из этого, особенно актуально обеспечить существование хотя бы одной сильной общественной службы – общественного телевидения.

5. Развитие цифровых технологий делает количество каналов вещания самого разного профиля практически неограниченным, но это многообразие не снижает ценности общественного сектора распространения информации. К тому же, как показало данное исследование, весь процесс эволюционного развития общественного вещания доказывает его жизнеспособность и умение в процессе трансформации адаптироваться к любой обстановке, в том числе и к условиям мультимедийной среды.

**Основные положения диссертации отражены в следующих научных публикациях:**

*Издания из перечня ведущих рецензируемых и реферируемых научных журналов и изданий ВАК РФ:*

1. Григорьева И.В. Эталон классической модели общественного телевидения в новомедийной среде/Ученые записки РГСУ, 2010. - №9(97).- С.215-221. –0,7 п.л
2. Григорьева И.В. Трансформация идеи общественного телевидения в зарубежной медиасреде/Ученые записки РГСУ, 2011. - №.10(98). - С.68-72.- 0,5п.л

**Статьи в периодических изданиях и сборниках:**

3. Григорьева И.В. Адаптация службы общественного вещания в новомедийной среде// Вестник электронных и печатных СМИ, 2010. - №14. - С. 34-44. – 0,5п.л.
4. Григорьева И.В. Роль службы общественного вещания в процессе взаимодействия различных культур мира/Современные модели в преподавании иностранных языков и культур в контексте менеджмента качества образования//Материалы IV Всероссийской (с международным участием) конференции. Москва, РГСУ, 2010. – С.24-27.- 0,2п.л.
5. Григорьева И.В. Интерактивные повествовательные формы общественного телевидения/Культурно-языковое взаимодействие в процессе преподавания дисциплин культурологического и лингвистического циклов в современном полиэтничном ВУЗе// Материалы II Всероссийской (с международным участием научно-методической конференции. Москва, РГСУ, 2011. – С.462-467.- 0,2 п.л.
6. Григорьева И.В. Влияние конвергенции на процессы службы общественного вещания/Инновационные компетенции и креативность в исследовании и преподавании языков и культур//Материалы IV Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. Москва, РГСУ, 2011. – С.61-65.- 0,3п.л.

**Общий объем опубликованных материалов составляет 2,4 п.л.**