

*На правах рукописи*

Фомина Мария Валерьевна

**ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОГО  
РЕГИОНАЛЬНОГО РАДИОВЕЩАНИЯ  
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Специальность 10.01.10 – журналистика

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Москва – 2012

Работа выполнена на кафедре связей с общественностью, журналистики и рекламы Гуманитарного института Череповецкого Государственного Университета

**Научный руководитель:** доктор филологических наук, профессор  
**Чернов Александр Валентинович**

**Официальные оппоненты:** доктор социологических наук, профессор  
**Дугин Евгений Яковлевич**  
*Институт повышения квалификации  
работников телевидения и радиовещания*

доктор филологических наук, профессор  
**Иванов Анатолий Иванович**  
*Тамбовский государственный университет*

**Ведущая организация: Новгородский Государственный университет**

Защита состоится «29» марта 2012г. в «13» часов на заседании диссертационного совета Д.2006.002.01 при ФГОУ ДПО «Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания» по адресу: 127521, г. Москва, улица Октябрьская, д.105, корп. 2, аудитория 10.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГОУ ДПО «Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания» по адресу: 127521, г. Москва, ул. Октябрьская, д. 105, корп. 2.

Автореферат диссертации размещен на сайтах: <http://ipk.ru>;  
<http://vak.ed.gov.ru>

Автореферат разослан «28» февраля 2012 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат филологических наук

С.Л. Уразова

## **Общая характеристика работы.**

Диссертация посвящена региональному радиовещанию, как части региональной журналистики, которая становится предметом все более пристального внимания профессионального сообщества: медиаисследователей, медиаменеджеров, журналистов. Чаще всего, концепты «региональная журналистика», «региональные СМИ», «региональные медиарынки» появляются и функционируют в профессиональном дискурсе в составе парадигмы «региональные – федеральные - национальные». Казалось бы, наполнение этих концептов очевидно: те каналы, которые вещают на всю страну или значительную ее часть – федеральные/центральные/национальные. Те каналы, которые вещают в ограниченных пространствах конкретного региона, города, района, области – региональные. Однако, в контексте истории отечественных СМИ, особого, «догоняющего», характера формирования национальной медиасистемы, отношения между федеральными, общенациональными и региональными СМИ представляют куда более сложный, зачастую противоречивый характер.

Вероятно, отсюда нарастающее стремление понять и обосновать трансформационные особенности региональных СМИ, в частности регионального радио, которое выражается, среди прочего, и в увеличении количества научных исследований в этой проблемной области. Среди современных трактовок разграничений центрального и регионального радиовещания можно выделить два основных подхода, носящих, хотя и несколько описательный, но очень показательный характер. Первый подход условно можно назвать традиционным. В его рамках взаимоотношения центральной (федеральной) и региональной радиожурналистики (как и журналистики в целом) рассматривались как взаимодополняющие, органичные, как некий естественный симбиоз различных медиауровней в едином медиапространстве. Такое понимание

наиболее четко сформулировано в классическом труде по радиожурналистике А.А. Шереля. Автор полагает, что Центральное и региональное вещание «должны не подменять друг друга (каждое отвечает специфичным требованиям аудитории), а дополнять. Радио, как и все местные СМИ, участвует в создании единого информационного пространства страны».<sup>1</sup> В рамках такого подхода трансформационные процессы, проходящие в зоне взаимодействия региональных и национальных СМИ, рассматриваются как относительно мирные и бесконфликтные, отражающие эволюционную модернизацию региональных СМИ. Соответственно, взаимодействие сетевых радиостанций с региональными партнерами также оценивается, как правило, как естественное, прогрессивное, взаимовыгодное. Например, В.В. Смирнов описывает этот процесс так: «Одним из новых и важных итогов организации вещания крупными радиостанциями стало расширение состава своей аудитории за счет открытия дочерних филиалов крупных городах страны. Концепция такого «симбиозного» вещания (в смысле географии) состояла в том, чтобы соединить московские программы путем их трансляции на местах, с передачами, готовящимися здесь. Местные радиостанции расширяли круг своих передач, давая собственную информацию, ее анализ, а остальное – реклама и трансляция Москвы. Местные радиостанции получали, таким образом, финансовую, техническую и творческую поддержку столичных коллег. Но самое главное – они стали работать по программным концепциям тех радиостанций, которые давали им столичную «крышу». Конечно, менялась

---

<sup>1</sup> Радиожурналистика: Учебник//Под ред. А.А. Шереля.-2-е изд. – М.: Изд-во МГУ, 2002. - С. 108.; См. также: Шерель А.А. Радио на рубеже веков: Организационные и творческие тенденции развития.- М.: ИПК работников телевидения и радиовещания, 2002.

сетка вещания, в которой теперь сочетались два потока: главный – московский и свой – местный».<sup>2</sup>

Однако, на практике актуальная современность региональных медиа, взаимоотношения центральных и региональных СМИ, как правило, далеки от конструктивного симбиоза. В работе собраны и проанализированы суждения, оценки, прогнозы ведущих медиаменеджеров федеральных СМИ, руководителей региональных медиа, экспертов. В подавляющем большинстве они констатируют нарастание конфликтности в этой сфере, в том числе, обусловленной и увеличивающимся количеством экстремедийных факторов, оказывающих сильное влияние на структуру и содержание регионального медиaprостранства. Результаты вторичных исследований, предпринятых в работе по материалам интервью, опубликованным в различных СМИ, подтверждаются и данными пилотного анкетного опроса, проведенного автором работы (наиболее типичные ответы на вопросы анкеты приводятся в *Приложении 6*).

В работе выдвигается предположение, в соответствии с которым данные противоречия вызваны различиями в методологических подходах к региональным медиа. Если региональную журналистику, региональные медиа рассматривать как составную и вторичную часть единой национальной системы, «расширение» центральных медиа, перефразируя М. Маклюэна, то возникающие трения и в самом деле не являются принципиальными.

Но возможен и другой подход: институциональный. В его рамках региональные медиа, региональная журналистика рассматриваются как специфический, локальный, но относительно самостоятельный, включенный в социально-экономический контекст региона и им

---

<sup>2</sup> Смирнов В.В. Формы вещания: Функции, типология, структура радиопрограмм: Учебное пособие для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2002.- С.64

обусловленный, социальный и медийный институт. В этом случае значимость зоны конфликта между федеральными и региональными СМИ резко возрастает. Она становится своеобразным показателем векторов идентификации региональных медиа.

В диссертационном исследовании мы рассматриваем региональные СМИ (в частности - региональное радио) именно со второй точки зрения, безусловно учитывая отраслевую, универсальную для всех национальных вещателей природу радио, обращаем внимание на институциональную специфичность, обусловленную, в первую очередь, социально-экономическим региональным контекстом.

Дополнительную актуальность такой постановке вопроса придает тот очевидный факт, что роль, место, влияние региональных медиасистем в ближайшее время очевидно будут активно изменяться. Это связано и с техническими факторами – переходом на цифровое вещание, и с маркетинговыми – перетекание рекламы с одних медиаплатформ на другие, усилением влияния социальных медиа и других медиа на интернет-платформе, а так же социально-экономическими факторами.

Тому, как именно должна измениться региональная журналистика, посвящается все больше специальных научных симпозиумов, изданий. Систематическими становятся научные конференции, проводимые по данной проблематике крупнейшими вузами страны. В качестве примера можно назвать семинар, организованный факультетом журналистики СПбГУ «День регионального журналиста в СПбГУ».<sup>3</sup> Все новые направления и программы для региональных журналистов (включая режиссеров, операторов, дизайнеров, ведущих эфиров) и медиаменеджеров предлагает и успешно реализует уникальное учебное заведение – ИПК работников ТВ и РВ, работа с региональными журналистами, проведение

---

<sup>3</sup> Творческий семинар «День регионального журналиста в СПбГУ». - URL.: // <http://rus.jf.spbu.ru/photos/1603.html>

мастер-классов, круглых столов, реализация разноуровневых курсов повышения квалификации – одно из ключевых направлений в работе института.<sup>4</sup>

Поэтому можно констатировать, что внимание к широкому, сложному кругу явлений, объединяемому понятием «региональная журналистика» объективно нарастает по самым различным направлениям и в самых различных контекстах.

Уровень теоретической рефлексии не успевает за стремительно меняющимися практиками и поэтому приходится признавать, что и региональная журналистика в целом, и ее составляющая – региональное радиовещание – одна из наименее системно исследованных, терминологически определенных, и в то же время вызывающих активный интерес, серьезную полемику сфер журналистики современной России.

Основные проблемы, которые пытается решить работа в рамках поставленных целей и задач, связаны с систематизацией и классификацией эмпирического материала, который мог бы быть использован для комплексного исследования формально-содержательных аспектов современных журналистских практик региональных СМИ. Для этого предпринимается выделение и исследование системообразующих факторов, влияющих на процессы трансформации региональных медиасистем, выделение ключевых институций, формирующих профессиональную норму в современной медиаиндустрии.

Используя институциональный подход, мы пытаемся рассмотреть региональное радиовещание в несколько непривычном аспекте, выделить и проанализировать ключевые факторы, которые содействуют или могут содействовать повышению эффективности процессов становления

---

<sup>4</sup> Институт повышения квалификации работников ТВ и РВ. Официальный сайт. - URL.: // <http://www.ipk.ru/ipkabout>

института региональных СМИ и определения в нем положения радиовещания.

**Актуальность** исследования заключается в том, что оно посвящено относительно малоизученной и в то же время перспективной составляющей национальной медиасистемы – региональному радиовещанию, актуальным аспектам его трансформации. Обращение к этой сфере дает возможность увидеть принципиально новые, значимые особенности национальной медиасистемы в целом.

**Тема:** Особенности трансформации российского регионального радиовещания в современных условиях.

**Объект:** Состояние и трансформационные процессы региональных СМИ.

**Предмет:** Специфика современного регионального радиовещания.

**Цель работы:** выявление и анализ особенностей процесса трансформации региональных СМИ в сегменте радиовещания.

Для достижения этой цели предстоит решить следующие **задачи:**

1. Рассмотреть степень изученности проблемной области «региональная журналистика»; проанализировать основные подходы к изучению проблем регионального радио и радиожурналистики.
2. Сформировать корпус эмпирических данных. Провести анализ эмпирических материалов в аспекте регионального радио.
3. Выявить устойчивые закономерности функционирования регионального радио как подсистемы региональных СМИ в современных условиях.
4. Выявить и оценить ключевые факторы, влияющие на процессы трансформации регионального радиовещания, в частности, его институционализацию в рамках локальных медиа-систем.



На основании исследования проблемы регионального радиовещания как подсистемы региональных медиа современной России мы пришли к следующей формулировке **исследовательской гипотезы**.

В настоящее время мы можем наблюдать объективное присутствие и реальное усиление целой группы факторов, определяющих трансформационные процессы в сфере региональных СМИ. Они могут быть рассмотрены как составляющие институционализации региональных медиа и регионального радиовещания как их подсистемы. Использование этой модели позволяет выделить основные показатели процессов трансформации. Следовательно, природа таких процессов должна стать очевидной при анализе нескольких ключевых факторов институционализации. В соответствии с распространенной в социологии классификацией этих факторов,<sup>5</sup> в работе специально анализируются три из них.

- формирование новых норм социального взаимодействия, осуществляемого методом проб и ошибок;
- появление процедур, связанных с нормами и правилами; институционализация норм и правил, процедур, т.е. их принятие, практическое применение;
- создание системы статусов и ролей, охватывающих всех без исключения членов института.

**Методологическую основу** предлагаемого исследования составили работы отечественных и зарубежных исследователей в области теории СМИ. Прежде всего: Я.Засурского, Е. Вартановой, Р.Овсепяна, А. Шереля, В.Смирнова, В.Ружникова, В.Гаспаряна, Л.Болотовой, В.Цвика, Н. Зверевой, И.Засурского, М.Макеенко, М.Маклюэна, М.Кийта, Дж. Брауна и У. Куола, П.Чантлера, П.Стюарта и др.

---

<sup>5</sup> См., напр.: Фролов С.С. Социология. М., 1996. — С. 169

Широко использовались практические рекомендации и кейсы Фонда Независимого радиовещания (издания из серии «Мастер-радио»), учебно-методические издания ИПК работников ТВ и РВ.

В работе применялись общие **методы исследования**: исторический, сравнительно-сопоставительный. Широко использовались такие частные методики качественных исследований как контент-анализ, дискурс-анализ, экспертные интервью, включенное наблюдение, а также элементы самоэтнографического метода.

**Научная новизна** заключается в комплексном подходе к региональному радиовещанию как социальному и медийному институту - подсистеме региональных СМИ, целостном рассмотрении проблемы функционирования регионального радиовещания. В научный оборот вводятся новые эмпирические данные, а также данные сопоставительного анализа радиопрограмм, участвующих в различных номинациях национальных профессиональных премий. Используются выводы смежных научных дисциплин (социологии, регионалистики), что позволяет включить изучаемую проблему в актуальный социально-коммуникативный контекст.

**Научно-практическая значимость** проведенного исследования заключается в возможности использования его основных положений и полученных результатов в учебно-педагогической деятельности при разработке и чтении курсов, посвященных проблемам региональной журналистики. В частности, курсов: «Современная журналистика России», «Техника и технология СМИ», «Радиожурналистика», спецкурсов «Региональная журналистика» и т.д. Эмпирические и аналитические данные исследования могут широко использоваться в практической программной деятельности региональных радиостанций.

**Апробация работы**: Основные положения диссертации были представлены на ежегодных научных конференциях: «Череповецкие

научные чтения» - 2009 (Международная научная конференция). Тема доклада «Музыкальный радиоформат как инструмент конкурентного позиционирования FM-станций»; «Череповецкие научные чтения»-2010.Тема доклада «Медиаобраз в FM-диапазоне: общенациональные тенденции и региональная специфика форматирования радиостанций»; на 50-й Международной научной конференции «СМИ в современном мире. Петербургские чтения» (СПбГУ). Тема доклада «Институт национальных премий в системе профессиональной селекции отрасли (на примере премий в области радиовещания)»; Череповецкие научные чтения – 2011: Медиаобразы в социальных коммуникациях. (ЧГУ). Тема доклада: «Аспекты институционализации регионального радиовещания».

Принципиальные положения работы отражены в 9 опубликованных статьях, три из которых опубликованы в издании из перечня ведущих рецензируемых и реферируемых научных журналов и изданий ВАК РФ.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Понятия «региональная журналистика», региональные медиасистемы на сегодняшний день не приобрели статус терминов. С их помощью описывается достаточно широкая, порой, расплывчатая область феноменов и процессов различных уровней и разной природы. Конкретизация понятийного аппарата позволит снять ряд очевидных противоречий, присутствующих в сегодняшних оценках и анализе ситуации.

2. Рассмотрение процессов трансформации регионального радиовещания как процессов изменения специфического локального социального института позволяет не только расширить инструментарий и предметное поле исследования, но и принципиально изменить масштаб исследуемой проблемы.

3. В рамках избранной теоретической модели изменения того или иного института фиксируются через наблюдающиеся изменения

нескольких ключевых факторов. В рамках предмета исследования таковыми выступают: формирование новых норм, новых процедур, новой системы статусов и ролей.

4. Принципиально важным моментом исследования является наличие или отсутствие эмпирической базы, достаточной для проведения разноплановых наблюдений и подготовки репрезентативных заключений. На данный момент наиболее репрезентативными для отрасли (как по охвату, так и по профессиональным характеристикам) представляются специально систематизированные и классифицированные данные национальных профессиональных премий и конкурсов рассмотренные в динамике за несколько последних лет.

5. Анализ работ-номинантов, конкурсных процедур, результатов работы конкурсных комиссий национальных профессиональных премий в области радиовещания за 2008-2010 гг. позволяет сделать вывод о том, что в целом в стране сформирована национальная институция улучшающего профессионального отбора.

6. На сегодняшний день нельзя говорить о завершенности процессов трансформации региональных медиасистем, включая региональное радиовещание. Однако, уже оформлены и активно совершенствуются базовые параметры, границы и нормы этого процесса.

Библиографический список включает 124 наименования. Объем работы - 135 страниц без приложений. В приложениях на 98 страницах содержатся специально собранные, проанализированные и сведенные в таблицы, данные по диссертациям, защищенным по специальности журналистика; данные по профессиональным конкурсам, участникам конкурсов, заявленным номинациям, краткие характеристики вещателей-конкурсантов; данные по содержанию отдельных работ номинантов, экспертные интервью с руководителями региональных редакций.

**Основное содержание работы:**

Во **Введении** представлена история изучения вопроса, обобщены подходы к интерпретации концептов «региональная журналистика», «региональные СМИ», «региональные медиарынки». Выявлены и обоснованы ключевые факторы процесса трансформации и институционализации, рассмотрение которых позволило бы выявить сложившиеся тенденции. Предложено выделение ключевых для исследуемой проблемы факторов: формирование новых норм социального взаимодействия, осуществляемого методом проб и ошибок; появление процедур, связанных с нормами и правилами; институционализация норм, правил, процедур (их принятие, практическое применение); создание системы статусов и ролей, охватывающих всех без исключения членов института, в данном случае – представителей института региональной журналистики.

Для исследования формирования выделенных трех ключевых факторов анализируются три определяющих в рамках проблематики параметра: динамика научной рефлексии в отношении региональной журналистики; динамика форматов, дающая картину маркетингового освоения медиaprостранства; работа селекционных институтов – национальных премий и конкурсов, ориентирующихся на региональную журналистику.

Для того чтобы проследить состояние и тенденции в рамках выделенных факторов, мы обратились к следующим источникам: исследованиям последних лет, в основном – диссертационным, посвященным проблемам региональной журналистики, прежде всего – радиожурналистики. При этом мы исходили из того, что в случае если процесс становления института региональных СМИ действительно идет, это не может не выразиться в изменении количества, содержания, интенсивности и т.д. научной рефлексии в отношении данной проблемы. Анализ заявленных исследователями тем уже сам по себе дает интересный

материал для наблюдений в этом направлении. Вторым вектором поиска стала проблема «форматности». Мы попытались ответить на вопрос: можно ли говорить о неких специфических «региональных» форматах, какова направленность процессов изменения форматов местных и сетевых вещателей. Наконец, в качестве отдельного направления исследования, анализируется деятельность основных профессиональных премий и конкурсов в сфере регионального радиовещания за период 2008-2010 гг. При этом сам по себе механизм профессиональных премий и конкурсов рассматривается как важнейший фактор трансформации, формирующий основные категории нового института: нормы, правила, процедуры. В значительной степени именно он ответственен и за формирование системы статусов и ролей (всех без исключения членов формирующегося института: региональных журналистов, редакторов, менеджеров и т.д. )

Первая глава - **«Теоретико-методологические подходы к изучению региональных СМИ»**. В ней рассматривается трансформация национальной медиасистемы, которая актуализирует один из аспектов этого процесса: институционализацию региональных СМИ, включая радиовещание. При оценке последствий и составляющих трансформации национальной медиасистемы чаще всего речь идет о глобальных задачах трансформации каналов. Не менее важным направлением исследований должны стать не только «вертикальные», но и «горизонтальные» процессы, происходящие в системе отечественных СМИ. Важнейшими видятся изменение места, роли, содержания регионального радиовещания. Именно системный подход к региональному радиовещанию как специфическому медиасоциальному институту позволит выявить принципиальные характеристики происходящих в этой сфере процессов.

В первом параграфе **«Особенности развития регионального радиовещания в системе СМИ»** региональное радиовещание

рассматривается как составляющая института региональных медиа, через основные институциональные параметры. Процесс социальной трансформации, в рамках сложившейся в отечественной социологии традиции, исследуется как становление и утверждение каких-либо социальных институтов, закрепленное либо правовыми инструментами, либо корпоративными (отраслевыми) нормами, либо сложившимися социальными традициями. Возникновение и утверждение новых институтов рассматривается, прежде всего, как процесс социальных коммуникаций, содержательно, структурно меняющий и закрепляющий новые соотношения и конфигурации социальных связей.

Применяя стандартный алгоритм институционализации к ситуации в российских региональных медиа, можно сделать вывод, что практически все типовые позиции такого процесса активно реализуются, но, с различным уровнем успешности. Например, процесс формирования общих целей, ощущение и осознание потребности, удовлетворение которых невозможно без консолидированных усилий. Он отчетливо проявился в свое время в деятельности таких организаций как «Клуб главных редакторов», куда входили, в основном, руководители региональных медиа, а также в специальных декларациях и направлениях деятельности Союза журналистов России, Медиасоюза, последовательной позиции профессиональных изданий («Журналист», «Журналистика и медиарынок», «МедиаПрофи» и других).

Возникновение новых норм, правил, регламентирующих новые типы социальных взаимодействий, зачастую происходит стихийно. В рамках практической деятельности и для решения возникающих в ходе ее проблем, смягчения противоречий, они закрепляются в самых разных формах: от деятельности региональных арбитражных структур в формате «Большого жюри», до подписания различных рамочных соглашений между участниками региональных рынков. Принципиальный этап

формирования нового института – обретение норм, эталонов - наиболее наглядно реализуется в устоявшейся системе правового регулирования, а также корпоративной, отраслевой оценки в виде профессиональных премий и конкурсов. При этом именно сфера радиовещания демонстрирует наиболее яркие проявления институционализации, прежде всего, потому, что данная сфера наименее монополизирована и наиболее конкурентна, в том числе, рыночно: «В 1990 г. в столице действовало 3 негосударственных радиостанции, в 1991 — 7, а к 1994 г. их количество выросло до 33. К началу 1997 г. Федеральная служба телевидения и радиовещания РФ выдала около 500 лицензий на право радиовещания, причем большинство из них получили частные лица»<sup>6</sup>. Торжество FM диапазона обусловило относительную легкость переноса западных моделей коммерческого радио на отечественную почву, в первую очередь, моделей коммерческих сетей и форматов.

Доминирование сетевого принципа построения компаний привело к стремительной экспансии сетей и в регионы. В настоящее время количественный рост числа радиостанций в регионах перешел в процесс поиска своей ниши, своей аудитории. Базовым концептом в практическом применении норм и правил нового института является понятие «формат». Несмотря на универсальность этого термина в массмедийном дискурсе, именно в сфере радиовещания он становится предметным, конкретным и определяющим формально-содержательные аспекты практической деятельности конкретной редакции, конкретного медиа, конкретного журналиста. Целью проведенного в работе анализа было установление наличия или отсутствия связи между пониманием того или иного формата и всего комплекса, связанного с форматированием, и деятельностью

---

<sup>6</sup> Вартанова Е.Л. Современная медиаструктура // Средства массовой информации постсоветской России: Уч.пособ. / Под ред. Я.Н.Засурского. -М.: Аспект Пресс, 2001. - С. 48; см., также: Овсепян Р.П. История новейшей отечественной журналистики. Уч. пособ. /Под ред. Я.Н. Засурского. –М.: Издательство МГУ,1999



регионального радиовещателя. Для этого рассматривались составляющие и уровни форматирования: от общих вопросов до практических моментов реализации формата на практике. Особое внимание уделялось анализу практик адаптации стандартных форматов к реальной деятельности регионального вещателя, микширование музыкальных форматов при самостоятельном программировании станций, нарушения условий программирования принятых в рамках сетевого партнерства и т.д. Отдельно рассматривается вопрос о состоянии и перспективах разговорных форматов на региональном радио.

Проведенный анализ показал, что размывание форматов, создание некоего форматного «микса», смешанных форматов, отказ от жесткого форматирования и даже определяемых сверхформатами принципов программирования – все это в полной мере реализуется в региональном вещании. Но, в то же время нельзя говорить об этих процессах как специфически региональных. Анализ интервью и экспертных суждений практиков показывает, что типологически близкие явления наблюдаются и у национальных вещателей. Об этом свидетельствует и популярность такого формата как «Variety».<sup>7</sup>

Среди принципиально «региональных» особенностей можно назвать слабое понимание и использование маркетинговой природы понятия «формат». Во многом это связано с низкой маркетинговой культурой значительного числа региональных станций, опорой исключительно на интуицию менеджеров, а не на серьезные и системные исследования. При этом в работе на анализе примеров показывается, что существует обратная

---

<sup>7</sup> «Формат «Variety» переводится как «разнообразие». Идея формата в том, что формата как такового не существует, и слушатель не знает, какая песня, из какого времени или музыкального направления прозвучит в ближайшее время <...> В России этот формат длительное время считался «свидетельством низкого уровня профессионализма руководства радиостанции и отсутствием формата вообще». Но в последние несколько лет, и особенно в условиях кризиса идей и контента этот формат становится популярным» // Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям. Радиовещание в России. Состояние, тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. М., 2011.- С.38

взаимосвязь. Маркетинговая культура региональных медиаменеджеров порой адекватно отражает незавершенную социальную стратификацию, размытость региональных аудиторий. В этих условиях экспертная интуиция медиаменеджеров иногда, действительно, оказывается эффективнее специальных исследований. Продолжающаяся социальная трансформация общества, особенно в регионах, не позволяет четко ориентироваться на некие устойчивые социальные страты, формирующие ядро аудиторий западных стран. А четкая социальная стратификация, в конечном итоге, основа самой идеологии «форматов».

Таким образом, анализ тенденций, ставших очевидными в последние годы, особенно, в ситуации предкризисной и кризисной экономики на региональных радиовещательных рынках, позволяет рассматривать региональное радиовещание как важнейшую составляющую института региональных медиа. Следовательно, можно говорить о сформированности основных параметров института современных региональных медиа и региональной журналистики.

Во втором параграфе **«Региональная журналистика в фокусе научных исследований»** предпринимается анализ характера и интенсивности научной рефлексии по проблеме. Теоретический дискурс в области региональных медиа, как это доказывается в работе, не просто показывает степень изученности вопроса, но и демонстрирует содержательную динамику научной рефлексии в отношении данного явления. Анализируется корпус работ, специально посвященных региональной журналистике в целом, региональной радиожурналистике, в частности. При этом особое внимание обращается на то, как меняется внимание исследователей к предмету. Рассматриваются обобщающие исследования: Я.Н.Засурского, Е.Л.Вартановой, Р.П.Овсебяна, Л.Д. Болотовой, А.А. Шереля, И.Н. Тхагушева, В.В. Смирнова и др. Делается вывод, что анализируемый нами аспект трансформации регионального

радиовещания не является в них центральным. Тем не менее, сам по себе этот факт весьма информативен и полезен для дальнейших исследований, он характеризует фокус исследовательского внимания. Кроме того, подбор материалов, статистика, включенность в общую концепцию обобщающих работ дает ценнейшую информацию и по нашей частной проблеме. В рамках публикаторской, научно-методической, учебной деятельности, в центре которой оказываются именно проблемы региональной радиожурналистики, отдельно рассматриваются усилия «Фонда независимого радиовещания». Методическая и, в целом, культуртрегерская работа этого Фонда, осуществляемая последовательно и целенаправленно, оказывает реальную и деятельную помощь не только отдельным региональным журналистам и станциям, но и всему формирующемуся институту региональной журналистики. Публикации этой организации – собрание регионального опыта, анализ ситуаций, рекомендации и прогнозы.<sup>8</sup>

Как показано в тексте работы, одним из наиболее информативных источников эмпирических данных по проблеме становится корпус диссертационных исследований последнего десятилетия в области журналистики. С опорой на созданную Л.Г. Фещенко<sup>9</sup> эмпирическую базу в работе предпринята попытка анализа динамики исследовательского внимания к проблеме региональной журналистики и радиожурналистики, в частности, в период 1990-2010 гг.

---

<sup>8</sup> См. например: Успешное радио. Библиотека «Корпорации радио». / Под ред. Н. Якимовской. – М.: Корпорация радио, 2010; Мастер радио: библиотека фестиваля «Вместе радио». Выпуск 5. Радио во времени и пространстве. / Под ред. Г. Сыркова, А. Аллахвердова. – М.: Фонд независимого радиовещания, 2009; Время работать на радио. Современная радиожурналистика в разных жанрах. / Под ред. Е. Филимоновых. – М., 2002; Радио музыкальное, новостное, общественное... / Под ред. В. А. Сухаревой, А. А. Аллахвердова. – М., 2001; Радио: мы говорим, нас слушают?.. Программы на радио и реакция аудитории. / Под ред. А. Аллахвердова, В. Новохатской, Е. Упоровой, Е. Филимоновых. – М., 2004.; Г. Сырков. Радио нашего города. / Под ред. А. Аллахвердова, Е. Филимоновых. – М., 2006., и др.

<sup>9</sup> Фещенко Л.Г. Библиографический указатель диссертаций по журналистике. 1990-2008 гг.- СПб.:Роза мира, 2010; Фещенко Л.Г. Журналистика и массмедиа: Библиографический указатель диссертаций: 1990-2010 гг. - СПб.: Филологический ф-т СПбГУ, 2011.

Проведенный анализ названий и тем диссертационных исследований продемонстрировал характерные тенденции в динамике интереса как к проблематике региональной журналистики в целом, так и к проблематике регионального радиовещания. Интерес именно к региональному радиовещанию представлен значительно слабее. В результате делается вывод: при всем разнообразии подходов к предмету «региональная журналистика», в настоящее время отсутствуют исследования, рассматривающие региональную журналистику, тем более региональное радиовещание, как самостоятельный институт. В то же время значительный описательный, эмпирический материал по отдельным регионам, по отдельным видам региональных СМИ, мог бы быть переведен на новый уровень теоретического осмысления при институциональном подходе к феномену региональных СМИ.

Проведенные исследования позволили сделать вывод о наличии вполне отчетливой тенденции в научной рефлексии в отношении региональной радиожурналистики: росте внимания к региональному радиовещанию как виду деятельности, которому предстоит сыграть важную роль в грядущих изменениях региональных медиаотраслей и региональных медиапространств. Обобщенные данные исследования сведены в таблицы и даются в *Приложении 1*.

Во **второй главе** - «**Специфика трансформации регионального радиовещания**» рассматриваются технологии главных профессиональных премий и конкурсов, ориентированных на региональных вещателей. Само наличие сложившейся системы профессиональных конкурсов оценивается как важнейшее проявление институционализации региональных медиа, поскольку именно в их поле создается система статусов и ролей, приемлемая и разделяемая всеми членами или большинством членов медиасообщества. Работы, заявленные для участия в профессиональных премиях и конкурсах, как показано в работе, естественно лишь отчасти

представляют весь массив региональной журналистики. Очевидно, что на конкурсы и премии выдвигаются лучшие, к тому же, зачастую, специально подготовленные медиапродукты. Но они дают важную информацию об уже сложившейся и действующей в профессиональном сообществе системе норм, правил, шкале ценностей и т.д.

В первом параграфе **«Основные факторы и условия трансформации института регионального радиовещания»** система профессиональных премий и конкурсов рассматривается как очевидное проявление и важнейший механизм институционализации регионального радиовещания. Она оценивается как механизм профессиональной селекции, устанавливающий за счет самоорганизующейся профессиональной среды систему критериев, норм, эталонов, тем самым формально-содержательно структурируя как всю отрасль, так и важнейший ее сегмент – региональное вещание.

В этом разделе обобщены сведения о наиболее активно работающих отраслевых («радийных») профессиональных конкурсах и премиях. А также об «универсальных» медиаконкурсах, имеющих отдельную номинацию «радио».

Среди первых: Международная профессиональная Премия Попова в области русскоязычного радиовещания, Единая общероссийская профессиональная премия радиовещателей «Радиомания», Фестиваль информационных радиопрограмм «Вместе радио», Международный Гуманитарный фестиваль русскоязычного радиовещания, Международный фестиваль электронных СМИ на русском языке «Эфирная шкатулка», журналистский конкурс СНГ «Лучший в профессии», всероссийский конкурс СМИ на лучшее журналистское произведение и др.

Данные о профессиональных конкурсах в сфере медиа, в которых могут принять участие редакции региональных СМИ, их цели, задачи, номинации, критерии оценки и состав жюри, приводятся в *Приложении 2*

к диссертационному исследованию. Они позволяют получить общее представление о сложившейся системе профессиональных оценок.

В рамках нашего исследования мы остановились на трех общенациональных и международных (ориентированных на Россию) профессиональных «радийных» конкурсах: Ежегодная Международная профессиональная премия в области русскоязычного радиовещания «Премия Попова», Ежегодный Фестиваль информационных радиопрограмм «Вместе Радио», Единая общероссийская профессиональная премия радиовещателей «Радиомания». В этом разделе работы рассмотрены идеология премий, методики и параметры отбора и оценки работ, условия участия в конкурсах. Классификация конкурсов и премий позволяет выделить наиболее принципиальные направления их работы и наиболее актуальные, с точки зрения профессионального сообщества, проблемы отрасли. Для иллюстрации идеологии конкурсов и премий, выражающихся в заявленных номинациях, был проведен сопоставительный анализ структуры номинаций двух профессиональных премий за 2010 год: «Радиомания - 2010» – в 21 номинации рассмотрена 261 работа, и «Премия Попова – 2010» по 15 номинациям рассмотрены 182 работы. Полный перечень номинаций с комментариями представлен в *Приложении 3* к диссертационному исследованию.

Для того чтобы сделать наглядным содержательную часть конкурсных процедур, показать качественную структуру заявок номинантов с учетом характеристик вещателей, проведен детальный сопоставительный анализ заявок поданных для участия в двух конкурсах «Премия Попова» и «Радиомания». Данные представлены в *Приложении 4* к диссертационному исследованию.

Отдельно в данном параграфе рассматривается вопрос о влиянии системы профессиональной подготовки и переподготовки кадров на процессы трансформации института региональной журналистики.

В результате проведенного исследования делается вывод об эффективности различных конкурсных механизмов, используемых жюри конкурсов. При этом оценочные процедуры и параметры серьезно различаются в различных конкурсах и премиях. Важно, что имеющиеся различия по-разному влияют на процесс трансформации региональной радиожурналистики. В работе выдвигается предположение, что максимально широкое использование в качестве оценивающего экспертного сообщества самих журналистов региональных СМИ-победителей прошлых конкурсов максимально сильно влияет на процессы институционализации в региональной журналистике. Региональные журналисты, редакции ощущают и осознают себя как часть сообщества, обладающего характерными и, главное, положительно маркированными особенностями. В то же время, максимизация закрытости, экспертности оценок работ ведет к унификации подходов, ориентации на некие эталонные, «национальные», глобальные нормативы и образцы, что размывает региональную идентичность журналистского сообщества. При этом «региональность» как свойство в этом процессе очевидно негативно маркировано и практически приравнено к культурной провинциальности.

Однако, невзирая на разницу в подходах, в силу того, что состав активных участников различных конкурсов, в значительной степени, один и тот же, объективно национальные профессиональные конкурсы и премии в сфере региональной радиожурналистики содействуют процессам оформления института региональной журналистики как относительно особого медиасоциального феномена.

Во втором параграфе **«Критерии трансформации института регионального радиовещания и профессиональной селекции журналистов»** предметом наблюдения становятся структура и содержание программ, заявленных редакциями на профессиональные

конкурсы и национальные премии: «Премия Попова», «Вместе Радио», «Радиомания».

В качестве эмпирической базы исследования избирается корпус работ-конкурсантов разных лет. При этом исследуются две стороны процесса: 1) специфика подхода, оценки, продвижения, а, следовательно, эффективность селекции региональных участников в рамках конкретных конкурсных условий, процедур, практик; 2) работы, номинированные на премии, рассматриваются как материал для медиасоциологического профиля региональных радиостанций, выделения их ключевых установок, приоритетов, моделей работы, способов организации контента.

В работе проведен сравнительный анализ номинаций конкурса «Премия Попова» за период с 2008 по 2010 год, рассмотрена динамика работ в таких номинациях как «Развлекательная программа», «Информационная программа», «Культурная программа», «Репортер», «Программа о русском языке», «Детская программа», «Спортивная программа». Всего рассмотрено 694 работы (149 программ представленных для участия в конкурсе в 2008 году, 363 работы в 2009, 182 работы в 2010 году). В итоге формируется представление о специфике контента, своеобразной жанровой конъюнктуре региональных станций.

Прежде всего, в региональном вещании (вероятно, как и в общероссийском) сильно проявляются факторы конъюнктурного характера, типология и форма программ во многом связана с ориентацией на систему ожиданий организаторов конкурса. Структура программ связана как с региональной политикой, так и с политикой учредителей. Это проявляется как в доминирующих жанрах, так и в доминирующей стилистике программ.

Поскольку новостной блок большинства региональных станций во многих случаях - единственный самостоятельный программный продукт местного вещателя, а по степени интереса, по степени важности —



центральный момент суточного вещания, отдельно был проведен структурно-содержательный анализ программ, заявленных на профессиональные конкурсы в номинации «Информационная программа». В *Приложении 5* представлены подробные данные по композиции и содержанию четырех выпусков новостей. Анализ текстов новостных выпусков позволил прийти к заключению об их типологической близости, как в структурном так и содержательном плане, при это близость обусловлена не только медиажанром «новостной выпуск», но и более глубинными причинами определяющими оценку и отбор событий, как информационного новостного повода.

Анализ содержания работ региональных станций, представленных в новостных номинациях, позволяет сделать следующие выводы: в целом, радиостанции тяготеют к типичным способам организации новостных выпусков. При этом к характерным «региональным» особенностям можно отнести:

- нарушение шага программирования практически всеми станциями;
- использование исключительно местного материала, как представляющего наибольший интерес для слушателей с точки зрения редакции;
- постановка в сильную позицию происшествий (первый материал выпуска), даже если происшествие случилось не непосредственно в день выхода материала в эфир;
- практическое отсутствие «репортажности» в классическом виде.
- конфликт заявленного музыкального формата и реального формата новостных выпусков внутри единой сетки вещания.

Таким образом, предпринятый в данной главе анализ системы национальных профессиональных конкурсов, работ-номинантов, выбираемых принципов оценки, позволяет сделать вывод о сильном влиянии механизма премий и конкурсов на формирование норм,

правил, систему профессиональных ценностей. При этом каждая из анализируемых моделей имеет свои преимущества и недостатки и по-разному влияет на трансформационные процессы в региональном радиовещании.

В **Заключении** диссертации подводятся основные итоги исследования, делается вывод о том, что региональное радиовещание как составляющая формирующегося института региональных медиа в рамках активно трансформирующейся системы национальных СМИ, не может на сегодняшний день рассматриваться как завершённый и стабильный медиасоциальный конструкт.

Тем не менее, можно говорить о наличии неких границ, рамок, внутри которых региональные медиа, включая региональное радиовещание, будут развиваться в ближайшее время. Так же сформировано и вполне определенное проблемное поле, в пространстве которого, путем напряженных дискуссий, оформляется понятийный и терминологический аппарат, позволяющий создавать профессиональный дискурс о региональном вещании, его особой природе, состоянии и перспективах. В работе не ставилась задача рассматривать специфику именно региональных радиорынков, делалась попытка оценить перспективность подхода к региональным вещателям как некоему, пусть и условно, особому медиаинституту. Особому, по отношению к федеральным/центральным СМИ, радиовещателям.

Основные результаты, полученные в ходе проведенных исследований и обобщений, позволили нам убедиться в том, что такой подход имеет право на существование и может быть вполне продуктивен при анализе медиареалий как сферы радиовещания, так и национальной медиасистемы в целом.

**Основные положения диссертации отражены в следующих научных публикациях:**

1. *Фомина М.В., Чернов А.В.* Институт профессиональных премий и проблема улучшающего отбора. / М.В. Фомина // Вестник Череповецкого государственного университета. – Череповец, ЧГУ, 2012. – С. -. *Издание из перечня ведущих рецензируемых и реферируемых научных журналов и изданий ВАК РФ (0,4 п.л.)*
2. *Фомина М.В.* Специфика новостных выпусков на региональном радио. / М.В. Фомина // Вестник Череповецкого государственного университета. – Череповец, ЧГУ, 2011. – С. 105-108. *Издание из перечня ведущих рецензируемых и реферируемых научных журналов и изданий ВАК РФ. (0,4 п.л.)*
3. *Фомина, М.В.* Региональное радио «В профиль»: К проблеме исследований содержательной специфики регионального радиовещания. *Фомина, М.В.* Региональное радио «В профиль»: К проблеме исследований содержательной специфики регионального радиовещания. / М.В. Фомина // Вестник Череповецкого государственного университета. – Череповец, ЧГУ, 2010. – С. 68-70. *Издание из перечня ведущих рецензируемых и реферируемых научных журналов и изданий ВАК РФ. (0,4 п.л.)*
4. *Фомина М.В., Чернов А.В.* Институт национальных премий в системе профессиональной селекции отрасли (на примере премий в области радиовещания)/А.Чернов, М.Фомина //Тезисы выступления. Материалы конференции «СМИ в современном мире» СПбГУ. Электронный ресурс: <http://rus.jf.spbu.ru/conference/1205/1220.html> – СПб, 2011 (0,1 п.л.)
5. *Фомина, М.В.* Проблемы разработки и реализации учебного курса «Региональная журналистика» в вузе. / М.В. Фомина // Аспирантские тетради-2010. –Череповец, ЧГУ, 2010. – С. 60-66. (0,4 п.л.)

6. *Фомина, М.В.* Медиаобраз в FM-диапазоне: общенациональные тенденции и региональная специфика форматирования радиостанций / М.В. Фомина // Медиаобразы в социальных коммуникациях: Сборник научных работ./ Под ред. А.Чернова. - Череповец, ЧГУ, 2010. – С. 82-91. (0,5 п.л.)
7. *Фомина, М.В.* Информационное вещание и разговорные форматы FM-диапазона: состояние и перспективы / М.В. Фомина // Ученые записки -2010. –Череповец, ЧГУ, 2010. – С. 45-49 (0,4 п.л.)
8. *Фомина, М.В.* Региональное FM-вещание в современной России: состояние и тенденции / М.В. Фомина // Аспирантские записки -2009. – Череповец, ЧГУ, 2009. – С. 61-72. (0,6 п.л.)
9. *Фомина, М.В.* Музыкальный радиоформат как инструмент конкурентного позиционирования FM-станций / М.В. Фомина // Череповецкие научные чтения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Череповец, ЧГУ, 2009. – С. 66-68. (0,4 п.л.)

*Общий объем публикаций 3,6 п.л.*