

На правах рукописи

**Касютин Владимир Леонидович**

**ФОРМЫ И МЕТОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ СМИ**  
(НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКИХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИЗДАНИЙ)

Специальность: 10.01.10 – журналистика

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Москва - 2011

Работа выполнена на кафедре печатных СМИ ФГОУ ДПО «Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания»

**Научный руководитель:** доктор филологических наук, профессор  
**Коханова Людмила Александровна**  
*Институт повышения квалификации  
работников телевидения и радиовещания*

**Официальные оппоненты:** доктор социологических наук, профессор  
**Киселёв Александр Георгиевич**  
*Журнал «Президентский контроль»  
Администрации Президента РФ*

кандидат филологических наук, доцент  
**Жилавская Ирина Владимировна**  
*Московский государственный  
гуманитарный университет  
имени М.А. Шолохова*

**Ведущая организация:** Уральский государственный университет  
им. А.М. Горького

Защита состоится 16 июня 2011 года, в 13 часов на заседании диссертационного совета Д206.002.01 при ФГОУ ДПО «Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания» по адресу: 127521 г. Москва, ул. Октябрьская, д. 105, корп. 2, аудитория 10.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГОУ ДПО «Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания» по адресу: 27521 г. Москва, ул. Октябрьская, д. 105, корп. 2.

Автореферат размещен на сайте [www.ipk.ru](http://www.ipk.ru)  
Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2011 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат филологических наук

С. Л. Уразова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Региональная общественно-политическая печать – республиканские, областные, краевые, городские, районные издания, несмотря на быстрое распространение новых видов коммуникаций, продолжает оставаться необходимым институциональным атрибутом самых социально неблагоприятных и экономически депрессивных территорий России. За последние пять лет число изданий практически не изменилось (около 3500), а их совокупный разовый тираж даже вырос и составляет более двух третей совокупного тиража периодики России (более 30 млн. экз.).

Решающее влияние на особенности взаимодействий региональной печати с общественными институтами, социальными группами и индивидами сегодня оказывает противоречие между тенденциями развития массовых коммуникаций и социальной сферы, сопровождаемое зависимостью их функционирования от более общих социальных процессов. Меняющиеся социальные потребности общества не находят адекватного отражения как в методах и формах государственного регулирования, так, соответственно, и в модели региональной прессы. Отсутствие новых формализованных правил и традиций в сочетании с размывающимися прежними социальными групповыми нормами превращает институт региональной печати в неустойчивый элемент, не способствующий стабильности всей общественной системы.

В то же время, именно региональные издания способны цементировать, регулярно актуализировать те социальные скрепляющие механизмы, которые позволяют сохраняться существующим, а также воспроизводиться новым местным сообществам. Этот сегмент СМИ России является не только средством трансляции общегосударственной, общественно-значимой информации, но и механизмом формирования

отношения к процессам и явлениям общественной жизни на основе более широких по сравнению с телевидением и рекламно-информационными СМИ возможностей осмысления социальных процессов, подробного рассмотрения важнейших социальных проблем регионов, освещения их под определенным углом зрения и донесения до аудитории.

Поиск новых и совершенствование традиционных форм и методов государственного регулирования и саморегулирования, обеспечивающих сбалансированное развитие экономической самостоятельности региональных изданий с одновременным безусловным исполнением норм деятельности, требуемой от свободной и ответственной прессы, становится одним из важных направлений исследований современной отечественной журналистики.

**Степень научной разработанности проблемы.** Проблемам государственного регулирования СМИ посвящен ряд научных работ, но они охватывают либо советский период, либо посвящены в основном правовым методам. Недостаточно, на наш взгляд, исследовано комплексное воздействие государственного регулирования и саморегулирования на СМИ, особенно, региональную прессу. Недостаточно также работ, использующих методы других дисциплин, в частности, социологии, при исследовании процессов, влияющих на регулирование и развитие региональных печатных средств массовой информации.

В исследовании автор обращается к произведениям таких западных исследователей моделей прессы и методов ее регулирования, как: К.Ж. Бертран, Б. Макнейр, К. Норденстренг, Р. Пикар, Т. Питерсон, М. Прайс, Ф. Сиберт, К. Спаркс, У. Шрамм.

В отечественной научной литературе различные аспекты регулирования СМИ рассматривались такими теоретиками и практиками журналистики, как: Е.О. Абов, Д.С. Авраамов, В.И. Бакштановский, Ю.М. Батулин, А.Б.

Венгеров, Ю.В. Казаков, И.В. Киреева, П.Н. Киричек, С.Г. Корконосенко, Г.В. Лазутина, Б.Н. Лозовский, В.Н. Монахов, А.Г. Рихтер, А.К. Симонов, Ю.В. Согомонов, В.М.Теплюк, М.А. Федотов, С.К. Шайхитдинова, В.Л. Энтин.

Различные стороны развития современных региональных печатных изданий освещаются в статьях и книгах таких теоретиков и практиков, как: О.А. Воронова, Н.С. Гаряева, Л. П. Евсеева, А.А. Золотухин, Б.Н. Киршин, С.А. Колесник, Ю.А. Коровин, А. А. Курочкина, М.Ф. Ненашев, М.В. Полянская, Ю.С. Пуля, Ю.П. Пургин, Я.Л. Скворцов, А.В. Титов, Ю.В. Чемякин, Л.Ф. Чигринская, А.А. Шароградская, О.В. Ухлина и других исследователей.

**Теоретическая база исследования.** В тексте диссертации использованы теоретические основы и современные достижения таких наук и дисциплин, как филология, теория журналистики, философия, история, психология, коммуникативистика, социология, экономика, политология и другие. При проведении исследования автор стремился обеспечить системный подход к познанию анализируемого материала. Методологическими принципами проведения исследования послужили связь с предметной областью познания, надежность инструментария, интерпретация количественных данных, обоснованность связи категориального аппарата и эмпирических референтов. Достоверность выводов и положений исследования была обеспечена обобщением широкого круга авторитетных источников и материалов, а также изложением полученных результатов на проводимых Союзом журналистов России форумах, конференциях и семинарах.

Научной базой диссертации послужили труды таких современных исследователей масс-медиа, как Е.Л. Вартанова, Г. Ф. Вороненкова, С.М. Гуревич, И.М. Дзялошинский, Я. Н. Засурский, И.И. Засурский, Л.М. Землянова, А.Г. Киселев, Л.А. Коханова, С. Г. Михайлов, Р.П. Овсепян,

Е.П. Прохоров, Л.Л. Реснянская, В.В. Тулупов, М.В. Шкондин, И.Д. Фомичева, В.С. Хелемендик, В.Л. Цвик.

К работе над диссертацией были привлечены труды таких философов и теоретиков в области массмедиа и общественного развития, как Э. Вильямс, Э. Деннис, М. Кастельс, У. Липпман, П. Д. Мак-Куэйл, М. Маклюэн, Д. Мэрилл, Э. Ноэль-Нойман, Ф. Уэбстер, Ю. Хабермас.

**В изучении состояния и социокультурной динамики российского общества на рубеже XX-XXI вв. заметную роль играют исследования трансформационных процессов, социальной структуры, а также анализ тенденций развития институтов масс-медиа таких авторов, как: А.В. Вишневский, М.К. Горшков, Ю. Д. Гранин, Б.А. Грушин, А.Б. Гофман, Г.Г. Дилигенский, Е.Г. Дьякова, Т.И. Заславская, Ю.А.Зубок, В.И.Ильин, С.Г. Кирдина, И.Е. Кокарев, В.С. Комаровский, С.А. Кравченко, Н.И. Лапин, Г.Г. Малинецкий, В.Г. Немировский, Э.С. Новикова, Г.В. Осипов, Е.В. Осипова, И.Р. Пригожин, Л.В.Смирнягин, А.Д. Трахтенберг, В.А. Ядов и других авторов.**

Значительный пласт изученной диссертантом литературы представляют работы, анализирующие специфику социальных отношений, исследующие влияние процессов глобализации на общественное развитие, которые представлены следующими авторами: З. Бауман, У. Бек, Ж. Бодрийяр, П. Бурдье, М. Вебер, Э. Гидденс, Э. Дюркгейм, С. Лаш, Н. Луман, Г. Люббе, Р. Мертон, Ч. Миллс, Т. Парсонс, И. Пригожин, Дж. Ритцер, Г. Саймон, Д. Стиглиц, Э. Фромм, Г. Хакен, Г. Шиллер, П. Штомпка, К. Шюес, У. Эко.

Изучая особенности развития российской прессы, автор обращался к работам, посвященным истории общественного развития и журналистики в России, таких авторов, как: Н.Н. Алексеев, Н. А. Бердяев, А.Г. Беспалова, Б.И. Есин, В.О. Ключевский, Е.А. Корнилов, А.П. Короченский, Ю.В. Лучинский, Ю.М. Лотман, М.В. Ломоносов, А.С. Панарин, Р.И.

Сементковский, А.И. Станько, Б.Я. Мисонжников.

**Эмпирическую базу исследования составили:**

- Статистические источники: «Атлас муниципальной прессы России», в подготовке которого принимал участие автор диссертации.
- Официальные документы в виде кодексов, законов, законодательных и других нормативных актов, в том числе положений, инструкций, докладов, проектов, рассматривающие вопросы регулирования региональной прессы;
- Результаты исследования «Регулирование и саморегулирование региональной прессы», проведенного автором, специально для диссертационной работы, в 2008-2011 гг.
- Результаты исследования «Региональная пресса: эффективные модели развития», проведенного автором по поручению Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям и Фонда развития информационной политики в 2009 г.
- Результаты исследования «Проблемы модернизации (резапуска) региональной печати», проведенного автором диссертации по поручению Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям и Фонда развития информационной политики в 2010-2011г.г.
- Массив данных из статей, опубликованных в журнале «Журналистика и медиарынок» в 2003-2011 гг., главным редактором которого автор работает с 2009 г.
- Массив данных из 1200 региональных изданий, исследованных автором в 2006-2011 гг., при проведении семинаров и тренингов в регионах РФ.
- Массив данных из материалов, опубликованных на веб-сайте Союза журналистов России в 2009-2011 гг., секретарем которого автор диссертации избран в 2008 г.
- Экспертные интервью с издателями, редакторами, журналистами

региональных изданий, сотрудниками федеральных и региональных органов власти во всех федеральных округах РФ, во время проведения семинаров и круглых столов, в которых участвовал автор диссертации в 2006-2011 гг.

**В качестве эмпирических методов исследования использовался** статистический и математический анализ данных с помощью программы СПСС (SPSS, Statistical Package for the Social Sciences – Статистический пакет для социальных наук).

Таким образом, научная достоверность выводов диссертации обеспечивается их логической непротиворечивостью при обширном эмпирическом материале и системном междисциплинарном взгляде на предмет.

**Объект исследования** - закономерности и динамика развития различных методов государственного регулирования и саморегулирования, механизмы и технологии совершенствования процессов регулятивной деятельности, формирующих СМИ в рамках определенных моделей.

**Предмет исследования** – особенности государственного регулирования и саморегулирования общественно-политических городских, районных, муниципальных, областных, краевых, республиканских периодических изданий России, входящих в Федеральный реестр. Выборка - в исследовании приняли участие респонденты, представившие 1200 редакций: главные редакторы, ответственные секретари, журналисты, технические сотрудники областных, краевых, городских, районных печатных общественно-политических изданий, выходящих во всех федеральных округах России.

**Гипотеза исследования** состоит в том, государственное регулирование СМИ, как процесс, и региональная пресса, как феномен, являясь важнейшими факторами эволюции российского общества, инициируют разработку и внедрение на институциональном уровне

комплекса форм и методов регулирования региональных изданий, эффективность которых обеспечивается введением новых формализованных правил и норм, практическими условиями, созданными для их функционирования, системой контроля за их реализацией. Для этого необходимо:

- Определить содержательно-смысловую взаимосвязь моделей прессы, особенностей общественного развития и системы государственного регулирования СМИ;
- Выявить объективные и субъективные предпосылки для внедрения новых форм и методов государственного регулирования региональной прессы, которые существуют в медийно-профессиональном и общественном аспектах;
- Разработать комплекс форм и методов государственного регулирования по совершенствованию модели региональной печати РФ, включающий в себя имеющийся научный потенциал, инновационные технологии и практический опыт.

**Таким образом, целью исследования** является выявление основных закономерностей и логики эволюции государственного регулирования региональных изданий, и на этой основе - разработка важнейших направлений совершенствования государственной информационной политики, форм и методов деятельности редакционных коллективов, способствующих повышению экономической устойчивости и социальной ответственности СМИ. Эта цель достигается посредством изучения путей формирования моделей прессы в контексте особенностей общественного развития, в том числе - путем изучения исторически-определенных методов государственного регулирования ее деятельности в разных странах.

Для осуществления названной цели в работе поставлены **следующие задачи:**

- Проанализировать трансформацию моделей прессы и выявить взаимосвязь моделей, особенностей общественного развития и системы государственного регулирования СМИ в разных странах;
- Выявить основные тенденции эволюции региональной печати РФ в 2000-2011 гг. и соответствующую им динамику преобразований в методах регулирования ее деятельности;
- Исследовать методы управления редакционными коллективами и способы рационализации социального поведения сотрудников редакций, воздействующие на процессы регулирования региональной прессы;
- Разработать рекомендации по совершенствованию комплекса форм и методов государственного регулирования региональной прессы РФ.

**Методология и методика исследования.** В диссертации использованы следующие методы научного анализа: исторический, системный, структурно-функциональный, сопоставительный, комплексный. Использование данных методов в ходе исследования базируется на принципах историзма и социального детерминизма.

Значительную часть исследования составил анализ **специально разработанных опросных листов, заполненных участниками семинаров, конференций, фестивалей Союза журналистов России в Москве и регионах РФ в 2008-2011 гг., модератором которых выступил диссертант, а также анкет, разосланных по базам данных Союза журналистов России и Фонда развития информационной политики, сотрудникам региональных изданий.** Активно применялся также контент-анализ 1200 региональных изданий, выходящих во всех федеральных округах РФ.

**Научная новизна исследования.**

- На обширном фактологическом материале показано наличие качественно-определенной зависимости между региональной прессой и субъектами регулирования ее деятельности, в первую очередь,

региональными органами исполнительной власти. Рассмотрено воздействие различных форм и методов государственного регулирования и саморегулирования региональной печати. Впервые выявлены последствия ее дерегулирования.

- Впервые сформулированы признаки современной модели региональной прессы в России, обозначаемой автором как «авторитарно-гибридная», в которой проявляются отдельные черты либертарианской модели и модели социальной ответственности, но по-прежнему преобладают признаки авторитарной.

- Принципиально новым является ряд разработанных автором научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию комплекса государственного регулирования региональной печати, определены параметры изданий, претендующих на протекционистскую политику государства.

Исходя из вышесказанного, можно суммировать основные **научные положения данного исследования, выносимые на защиту:**

1. Изменившиеся социальные потребности общества не находят адекватного отражения в структуре, функциях и методах государственного регулирования региональной прессы России развивающейся в рамках модели, сложившейся в советский период. Коллективное бессознательное, социальный опыт, архетипы и мифы, передающиеся через поколения, удерживают как сотрудников региональной печати, так и их аудиторию, в рамках авторитарной модели, тем самым, ограничивая динамику общественной эволюции.

2. Попытки обеспечить демократический подход к свободе прессы в России не имели успеха, поскольку не сопровождались подлинным общественным участием в обсуждении общих социальных норм, а также правил государственного регулирования и саморегулирования СМИ.

3. Недостаточно активная протекционистская политика государства по отношению к этому сегменту СМИ, способствует вытеснению региональной печати глобальными, национальными и региональными развлекательными медиапроектами, оказывающими преимущественно разрушительное воздействие на местный социум.

4. Трансформация традиционного авторитарного контроля в более современные формы государственного регулирования становится возможной в случае сбалансированного развития экономической самостоятельности региональных изданий с одновременным безусловным исполнением ими норм деятельности, требуемой от свободной и ответственной прессы (модель социальной ответственности).

5. Для активизации процессов саморегулирования региональной печати необходимо систематически повышать ее открытость, что становится возможным при постоянном и целенаправленном вовлечении в ее деятельность аудитории, как локальной, так и глобальной, которая, которая в силу растущей интерактивности формулирует требования к медиаконтенту.

6. Существенный вклад в развитие процессов регулирования может внести внутренний самоконтроль или саморефлексия как сотрудников редакций, так и аудитории. Решению этой задачи способствуют различные методики редакционного менеджмента, которые описывают не только особенности организации труда, но и различные парадигмы рациональности людей, включенных в сферу деятельности этого социального института.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** состоит в следующем:

1. В научно-практический оборот исследователей, специализирующихся в области теории массовых коммуникаций,

введены принципиальные положения о месте и значении регулятивных процессов в отношении региональной прессы, позволяющие вывести на новый уровень анализ соответствующего эмпирического и теоретического материала.

2. На основе разработанных автором параметров определения уровня развития региональных изданий получена практическая возможность для органов государственной власти и учредителей СМИ устанавливать соответствие форм и методов регулирования прессы результативности ее деятельности. Выявленные таким образом проблемы и предложенные варианты их решения могут быть использованы в сфере управления общественными процессами.

3. Разработанные автором параметры оценки деятельности региональной прессы могут использоваться при совершенствовании государственной информационной политики (результаты исследования переданы в Федеральное агентство по массовым коммуникациям).

4. Результаты исследования способны найти применение в сфере медиаобразования, в вузовских программах и учебных курсах на факультетах журналистики, социологии, управления. Диссертация может представлять интерес для широкого круга экспертов - журналистов, социологов, политологов, культурологов, регионалистов, филологов.

**Хронологические рамки исследования** – диссертация построена с опорой на данные исследований (2000-2011 гг.), в которых автор выступал, как разработчик программ, методик, инструментария и исследователь.

**Апробация результатов исследования.**

Основные концептуальные положения исследования нашли отражение во многих публикациях автора, напечатанных как в ведущих отраслевых журналах, так и в научных сборниках, в том числе в журналах из перечня ВАК. По проблеме данного исследования, учитывая его различные

аспекты, диссертантом опубликованы работы, касающиеся творческих, управленческих, экономических и технологических тенденций регулирования деятельности СМИ – в целом, 16 публикаций.

Начиная с 2005 года, автор постоянно выступает на научно-практических семинарах, конференциях и форумах, посвященных регулированию СМИ, в том числе: Международная научная конференция «Ломоносов 2008» (Москва); Всероссийский социологический конгресс (Москва, 2008 г.); Международная конференция факультета журналистики Московского государственного университета (Москва, 2006-2011 гг.); Съезд Союза журналистов России (Москва, 2008 г.); Международная конференция «Будущее журналистики в Восточной Европе (Москва, 2010 г.) и др.

Результаты исследования и практически значимые положения работы применяются автором в семинарах для сотрудников редакций региональных изданий и сотрудников региональных органов власти. Всего в 2006-2011 гг. диссертант принял участие в 200 образовательных мероприятиях в различных субъектах РФ.

**Структура работы.** Диссертационное исследование состоит из Введения, трех глав, Заключения, Библиографического списка, включающего в себя 220 источников, и приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во Введении обосновываются актуальность темы и методологические подходы к исследованию, раскрывается степень изученности проблемы, определяются предмет, цели и задачи диссертационной работы, ее теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «*Роль государственного регулирования в формировании моделей прессы*» рассматриваются теоретико-методологические и практические проблемы воздействия различных видов государственного

регулирующего на формирование теорий и моделей развития прессы.

В параграфе 1.1. «*Основные компоненты регулирования СМИ. Зарубежный опыт*» анализируются основные формы и методы институционального регулирования деятельности прессы, используемые в разных странах.

Механизмы регулирования прессы сегодня претерпевают существенные изменения. В странах с развитыми демократическими традициями применяется около 40 различных видов прямого и косвенного, формального и неформального регулирования деятельности СМИ и журналистов, осуществляемого без непосредственного вмешательства государства и дополняющего государственное регулирование.

Одновременно многие развитые страны Запада осуществляют политику дерегулирования - политический и экономический процесс, имеющий целью свертывание государственного вмешательства путем отказа от правовых регуляторов и экономических регламентаций.

Все эти факторы значительно уменьшают значение регулятивной функции государства. Тем не менее, законодательство многих европейских стран предусматривает предоставление средств из государственного бюджета для финансирования целевых расходов прессы. Автор подчеркивает, что специальные целевые программы государственной поддержки региональных газет по-прежнему играют важную роль в формировании плюрализма мнений в странах с устойчивым демократическим развитием (Франция, Швеция, Норвегия и др.).

В параграфе 1.2. «*Модели прессы как отражение особенностей государственного регулирования и общественного развития*» содержатся сравнительные характеристики различных моделей прессы, анализируется воздействие различных факторов на их развитие.

Система регулирования прессы в Западной Европе, а затем и США во многом явилась отражением профессиональной традиции,

предусматривающей, что рынок идей должен функционировать по тем же законам, что и рынок товаров. Ключевыми чертами традиционной англосаксонской модели экономической организации, ставшей основой сначала для либертарианской модели прессы, а затем модели социальной ответственности, являются права собственности, индивидуализм, разделение между государством и предприятиями, что естественно вытекает из специфической социальной среды, в которой она возникла, – протестантизма.

Очевидно, что механическое, не подкрепленное рефлексией, перенесение чужих традиций на отечественную почву не могло увенчаться успехом. В России на протяжении веков формировалась политическая культура тождественная авторитарной модели, основанная на безусловном приоритете выполнения коллективных требований (выражающихся в поручениях власти) перед личными (достижение индивидуальной экономической и социальной свободы). Она инерционна и консервативна, и опирается на коллективное бессознательное, т.е. отражение социального опыта предшествующих поколений.

Советская коммунистическая модель прессы, несмотря на принципиально иную социокультурную и политическую символику, продолжила традиционную социальную систему взаимоотношений общества и СМИ. Современная модель российской региональной печати – логичное продолжение советской коммунистической модели. Государство отказалось от прежней идеологии, но по-прежнему использует привычный авторитарный дискурс для регулирования СМИ, независимо от форм собственности (государственные, муниципальные или частные). Таким образом, в целом современную модель региональной прессы в России автор обозначает как авторитарно-гибридную, в которой проявляются отдельные черты либертарианской модели и модели социальной ответственности, но по-прежнему преобладают признаки авторитарной.

Во второй главе «*Особенности регулирования российских региональных изданий*» рассматриваются проблемы регулирования на современном этапе, а также анализируются последствия дерегулирования.

В параграфе 2.1. «*Экономическое, структурное и правовое регулирование*» анализируются данные виды государственного регулирования региональной печати, используемые в настоящее время.

В общественно-политическом сегменте российских региональных СМИ в основном функционируют государственные и муниципальные издания, частных газет насчитывается менее 3 %. Действуя в русле авторитарной традиции, предусматривающей постановку перед медиакомпаниями политических задач в обмен на гарантию экономических основ деятельности, органы власти оказывают избирательную финансовую поддержку в той или иной форме СМИ во всех субъектах Федерации. Механизмы оказания поддержки региональным изданиям зависят от двух основных факторов: формы собственности СМИ и направления его редакционной политики.

Мощным средством экономического и структурного регулирования сегодня является федеральная почта. «Силовая поддержка» тиражей властными структурами в обмен на лояльность стала одной из форм неформального договора между чиновниками и редакциями, как государственных, так и частных изданий. Проблемы дистрибуции вытесняют с рынков наименее прибыльные проекты, а такими по определению, являются общественно-политические частные газеты, толкают их на поиски спонсоров, способных погасить затраты на доставку.

Вряд ли проблемы распространения могут быть объяснены исключительно как стремление почтового ведомства минимизировать затраты, возникающие при осуществлении доставки малотиражной прессы на протяженных и малолюдных территориях для населения с низкой покупательной способностью. Автор считает, что формирующаяся сегодня

информационная политика государства направлена на достижение максимального информационного охвата территорий с помощью нескольких общенациональных СМИ, более поддающимися управлению из одного центра, и косвенно ли, объективно ли, эта политика направлена на уменьшение тиражей «бесконтрольных» региональных изданий.

Примером структурного регулирования региональной печати могут также служить региональные законы, действующие во многих субъектах РФ для прямой поддержки СМИ. Нередко подобные правовые акты носят дискриминационный характер, поскольку предоставляют преференции газетам, учредителями которых выступают органы власти, либо лояльным частным изданиям.

Легальное или правовое регулирование внесло существенный вклад в развитие свободы прессы в России, тем не менее, автор считает, что его эффективность существенно нивелируется правовым нигилизмом, проявляющимся, не только, как последствия социальной аномии, но и имеющим глубокие корни в общественном сознании.

В параграфе 2.2. *«Особенности нормативного регулирования и саморегулирования региональной печати»* автор рассматривает проблемы и перспективы нормативного регулирования и саморегулирования региональных изданий.

Пассивные жизненные стратегии, направленные на сохранение существующего положения в рамках авторитарной модели свойственны почти половине сотрудников региональных изданий. Нежелание перемен можно объяснить неуверенностью в своих профессиональных компетенциях, низкой адаптивностью и мобильностью, социальной незащищенностью, недостаточным количеством предложений на региональных рынках труда, а также отсутствием общенациональной программы поддержки региональной прессы.

Ориентация исключительно на внешний успех является референтным

образцом для большинства социальных групп современного российского общества, в том числе и для значительного числа сотрудников региональных изданий. Внешний успех и любые самоограничения, по мнению многих журналистов, несовместимы.

Политика муниципальных органов власти в отношении региональных изданий в значительной степени носит инструментальный, дифференцированный и конъюнктурный характер, ориентируясь на достижение краткосрочных и изменчивых утилитарных целей. Наиболее недальновидные и «медианеподкованные» представители власти стремятся максимально ограничить зону действия СМИ и упростить взаимодействие с журналистами до уровня отдачи распоряжений.

Все эти и другие факторы значительно тормозят развитие процессов саморегулирования, обусловленное трансформацией государственного регулирования, а также изменением общественного опыта.

В параграфе 2.3. *«Последствия дерегулирования региональной печати»* рассматриваются особенности развития нынешнего этапа государственного регулирования, заключающегося в отказе от льгот, действующих в отношении всех СМИ, использовании инструментов адресного субсидирования в отношении региональной печати.

Унаследованные особенности развития, усиливаемые процессами глобализации, приводят к тому, что отдельные регионы страны активно включаются в общемировые процессы развития, открываются для инноваций, другие – анклавизируются. В анклавах формируется обширная социальная группа, состоящая из экономически независимых и от государства, и от крупного бизнеса индивидов, выживающих преимущественно с помощью личных подсобных хозяйств.

Немодернизированный образ жизни, низкие доходы и социальная исключенность этой группы создают определенный барьер для развития новых коммуникационных сетей, усугубляя ее изоляцию привязкой к

месту. Региональная печать пока еще сохраняет свое влияние на эту многочисленную социальную группу, но все активнее подвергается разрушительному воздействию различных сил.

Наиболее острая конкуренция на региональных медиарынках сегодня возникает между региональными и федерально-региональными (сетевыми) газетами, в основном тяготеющими к формату таблоида. Сетевые издания уже в силу своей типологии, стремящиеся к максимальному охвату территории страны, не способны артикулировать интересы местных сообществ, и в основном ориентируются исключительно на получение прибыли.

Наиболее активные редакции газет небольших городов (в основном частных), пытаясь максимизировать прибыль и минимизировать риски, возникающие при обращении к острой социальной тематике, также вынуждены осваивать таблоидную модель. Автор считает, что максимальная коммерциализация изданий может стать вектором, по которому двинется немалая часть региональных газет России после приватизации, если этот процесс не будет сопровождаться государственными программами развития и удержания их в сфере общественной пользы.

Региональная общественно-политическая печать, не выполняющая должным образом различные общественные функции, все более теряет конкурентоспособность в сравнении с национальными и глобальными развлекательными печатными и электронными медиапроектами, открывая для их экспансии информационное пространство регионов.

В третьей главе *«Основные направления совершенствования государственного регулирования российских региональных изданий»* представлены возможные формы и методы экономического, легального, структурного и нормативного контроля, которые могут быть включены в комплекс мер по совершенствованию регулирования региональной печати.

В параграфе 3.1. «Модернизация управления редакционными коллективами как важнейшее направление государственного регулирования» рассматриваются условия активизации процессов саморегулирования региональных изданий.

В жизнеспособности прессы, организованной в рамках модели социальной ответственности в России, когда общественные интересы превалируют над личными, а долгосрочная эффективность медиабизнеса ставится выше, чем выполнение сиюминутных политических или экономических задач, убеждает опыт таких региональных изданий, как «Свободный курс», Алтайский край; «Деловой Петербург», Ленинградская область; «Якутск вечерний», Республика Саха (Якутия) и др.

Названные редакционные коллективы основным условием независимости полагают создание так называемого «полного издательского цикла», в который входят следующие элементы: собственное производство контента; собственная полиграфическая база; собственная система дистрибуции. Таким образом, главной задачей экономического регулирования региональной печати автор называет достижение условий «полного издательского цикла» максимальным количеством редакционных коллективов.

Этому может способствовать органичное использование редакционными коллективами различных современных методик менеджмента, которые привносят в журналистику из социологии и других дисциплин новые отраслевые понятия и термины.

Так, *фордизм*<sup>1</sup> упрощает технологические процессы и снижает издержки. *Макдональдизация*<sup>2</sup> способствует развитию дисциплины сотрудников, формирует эффективные, предсказуемые и контролируемые

---

<sup>1</sup> Фордизм - способ организации массового поточного производства, главными составляющими которого являются рационализация, стандартизация, типизация и конвейеризация.

<sup>2</sup> Макдональдизация - внедрение таких принципов ресторанов быстрого обслуживания, как эффективность, исчисляемость, предсказуемость, контроль, в другие сферы общества, в том числе СМИ.

поведенческие акты аудитории. Главным качеством *постфордизма*<sup>3</sup> является адаптивность, а нормой – разнообразие трудовых навыков и умений, поэтому для редакций обязательным условием становится «пожизненное» или непрерывное обучение сотрудников. *Сникеризация*<sup>4</sup> нацеливает на реализацию проектов, адресованных разным сегментам аудитории, что способствует укреплению экономической самостоятельности изданий. *Тойотизм*<sup>5</sup> облегчает процедуру усвоения новых знаний и умений, снижает сопротивление работников к изменениям. В итоге – инновации становятся эффективным средством повышения саморефлексии, а, следовательно, способствуют активизации процессов саморегулирования.

В параграфе 3.2. «Комплекс мер по совершенствованию государственного регулирования региональных изданий» формулируются предложения по оптимизации регулирования этого социального института.

Автор предлагает в комплекс мер государственного регулирования региональной печати включить следующие компоненты: совершенствование законов и правовых актов, направленных на поддержку общественных функций региональных изданий; развитие федеральной и региональной поддержки социально-значимых проектов в прессе; развитие системы повышения квалификации и обмена опытом сотрудников СМИ на региональном и федеральном уровне; развитие системы медиаобразования для сотрудников органов власти; государственный контроль механизмов ценообразования распространения периодики Федеральной почтовой службой; предоставление налоговых льгот для организаций, осуществляющих альтернативное распространение общественно-значимой

---

<sup>3</sup> Постфордизм - гибкие, децентрализованные формы организации труда на небольших предприятиях, поставляющих на сегментированные рынки специализированные товары или услуги.

<sup>4</sup> Сникеризация - массовое производство не в полном смысле, а когда товары и услуги имеют несколько разные формы и параметры.

<sup>5</sup> Тойотизм - ориентация на групповые формы организации труда, превращение сотрудников в многофункциональных специалистов.

периодики; выделение субсидий для распространения прессы на экономически депрессивных территориях; проведение семинаров, круглых столов, исследований по разработке стандартов, норм, кодексов, регламентирующих работу редакционных коллективов в субъектах РФ; государственная поддержка проектов профессиональных общественных организаций, направленных на обсуждение процессов саморегулирования; активизация медиакритики через поддержку профильных журналов и др.

Важным условием является определение диапазона системных параметров, прямо или косвенно отражающих качественное состояние изданий, которые должны учитываться при оказании государственной поддержки. В их числе автором предложены: тиражный и рекламный охват территории; платное распространение и определенная периодичность; действующий на страницах и веб-сайте форум для обмена комментариями и критикой; представленность мнений различных групп; количество и состав привлекаемых ньюсмейкеров и экспертов; отсутствие регулярного целенаправленного формирования положительного или отрицательного имиджа каких-либо лиц или организаций (экспертные заключения); исполнение изданием функций ньюс-омбудсмена и др.

Для того, чтобы региональные издания не воспринимались неустойчивым элементом общественной системы, необходимо постоянно убеждать государство и общество в способности журналистской корпорации самостоятельно регулировать свою деятельность и демонстрировать это умение. Усилия редакционных коллективов, вырабатывающих и выполняющих принципы и нормы корпоративного поведения, должны изучаться и широко транслироваться.

**В Заключении** подводятся общие итоги исследования, формулируются основные выводы:

1. Показано и обосновано, что главной задачей эволюционной трансформации государственного регулирования региональной печати

является развитие форм и методов регулирования, совместимых с микросоциальными практиками не только самих сотрудников печати, но и их аудитории. Для постепенного перехода от жесткого администрирования к саморегулированию необходимо систематически повышать открытость региональной печати, что становится возможным при постоянном и целенаправленном вовлечении в ее деятельность аудитории.

2. Доказательством эффективности разработанного автором комплекса мер по совершенствованию государственного регулирования региональной печати стали результаты ряда семинаров, конференций и форумов, участники которых – редакторы, журналисты, сотрудники органов власти, медиаэксперты – в целом положительно оценили перспективы развития региональных изданий с точки зрения органичной адаптации модели социальной ответственности в России и выполнения условий «полного цикла», способствующих повышению экономической самостоятельности СМИ.

3. Разработанный автором данного исследования диапазон системных параметров региональных изданий, претендующих на государственную поддержку, имеет перспективу использования при совершенствовании государственного регулирования СМИ. Для такого рода оценки существуют как объективные, так и субъективные факторы, которые касаются не только медиаотрасли, но и всего российского общества.

**Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:**

**Публикации в изданиях, включенных в реестр ВАК РФ:**

1. Касютин В.Л.. Региональная общественно-политическая пресса современной России // Социально-гуманитарные знания. – 2009. № 2. С. 300-306. (0,4 п. л.)
2. Касютин В.Л. Использование современных парадигм формальной рациональности при оптимизации менеджмента российской региональной печати // Вестник экономики права и социологии. – 2010, № 4. С. 173-178. (0,5 п. л.)
3. Касютин В.Л. Российская местная пресса: воздействие финансово-экономического кризиса. // Медиаскоп. Электронный журнал Факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова. – 2011. № 1. – URL: адрес публикации полностью <http://mediascope.ru/node/772>, свободный. - Загл. с экрана. - Яз. рус., англ. (0,5 п. л.)

**Монографии, отдельные издания:**

4. Касютин В. Л. Газета города и района: технологии успеха. - М.: Хроникер, 2005. - 190 с. (12, 43 п. л.)
5. Муниципальная пресса, реформа местного самоуправления и национальные проекты. - М.: Хроникер, 2006. - 206 с. (автор раздела). (4 п. л.)
6. Касютин В. Л. Газета успеха. - М.: Хроникер, 2007. – 224 с. (14 п. л.)
7. Касютин В. Л. Живая газета: практическое руководство по журналистике и медиауправлению. - М.: Хроникер, 2008. - 246 с. (16 п. л.)
8. Эффективные модели региональной и муниципальной прессы. Изд. в 3 томах. – М.: Хроникер, 2008 (автор 3 разделов). (6 п. л.)

**Статьи в изданиях:**

9. Касютин В. Л. Стратегия перемен // Журналист. 2004. № 8. С. 44-47. (0,3 п. л.)
10. Касютин В. Л. Маркетинг для корреспондента // Журналист. 2005. № 3. С.30-33. (0,3 п. л.)
11. Касютин В.Л. Читатель и его повадки // Журналистика и медиарынок. Издатель и редактор. Киев, 2006. № 1. С. 54-58. (0,4 п. л.)
12. Касютин В. Л. Идем на «вы» // Журналистика и медиарынок. 2006. № 12. С. 6-10. (0,3 п. л.)
13. Касютин В. Л. Местная пресса в объятиях официоза. // Журналистика и медиарынок. 2007. № 12. С. 13-16.(0,3 п. л.)
14. Касютин В. Л. Большая чистка // Журналистика и медиарынок. 2008, № 11. С.10-14. (0,4 п. л.)
15. Касютин В. Л. Большие новости маленьких людей // Журналистика и медиарынок. 2010. № 3. С. 32-36. (0,3 п. л.)
16. Касютин В. Л. Взрослая жизнь // Журналистика и медиарынок. 2011. № 3. С. 14-20. (0,3 п. л.).

**Общий число публикаций 16, объем составляет 56,43 усл. печ. л.**