

**Отзыв на диссертацию БОЙКО М.Е.
«ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ И СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ
ФАБУЛЫ КИНОПРОИЗВЕДЕНИЙ
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX — НАЧАЛА XXI ВЕКА»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности
17.00.03 – Кино-, теле- и другие экранные искусства**

Диссертационная работа посвящена проблемам трансформации традиционной (классической) теории фабулы, восходящей к отечественной «Формальной школе» под воздействием трансформаций, характеризующих современную художественную практику в первую очередь экранных искусств. Автор справедливо полагает, что наиболее яркие произведения киноискусства второй половины 20-го – начала 21-го веков не могут быть адекватно описаны и проанализированы в и рамках традиционных представлений и требуют радикального переосмысления теории фабулы. Этими соображениями определяется бесспорная актуальность предпринятого М.Е.Бойко исследования.

Опираясь на художественную практику, диссертант предлагает новую теоретическую основу для анализа фабульного строения современных произведений. Он ее называет «неклассической». На мой взгляд, здесь более уместным был бы термин «пост-классическая», поскольку теория классическая не отрицается, а предстает частным случаем новой теории (повторяя известные отношения геометрии Эвклида к геометрии Лобачевского).

Предлагаемое расширение рамок теории фабулы соответствует специфике киноискусства, опирающегося на свободу воображения во всех слоях: от интеллектуально-философского фестивального кино

(«Приключение» Микеланджело Антониони, «Смутный объект желаний» Луиса Буньюэля или «Шоссе в никуда» Дэвида Линча) до голливудского мейнстрима (трилогии «Назад в будущее» и «Матрица» или фильмы Кристофера Нолана).

В диссертации обосновано использование термина «мультиверсная» теория фабулы для обозначения и анализа актуальных нарративных конструкций, построенных на множественности миров (универсов) Интересна предлагаемая М.Е.Бойко классификация соответствующих нарушений классических законов построения произведений. Автор делит проблемы, возникающие при попытке применить классическую теорию фабулы к произведениям экранного искусства второй половины XX – начала XXI в. по пяти категориям: «проблемы неполноты», «проблемы поливариантности», «проблемы шкалирования», «проблемы модальности» и «проблемы идентификации».

«Мультиверсность», позволяющая решить эти проблемы в рамках новой метатеории, в свою очередь подразделяется им на совокупность «истинных мультиверсов» и парамультиверсов, каждый из которых характеризует не объективный мир вымысла (диегезис), а специфическую позицию отдельных персонажей.

Не буду вдаваться здесь в детали конкретных анализов, не всегда бесспорных, но безусловно интересных. Укажу только на их плодотворность для развития современного искусствознания и художественной критик, не всегда правильно ориентирующейся в инновациях актуального искусства. Своей диссертацией В.М.Бойко вносит весомый вклад в научное осмысление новых процессов в искусстве экрана. Кинематограф и видеоигры находятся в авангарде этих процессов, в то время как традиционная фабульность характеризует в первую очередь телевизионные сериалы, что в какой-

то мере, на мой взгляд, объясняет их новейшую популярность. Но это уже тема другого исследования.



К.Э.Разлогов

Профессор, доктор искусствоведения

16 ноября 2014 г.

*подпись Разлогова К.Э. Эмилевича
вед. специалиста по кадровой работе*



Разлогов Кирилл Эмилевич

доктор искусствоведения, Заслуженный деятель Искусств РФ,
профессор кафедры киноведения сценарно-киноведческого факультета
Всероссийского государственного университета кинематографии
им. С. А. Герасимова,
129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 3
тел.: +7 (499) 181-03-56; kirill.razlogov@gmail.com