

**Отзыв**

**официального оппонента на диссертацию О.А. Бондаренко**

**на тему «Отражение и формирование ценностей в молодежной печати**

**(на примере изданий Краснодарского края,**

**Ростовской области, Республики Адыгея)», представленную на**

**соискание ученой степени кандидата филологических наук**

**(специальность 10.01.10 – журналистика)**

Диссертация О.А. Бондаренко написана на актуальную и общественно значимую тему. Сегодня в условиях практически открытого западными странами во главе с США антироссийского фронта, как никогда раньше в последние два десятилетия, необходимо принять меры по формированию высоконравственных ценностей и идеалов российской молодежи, воспитанию ее в духе патриотизма. Но чтобы это сделать, надо понять, в чем истоки социально-нравственных проблем современной молодежи, кто виноват во многих кризисных явлениях в молодежной среде. Автор диссертации О.А. Бондаренко обращается к молодежной печати, как к консолидирующему центру формирования ценностей, важного фактора патриотического, морально-нравственного и воспитания молодежи, то есть обращается к важнейшему плацдарму формирования будущих поколений граждан России.

Вся работа подчинена задачи доказать выдвинутый диссертантом тезис, согласно которому региональные молодежные средства массовой информации в значительной мере оказываются продолжением государственной политики, в свою очередь оказывая существенное влияние на формирование ценностных взглядов молодежи, изменение языка СМИ (с.11).

Для решения поставленных в работе задач О.А. Бондаренко проделала большую исследовательскую работу – проштудировала солидный материал источников – молодежную прессу федерального масштаба и местную,

организовала и провела социологические опросы среди молодых людей Краснодарского края, Адыгеи, Ростовской области. Большое место в работе занимает анализ законодательной базы молодежной политики государственных органов Российской Федерации.

При этом хотелось бы обратить внимание на тот факт, что предметом изучения стала местная печать, на которую не столь часто обращают внимание современные исследователи, что делает работу оригинальной и особенно ценной.

Для того чтобы комплексно и системно решить поставленные исследовательские задачи диссертант начинает свою работу с выяснения категории «ценность», что придает работе в какой-то степени философский и полемический характер. Этому посвящена первая глава диссертации. Сам автор симпатизирует христианской морали, и считает «Моральный кодекс строителя коммунизма» близким христианской морали (с.22-23). Отсюда целиком положительная оценка контента молодежной прессы советского периода. Уверен, что у диссертанта найдется немало оппонентов, не согласных с ее точкой зрения, хотя понятно за привитие каких ценностей, а это, безусловно, общечеловеческие, гуманистические нормы, ратует О.А. Бондаренко. В то же время следует положительно оценить попытку диссертанта прийти к однозначному пониманию категории «ценность», спор о которой в мировой науке не закончен.

В той же первой главе диссертант рассматривает состояние и перспективы молодежной политики российского государства, как на федеральном уровне, так и на региональном (в южных областях России). Показано отсутствие в ней целостности и преемственности, слабая связь с молодежной печатью. Убедительно звучит вывод, сделанный после обстоятельного анализа законодательства Российской Федерации, что молодежная политика лежит на периферии деятельности государства (с.56).

В той же главе следует обратить внимание на обоснованный вывод диссертанта, что необходимо «преодоление отставания федеральных органов

государственной власти от региональных властей, более успешно реализующих эффективные модели молодежной политики» (с. 59).

Вторая глава диссертации рассматривает ценности, распространяемые молодежной печатью в России. О.А. Бондаренко показывает, как молодежная пресса в нашей стране начинает, с усилением влияния либеральных кругов, отказывать показу высоконравственных принципов в месте на полосах газет и журналов. Главной функцией молодежных изданий с начала 1990-х годов стало информирование, трансляция же духовно-нравственных традиций и ценностей отошла на второй план, обоснованно делает вывод автор (с.92).

Убедительно, с использованием статистического материала, для чего в приложении и помещены многочисленные таблицы, показана негативная эволюция российских СМИ с 1980-х по наши дни. Если в 1980-е отечественные СМИ уделяли значительное внимание показу проявлений коммунистической морали (что, как уже давно было доказано, отражало общечеловеческие, гуманистические ценности, такие как патриотизм, уважение семейных уз, созидательного труда, самоотверженность, скромность и нестяжание), то с начала 1990-х пресса практически предала забвению подобные сюжеты. При этом это происходило в одинаковой степени и в центральной печати и в местной. Вместе с тем, как показал автор, руководство страны (Российской Федерации) принимало один законодательный акт за другим касательно молодежной политики, формально признавая наличие кризиса в молодежной среде, пытаясь егонейтрализовать.

Обращает внимание, что в диссертации отмечается, что тенденцией наших дней является небольшой, но, все же, рост доли публикаций, содействующих нравственному воспитанию молодежи. Хотелось бы поддержать оптимизм автора в данном вопросе.

Ценным представляется и последний раздел второй главы диссертационного исследования, связанный с языком СМИ. Здесь также

убедительно показаны негативные последствия доминирования в российском обществе либеральных сил, которое привело к засорению русского языка сленгом, жаргонизмами и иностранными словами, его оскудению. Здесь, безусловно, сказался недосмотр со стороны не только государственных органов, но общества, увлекшегося объявленными свободами и отменой цензуры. Оптимизм вызывает, доказанный в диссертации факт, что печать областная и районная (во всяком случае, в южных регионах Российской Федерации) оказалась менее подверженной этим деструктивным явлениям.

Обобщения, сделанные автором по итогам проведенного исследования, заслуживают отдельного рассмотрения. Автор настаивает на необходимости принятия нового федерального закона о молодёжи, нового закона о русском языке. С первым многие могут не согласиться, так как, и так, и это показано в диссертации, в постсоветской России уже принято немало законодательных актов о молодежи. Скорее речь должна идти об их выполнении, чего, видимо, нет, как и с законами во многих других сферах. Закон о русском языке будет нeliшним, если он будет способствовать очищению русского языка. Предложения по расширению опыта издания молодежных вкладок в областные и районные общеполитические издания, развитие юнкоровской сети не только теоретически обоснованы на страницах диссертации, но и были, как явствует из биографии автора, применены на практике.

Предлагая оценить работу как полновесное диссертационное исследование на актуальную в политическом и научном отношениях тему, хотелось бы высказать ряд замечаний.

Первое. Работа выиграла бы, ее выводы звучали бы со страниц диссертации убедительнее, если бы автор реже использовал компаративы типа «больше», «меньше», а приводил в тексте цифры из содержащихся в приложении таблиц.

Второе. Спорным представляются предложенные диссертантом внутренние хронологические границы деления истории СМИ. Почему отсчет

советского периода не доведен до августа 1991 г.? Почему либеральный период начинается с 1990 г.? Если это связано с какими-то событиями в истории нашей страны или в истории самих СМИ, то об этом нужно сказать, хотя я таких событий не вижу. Диссертант не дает обоснования хронологическим рамкам, а это очень важный для каждого научного исследования момент. Соискатель заслуживал бы самых высоких оценок, если бы количественным анализом показал, где та временная грань, после которой в российской молодежной прессе победил рыночный подход, и утвердились либеральные ценности.

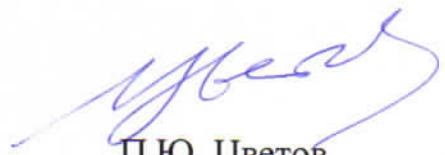
Третье. Не может не вызвать возражений утверждение автора, что «в России испокон веков складывались ценности, направленные на добро и созидание. И это отличительная черта нашей страны» (с.21). Представляется, что нет оснований говорить о какой-то особой исключительности русского народа в этом смысле. На самом деле сложнее найти страны и народы, где бы ценилось нечто противоположное трудолюбию, патриотизму, семейным узам, честности, скромности. Не случайно автор приводит примеры из Библии и Корана, по которым строят жизнь нормальные люди, как в России, так и за ее пределами, где современные этические нормы взяты из этих мировых религий.

Однако высказанные замечания не должны умалять общей высокой оценки представленной работы.

Диссертация О.А. Бондаренко – это самостоятельная, оригинальная работа, вносящая весомый вклад в науку «журналистику». Положения диссертации обоснованы и аргументированы, обладают несомненной научной новизной. Работа носит творческий характер и может иметь практический выход. Ее положения могут быть использованы законодателями всех уровней при формировании основных направлений молодежной политики, при разработке программ взаимодействия органов власти с молодежными СМИ. Выводы диссертации также могут быть полезны для руководителей СМИ, руководителей юнкоровских школ.

Полагаю, что диссертация Ольги Александровны Бондаренко «Отражение и формирование ценностей в молодежной печати», а также автореферат и публикации в реферируемых изданиях полностью отвечают требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК России, а ее автор заслуживает ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Кандидат исторических наук,  
ведущий советник Управления  
международных связей  
Аппарата Совета Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
(111555, г. Москва,  
Ул. Сталеваров д.12.кор.2  
кв.488.  
Email: [proviet99@mail.ru](mailto:proviet99@mail.ru))



П.Ю. Цветов

5 ноября 2014 г.

ПОДПИСЬ \_\_\_\_\_ удостоверяю

