



МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ТЕЛЕВИДЕНИЯ И РАДИО INTERNATIONAL ACADEMY OF TELEVISION AND RADIO

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Джазояна Ашота Егишевича «Трансформации журналистской деятельности в современном медиапространстве», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук

по специальности 10.01.10 – журналистика

В последние 5-7 лет в научной литературе и, особенно, в профессиональной публицистике и блогах идет активное обсуждение вопросов дальнейшей судьбы профессии журналиста. Причины этой дискуссии вполне понятны: что вовлеченный в индустрию СМИ профессионал, что сторонний наблюдатель замечают существенные сдвиги в том, каким образом происходит, казалось бы, уже веками понятный процесс сообщения новостей.

На смену доминировавшей бумажной прессе пришло доминирование телевидения, в том числе информационного, а около 15 лет назад в эти процессы активно вмешался Интернет. Современную картину медиаиндустрии дополняют социальные медиа и мобильные формы существования СМИ.

Совокупность перемен настолько значительна, что создает ощущение информационного урагана, разрушающего привычную конструкцию: информацию «добывают» и «создают» журналисты, организованные в редакционные коллективы, которые, в свою очередь, распространяют ее через традиционные брендированные каналы (газеты, журналы, радио, телепрограммы, интернет-сайты).

В рамках этой привычной модели, которая в почти неизменной форме просуществовала весь XX век и была еще вполне действительной в

начале века нынешнего, профессионалам известна экономическая сторона процесса, понятны задачи, ясна миссия и предписаны правила и ограничения, как юридического, так и этического характера.

Однако этот информационный «ураган» оказывается более сложным явлением. Многие авторы, в том числе и А.Е.Джазоян, используют в своем анализе слово «кризис», позаимствованное из экономики. Да, безусловно, для ряда видов СМИ происходящее напоминает экономический кризис - сокращается потребление, снижается выручка, уменьшается инвестиционный потенциал, приходится увольнять сотрудников и снижать объемы производства. Для других видов СМИ, наоборот, в бурных процессах перемен – большое море возможностей.

Как верно подмечено в диссертации, происходящие процессы начались не «вчера», большая часть причин кризиса газет лежит в исторических особенностях этой отрасли. Задачи журналиста в значительной степени формировались как часть задач бизнес-организации, занимавшейся «продажей новостей». Безусловно, общественные институты не могли оставить массовое информирование без той или иной формы регулирования, однако в демократических обществах преимуществом всегда обладали бизнес-интересы.

К сильным сторонам работы А.Е.Джазояна надо отнести системно сделанный анализ развития журналистики и профессии журналиста. В частности, в работе ясно показано как развитие медиакомпаний и их конкуренция определила развитие журналистики - как в области форматов, так и в области жанров, так и в области профессиональных ценностей и задач общественного института СМИ.

Представляется, однако, недостатком (возможно, исправимым автором при дальнейшем развитии научной темы) рассмотрение преимущественно англо-британского аспекта в этом процессе. Особенности же формирования российской журналистики и ее принципов

предложено воспринимать как «вторичные», по сравнению, скажем, с США. Однако у российских процессов есть свои особенности, в том числе и экономические, которые требуют дополнительного изучения.

Не только объем доступных рядовому потребителю каналов информации растет, но меняется и природа его отношений с этой информацией, что в рассматриваемой работе А.Е.Джазояна вполне верно подмечено: «вещательные» модели прошлого активно критикуются и вытесняются интерактивным потреблением СМИ, которое вовлекает пользователя. Эти изменения составляют часть «кризиса», и особенно заметны в связи с технологическим развитием коммуникаций.

Работа А.Е.Джазояна дает интересный и неожиданный ракурс в этой части: рассмотренные примеры убедительно доказывают гипотезу автора о том, что индустрия средств массовой информации в определенный момент времени утратила статус инициатора технологического развития, превратившись в «пользователя» прогресса в области коммуникаций. Опора на работы М. Маклюэна, Н. Карра и некоторых других авторов позволяет А.Е.Джазояну не только ввести в научный оборот дискуссии о судьбе журналистики несколько важных теоретических посылок, но и обратить внимание на технологическую сторону массового информирования - достаточно редкую тему в научных работах филологического направления.

Между тем, как постулировал Маршалл Маклюэн, технология производства содержания, равно как и технология распространения продукта СМИ существенным образом влияет на его качество. Работа А.Е.Джазояна также показывает, как эти факторы оказывают воздействие на формы и жанры журналистики. Например, автор отмечает, что появление возможности комментирования текстов на веб-сайтах изданий отчасти изменяет как структуру производственного процесса журналиста (он может привлекать читателей для того, чтобы освещать новость или

собирать мнения о ней), так и на способ представления журналистского труда (через жанры твиттер-репортажа, сложных мультимедийных форматов, в том числе с интерактивными элементами).

Особенно важны и интересны выводы диссертации А.Е.Джазояна в части воздействия кризисных явлений в индустрии массового информирования на статус профессии журналиста, ее социальные функции и задачи. Рассматривая во второй главе работы вопросы воздействия новых форм коммуникаций (социальных сетей и блогов) на профессиональную деятельность журналистов, автор подмечает несколько важных аспектов. В частности, функция общественного контроля, свойственная СМИ в демократических обществах, дополняется функцией «контроля за контролерами» - то есть «социальной экспертизой» того, насколько качественно журналист (или редакция СМИ) выполнила свою работу в части сбора, верификации и оценки информации. В некоторых случаях, как замечает автор работы, читатели-соавторы (блогеры, участники обсуждения в социальных сетях) берут на себя не только работу по верификации сообщений СМИ, но и обсуждение самих редакционных процессов, качества коммуникации редакций и свойств медиа как такового.

Признавая ценность проделанной автором работы, можно сделать, в дополнение к уже сказанному, несколько критических замечаний. В частности, концентрируясь на экономической и технологической истории СМИ, которые в значительной степени определяют сегодняшние кризисные явления в профессии и бизнесе массового информирования, автор не развернул такие важные, по моему мнению темы, как эволюция редакционной структуры и влияние кризисных явлений на неё. В частности, многие проблемы с недостоверностью информации в СМИ связаны с изменениями в структуре редакции, которые убрали функции проверки из редакционной рутины; стремление ускорить поток

информации снизило требования к качеству работы с источниками. Стремление выигрывать временную конкуренцию и соревнование за эмоциональную вовлеченность читателя увеличило индивидуальную роль редактора, снизив, тем самым, влияние коллективного разума редакционных коллегий и их аналогов. Эти процессы освещены и в профессиональной литературе, и, частично, в научной. Такое дополнение сделало бы работу А.Е.Джазояна не только более полной как научный труд, но и придало бы ей большее практическое значение.

Однако это не снижает уровня диссертационного исследования. У него хорошая структура, текст написан научным, но легко воспринимаемым языком.

В целом диссертационное исследование, выполненное А.Е.Джазояном, квалифицирую как состоявшуюся научную работу, имеющую научную новизну и практическую значимость. Рецензируемая диссертация отвечает всем требованиям Высшей аттестационной комиссии. Автореферат и научные публикации отражают основные положения данного диссертационного исследования. Автор диссертации А.Е.Джазоян заслуживает присвоения искомой ученой степени 10.01.10 – журналистика.

Исполнительный директор

Международной академии телевидения и радио,

Кандидат филологических наук

« » мая 2014 г.

(Россия, 115054, Москва

Озерковская наб., д. 52, стр. 1

Эл. почта: Erofeev@interatr.org)

