

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 206.002.01
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ МЕДИАИНДУСТРИИ»
ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ПО ПЕЧАТИ
И МАССОВЫМ КОММУНИКАЦИЯМ
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от **15.10.2015** г. № **52**

О присуждении **Лободенко Лидии Камировне**, гражданке РФ,
ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «**Концептуальная модель регионального интернет-СМИ: кросскоммуникативные аспекты**» по специальности **10.01.10** – журналистика принята к защите 07 июля 2015 года (протокол № 52-1) диссертационным советом Д 206.002.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Академия медиаиндустрии» Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям (127521, г. Москва, ул. Октябрьская, д. 105, корп. 2. Приказ № 737-546 от 18.04.2008 г., переутвержден приказом № 105 н/к от 11.04.2012 г.).

Соискатель Лободенко Лидия Камировна, 1971 года рождения в 2009 году окончила Южно-Уральский государственный университет (НИУ) по специальности «Реклама», в 2006 г. «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», в 1993 г. закончила Челябинский государственный институт искусств и культуры по специальности «Библиотечковедение и библиографоведение». Также в 2009 г. прошла обучение по российско-голландской программе переподготовки «Маркетинговое образование в России. РИМА – А». В 2013 и

2014 гг. – повышение квалификации по программе «Современные тенденции в развитии СМИ: опыт чешских издателей» (Чехия, г. Прага).

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Информационная культура библиографа: специфика, структура и пути формирования» защитила в 1998 году в диссертационном Совете К 200.51.01 на базе Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН. Диссертация выполнена на кафедре информации и библиографии Челябинского государственного института культуры и искусств. Соискатель имеет ученое звание доцента по кафедре информатики и документоведения.

В период подготовки диссертации соискатель **Лободенко Лидия Камилловна** работала и в настоящее время продолжает работать в должности заведующего кафедрой массовой коммуникации факультета журналистики ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ).

Диссертация выполнена в ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии» на кафедре тележурналистики.

Научный консультант – доктор филологических наук, доцент **Шестеркина Людмила Петровна**, заведующий кафедрой средств массовой информации, декан факультета журналистики ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (г. Челябинск).

Официальные оппоненты:

– **Барабаш Виктор Владимирович**, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой массовых коммуникаций, декан филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», г. Москва;

– **Ильченко Сергей Николаевич**, доктор филологических наук, доцент, доцент кафедры телерадиожурналистики института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет», г. Санкт-Петербург;

– **Щепилова Галина Германовна**, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры теории и экономики СМИ факультета журналистики

ФГОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», г. Москва

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «**Национальный исследовательский Томский государственный университет**» (г. Томск) в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой телерадиожурналистики, деканом факультета журналистики ТГУ, доктором филологических наук, доцентом **Ю.М. Ершовым**, обсужденном и утвержденном на заседании кафедры телерадиожурналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (634050, Томск, пр. Ленина, 66, тел.: (3822) 512373; электронная почта tvkafedra@newsman.tsu.ru), 02.09.2015., протокол № 1 указала, что «актуальность заявленной темы не вызывает никакого сомнения, поскольку она продиктована особой ролью региональных интернет-СМИ в современном информационно-коммуникативном пространстве. При этом, многие аспекты функционирования региональных интернет-СМИ сегодня нуждаются в серьезном научном исследовании. С одной стороны, интернет-СМИ активно развиваются во всех российских регионах, что приводит к реорганизации традиционных и организации новых типов массмедиа. С другой стороны, налицо отсутствие комплексного подхода к моделированию данной подсистемы СМИ в масштабах региона». В связи с этим диссертация Л.К. Лободенко представляет собой актуальное исследование, «посвященное рассмотрению интернет-СМИ региона как самостоятельного компонента информационно-коммуникативного пространства, а также изучению теории и практики их концептуального моделирования в контексте кросс-коммуникации».

«Обращает на себя внимание убедительная эмпирическая база исследования – обстоятельному анализу были подвергнуты более 150 сайтов СМИ Челябинской области за период с 2004 г. по настоящее время. Общий массив эмпирических данных был сформирован по функциональному

признаку и вобрал в себя различные типы интернет-СМИ. В диссертации также используются результаты специальных исследований, проведенных лично автором и при ее участии на факультете журналистики ЮУрГУ. Все это обеспечивает достоверность и новизну положений, сформулированных автором в научной работе».

«Автор впервые комплексно и системно изучил интернет-СМИ региона как самостоятельный компонент информационно-коммуникативного пространства, исследовал их типологическую структуру, что вкупе с иными разработанными положениями теоретико-эмпирического характера позволило разработать и обосновать концептуальную модель региональных интернет-СМИ, а также спектр показателей оценки эффективности их функционирования. В исследовании наглядно представлены основные направления и специфика кросс-коммуникативного взаимодействия журналистики, рекламы и PR в региональных интернет-СМИ. Это значительно обогащает теоретические разработки вопросов функционирования региональных интернет-СМИ».

«Л.К. Лободенко выносит на защиту завершенное, оригинальное и четко структурированное исследование. Работа отличается широким спектром поднимаемых вопросов, что обуславливает высокую «плотность» изложения материала. Одним из достоинств диссертационного исследования является стремление автора к тщательности анализа и доказательности приводимых сведений».

«Диссертация «Концептуальная модель регионального интернет-СМИ: кросс-коммуникативные аспекты» отвечает всем формальным требованиям ВАК РФ, предъявляемым к трудам подобного рода (п. 9 Положения о присуждении ученых степеней»), и вносит вклад в современную журналистскую науку. Автор данного исследования Л.К. Лободенко безусловно заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика».

Соискатель имеет 86 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 56 работ (общим объемом 60,1 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 21.

Наиболее значимые работы:

1. Лободенко Л.К. Особенности развития концепции и медиатекста сайта регионального телеканала / Л.К. Лободенко // Ученые записки ЗабГУ. Серия Филология, история, востоковедение. – 2015. – № 2 (61). – С. 96–105 (1 п.л.).
2. Лободенко Л.К. Медиа контент интернет-СМИ в информационно-коммуникативной системе региона / Л.К. Лободенко // Вестник ЮУрГУ. Серия Лингвистика. – 2015. – Т. 12. – № 2. – С. 33–38 (0,6 п.л.).
3. Лободенко Л.К. Визуализация рекламного медиатекста на интернет-сайтах телеканалов: креативные технологии / Л.К. Лободенко // Вестник ВГИК. – 2014. – № 1(19). – С. 124–136 (1 п.л.).
4. Лободенко Л.К. От медиатекста к медиабренду: к вопросу о взаимодействии журналистики, рекламы и PR в конвергентных СМИ / Л.К. Лободенко, Л.П. Шестеркина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Лингвистика». – 2014. – Т. 11. – № 3. – С. 50–55. – 0,3 п.л.
5. Лободенко Л.К. Структурно-содержательная трансформация взаимодействия журналистики, рекламы и PR в интернет-СМИ / Л.К. Лободенко, Л.П. Шестеркина // Научное мнение. – 2013. – № 3. – С. 77–86. – 0,5 п.л.
6. Лободенко Л.К. Интернет-СМИ: понятие, типология, признаки / Л.К. Лободенко, Л.П. Шестеркина // Научное мнение. – 2013. – № 4. – С. 69–75. – 0,5 п.л.
7. Лободенко Л.К. Функциональный подход к взаимодействию журналистики, рекламы и PR // Гуманитарный вектор. – 2013. – № 4 (36). – С. 170–175. – 0,75 п.л.

8. Лободенко Л.К. Медиапродукт: понятие, структура, особенности функционирования / Л.К. Лободенко // Вестник Орловского государственного университета. – 2012. – № 8 (28). – С. 124–128 (0,9 п.л.).

9. Лободенко Л.К. Взаимодействие журналистики, рекламы и PR в СМИ: монография / Л.К. Лободенко. – Челябинск: Цицеро, 2015. – 160 с. (9,3 п.л.).

10. Лободенко Л.К. Рекламная кампания и медиапланирование: учебное пособие: *Допущено УМО по классическому университетскому образованию в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки ВПО 030600 «Журналистика» и специальности 030601 «Журналистика» для ГОС-2 и направлению подготовки ВПО 031300 «Журналистика» для ФГОС* / Л.К. Лободенко. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2012. – 205 с. (12,1 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

– от доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры журналистики и связей с общественностью, главного редактора научных журналов ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет» **И.В. Ерофеевой**. Отзыв положительный, но есть небольшие замечания:

«В качестве замечания возможно отметить следующее: <...> автор не структурирует основные текстовые приемы привлечения внимания потребителя, в работе отсутствует градация перечисляемых в свободном порядке техник относительно характеристик целевой аудитории (возраст, образование, пол, намерение, потребности и др.)».

– от директора ООО «Региональное информационное аналитическое независимое агентство «Урал-Пресс-Информ» **Г.Н. Ивановой**. Отзыв положительный, но есть замечания:

«Во-первых, необходимо отметить, что немаловажным показателем работы информационного агентства является качество новостей, которое измеряется не только литературными достоинствами в подаче информации, но и ее достоверностью. В агентстве соблюдается классическое правило журналистики, когда все факты проверяются до

публикации. В новости всегда дается ссылка на источник, а если информация противоречивая, то выслушиваются все заинтересованные стороны. Во-вторых, информационные агентства работают в режиме горячей линии: новости сразу же после редакторской обработки поступают на сервер, в конце дня они рассылаются подписчикам. Кроме того, новости экспортируются в ведущие поисковые системы - на Yandex, Rambler, Google. И эти обстоятельства следовало бы учесть при разработке концепции модели».

– от доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры политологии и этнополитики ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» **О.В. Коноваловой**. Отзыв положительный, но есть небольшие замечания и вопросы:

«1. <...> каковы обоснования правового регулирования деятельности региональных интернет-СМИ?»

2. Само выполнение социальных функций неизбежно втягивает СМИ в систему политических отношений. Это в полной мере относится и к региональным интернет-СМИ. Как они преодолевают одно из главных противоречий прессы на современном этапе – с одной стороны, необходимость обеспечить информационное обслуживание процесса функционирования властных структур, с другой – их задачей является информационное обеспечение процесса реализации многообразных потребностей и интересов частных лиц, социальных слоев и групп, гражданского общества в целом. Это противоречие решается по-разному в Центре и на местах в разных регионах России, каково в этом контексте положение интернет-СМИ Челябинской области?».

– от доктора философских наук, профессора, профессора кафедры теории и практики журналистики, факультет массовых коммуникаций, филологии и политологии ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет» **В.Д. Мансуровой**. Отзыв положительный, но есть несколько замечаний:

1. «На какой методологической базе выполнено исследование (диалектико-материалистической, позитивистской, постпозитивистской и т.д.)? Какие единицы анализа задействованы в системном и структурно-функциональном методах? Какие исходные понятия заложены в процедуру научного моделирования для обоснования «концептуальной модели» интернет-СМИ?»

2. <...> Поскольку диссертация представлена на соискание учёной степени по специальности «журналистика», поясните: что имеется в виду под определением журналистики как «неотъемлемой части», «компонента», «понятия»? Какой онтологический, гносеологический или другой статус журналистики поставлен в один ряд с «рекламой» и «PR»?».

– от доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой периодической печати ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» **В.Ф. Олешко**. Отзыв положительный, но есть небольшие замечания:

1. «Почему в концепции регионального интернет-СМИ не выделяются в качестве самостоятельных такие компонентные модели, как технологическая и экономическая?»

2. Какую роль сыграли местные печатные средства массовой информации в процессе становления и развития региональных интернет-СМИ в Челябинской области?»

3. Почему в диссертации не нашли отражение вопросы формирования профессиональной культуры журналистов, работающих в региональных интернет-СМИ? В частности, этому посвящены исследования и представителей научной школы департамента журналистики УрФУ».

– от доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры массовых коммуникаций ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» **Г.Н. Трофимовой**. Отзыв положительный, но есть небольшие замечания:

«В качестве замечания диссертантке хотелось бы высказать следующее: перспективным направлением в развитии современного медиатекста можно назвать «журналистику данных». Одним из наиболее действенных способов представления информации и ее визуализации в современных интернет-СМИ является инфографика <...>. Владеют ли региональные интернет-СМИ подобным форматом представления данных, насколько они способны решать задачи вовлечения читателя в событие с помощью такого медиатекста? И как должно распределяться содержание медиатекста между вербальными и невербальными компонентами текста с учетом кросс-коммуникативных особенностей регионального характера?»

*– от доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой «Связи с общественностью, журналистика и реклама», директора гуманитарного института ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет» **А.В. Чернова**. Отзыв положительный, но есть ряд замечаний:*

1. «<...> функционируя в условиях медиарынка региональные СМИ должны ориентироваться в системе ценообразования, дистрибуции, рекламного и PR-продвижения, что предполагает выделение и маркетингового компонента, к сожалению, не представленного в модели».

2. С позиций системно-деятельностного подхода в работе исследовано взаимодействие журналистики, рекламы и PR как сфер информационной деятельности. Как проявляется это взаимодействие на площадке региональных интернет-СМИ? Как формируются в региональном интернет-пространстве новые коммуникативные направления, к примеру, на стыке собственно журналистики и PR, некая «рекламная журналистика»? Каким образом региональные интернет-СМИ создают универсальный медиапродукт, направленный на удовлетворение различных информационных потребностей аудитории?»

3. <...> Какие возможности и проблемы возникают при осуществлении медиаизмерений аудитории региональных интернет-СМИ?»

– от доктора социологических наук, зав. кафедрой журналистики и медиатехнологий СМИ факультета издательского дела, журналистики и рекламы ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна» **С.И. Шелонаева**. Отзыв положительный, но есть несколько замечаний и пожеланий:

1. « <..> автором не учитывается, что сегодня в условиях глобализации человеческих коммуникаций, все более очевидным становится роль личного примера лидеров мнений, их нравственная позиция для различных ключевых аудиторий. Работают ли в региональных интернет-СМИ механизмы репутационного воздействия на аудиторию – вот в чем вопрос?

2. При анализе развития системы региональных интернет-СМИ автор фактически применил синергетический подход <...>. В каком случае в региональном информационно-коммуникативном пространстве возникают точки бифуркации и происходит усиление энтропийных процессов; в каких ситуациях политические и экономические силы оказывают воздействие на региональные интернет-СМИ, приводя их тем самым в неравновесное состояние. И как они будучи самоорганизующейся системой выходят из неравновесного состояния?

3. Безусловно, высокой оценки заслуживает сам факт обращения автора к вопросам формирования регионального информационно-коммуникативного пространства. Однако это, на наш взгляд, обязывает автора к более широкому социологическому осмыслению его проблематики, рассмотрения системы региональных интернет-СМИ как сложного социального объекта, как особой части социального пространства, у которого есть принципиально новые возможности, включая способности к автономности, саморегуляции и саморазвитию».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в области журналистики и региональных СМИ, рекламы и связей с общественностью, способностью определить научную и

практическую ценность диссертационного исследования, а также наличием публикаций в соответствующих сферах исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: а) кросс-коммуникативная концепция развития информационно-коммуникативного пространства; б) оригинальная концептуальная модель регионального интернет-СМИ, структурно представленная четырьмя уровнями;

выдвинута и доказана научная гипотеза, состоящая в том, что интернет-СМИ региона представляют собой самостоятельный компонент информационно-коммуникативного пространства, оказывающий существенное влияние на процессы информирования разных социальных слоев, соответственно на развитие информационного общества, что настойчиво требует разработки концептуальной модели интернет-СМИ, необходимой для их эффективного функционирования с учетом информационно-коммуникативного взаимодействия с аудиторией;

предложены: а) оригинальный подход к исследованию кросс-коммуникативного взаимодействия журналистики, рекламы и PR в региональных интернет-СМИ; б) комплекс критериев и показателей оценки эффективности функционирования региональных интернет-СМИ в информационно-коммуникативном пространстве;

доказано: а) развитие информационного общества и внедрение сетевых технологий приводит к изменению представлений об информационном пространстве, которое становится, по своей сути, информационно-коммуникативным; б) информационно-коммуникативное пространство представляет собой неоднородную и разветвленную вертикально-горизонтальную структуру, репрезентирующую социальное пространство, интегрирующую информационное и коммуникативное пространство; в) региональные интернет-СМИ типологически являются политематическим и

полифункциональным ресурсом, появившимся в результате развития информационно-коммуникационных технологий и интернета;

введены в научный оборот: а) новая интерпретация понятия «кросс-коммуникация» с целью обозначения нового направления в развитии информационно-коммуникативного пространства; б) авторские определения понятий «информационно-коммуникативное пространство», «интернет-СМИ», «региональные интернет-СМИ», что позволяет глубже осмыслить наметившиеся тенденции развития современного информационно-коммуникативного пространства; в) обширный эмпирический материал, включающий анализ более ста пятидесяти сайтов региональных СМИ.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

обоснована необходимость включения региональных интернет-СМИ в качестве самостоятельного компонента информационно-коммуникативного пространства, имеющего свои характерные особенности, развивающегося не только как информационный ресурс, но и как многофункциональная коммуникативная площадка, предназначенная для активного социального взаимодействия в условиях кросс-коммуникации;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных и специальных научных методов исследования: системный анализ, сравнительный и структурно-функциональный анализ, метод научного моделирования, анализ и синтез; анкетный опрос; контент-анализ;

изложены и проанализированы: а) основные теоретические подходы к исследованию сущности и структуры информационно-коммуникативного пространства, выделены его элементы, определяющие специфику развития интернет-СМИ региона; б) основные факторы формирования концептуальной модели регионального интернет-СМИ в современном информационно-коммуникативном пространстве; в) новые теоретические положения кросс-коммуникативной концепции развития информационно-коммуникативного пространства;

раскрыты: а) возможности применения концептуальной модели регионального интернет-СМИ как исследовательского инструмента при изучении журналистских практик; б) влияние кросс-коммуникативного взаимодействия журналистики, рекламы и связей с общественностью на изменение технологий создания регионального интернет-СМИ на уровне медиатекста, медиаконтента, медиапродукта и медиабренда;

изучены: а) системные типологические признаки интернет-СМИ; основные этапы и особенности развития региональных интернет-СМИ в современном информационно-коммуникативном пространстве; б) опыты практической реализации концептуальных моделей различных типов региональных интернет-СМИ; в) специфика создания медиатекста, медиаконтента и медиапродукта в региональных интернет-СМИ;

проведена модернизация теоретического инструментария, меняющая ряд представлений о работе СМИ в условиях развития сетевых технологий, интернета и формирования информационно-коммуникативного пространства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в учебные курсы новые данные о региональных интернет-СМИ и особенностях их функционирования в современном информационно-коммуникативном пространстве;

определены перспективы использования результатов исследования, в частности, комплекса критериев и показателей оценки эффективности для совершенствования уже действующих в регионе интернет-СМИ;

создана концептуальная модель регионального интернет-СМИ, наличие которой существенно обогащает возможности их развития в современном информационно-коммуникативном пространстве;

представлены новые возможности применения результатов исследования в деятельности редакций интернет-СМИ региона при создании медиаконтента и медиапродукта.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

концепция, представленная в работе, построена на проверяемых данных, согласуется с опубликованными трудами по журналистике, массовым коммуникациям, интернет-СМИ, рекламе и связям с общественностью;

основные идеи диссертации базируются на строго выверенной теоретической основе, многоаспектном анализе практики, обобщении передового опыта в сфере журналистики и региональных интернет-СМИ, применении междисциплинарного подхода;

использовано сопоставление авторских данных и результатов исследований, полученных ранее по рассматриваемой тематике;

установлена корреляция авторских результатов с результатами современных исследований по теории и практике журналистики, региональных интернет-СМИ;

использованы релевантные целям и задачам исследования современные методики сбора и анализа информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием выбора единиц исследования.

Личный вклад соискателя состоит:

- в непосредственном участии в разработке теоретико-методологических оснований изучения региональных интернет-СМИ;
- в личном участии в сборе и анализе исходных данных при формировании эмпирической базы исследования, в частности, анализе порядка ста пятидесяти сайтов СМИ региона;
- в апробации результатов исследования на научных конференциях, подготовке научных публикаций.

На заседании 15 октября 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Лободенко Лидии Камиловне ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по рассматриваемой

диссертации, участвующих в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 18, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета Д 206.002.01,
доктор искусствоведения, профессор



Огнев
Константин Кириллович

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 206.002.01,
кандидат филологических наук

Латенкова
Вера Михайловна

15.10.2015.