

**Отзыв
официального оппонента**

о диссертации Строковой Юлии Александровны
«Тексты телевизионных новостных передач: лингвопрагматический
анализ (на примере программ телеканалов «Первый», «Россия-1», «НТВ»,
«Евроньюс»)» (Москва, 2015) на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика

Диссертационное исследование Ю.А. Строковой выполнено в русле **актуального** в современной науке лингвопрагматического подхода к явлениям языка и речи, и в частности к языку СМИ. «В условиях глобализации мирового информационного пространства, технологической революции, беспрерывного совершенствования современной инфокоммуникационной среды роль языка СМИ возрастает стремительными темпами» (с. 23). В эпоху, когда накал политических событий находит яркое отражение в масс-медиа и в то же время в определенной степени моделируется медийными средствами, изучение медийных текстов в аспекте их прагматического воздействия на массовое общественное сознание становится особенно **актуальным и значимым**. Что особенно важно, как отмечает и автор диссертации, рассмотрение телевизионных новостных текстов в лингвопрагматическом и лингвоэтическом аспектах «позволяет получить существенную информацию не только о состоянии языковой культуры общества, но и о его морально-нравственном статусе, поскольку телевизионные новостные тексты распространяют вкусы, жизненные приоритеты, прогнозируют особенности образа поведения, в том числе и речевого» (с. 12)

Объектом диссертационного исследования Ю.А. Строковой является телевизионный новостной текст, комплексный лингвопрагматический анализ которого позволяет «проанализировать телевизионный новостной текст как многоуровневое и многоплановое произведение, в его взаимосвязи с собственно языковой и экстралингвистической сторонами текста» (с. 4-5).

Несмотря на известную разработанность темы в отечественной лингвистике и журналистике, на что указывает во введении и сам автор диссертации, демонстрируя хорошее знание теории вопроса, Ю.А. Строкова тем не менее определила новый материал и новые аспекты исследования текстов новостных передач наиболее популярных и значимых телеканалов «Первый», «Россия-1», НТВ, «Евроньюс»: телевизионные информационные сообщения в эфире указанных каналов в 2010-2015 гг. Язык текстов новостных телепрограмм рассмотрен через призму прагматических и аксиологических установок телеканалов.

В результате проведенного исследования автором диссертации успешно достигнута **цель** исследования (лингвопрагматический анализ новостных телепрограмм) и получены **новые результаты**: выявлены прагматические и аксиологические составляющие телевизионных новостных текстов в контексте информационной войны «Россия-Запад»; исследован

лингвоэтический аспект теленовостей при освещении военно-политического конфликта на Украине; выявлены основные методы языкового манипулирования и лексические средства речевой агрессии в телевизионных информационных выпусках. Комплексный лингвопрагматический анализ лингвистических средств манипулирования также составляет новизну проведенного исследования. Тем самым осуществлен анализ «комплекса лингвопрагматических факторов, объясняющих создание телевизионного информационного контента как с учетом тех задач, которые стоят перед журналистским коллективом, так и с учетом той информационной политики, которая определяется конкретной политической ситуацией» (с. 11).

Репрезентативность материала исследования и адекватные методы и приемы его анализа (дискурсивный анализ, лингвистическое моделирование, сравнительный анализ, контент-анализ, включенное наблюдение, интервьюирование и др.), опора на фундаментальные научные труды обуславливают достоверность полученных результатов, которые подтверждают выдвинутую автором гипотезу исследования: «В новостных выпусках телевидение зачастую создает языковую «псевдореальность», которая определяется информационной политикой коммуникатора (государства, владельцев телеканалов и т.д.). Сущность данного процесса состоит в реализации прагматических и аксиологических целей в парадигме социокультурного статуса телевидения» (с. 11).

Результаты исследования **вносят вклад** в прагмалингвистику и дискурсивную лингвистику, в теорию текста, в изучение языковой специфики современного медиатекста, в теорию и практику журналистики. Данная работа может быть полезной журналистам при построении текста, при определении методов и способов самоконтроля в использовании языковых средств.

Материалы и выводы диссертации могут использоваться **в вузовской практике** при разработке курсов лексикологии, стилистики, лингвопрагматики, лингвокультурологии, курсов «Язык и стиль СМИ», «Современный медиатекст» и др.

Структура диссертационной работы соответствует логике решения поставленных задач. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии (239 наименований). Объем диссертации – 181 страница.

В **введении** отражены необходимые параметры диссертационного исследования: актуальность, объект, предмет, цель и задачи, материал и методы исследования, его теоретико-методологическая основа, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, показана степень научной разработки темы, охарактеризованы положения, выносимые на защиту, представлена апробация работы.

В **первой главе** «Телевизионные новости в массмедиийном дискурсе» охарактеризованы структурно-функциональная специфика телевизионных новостей в массмедиийном дискурсе и методология анализа новостных текстов. В главе определяется социокультурная роль телевизионных новостей, характеризуется роль языковых средств в моделировании

«псевдодействительности», в конструировании реальности в соответствии с политическими целями, а также влияние языка СМИ (главным образом негативное) на современный литературный язык и речь носителей языка. Нельзя не поддержать тревогу автора диссертации в связи с расшатыванием норм литературного языка при активном участии СМИ, со снижением уровня культуры речи в современном российском обществе. В главе рассматривается проблема статуса телевизионной речи и ее характерных признаков. Можно согласиться с тем, что автор диссертации определяет звучащую речь в телевизионных выпусках как устную форму книжной речи, функционально-стилистическая структура которой определяется не только информационной функцией, но и функцией воздействия. Важная черта телевизионной речи – ее креализованный характер, который повышает pragматический потенциал новостного текста.

Особое место в первой главе уделяется методологии анализа новостных текстов, которые рассматриваются в дискурсивном аспекте, с позиций лингвистической pragmatики, лингвоэтики и аксиологического подхода. Методологически важным является положение Ю.А. Строковой о том, что «этические проблемы языка современных СМИ связаны со значительным сдвигом представлений самих журналистов о нормах языкового общения. Этически недопустимое ранее стало осознаваться огромным числом журналистов как допустимое. Произошло искажение представлений, а той системы ценностей, которая декларировалась либерально-демократическими кругами как общечеловеческая, в условиях мультикультурного общества не существует» (с. 40).

Анализируя коммуникативные аспекты исследования медиатекстов, автор диссертации справедливо подчеркивает противоречивую сущность СМИ: с одной стороны, «их политическая, социальная, культурная природа оказалась под непосредственным влиянием предпринимательской логики и законов спроса и предложения» (с. 46), а с другой, – «никто ни в коем случае не отменял наличие социальной миссии СМИ» (с. 46).

В первой главе характеризуется также специфика создания телевизионного новостного текста: макроструктура (композиция) текста, условия выбора формы подачи новостей (актуальность, присутствие видеинформации, верстка, хронометраж). Особое внимание уделяется композиции видеозаметки, требованиям к написанию заголовка, титров и новостной заметки в целом, телевизионному новостному анонсу. Рассматривается специфика языковой игры, основанной на прецедентности, а также имплицитные формы оценки в телевизионном новостном анонсе (метафора, фразеологизм, метонимия, речевая агрессия).

Во второй главе «Язык новостных передач как средство реализации pragматических и аксиологических целей телевидения» осуществлен анализ телевизионных новостных текстов в лингвоэтическом аспекте с учетом pragматических и аксиологических установок при подготовке текстов. В главе исследуется роль языковых средств в реализации pragматических и аксиологических установок.

В связи с информационным глобализмом, согласно которому информационная политика телеканалов выстраивается при помощи одного и того же набора средств телевизионной манипуляции, в главе рассматривается проблема унификации информационных телевизионных выпусков.

На основе сопоставительного структурно-содержательного анализа новостных программ «Время» и «Вести» (от 09.01.2014 и 14.04.2014) автор диссертации делает вывод о том, что «две информационные программы, кажущиеся на первый взгляд унифицированными, обладают и своими специфическими особенностями, которые зачастую можно уловить только при параллельном просмотре выпусков» (с. 95). В главе выявляется жанровая, структурная, сюжетная специфика программ, с одной стороны, и отмечается сходство в освещении политически важных тем, с другой.

В главе показано, что «унификация может появляться не только на уровне отбора и подачи новостей, но также на уровне лингвистического оформления телевизионных информационных материалов» (с. 96). Выявляются факторы стилистического единства: композиция информационных заметок (от главного к частностям), ежедневная повторяемость новостей однородной тематики, короткие сроки создания заметки, обусловленные оперативностью жанра и актуальностью новости. Как отмечает автор диссертации, проявлением языковой стандартизации стало активное использование в новостных текстах речевых штампов (*широкий размах, острые вопросы, резкая критика, горячая поддержка, страшная трагедия, громкий скандал*), обобщение ряда явлений действительности (*«дело снайпера»*). Ю.А. Строкова справедливо замечает, что «унификация не позволяет отходить от заданных шаблонов и тем самым сдерживает уникальность телеканала и его новостного продукта, превращая новости в фабрику, работающую по конвейерному принципу и обеспечивающую бесперебойную работу по выдаче на экраны информационных выпусков» (с. 100).

В центре внимания диссертанта – освещение военно-политического конфликта на Украине в лингвистическом аспекте. Анализируются приемы информационной войны на примере новостных выпусков «ЕвроНьюс»: умалчивание достоверной информации, смещение акцентов, ввод негативного контекста, опора не на реально существующие факты, а на сообщения одной из сторон конфликта, дезинформация, тенденциозный подбор фактов, отключение исторической памяти, тенденциозный выбор источника информации, приемы введения эксперта, ссылки на третью сторону для придания большей весомости, неназванная экспертиза. Военно-политический конфликт на Украине рассматривается через языковое воздействие. Автор диссертации исследует, как менялась риторика освещения украинского конфликта в российском телеэфире: наблюдается изменение частотности ряда слов и словосочетаний (*хунта, карательная операция, фашист, нацист, бандеровцы*), эволюция терминологии, относящейся к воюющим на Донбассе (*сторонники федерализации, ополченцы, сепаратисты*), применение двойных стандартов (разный выбор

между двумя синонимичными единицами – *воссоединение и присоединение, аннексия*, выбор разных определений для придания необходимых акцентов (*пророссийские сепаратисты, неологизмы ватники, колорады, укропы*).

Во второй главе рассматриваются основные методы языкового манипулирования в телевизионных новостях, в частности наиболее эффективные лексические приемы и формы воздействия (синонимы, эвфемизмы, изменение ассоциативного поля, метафоры, введение эксперта), а также синтаксические способы воздействия на сознание (инверсия; перенос смысловых акцентов; риторические фигуры, построенные на повторе). Автор диссертации справедливо отмечает необходимость комплексного анализа всего спектра лингвистических способов воздействия на сознание, которые используются в телевизионных новостях (с. 140).

Важность и значимость такого анализа Ю.А. Строкова связывает с теми непредсказуемыми последствиями для социального и психологического здоровья граждан, их правового и нравственного состояния, вплоть до радикальных трансформаций психики, к которым может привести использование скрытого воздействия СМИ на сознание общества (с. 141). Умело завуалированное скрытое воздействие на сознание адресата стало отличительной чертой современной новостной журналистики: «стилистическая тональность информационных выпусков стала непозволительно агрессивной» (с. 143). В этом аспекте особенно актуально и значимо исследование средств речевой агрессии в теленовостях.

В диссертации анализируются такие лексические средства речевой агрессии, как оценочная лексика, стилистически сниженная, и в частности жаргонная лексика, агрессивные метафоры и сравнения, авторские неологизмы. К речевой агрессии относится и нагнетание негативной информации. Как имплицитная речевая агрессия рассматриваются в главе проявления языковой демагогии, хотя автор диссертации несколько противоречит себе, определяя языковую демагогию как непрямое воздействие на адресата, с одной стороны, и относя к языковой демагогии громкие и грубые ремарки, с другой (с. 153).

Безусловно, теоретически и практически значимы выводы автора об информационной идентичности, которая противостоит информационному глобализму, особенно в периоды крупных военно-политических конфликтов. По рекомендациям Ю.А. Строковой, «телеканалам стоит уделять больше внимания технологиям, которые в конечном счете становятся основополагающими элементами формирования имиджа страны в глобализирующемся мире» (с. 157). Отмечается важная роль СМИ в современном обществе: в период системного кризиса «именно информационные технологии способны максимально ускорить самоорганизацию общества, вернуть ему ценностную навигацию и жизненные ориентиры» (с. 158).

Заключение содержит некоторые выводы и обобщения, а также рекомендации для журналистов. Вместе с тем, в заключении недостаточно,

на наш взгляд, отражены результаты проведенного автором исследования текстов телевизионных новостных передач.

Диссертация Ю.А. Строковой, имеющая в целом безусловную теоретическую и практическую значимость, не лишена отдельных недостатков.

Так, положения, выносимые на защиту, не вполне соотносятся с задачами исследования.

Нуждается в обосновании негативная оценочность некоторых лексем и устойчивых словосочетаний хотя бы через словарные дефиниции (например, *крайняя мера*).

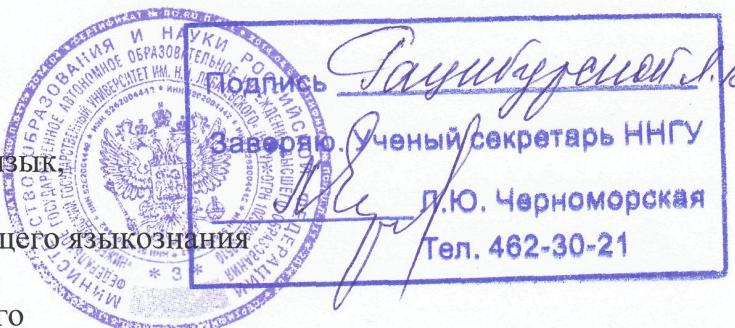
Не всегда удачно использование терминов. Так, новообразование *урезательное* названо термином «словообразование» (с. 152).

Указанные недостатки не снижают научной ценности проведенного исследования. Диссертация Ю.А. Строковой представляет собой основательное и самостоятельное исследование. Убедительность выводов, полученных в ходе исследования, несомненная теоретическая значимость примененных автором подходов к анализу новостных текстов, репрезентативность анализируемого материала и методологическая обоснованность его интерпретации свидетельствуют о доказательности выдвинутых на защиту положений и достоверности полученных результатов.

Автореферат и 7 публикаций, три из которых находятся в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, отражают основные положения диссертации.

Диссертационное исследование Строковой Юлии Александровны «Тексты телевизионных новостных передач: лингвопрагматический анализ (на примере программ телеканалов «Первый», «Россия-1», «НТВ», «ЕвроНьюс»)» полностью соответствует пунктам 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней Постановления Правительства от 24 сентября 2013 г. №842, а его автор, Строкова Юлия Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Рациурская Лариса Викторовна,
доктор филологических наук,
специальность 10.02.01 – русский язык,
профессор, зав. кафедрой
современного русского языка и общего языкознания
Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского
603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23,
(831) 433-46-53
e-mail: sovrusyaz_nngu@mail.ru
21.09.2015 г.



Л.В. Рациурская