

Отзыв

официального оппонента

о диссертации Строковой Юлии Александровны

«Тексты телевизионных новостных передач: лингвопрагматический анализ» (Москва, 2015) на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика

Диссертационное сочинение Юлии Александровны Строковой посвящено актуальной теме – роли телевидения, как основного канала массовой коммуникации, и его языка в формировании информационной картины мира, системы национально-культурных ценностей, политических мифов и стереотипов. Работа выполнена на хорошем научном уровне (в библиографическом списке 239 трудов отечественных и зарубежных ученых) и в качестве теоретической базы включает положения основных современных исследований в области телевидения, политологии, вербальной семиотики, языка СМИ, языковой прагматики, массовой коммуникации, в частности взаимодействия СМИ и власти в рамках политического дискурса.

Основное положение рабочей гипотезы в том, что «в новостных выпусках телевидение зачастую создает языковую «псевдореальность», которая определяется информационной политикой коммуникатора» (С.11), и таким путем реализует его цели и транслирует аксиологические ценности. Каждый текст рассматривается как производное общественно-идеологических связей, взглядов и интересов участников с массовой коммуникации. Предмет исследования – «язык текстов новостных передач как средство реализации прагматических и аксиологических целей телеканалов» (С.7) на материале передач Первого канала, «России-1», «НТВ» в сопоставлении с текстами «Евроныюз», транслирующими иные аксиологические ориентиры и прагматические цели.

При этом медиацентризм современной культуры делает СМИ, и телевидение в первую очередь (состав телеаудитории – С. 17-18) основным

источником, формирующим языковой и коммуникативный стандарт, литературную норму, политические мифы и стереотипы, в конечном счете современную информационную картину мира. Причем особенности современного восприятия телеинформации – «Синдром рассеянного внимания», некритичного отношения к сообщению, мозаичность информации дает возможность манипулирования аудиторией, вольно интерпретировать действительность (С.19), создавать фиктивную реальность, истолковывать ее в рамках выгодной коммуникатору политической мифологии (С.21). Это положение доказывается на основе сравнения информационных программ федеральных каналов с текстами новостей аналогичной тематики канала «Евроњьюс», в частности военно-политического конфликта на Украине (С. 100-124).

Язык СМИ рассматривается как код передачи сообщения с традиционной коммуникативно-стилистической точки зрения. Особое внимание уделяется технологии подготовки устного креолизованного текста на основе письменного и его языковому оформлению как отражению аксиологических ориентаций коммуникатора. В новостном выпуске выделяется и анализируется две самостоятельные текстовые части: анонс, или шпигель, роль которого – информировать о содержании основного сообщения и рекламировать его, и собственно новостное сообщение.

Как новое явление в работе телевидения, повышающее информативность текста, рассматриваются возможности титров.

Текст анализируется в рамках новостного дискурса как явление диалогичное (направление исследования от адресанта к адресату), основными чертами которого сегодня становятся интимизация, доверительность, откровенность, что позволяет реализовать одну из ведущих коммуникативных стратегий – стратегию близости к адресату (С. 43), которая становится основной в установлении доверительных отношений, контакта с адресатом.

Кроме того, язык анализируется как знаковая система, которая «унифицирует индивида, подгоняя его под стандарты общества» (с.22), манипулирует аудиторией и одновременно транслирует процесс переориентации общественного сознания с помощью телевидения на потребительство и вымывание духовности, добропорядочности, совестливости, сострадания. Основной современной тенденцией, которая реализуется средствами языка, становится глобализация, точнее, вестернизация, ведущие языковые черты которой – скандальность, сенсационность, агрессивность, а целеустановка – навязывание западных, американских стандартов мышления, поведения, оценки реальности (С. 74, 100).

Текст анализируется как многоуровневое явление в системе новостного дискурса, идеологии, политики, семиотики, лингвистики. Рассматриваются тексты актуальной политической тематики, задача которых – освещение политических и военно-политических кризисов последних лет в различных точках мира.

Такая методика анализа продуктивна и позволяет представить наглядно, каким образом названные выше факторы, и в первую очередь информационная политика коммуникатора как основное прагматическое ограничение, влияют на процесс формирования текста сообщения на фактическом, лексическом, синтаксическом, структурном уровнях.

Особое внимание диссертант обращает и на то, как современные общественно-экономические условия (рыночная экономика, в которой СМИ становятся прибыльной индустрией; неизбежный крен в развлекательность, зрелищность и сенсационность; возрастание уровня агрессивности текстов и как следствие отражения действительности, и как языковая манера пишущего) влияют на вербальный и визуальный компоненты новости, меняют этические и аксиологические представления коммуникатора и соответственно свойства текста.

Подробному и тщательному анализу подвергнута и технология создания информационных материалов на всех уровнях. Роль ее трудно переоценить, поскольку, как известно, деятельность СМИ изначально аксиологична, «направлена на распространение системы взглядов на мир, структурированных согласно определенной совокупности ценностей» (С. 73). А результатом технологической подготовки информации может быть текст, новостной выпуск, информационная картина мира как инструмент объективного информирования аудитории и как средство дезинформации, манипулирования ею в условиях информационной войны (С. 73).

Технология подготовки материала воплощает прежде всего замысел коммуникатора, который реализуется:

1) в соответствующем отборе и компоновке фактического материала. Основными приемами трансляции прагматических целей коммуникатора становится выпячивание фрагментов действительности или, наоборот, замалчивание. Рассмотрены модальные возможности представления материала журналистом и экспертом, в частности эффекты манипулирования экспертным мнением (примеры – С. 77);

2) вербальное оформление текста (рамочные элементы текста, его структура в целом, верстку программы, а также анонсы новостей. Последним уделяется особое внимание и в силу того, что это пока малоисследованный феномен, и в силу его важности в конкурентной борьбе каналов за аудиторию.

В современных условиях жесткой конкуренции каналов роль анонса возрастает: «чтобы товар (в данном случае новость – Т.С.) продать, ему надо обеспечить достаточную по количеству и достойную по качеству рекламу» (С.59) Эта достойная реклама реализуется средствами языка, повышающими его выразительность, экспрессивность: оценочной метафорой, вопросной формой изложения, использованием прецедентных феноменов, приемами языковой игры (С. 60-67)

Все вышеназванное придает диссертационной работе Ю.А. Строковой актуальность, научную основательность и вес.

В то же время необходимо отметить и ряд существенных недостатков, которые касаются прежде всего 2 главы, посвященной преимущественно лингвопрагматическому анализу текстов.

Как любой молодой и пылкий исследователь, диссертант стремится написать абсолютно обо всех аспектах создания новостей, и в результате в периодически создается впечатление легковесности анализа (в частности, вряд ли стоит писать о том, что служебные инструкции предписывают максимально упрощать язык текста, предназначенного для устного воспроизведения: это студенческая хрестоматия), его мозаичности, некоторой хаотичности и ухода от темы.

В ряде случаев выводы, которые делает диссертант, анализируя то или иное свойство текста, оказываются мало связаны с основной идеей исследования (С.7) – доказательством прагматической и аксиологической ориентированности текста на всех уровнях, реализации таким образом мировоззренческих ориентиров коммуниканта. Скажем, анализируя явление стилистической унификации новостного текста, автор делает вывод о нежелательности «шаблонной работы», о том, что «журналистам в целях сохранения собственной индивидуальности и своеобразия новостного продукта в целом важно учиться смотреть на жизнь свежим взглядом... С другой стороны, унификация не позволяет отходить от заданных шаблонов... превращая новости в фабрику...обеспечивающую бесперебойную работу по выдаче на экраны информационных выпусков» (С.100). Если этот правильный вывод связан с названной выше идеей исследования, то хотелось бы эксплицировать эту связь. И на наш взгляд, один из примеров унифицированных номинаций – *дело снайперов* – дает материал для таких размышлений при условии рассмотрения бОльшего количества примеров его употребления в сопоставлении с контекстом.

В ряде случаев недостаточно проработаны, осмыслены и объединены в рамках исследовательской концепции лингвистические идеи и учения, например прагматика, теория речевых актов, явления языкового манипулирования и речевой агрессии, языковой игры как одной из стилистических манер современной журналистики.

Это, на наш взгляд, затрудняет аналитическую работу с текстами, которая могла бы быть более информативной с точки зрения целей исследования.

Структурно работа не всегда пропорциональна: некоторые теоретические положения вообще не иллюстрируются примерами, особенно в первой главе (но в лингвистическом исследовании главное – это реализация теории в тексте, поскольку инструмент воздействия на аудиторию – язык), а в других случаях почти весь параграф – это их перечисление. Думается, представить фактический материал нужно было более пропорционально и равномерно и в более удобной, рациональной форме.

Кроме того, работа требует некоторой стилистической правки.

Однако упомянутые недостатки не снижают общего высокого уровня диссертационного сочинения, которое соответствует требованиям ВАК к кандидатским диссертациям и заслуживает того, чтобы автору была присвоена искомая научная степень.

Сурикова Татьяна Ивановна
кандидат филологических наук,
специальность 10.01.10 – журналистика
доцент кафедры стилистики русского языка
факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова
125009 Москва ул. Моховая д. 9
+7 495 629-74-35
e-mail: surikova_t@mail.ru

04.09.2015



ПОДПИСЬ ЗАБЕРЯЮ
ЗАВ. КАНЦЕЛЯРИЕЙ
ЛАСКЕВИЧ И, В.

Сурикова Т.И.