

Отзыв
официального оппонента
о диссертации Мальсаговой Асет Беслановны
на тему: «Становление и развитие системы СМИ Чеченской
Республики в постсоветский период (1992-2017 гг.)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика

Диссертация Асет Беслановны Мальсаговой, представленная к защите, посвящена **актуальной** для теории и практики современной журналистики проблеме - регионализации современных российских СМИ, сохранения этнической целостности республик, входящих в состав Российской Федерации, их культурно-исторической и языковой самобытности. Реальное проявление этого процесса исследовано на примере становления и развития системы СМИ Чеченской Республики на постсоветском этапе развития. Актуальность работы, ее научная и практическая значимость обусловлены также тем, что Чеченская Республика в первое постсоветское десятилетие развивалась по отличному от других субъектов Российской Федерации сценарию, предопределившему политическую нестабильность в ней вплоть до вооруженного конфликта. Информационное поле республики оказалось своеобразным анклавом, в котором СМИ часто оказывали деструктивное влияние на демократические процессы, способствовали росту социальной напряженности и расколу в чеченском обществе.

С 2000 г. региональная система СМИ Чечни стала постепенно восстанавливаться, возродились традиционные СМИ, журналисты получили возможность вернуться к нормальной трудовой деятельности. Автор исследования отмечает, что сегодня СМИ играют важную роль в обеспечении общественной стабильности и безопасности Чеченской Республики, в реализации государственной политики на ее территории, и научное осмысление процесса оптимизации ее этнической целостности представляется важным для общей практики функционирования СМИ всех субъектов Российской Федерации.

В своем исследовании диссертант исходит из того, что региональная система СМИ, ее этническая сообщность представляют собой самостоятельный феномен современной отечественной журналистики, располагающий особым характером своей целостности: функциональной, структурной, коммуникативной, специфическими механизмами становления и развития. Особенности этих социальных пространств, по мнению диссертанта, предопределены спецификой общественно-политической и экономической ситуации в конкретном социальном времени и пространстве, характером социального творчества в их экономической, политической, научной, художественной, образовательной и других социальных реальностях.

Системный подход А.Б. Мальсаговой, реализованный в диссертации, представляется обоснованным и продуктивным. Исследование можно охарактеризовать как междисциплинарное, использующее комплексный подход к его проведению. Так, на страницах 25-28 автор обосновывает необходимость использования концептуальных подходов «социологии времени» и «социологии пространства» применительно к изучению средств массовой информации (соответственно, в хронологическом и территориальном аспектах). Такой подход логически подводит диссертанта к пониманию **репрезентации социального пространства** как одной из важных функций современных СМИ, форм ее реализации и авторской структуры региональной системы СМИ (стр. 8-9, 36-38), что представляется **значимой теоретической основой исследования.**

Представители мировой науки Ханна Аренд, Юрген Хабермас, Никлас Луман и другие видели функцию медиа в **репрезентации публичности**, которая способствует обеспечению единства сознания и действия в социальной практике. Значимые интеллектуальные ресурсы – знаниевые, аксиологические, поведенческие, рожденные в условиях социального творчества, должны становиться всеобщим достоянием, вытесняя устаревшее, отжившее из повседневности жизненного мира. Самодвижение

этнического интеллекта как интегративного результата, как феномена потенциального разума этноса, самодвижение социальной практики этноса на основе отражения медийной реальности в медиакартине мира аудитории СМИ, оптимизация на этой основе интеллектуальной культуры личности, этнических сообществ в их совместном цивилизационном созидании – таковы, на наш взгляд, подходы к исследованию характера целостности этнической журналистики, и эти подходы проявляются в значительной степени в представленной диссертации.

Становление и развитие системы СМИ Чеченской Республики диссертант исследует как изучение характера ее участия во взаимодействии объективных условий и субъективных факторов цивилизационного развития чеченского общества – экономических, политических, социокультурных и др. (стр. 9, 25-37).

Большое внимание автор уделит хронологическому аспекту исследования процесса генезиса современной региональной системы СМИ Чеченской Республики, обоснованно рассмотрев его не только в постсоветский, но и в дореволюционный, и в советский периоды развития. Обоснованным представляется предложенный диссертантом подход к самостоятельной, отличной от советской системы СМИ периодизации развития региональных СМИ Чеченской Республики, предусматривающий, в частности, выделение «Периода войны и депортации (1941-1957 гг.)» (стр. 9, 57-60, 184-185) советского этапа развития, «Постсоветского периода политической нестабильности (1992-1999 гг.)» (стр. 9-10, 63-70, 185) современного этапа развития. Научная обоснованность предложенной периодизации является важным аргументом в подтверждение выдвинутой диссертантом гипотезы о самостоятельности региональной системы СМИ и нетождественности процесса ее развития процессу развития центральных медиа. Ретроспективный взгляд на генезис системы СМИ Чеченской Республики помогает выявить общие закономерности ее развития и определить ее наиболее уязвимые стороны на современном этапе.

Периодизация процесса формирования региональной системы СМИ Чеченской Республики дополнена примерами наиболее популярных СМИ определенного этапа и периода ее развития, сгруппированными по типам СМИ, фамилиями известных журналистов и редакторов, а также характеристикой факторов и особенностей развития системы СМИ Чеченской Республики. Это свидетельствует об обширности архивного материала, изученного диссертантом, и основательности эмпирической базы проведенного исследования.

Очевидным достоинством работы представляется комплексный характер исследования современного состояния чеченских СМИ, в том числе характеристика их структурных компонентов во взаимодействии и взаимовлиянии, различных типов республиканских медиа с акцентом на так называемые «новые СМИ», которые развиваются более высокими темпами и в большей степени способствуют удовлетворению информационных потребностей чеченского общества. Значительность проделанной А.Б. Мальсаговой работы в этом направлении подтверждается тем, что наряду с универсальными по тематике и аудиторной составляющей тиражными изданиями, в диссертации характеризуются и узкоспециализированные малотиражные СМИ - корпоративные и ведомственные издания, издания для узких целевых аудиторий (детско-юношеские издания, женские издания и т.п.). Оценивается роль различных типов региональных СМИ в сохранении культурной и языковой самобытности, этнического своеобразия чеченского народа.

Объясняя тенденции и особенности развития системы СМИ Чеченской Республики, автор обоснованно концентрирует внимание на практически полном ее государственном финансировании, отражающемся на тематической специфике СМИ и характере подачи информации (стр. 10-11, 81-84).

К очевидным достоинствам работы А.Б. Мальсаговой можно отнести ссылку на результаты социологических исследований, посвященных

отношению населения Чеченской Республики к федеральным СМИ (стр. 78-79), оценке активности главы республики в СМИ (стр. 79), оценке доверия населения республики различным СМИ (стр. 104-105) и прочим аспектам функционирования региональной системы СМИ. При определении проблем ее развития автор использует, в частности, результаты сравнительного анализа институциональных условий развития чеченских СМИ с аналогичными условиями в других субъектах Российской Федерации, свидетельствующие о неразвитости данных условий.

Верификация выводов о тематических, жанровых и языковых особенностях чеченских СМИ осуществляется автором на основании результатов контент-анализа журналистских материалов, опубликованных в разные годы для отражения динамики информационного фона и дискурса в системе СМИ. Обоснованным представляется отбор текстов журналистских статей и передач для проведения исследования с акцентом на электронные СМИ и республиканское телевидение как ведущие типы СМИ в региональной системе.

Результаты анализа тематических моделей СМИ Чеченской Республики подтверждают важный вывод автора о слабом потенциале использования республиканских СМИ в процессах самоорганизации и самоуправления этноса, как посредника между государственными органами и населением в формировании институтов гражданского общества и организации общественного диалога по решению наиболее актуальных для региона проблем (стр. 158-159). Диссертант обосновывает вывод о неразвитости независимых республиканских СМИ, преимущественно бюджетном характере их финансирования и зависимости от региональных органов исполнительной власти.

Указанные обстоятельства характеризуют теоретическую и практическую значимость полученных диссертантом результатов исследования, масштабность проделанной им работы, самостоятельный и творческий подход к изучению выбранной проблематики. Однако, в

диссертации присутствуют некоторые моменты, требующие пояснений и уточнений.

Можно только приветствовать попытку автора диссертации выявить характер целостности этнической журналистики, которая увенчалась важными научными результатами, основанными на системном подходе, на критериях социального пространства, связывая эту целостность с репрезентацией этого пространства. Это, конечно же, выход на систему интеллектуального взаимодействия в этническом обществе, но функцию интеллектуального взаимодействия каждый по своему осуществляют: образование, культура, наука, другие социальные реальности. Этническая журналистика репрезентирует **актуальную событийность** социального пространства этносов, изменяющийся жизненный мир их повседневности. Это акты социального творчества, социального созидания, использование интеллектуальных ресурсов, которые устраняет старое, отжившее в социальной практике, конструируют будущее этой практики.

Есть смысл, видимо, говорить о событийном этническом пространстве, репрезентация которого непрерывно обновляет медиареальность этносов, его интеллектуальный потенциал, и обеспечивает на этой основе непрерывное обновление медиакартины мира в сознании этнических групп. Репрезентацию публичности Никлас Луман называл функцией журналистики. Автор диссертации пишет в своей работе об интегративной функции журналистики. Полагаем, что использование понятия медиапубличности, сделает выводы автора диссертации в определении целостности этнической журналистики более системными.

Для различных социальных пространств, в том числе и этнических, характерно существование противоречия между старым и новым, отживающим и приходящим ему на смену. Для преодоления этого противоречия необходимо, чтобы все акты социального творчества, социального созидания, возникающие как единичное, обретали всеобщий характер, всеобщую значимость в служении цивилизационному развитию

этносов. Этническая журналистика призвана выявлять инновационные ресурсы и то, что мешает их использованию, обеспечивая единство сознания и действия в рамках всего этноса.

Используя системный подход, диссертант осуществляет свое исследование в рамках единства системы и ее среды и добивается существенных научных результатов. Реализуя цели диссертации, представленные на стр. 7, он предполагает рассмотрение «процесса генезиса региональной системы СМИ Чеченской Республики под влиянием широкого спектра социальных, экономических и политических факторов в контексте целей и задач, решаемых федеральными и республиканскими органами власти, для улучшения жизни и удовлетворения информационных потребностей граждан». Если комплекс выявленных диссертантом социально-экономических и политических факторов и условий, предопределяющих генезис региональной системы СМИ Чеченской Республики на современном этапе ее развития, автором определен и представлен в виде самостоятельного положения, выносимого на защиту, то цели и задачи, решаемые федеральной и республиканской властью с использованием региональной системы СМИ, в работе не конкретизированы.

Указанные замечания и пожелания существенно не влияют на общее положительное впечатление от представленной к защите работы, обладающей несомненной научной новизной и ценностью и выполненной на профессиональном высоком уровне.

Автореферат диссертации и опубликованные статьи в полной мере отражают содержание и основные результаты диссертации А.Б. Мальсаговой на тему «Становление и развитие системы СМИ Чеченской Республики в постсоветский период (1992-2017 гг.)». Представленная работа полностью соответствует совокупности требований «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительством РФ № 842 от 24.09.2013г. (в редакции от 28.08.2017), и паспорту номенклатуры специальностей научных работников по специальности 10.01.10 –

журналистика. Высокий уровень развития научно-исследовательской компетенции, способность полноценно и комплексно изучать и анализировать современную журналистскую проблематику, качество представленной диссертации – все это дает основание для присвоения А.Б. Мальсаговой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Шкондин Михаил Васильевич

Доктор филологических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник проблемной
научно-исследовательской лаборатории
комплексного изучения актуальных
проблем журналистики факультета
журналистики ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет
имени М.В. Ломоносова»



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Д.В. КАНЦЕЛЯРИЕЙ
ЛАСКЕВИЧ И.В.

Адрес: 125009, Москва, ул. Моховая, 9, строение 1.
Телефон +74956294404, +79169503496
E-mail: skond@mail.ru

30 мая 2019 г.