На правах рукописи

ЗУБКО
Дарья Валерьевна

РАДИОПУБЛИЦИСТИКА РОССИИ: ПРОБЛЕМНО-ТЕМАТИЧЕСКИЕ И СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ (2000-2018 годы)

Специальность 10.01.10 – журналистика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Москва

2019

Работа выполнена на кафедре печати и новых медиа ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии» и на кафедре цифровых медиакоммуникаций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

Научный руководитель: **Галина Сергеевна Мельник**, *доктор политических наук, профессор,* профессор кафедры цифровых медиакоммуникаций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

Научный консультант: **Черняк Александр Викентьевич**, *доктор исторических наук, профессор*, Заслуженный работник культуры РФ (журналистика), профессор кафедры печати и новых медиа ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии»

Официальные оппоненты: **Барабаш Виктор Владимирович,** *доктор филологических наук, профессор*, декан филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

Болотова Екатерина Александровна, *кандидат искусствоведения*, доцент кафедры телевидения и радиовещания факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»,** факультет филологии и массовых коммуникаций, кафедра журналистики и связей с общественностью

Защита состоится «17» октября 2019 года в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 206.002.01 при ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии» по адресу: 127521, г. Москва, ул. Октябрьская д. 105, корп. 2, аудитория 10.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии» по адресу: 127521, г. Москва, ул. Октябрьская д. 105, корп. 2, ком. 805.

Автореферат диссертации размещен на сайтах: http://ipk.ru; http://vak.ed.gov.ru.

Автореферат разослан: «____» _____ 2019 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат филологических наук В. М. Латенкова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность исследования. Российское общество после слома прежней советской системы управления оказалось в состоянии кризиса и по настоящее время находится в поиске новых ориентиров и идеалов, социокультурных установок. Обострению противоречий в политической, экономической, социальной и духовной сферах способствуют не только локальные процессы, но и события глобального характера. Мировой экономический кризис, борьба ведущих государств за международное влияние и геополитическое лидерство, государственные перевороты в ряде стран, обострение мировой террористической угрозы – эти и другие события, явления, обстоятельства активизируют широкий информационный резонанс, актуализируют общественные дискуссии в СМИ, вызывают новые суждения, мнения, интерпретации в публичном пространстве массовой коммуникации.

Наряду с очевидными тенденциями организационной, творческой и технологической конвергенции разных видов СМИ в такой синтетический канал доставки сообщений как Интернет, радио остается востребованным у аудитории. По данным исследовательской компании АО «Медиаскоп», в период с июля по декабрь 2017 г. общий объем жителей городов с населением более 100 тыс. чел., слушающих радио не реже одного раза в месяц, составил 92% или 58 млн. чел.; 62% россиян или 39 млн. чел. обращались к радиоинформации ежедневно[1]. Наблюдается тенденция увеличения количества отечественных радиостанций: в 2017 г. Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций было выдано 3405 лицензий с правом на осуществление эфирного радиовещания, что на 1155 лицензий больше, чем в 2010 г.[2].

Развитию публицистического радиовещания способствует наличие в российском сегменте радиоэфира большого количества информационных и разговорных радиостанций общественно-политической и тематической направленности. Подобный формат имеют эфирные и Интернет-радиоканалы, входящие в состав крупных российских медиахолдингов. В их числе ВГТРК: «Радио России», «Радио России. Культура», «Вести ФМ»; Газпром-Медиа Радио (ГПМ Радио): «Эхо Москвы», «Детское радио»; Румедиа: «Business FM»; Москва медиа: «Москва FM»; ОАО «Телерадиокомпания Вооруженных Сил Российской Федерации "Звезда"»: «Радио Звезда»; ИД «Коммерсантъ»: «Коммерсантъ FM»; АО «Ажур-Медиа»: «Фонтанка. Office»; ЗАО «Национальная Медиа Группа»: «Радио Петербург»; ИД «Комсомольская

[1] Mediascope, Radio Index Россия, июль-декабрь 2017, 12+ лет. URL: http://mediascope.net/upload/iblock/6d9/RI_2018_1_report.pdf. Дата обращения: 21.06.2018.
[2] Радиовещание в России в 2017 году. Состояние, тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. М.: Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2018. С. 25.

правда»: радио «Комсомольская правда». Вне холдинга функционируют федеральные и региональные радиостанции: «Говорит Москва», «Радонеж», «Радио Вера», «Град Петров»; зарубежные радиоканалы, осуществляющие вещание в России: «Радио "Свободная Европа" / Радио "Свобода"», «Радио Мария – Россия».

Публицистическое радиовещание эволюционирует в профессиональном плане, растет его форматное, жанровое разнообразие, расширяются проблемно-тематические горизонты публицистических радиопередач. О распространенности прежних и новых способов функционирования радиопублицистики, ее актуальных изменениях свидетельствуют: существенная доля публицистических авторских радиопрограмм; трансформация форм и методов ведения радиопередач; активное использование приемов привлечения внимания, в том числе завлекательности, интерактивности и развлекательности в публицистическом вещании; значительное усиление воздействующего потенциала публицистических радиопрограмм с помощью мультимедийных средств Интернета; поиск вещателями новых форм привлечения аудитории (например, создание радиостанциями собственных мобильных приложений, развитие системы подкастингов, синтезирование радиовещания и телевидения, онлайн трансляции в социальных сетях).

В условиях демократического развития общества существенный количественный рост публицистических радиопрограмм объясняется тем, что ядро публицистики как высшей стадии публичной общественной и журналистской деятельности составляет глубокая авторская персонификация сообщаемого, его общественно-политическая обусловленность и социальная актуальность. Как и другие СМИ, радио мгновенно реагирует на общественно-политические трансформации, выносит «на суд слушателей разнообразие взглядов, мнений, позиций и, наряду с отражением сторонних мнений, радиожурналистам приходится так или иначе формулировать свои взгляды, выражать свое отношение к действительности»[3]. Диалогическая и полифоническая транспарентность, смелость и многообразие публицистических выступлений являются неотъемлемыми признаками демократического информационно-коммуникативного и общественного процесса. В этом контексте актуальным является высказывание Я. Н. Засурского: «Радио – самое демократичное, свободное и независимое средство информации. Во всяком случае, если у владельцев радиостанций есть к этому стремление»[4]. В ракурсе

[3] Клюев Ю. В. Радиожурналистика в социуме: ее современное состояние и прогноз // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 9: Филология. Востоковедение. Журналистика. Вып. 1. Ч. 1. 2007. С. 113.
[4] Засурский Я. Н. Самый открытый источник информации // Телерадиоэфир: история и современность. М.: Аспект Пресс, 2005. С. 144.

открытых и латентных реакций аудитории возрастает глубина воздействия публицистики.

Свободное выражение мыслей, их релевантность общественной проблематике и запросам социума способствуют усилению генеральных факторов функционирования радиопублицистики, таких как внимание и заинтересованность аудитории. Это не случайно, т. к. и в прежние годы публицистика, перспективная цель которой заключается в объяснении и подготовке необходимых или возможных преобразований общественного развития и восприятия действительности, неизменно отражала социальные настроения, актуализировала внимание общества и власти к наиболее противоречивым сторонам социальной жизни. В этой связи вполне закономерны существенное обновление, значительная трансформация и новое развитие публицистики в кризисные периоды, к которым относятся и постперестроечные этапы. Как отмечает В. В. Смирнов, перестройка радиовещания в 1990-е гг. «была связана в первую очередь с реорганизацией базисных идеологических установок. Перемены, произошедшие в эфире <…>, демонстрируют приобретения и потери вещания, которое видоизменялось под влиянием новых обстоятельств – политических, экономических, социальных, психологических»[5].

Несмотря на большое количество эмпирического материала, в научных исследованиях по радиожурналистике мало внимания уделяется комплексному изучению персонифицированного творческого, речевого и общественно-политического состояния отечественной радиопублицистики начала XXI века, исследованию характеристик и тенденций ее развития. Сосредоточение специального исследовательского внимания на публицистическом радиовещании, изучение его структурно-функциональных, проблемно-тематических, жанровых характеристик, этических проблем с учетом значительных социальных и политических трансформаций, анализ фонационных и психолого-речевых особенностей ведения программ представляется необходимым и своевременным.

Под радиопублицистикой начала XXI века в диссертационной работе понимается особая предельно персонифицированная и творчески интимизированная разновидность радиоматериалов, в которых актуализируются наиболее важные для общества проблемы и явления и которые в высокой степени обладают свойствами оценочности, экспрессивности, призывности, пристрастности (предъявление аудитории, как правило, своей позиции, обусловленной профессиональными знаниями, жизненным опытом, собственным мировоззрением). Критерии, позволяющие обозначить

[5] Смирнов В. В. Жанровая система радиожурналистики. История. Теория. Особенности функционирования. Ростов-на-Дону: ПТ «Нюанс», 2006. С. 89.

радиопередачи как публицистические, определяются реализацией в них совокупности основных задач публицистики: когнитивной, коммуникативно-информационной, социально-преобразующей, социально-дидактической, социально-просветительской, социально-персуазивной (убеждающей), идеологической, эстетической, языкотворческой (критерии радиопублицистики приведены в Приложении 1).

Радиопублицистика призвана исполнять важную политическую и идеологическую роли через формирование общественного мнения, в ряде случаев выступает как средство актуализированной общественной полемики. Публицистические радиоматериалы обладают особым набором лексико-фразеологических, морфологических, синтаксических характеристик, свойственных публицистическому стилю речи аудиовизуальных СМИ. В радиовещании 2000-2018 гг. публицистика реализуется через диалоговые и монологические программы аналитического характера и синтетические передачи художественной направленности, которые могут включать в себя речевые элементы художественного предъявления аудитории и выразительные средства радиовещания (музыка, шумы, монтаж).

Степень научной разработанности темы. Радиопублицистика находилась в фокусе активного научного интереса в период 1970-х-1980-х гг., эти исследования в большей степени носят исторический характер (труды Ю. Д. Бараневича, М. С. Глейзера, О. И. Куденко, В. П. Олейника, В. Н. Ружникова, В. В. Смирнова, А. А. Шереля[6]). Фундаментальное исследование радиопублицистики в ракурсе жанровой классификации проведено в 1992 г. петербургским исследователем Т. В. Васильевой[7]. В 2000-е гг. количество работ, посвященных изучению отечественной радиопублицистики, резко снизилось. Исчезли работы по комплексному изучению публицистического вещания. Сам термин «радиопублицистика» практически не используется в научных трудах исследователей радиоэфира 2010-х гг.

В настоящее время специалисты обращаются, как правило, к изучению отдельных форм и жанров публицистического вещания, практически не затрагивают форматные, структурно-функциональные и проблемно-тематические характеристики публицистических передач. Исключение составляют компетентные и признанные научным сообществом исследования Е. А. Болотовой, Л. Д. Болотовой, Ю. В. Клюева, Л. А. Кругловой,

---

[6] Бараневич Ю. Д. Жанры радиовещания. Проблемы становления, формирования, развития. Киев-Одесса: Вища школа, 1978; Глейзер М. С. Радио и телевидение в СССР. Даты и факты (1917-1963). М.: Госкомитет Совета Министров СССР по радиовещанию и телевидению, 1965; Куденко О. И. Радиопублицистика сегодня: основы мастерства // Звучащий мир. М., 1979. С. 7-26; Олейник В. П. Радиопублицистика. Киев: Вища школа, 1978; Ружников В. Н. Так начиналось. М.: Искусство, 1987; Смирнов В. В. Радиоочерк. Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 1984; Шерель А. А. Там, на невидимых подмостках… Радиоискусство. Проблемы истории и теории. 1922 – 1941. М.: Ротапринт, 1993.

[7] Васильева Т. В. Публицистические жанры радио. СПб.: ЭКМОС, 1992.

Т. В. Лебедевой, Е. Р. Раскатовой, В. В. Смирнова, коллективная работа Т. В. Васильевой, В. Г. Осинского, Г. Н. Петрова[8].

Труды указанных авторов составили в основном **теоретическую базу исследования.** Кроме названных работ большое значение для более глубокого и предметного теоретического осмысления роли радиовещания в информационно-коммуникативном процессе имело обращение к трудам Е. Л. Вартановой, Е. Я. Дугина, И. В. Ерофеевой, Я. Н. Засурского, С. Н. Ильченко, М. Н. Кима, С. Г. Корконосенко, Л. А. Кохановой, А. А. Калмыкова, Г. С. Мельник, Б. Я. Мисонжникова, В. Ф. Познина, Е. П. Почкай, Л. Г. Свитич, В. А. Сидорова, А. Н. Соломатина, С. Л. Уразовой, А. В. Черняка, Е. Г. Малышевой и Е. А. Абросимовой[9].

---

[8] Болотова Е. А., Круглова Л. А. Радиовещание в эпоху новейших технологий // Вестник Московского государственного университета. 2009. № 4. С. 57-65. Болотова Л. Д. Отечественное радиовещание в начале XXI века: новые реалии и старые проблемы // Телерадиоэфир: История и современность. М.: Аспект Пресс, 2005. С. 147-161; Болотова Л. Д. Звуковое пространство радиопрограмм // Профессия – журналист: вызовы XXI века. М.: Ф-т журналистики МГУ им. Ломоносова, 2007. С. 190-191; Болотова Л. Д. Радиовещание на фоне времени // Вестник Московского государственного университета. 2009. № 4. С. 51-56; Клюев Ю. В. Радиовещание Ленинграда-Петербурга (1980-2000 годы). СПб.: Лаборатория оперативной печати ф-та журн. СПбГУ, 2006; Клюев Ю. В. Радиожурналистика: основы профессии. СПб.: Ин-т «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ, 2015; Клюев Ю. В. Публицистичность радиоречи // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Филология, история, востоковедение. 2015. № 2 (61). С. 89-95; Лебедева Т. В. Жанры радиожурналистики. М.: Аспект Пресс, 2012; Раскатова Е. Р. «Формат» в радиовещании как термин и как понятие // Акценты. Новое в массовой коммуникации. 2003. № 5-6 (40-41). С. 22-28; Смирнов В. В. Жанры радиожурналистики. М.: Аспект Пресс, 2002; Смирнов В. В. Формы вещания: функции, типология, структура радиопрограмм. М.: Аспект Пресс, 2002; Смирнов В. В. Радиожурналистика в современном эфире. Таганрог: Центр развития личности, 2007; Смирнов В. В. Современная аналитическая журналистика. Жанры радиовещания в контексте массовой коммуникации. Теория и практика. Ростов-на-Дону: МП КНИГА, 1999; Васильева Т. В., Осинский В. Г., Петров Г. Н. Курс радиотелевизионной журналистики. СПб.: Специальная литература, 2004.

[9] Вартанова Е. Л. Медиа в контексте общественных трансформаций: к постановке проблемы // МедиаАльманах. 2018. № 1 (84). С. 8-13; Вартанова Е. Л. Теория медиа: актуальные противоречия и основы обновления // МедиаАльманах. 2017. № 3 (80). С. 8-12; Дугин Е. Я. Методология исследования информационно-коммуникативных медиасистем и журналистики. М.: Академия медиаиндустрии, 2017; Ерофеева И. В. Энергия медиатекста в парадигме эффективности // Информация – Коммуникация – Общество. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2018. Т. 1. С. 121-127; Ерофеева И. В. Технологии эффективного медиатекста: апелляции к чувствам // Мультимедийная журналистика Евразии – 2014: интегративные медиапроекты, медийная коммуникация и информационализм в условиях интеллектуализации общества Востока и Запада. Евразия молодая – 2014. Сборник научных статей и материалов VIII международной научно-практической конференции. Казань: Казанский (Приволжский) федеральный ун-т. 2015. С. 122-128; Засурский Я. Н. Самый открытый источник информации // Телерадиоэфир: история и современность. М.: Аспект Пресс, 2005. С. 144-147; Ильченко С. Н., Познин В. Ф., Почкай Е. П. Технология СМИ. Творческие профессии на телевидении и радио. СПб.: СПбГУ, 2003; Ким М. Н. Планирование и производство мультимедийного продукта // Современная периодическая печать в контексте коммуникативных процессов. Мультимедийный потенциал журналистики. / отв. ред. Б. Я. Мисонжников. СПб.: С.-Петерб. ун-т, Ин-т «Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций». 2016. № 1 (10). С. 61-67; Ким М. Н. Технология создания журналистского произведения. СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2001; Корконосенко С. Г. Актуальные проблемы современности и журналистика. Тольятти: Тольяттинский гос. ун-т, 2009; Корконосенко С. Г. Проблема ценностного потенциала современной отечественной журналистики // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2012. № 1-2. С. 318-325; Коханова Л. А. Калмыков А. А. Основы теории журналистики. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009; Мельник Г. С. Перспективы медиа в пространстве Интернета // Журналистский ежегодник. 2013. № 2-1. С. 10-12; Мельник Г. С. Медиатекст как объект лингвистических исследований. 2012. № 1. С. 27-29; Мисонжников Б. Я. От «дигитальной публицистики» до «дигитальной поэзии» // Век информации. 2017. № 3. С. 13-17; Мисонжников Б. Я. Герменевтика медиатекста ab incunabulis // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. 2016. № 3. С. 192-198; Мисонжников Б. Я. Феноменология публицистического текста // Публицистика в современном обществе: материалы научно-практического семинара «Современная периодическая печать в контексте коммуникативных процессов (трагедия публицистики в информационном

Уделено внимание кандидатским и докторским диссертациям, раскрывающим филологические, политические, философские аспекты эволюции публицистики. Так, например, в историческом контексте публицистика и тенденции ее развития на разных этапах общественного процесса становились объектом изучения в диссертациях К. Б. Барышникова, Ю. Н. Веремеенко, Е. С. Зайцевой, Н. В. Казаковой, О. С. Кругликовой, А. В. Марущак, Т. Н. Наумовой, Е. С. Щелкуновой[10]. Социокультурная и функциональная направленность отечественной радиожурналистики, ее формы и жанры изучены в работах Б. Балилемвы, Н. А. Гааг, Ю. В. Клюева, В. Н. Ружникова, В. А. Сухаревой, Е. Ю. Терещенко, О. В. Тихоновой, О. Н. Шевченко[11].

Организационные, политико-правовые и типологические вопросы развития системы радиовещания постсоветской России исследованы

обществе)». 14 ноября 2013 года. СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т, Ин-т. «Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций», 2014. С. 5-15; Свитич Л. Г. Изменение журналистской профессии в условиях медиаконвергенции // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Филология. Искусствоведение. 2015. Т. 94. № 5. С. 406-413; Сидоров В. А. Ценностный конфликт в обществе и прессе: причины и формы проявления. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2012; Соломатин А. Н. Деятельность телеканала Russia Today и агентства Sputnik в современных условиях // Вестник электронных и печатных СМИ. 2017. № 1 (25). С. 53-71; Уразова С. Л. Конвергенция как фактор жизнеспособности массмедиа в цифровой среде. Творческий аспект // Вестник Нижегородского университета имени Н. И. Лобачевского. 2011. № 5 (1). С. 287-293; Уразова С. Л. Медиакоммуникации в фокусе цифровых трансформаций // Меди@льманах. 2015. № 6 (71). С. 21-29; Черняк А. А. Власть и журналистика. Часть 1. М.: Академия медиаиндустрии, 2015; Малышева Е. Г., Абросимова Е. А. Жанровая и прагмастилистическая специфика телевизионного и радийного текста // Современный медиатекст. М.: ФЛИНТА, 2014. С. 165-254.

[10] Барышников К. Б. Советская экранная публицистика конца 80-х – начала 90-х гг. XX века (тематическая направленность, сценарий, стилистика, жанры): дис. … канд. филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). М., 2015; Веремеенко Ю. Н. Современная политическая публицистика: предметно-функциональные и гносеологические характеристики: дис. … канд. полит. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). СПб., 2003; Зайцева Е. С. Либеральная публицистика и реформаторский процесс в России: 1905 – 1907 гг.: дис. … канд. ист. наук (специальность 07.00.02 – отечественная история). СПб., 2000; Казакова Н. В. Русская публицистика в социально-философском осмыслении приоритетных глобальных проблем: дис. … канд. филос. наук (специальность 09.00.11 – социальная философия). Саранск, 1999; Кругликова О. С. Опыт конструктивного сотрудничества журналистики и власти в пореформенной России: публицистика и общественная деятельность М. Н. Каткова: дис. … канд. филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). СПб., 2008; Марущак А. В. Отечественная публицистика периода «оттепели»: 1953 – 1964 гг.: дис. … канд. филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). Екатеринбург, 2009; Наумова Т. Н. Роль публицистики в функционировании гражданского общества: дис. … канд. филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). М., 2004; Щелкунова Е. С. Публицистический текст в системе массовой коммуникации: специфика и функционирование: дис. … канд. филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). Воронеж, 2004.

[11] Балилемва Б. Становление и развитие института коммерческого радиовещания в России и США: сравнительный анализ: дис. ... канд. соц. наук (специальность 22.00.06 – социология культуры, духовной жизни). СПб., 2005; Гааг Н. А. Радиотеатр в системе жанров радио: исторический и культурологический аспекты: дис. ... канд. филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). Воронеж, 2014; Клюев Ю. В. Радиовещание Ленинграда-Петербурга: организационная структура, проблематика, эволюция форм и жанров: 1980-2000 гг.: дис. ... канд. филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). СПб., 2004; Ружников В. Н. Отечественное радиовещание: пути и проблемы становления, ретроспектива и современность: дис. ... д-ра филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). М., 1992; Сухарева В. А. Система отечественного радиовещания в процессе социально-экономической трансформации: 1990 – 2005: дис. ... канд. филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). М., 2006; Терещенко Е. Ю. Детский радиоспектакль в системе ленинградской художественной культуры: дис. ... канд. культурологии (специальность 24.00.01 – теория и история культуры). СПб., 2002; Тихонова О. В. Радиогазеты как фактор становления, развития и трансформации отечественной радиожурналистики: дис. ... канд. филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). М., 2005; Шевченко О. Н. Вопросы теории радиожурналистики на страницах профессиональной прессы: дис. … канд. филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). Ростов-на-Дону, 2007.

О. Р. Арслановой, Ю. Е. Афанасьевым, О. В. Бакиной, В. В. Барабашем, А. В. Воронцовой, Н. Н. Ефимовой, И. А. Зацепиной, И. И. Карпенко, В. А. Колодкиным, Л. А. Кругловой, Е. Р. Раскатовой, Ю. Ю. Сладкомедовой, В. В. Смирновым, М. В. Фоминой, М. А. Швачкиным[12].

Актуальным является изучение специфики психолого-речевых особенностей ведения публицистических радиопередач. На исследовании этих проблем сконцентрировано внимание в работах Н. С. Барабаш, А. А. Барановой, А. В. Богачевой, П. Н. Босого, И. А. Мальцевой, Т. Ю. Мкртчан, М. П. Оссовской, А. И. Певзнер, В. В. Рунова, Л. С. Салемгареевой, Е. Г. Сомовой[13].

---

[12] Арсланова О. Р. Тенденции развития информационного радиовещания в современной России: дис. ... канд. филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). М., 2009; Афанасьев Ю. Е. Современное международное вещание: проблемно-тематическая структура информационно-аналитических программ радио «Свобода» на русском языке: дис. ... канд. филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). СПб., 2005; Бакина О. В. Современная православная журналистика: опыт региональных СМИ: дис… канд. филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). СПб., 2001; Барабаш В. В. Тема культуры в эфире государственного радиовещания постсоветской России: дис. ... д-ра филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). М., 2006; Воронцова А. В. Социокультурные последствия трансформации отечественной системы радиовещания: дис. ... канд. соц. наук (специальность 22.00.06 – социология культуры). М., 2002; Ефимова Н. Н. Художественно-эстетический анализ звукового эфирного пространства телерадиовещания: дис. ... д-ра искусствоведения (специальность 17.00.03 – кино-, теле- и другие экранные искусства). М., 2005; Зацепина И. А. Основные проблемы организации и специфика общественного регионального радиовещания в России: дис. ... канд. филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). Екатеринбург, 2006; Карпенко И. И. Радиовещание в Интернете: теория, типология, специфика журналистской деятельности: дис. ... канд. филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). Воронеж, 2009; Колодкин В. А. Радиовещание в Интернете: принципы функционирования, типология и структура сайтов: дис. ... канд. филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). Воронеж, 2005; Круглова Л. А. Московское коммерческое радиовещание FM-диапазона: типологические особенности: дис. ... канд. филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). М., 2006; Раскатова Е. Р. Типологический анализ современного российского радиовещания: дис. ... канд. филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). Тольятти, 2005; Сладкомедова Ю. Ю. Культурно-просветительские программы на государственном радио: структурно-функциональные и жанрово-тематические особенности: дис. ... канд. филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). М., 2010; Смирнов В. В. Система жанров радиожурналистики: история, теория, особенности функционирования: дис. … д-ра филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). Ростов-на-Дону, 2002; Фомина М. В. Особенности трансформации российского регионального радиовещания в современных условиях: дис. ... канд. филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). М., 2012; Швачкин М. А. Конкурентоспособность медиа-предприятий в условиях перехода России на систему цифрового телерадиовещания: дис. ... канд. экон. наук (специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством). М., 2005.

[13] Барабаш Н. С. Ведущий информационно-музыкальной радиостанции: становление профессии, специфика и методы работы: дис. ... канд. филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). М., 2002; Баранова А. А. Репрезентация политических субъектов и политических текстов в передачах радиостанций «Радио России» и «Эхо Москвы»: дис ... канд. филол. наук (специальность 10.02.01 – русский язык). Екатеринбург, 2012; Богачева А. В. Развитие языковых навыков учащихся посредством аудиометода: на базе отрицательного речевого материала из радио- и телеэфира: дис. ... канд. пед. наук (специальность 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания). Нижний Новгород, 2005; Босый П. Н. Современная радиоречь в аспекте успешности / неуспешности речевого взаимодействия: дис. ... канд. филол. наук (специальность 10.02.01 – русский язык). Томск, 2006; Мальцева И. А. Система приемов и методов достижения эффективности взаимоотношений «адресант – адресат» в современной радиожурналистике: дис. ... канд. филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). Краснодар, 2007; Мкртчян Т. Ю. Речевое поведение журналистов в политическом теле- и радиоинтервью: на материале русского и английского языков: дис. ... канд. филол. наук (специальность 10.02.19 – теория языка). Ростов-на-Дону, 2004; Оссовская М. П. Проблемы орфоэпии в современной речи на телевидении и радио: дис. ... канд. филол. наук: (специальность 10.01.10 – журналистика). М., 2003; Певзнер А. С. Диалог в региональном коммерческом радиоэфире: коммуникативно-культурные характеристики, типология, структура: на материале белгородских интерактивных передач радиостанций «Европа плюс», «Русское радио», «Love radio»: дис. ... канд. филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). Белгород, 2007; Рунов В. В. Языковые средства воздействия в радио- и тележурналистике: дис. ... д-ра филол. наук (специальность 10.02.01 – русский язык; специальность 10.01.10 –

Объект исследования: публицистика российского радиовещания в эфире отечественных радиостанций («Радио России», «Радио России – Санкт-Петербург», «Вести ФМ», «Эхо Москвы», «Business FM», «Москва FM», «Говорит Москва», «Радио Звезда», «Фонтанка. Office», радио «Комсомольская правда», «Град Петров», «Детское радио») и зарубежных радиоканалов, осуществляющих русскоязычное вещание на территории Российской Федерации (Радио "Свободная Европа" / Радио "Свобода"», «Радио Мария – Россия»), как форма публично детерминированной общественной и журналистской деятельности в условиях общественных и политических трансформаций 2000-2018 гг.

Предмет исследования: содержание публицистических радиопередач, их проблемно-тематические и структурно-функциональные характеристики.

Цель работы: основываясь на анализе содержания и проблематики публицистических радиопрограмм, изучив комплексные характеристики публицистического радиовещания, выявить тенденции и спрогнозировать перспективы развития отечественной радиопублицистики.

Задачи исследования:

– определить критерии разграничения «аналитическое» и «публицистическое» радиовещание как научных категорий, с учетом теоретических разработок и эфирных практик указанных форм вещания;

– выявить основные вопросы, поднимаемые в проблемно-тематическом пространстве радиопублицистики в 2000-2018 гг.;

– дать характеристику, определить место и объемы функционирования публицистических передач в разных секторах радиоэфира начала XXI века;

– выявить профессиональные методы и персонифицированные способы привлечения внимания журналистов и авторов программ к публицистическому радиовещанию;

– показать и объяснить практики интолерантности, используемые в публицистических программах радио в 2000-2018 гг.;

– определить и охарактеризовать новые возможности для более активного осуществления публицистического радиовещания в Интернете.

Методологическая основа и методы исследования. В диссертационной работе использованы метод наблюдения, метод сравнительного анализа, метод содержательного анализа передач, структурно-функциональный и типологический анализ. Для определения форматно-жанровой представленности радиопрограмм использован метод классификации, системный подход. В исследовании применялся метод выявления признаков интолерантности,

---

журналистика). Краснодар, 1998; Салемгареева Л. С. Влияние СМИ на общественное сознание лингвистическими средствами: дис. ... канд. филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). М., 2007; Сомова Е. Г. Звуковая метафора в радиоречи: дис. ... д-ра филол. наук (специальность 10.02.01 – русский язык). Краснодар, 2002.

разработанный Е. Ю. Кольцовой и Е. Е. Таратутой[14]. Автор диссертации опиралась на аксиологический, исторический, культурологический и комплексный подходы к анализу состояния и функционирования радиожурналистики.

Эмпирический материал исследования составили публицистические передачи общественно-политических и тематических отечественных радиоканалов: «Радио России», «Радио России – Санкт-Петербург», «Вести ФМ», «Эхо Москвы», «Business FM», «Москва FM», «Говорит Москва», «Радио Звезда», «Фонтанка. Office», радио «Комсомольская правда», «Град Петров», «Детское радио» и других; зарубежных радиостанций, осуществляющих русскоязычное вещание на территории Российской Федерации: «Радио "Свободная Европа" / Радио "Свобода"», «Радио Мария – Россия». Выбор эмпирического материала обусловлен разговорным форматом вещания изучаемых радиостанций и наличием в их эфире достаточного количества публицистических передач.

Хронологические рамки исследования. В центре внимания данной работы находятся публицистические программы российского радиовещания, выходившие в эфир с января 2000 г. по сентябрь 2018 г. Общее количество передач, проанализированных автором диссертации, составляет более 500 выпусков. Обоснованием обращения к указанному хронологическому периоду является ситуация, связанная с тем, что радиопублицистика начала XXI века ограниченно изучена как отдельная самостоятельная и свободная форма публично детерминированной общественной и журналистской деятельности. Вместе с этим период 2000-2018 гг., в связи с обострением информационного противоборства в сфере ценностных и политических ориентаций российского общества, характеризуется поиском новых способов коммуникации публицистов с аудиторией. В радиовещании эти тенденции находят отражение в содержательно-тематической, структурно-функциональной, технологической компонентах программ, трансформациях речевых характеристик ведения публицистических передач.

Гипотеза исследования.

1. Актуальную проблему в изучении радиопублицистики составляет соотношение логики и образности, рациональности и эмоциональности, а также разграничение аналитической радиопублицистики (в содержательном и тематическом плане тяготеющей к деловой и политической аналитике) и документально-художественной радиопублицистики (по существу содержащей элементы авторской персонифицированной эссеистики, очеркистки). Изменению

[14] Кольцова Е. Ю., Таратута Е. Е. Измерение толерантности // Журнал социологии и социальной антропологии. Том 6. № 4 (24). 2003. С. 113-129.

жанрово-форматной структуры публицистического вещания способствует активное использование радиоредакциями цифровых технологий и возможностей коммуникации журналистов со слушателями в глобальной сети Интернет (электронная почта, форумы, гостевые книги, комментарии к выпускам передач на сайтах радиостанций, мобильные мессенджеры и приложения, чаты, сообщения ведущим в социальных сетях).

2. Влияние процессов культурно-ценностного слома, произошедшего в российском обществе в постперестроечный период, в условиях усиления политического противостояния оказало воздействие на публицистическое вещание и позволяет предположить наличие тенденции деления на функциональную и дисфункциональную публицистику. Функциональную публицистику можно понимать как гражданственную, полемичную, идейную, нацеленную на преодоление общественных противоречий. Дисфункциональная публицистика характеризуется гипер-, а зачастую и псевдополитизированностью, гиперэмоциональностью, эпатажностью, по существу антиобщественностью, что не может не оказывать негативного асоциального влияния на общественное сознание и настроение, а в ряде случаев способствовать дезавуированию реальных проблем, активизации манипуляций в части формирования социальных запросов и чаяний аудитории, в том числе не без помощи радиовещания.

Научная новизна исследования выражается в специальном выборе для анализа известных радиоканалов и резонансных по своей проблематике и ее предъявлению в эфире передач, а также в совокупности методов, применяемых для изучения эмпирического материала. В научный оборот вводятся новые факты, детально и глубже раскрывающие специфику функционирования радиожурналистики России. Разработаны критерии определения публицистических программ в радиоэфире начала XXI века Обоснован комплексный научный подход к исследованию радиопублицистики, позволяющий интегрально оценить ее адаптивность к новым социокультурным условиям развития российского общества. Автором диссертации на широком теоретическом и эмпирическом материале дана характеристика и выявлены тенденции развития российской радиопублицистики в 2000-2018 гг. в ее общественно-политической детерминанте и в ракурсе существенных социальных трансформаций.

Теоретическая значимость исследования заключается в выявлении новых типов публицистической деятельности в кризисные периоды развития общества. Исследование вносит вклад в изучение обстоятельств и факторов развития этапов новейшей истории отечественного радиовещания, закономерностей журналистского творчества, реализующихся в специфике

персонифицированных авторских публицистических текстов и в практиках речевой публицистической коммуникации на радио. Результаты исследования развития радиовещания и радиопублицистики начала XXI века особенно значимы для общего анализа и изучения теоретических проблем и особенностей функционирования российской журналистики, развития форм и методов ее деятельности в эпоху глобальной социокультурной нестабильности и ускоренного движения по пути становления цифрового общества, с учетом стремительного развития Интернета и информационных технологий.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенные в нем рекомендации могут применяться в профессиональной журналистской деятельности. Основные положения диссертации могут быть использованы в лекциях по дисциплинам «Основы журналистики», «Основы творческой деятельности журналиста», «Теория и практика телерадиожурналистики», «Профессионально-творческие студии», «Актуальные проблемы радиовещания», в спецкурсах и спецсеминарах по теории и практике радиопублицистики, а также в качестве основы для исследования процессов эволюции радиожурналистики в целом.

Апробация результатов исследования. Автор диссертации имеет опыт сотрудничества и журналистской работы на радиостанциях «Авторадио Санкт-Петербург» (репортер), «Радио России – Санкт-Петербург» (репортер), «Радио Мария – Россия» (ведущая молодежной передачи, репортер), «Град Петров» (репортер). Опубликовано 20 научных работ, отражающих основные положения диссертации. В их числе 4 научные статьи на английском языке в изданиях, индексируемых в библиографических и реферативных базах данных Scopus и Web of Science Core Collection, 5 научных статей в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, глава в соавторстве в коллективной монографии.

Автор диссертации принимала участие в научных мероприятиях международного и всероссийского уровней: научно-практическая конференция «СМИ в современном мире. Молодые исследователи» (Санкт-Петербург, 2014); международный научно-культурный форум «Дни философии в Санкт-Петербурге – 2016» (Санкт-Петербург, 2016); международный научный форум «Медиа в современном мире. 56-е Петербургские чтения» (Санкт-Петербург, 2017); международный научный форум «Медиа в современном мире. 57-е Петербургские чтения» (Санкт-Петербург, 2018); XIII всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Актуальные проблемы журналистики» (Томск, 2017); всероссийская научно-практическая конференция аспирантов и студентов «Проблемы массовой коммуникации: новые подходы»

(Воронеж, 2017); всероссийская научно-практическая конференция «Коммуникация в современном мире» (Воронеж, 2017). В рамках указанных научных мероприятий опубликованы тезисы и научные статьи по теме исследования.

Положения, выносимые на защиту.

1. Актуальную проблему в изучении радиопублицистики составляет соотношение логики и образности, рациональности и эмоциональности, а также разграничение аналитической радиопублицистики (в содержательном и тематическом плане тяготеющей к деловой и политической аналитике) и документально-художественной радиопублицистики (по существу содержащей элементы авторской персонифицированной эссеистики, очеркистки). Изменению жанрово-форматной структуры публицистического вещания способствует активное использование радиоредакциями цифровых технологий и интерактивных возможностей глобальной сети Интернет.

2. Радиопублицистика все меньше ориентирована на систему идеалов, утрачивает признаки идейности, пафосности, гражданственности и моральности, все меньше дает представлений о перспективах развития общества. В радиоэфире усиливается ангажированность публицистических выступлений, растет их зависимость от политической и экономической ситуативности, конъюнктурности происходящих событий. В публицистических радиопрограммах происходит усиление дискуссионности, что проявляется в форматном и жанровом разнообразии функционирования программ, интерактивных способах взаимодействия с аудиторией. Получают актуальность вопросы культуры речи ведущих публицистических передач, толерантной коммуникации в общении с аудиторией и гостями программ, усиления диалогичности публицистического вещания, расширения его жанрово-форматного диапазона.

3. Проблемно-тематическое пространство радиопублицистики начала XXI века характеризуется преобладанием ангажированной общественно-политической проблематики, невысоким количеством публицистических радиопрограмм, несущих в себе элементы морально-нравственного воспитания и религиозного просвещения. Это свидетельствует, в числе прочих факторов, о снижении функциональных характеристик светской радиожурналистики и тенденции ее подверженности дисфункциональным явлениям, в том числе в части обеспечения формирования полноценной разносторонне развитой личности. Эти и другие факторы снижают интеллектуальную и гуманистическую ценности российского радиовещания, которые традиционно, в том числе в бывшем СССР, были на высоком уровне, реализовывались через воспитательную и просветительскую функции.

4. Наблюдается явно выраженная и устойчивая тенденция к увеличению воздействующего потенциала радиопублицистики в Интернете как в особой, массово используемой аудиториями, синтетической информационно-коммуникационной среде, включающей в себя разные виды СМИ.

Структура диссертационной работы обусловлена поставленными задачами и состоит из Введения, четырёх глав, Заключения, Библиографического списка, семи Приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснована актуальность и научная новизна исследуемой темы, раскрыта ее научно-практическая значимость, определена степень научной разработанности проблемы, сформулированы объект, предмет, цель и задачи работы, дана методика исследования, представлена эмпирическая база диссертации, разработана научная гипотеза, представлены выносимые на защиту положения, определена структура диссертации.

Глава 1 «Эволюция форм и методов российской радиопублицистики» посвящена изучению трансформаций отечественной радиопублицистики в аспекте ее концептуального предназначения, форматно-жанровой представленности и методов воздействия на общественное сознание в разные исторические периоды, особое внимание уделено эволюционным изменениям публицистического радиоэфира в России.

В разделе **1.1. «Публицистика в освоении и предъявлении социальной действительности: концептуальное осмысление и общественное предназначение»** проанализированы исторические предпосылки феномена публицистики, исследована теоретическая неоднородность понятия «публицистика», выделены общие признаки и закономерности: глубина публицистической мысли, персонифицированность, эмоциональность, непосредственная обращенность к обществу, выработка публицистом собственных идеалов и способность донести их до аудитории, формирование мировоззрения, усиление развития публицистики в кризисные периоды.

Автор диссертации обращается к соотношению понятий «публицистичность» и «публицистика» и констатирует, что публицистичность, проявляющаяся на радио в особом авторском предъявлении события, представляющем собой отождествление автора с определенной социальной общностью, является одним из свойств публицистики. Однако публицистичность может быть внешней формой представления информации, т.е. материалы, обладающие свойством публицистичности, могут мимикрировать под публицистику, а значит иметь дисфункциональный характер, по своему содержанию в ряде случаев могут быть антигражданственными и

антиобщественными. Дисфункциональность публицистики на радио может проявляться на уровне ярко выраженной эпатажности, скандальности выступлений.

Вместе с этим нормативные классические (традиционные) задачи радиопублициста обусловлены необходимостью значительного авторского присутствия в радиоэфире, умением высказаться так, чтобы быть услышанным и понятым аудиторией. Энергия эффективного публицистического воздействия зависит от яркости риторики и силы ораторского искусства выступающего. В этом смысле трудно не согласиться с мнением В. В. Смирнова о том, что публицистическое слово способно объединять людей, призывать к определенным целям, утверждать идеалы и духовные ценности[15].

Раздел **1.2. «Этапы развития отечественной радиопублицистики»** посвящен изучению отечественной радиопублицистики в различные исторические периоды. На основании исследования трансформаций форм и жанров радиопублицистики с момента ее зарождения до состояния 2010-х гг. определено, что отечественное радиовещание обладало яркими публицистическими характеристиками уже в момент своего становления как канала массовой информации. Об этом свидетельствует агитационно-пропагандистский характер первых радиосообщений и радиопередач, обусловленный революционными событиями и установлением новой политической системы.

Одной из первых радиопередач была программа «Устная газета РОСТА», в которой зачитывались наиболее важные с точки зрения революционной власти и государства новой формации материалы как информационного, так и публицистического плана. В указанной радиопрограмме впервые уже в 1921 г. прозвучали фельетоны[16]. В дальнейшем публицистика стала основой вещания программ: «Радиогазета РОСТА», «Красноармейская радиогазета», «Радиопионер», «Кустарь и артель». Интерес аудитории к радиопублицистике не угасал и в последующие годы, трансформировался с учетом требований времени. Менялось тематическое, структурное, жанровое, техническое выражение публицистической мысли.

Значительными изменениями отмечено развитие публицистического радиовещания в годы Великой Отечественной войны. В это время фокус внимания публицистики смещается на необходимость преодоления человеком ужасов войны, распространение идей, убеждающих в справедливом со стороны СССР характере борьбы с оккупантами и уверенность в победе над немецко-

---

[15] Смирнов В. В. Жанровая система радиожурналистики. История. Теория. Особенности функционирования. Ростов-на-Дону: ПТ «Нюанс», 2006. С. 270.

[16] Тихонова О. В. Радиогазеты как фактор становления, развития и трансформации отечественной радиожурналистики: дис. ... канд. филол. наук (специальность 10.01.10 – журналистика). М., 2005.

фашистскими захватчиками, работа радио сконцентрирована на поддержании силы духа советских граждан. У микрофона с публицистическими воззваниями к народу выступали писатели, поэты и публицисты: Анна Ахматова, Ольга Бергольтц, Всеволод Вишневский, Леонид Леонов, Самуил Маршак, Константин Паустовский, Константин Симонов, Алексей Толстой, Мариэтта Шагинян, Илья Эренбург и другие. Военное время характеризуется высокой идейностью и увеличением количества радиопамфлетов и радиофельетонов (например, фельетоны и памфлеты В. А. Дыховичного, Л. С. Ленча). Особое значение в годы войны имели публицистические программы Ленинградского радио, не прекращавшего своей работы в период блокады Ленинграда.

В послевоенное время возникает новая форма представления публицистики на радио – устный рассказ у микрофона, важными чертами которого были непринужденность, разговорность, активность интонирования. К достоинствам этого периода можно отнести активное развитие радиопублицистики для детей и юношества.

К 1980-м гг. окончательно сформировалась система вещания, в которую входили информационные, публицистические, литературно-художественные, музыкальные передачи. Особое место в эфире занимали адресные программы, охватывающие разные слои населения: детей, молодежь, горожан, сельских жителей, военнослужащих. Такие передачи, ориентированные на узкую аудиторию, имели яркую публицистическую направленность. Большие пласты материалов Центрального (Всесоюзного) радио системно представлены в документальном сборнике, составленном Т. М. Горяевой[17]. Расшифровки содержания передач и документы дают представление о характеристиках радиовещания в СССР.

Политика перестройки существенным образом преобразовала всю советскую систему средств массовой информации. Этот период отмечен усилением публицистического радиовещания. В это время более открыто, чем раньше, заговорили о назревших проблемах общества, о многих ранее запрещенных темах. В годы перестройки публицистика все чаще обращается к реальным проблемам людей, наблюдается глубокий аналитический вектор публицистического вещания, возрождение прямого эфира. Впервые в советском эфире на радиостанции «Юность» возникает молодежная публицистическая программа с возможностью для слушателей звонить в студию живого эфира и высказывать свои суждения, вступать в диалог с ведущими (программы: «Алло, "Юность" слушает!», «Открытая студия "Юности"»), в эфире появляются полемичные и дискуссионные в содержательном плане радиомосты. Фигура

[17] «Великая книга дня…». Радио в СССР. Документы и материалы / сост. Т. М. Горяева. М.: Российская политическая энциклопедия (РОСПЭН), 2007.

радиожурналиста приобретает яркий персонифицированный характер, ведущий передачи предстает перед аудиторией как свободная самостоятельная личность.

Меньшая представленность публицистики в радиоэфире наблюдалась в постперестроечный период, захваченный тенденциями коммерциализации и развлекательности радиоэфира. Несмотря на это, с середины 2000-х гг. наблюдается планомерное развитие публицистического радиовещания, которое, однако, существенно отличается от публицистики советского и перестроечного периодов. Отметим, например, что многочисленность публицистических программ и многоплановость дискуссий часто не способствуют решению, но обостряют общественные противоречия, ряд программ отличает саркастичная и эпатажная подача контента.

В разделе **1.3. «Аналитические характеристики публицистического вещания»** выявлено наличие в научном осмыслении отечественного радиоэфира проблемы дифференциации категорий «аналитическое» и «публицистическое» вещание.

Существенная дихотомия в определениях и характеристиках указанных понятий связана с тем, что публицистика как сложное многоаспектное явление трудно поддается изучению, ряд ее сущностных теоретических и эмпирических характеристик оказывается доступен для научного понимания специалистов спустя длительное время. В диссертации показано, что семантические авторские границы публицистики шире, чем границы аналитики, в связи с чем в указанном разделе обозначены основные маркеры, помогающие разграничить аналитику и публицистику, а именно: предельно высокая персонифицированность публицистики, но малая представленность личностного авторского начала в аналитической журналистике; надвременн*о*й, надпространственный, часто на грани абсолютной абстрактности, характер публицистики, ее адресованность в большей степени будущим поколениям, и скорее более конкретный сиюминутный, конъюнктурный характер аналитических материалов; рациональность видения общественной перспективы и вместе с этим достаточная эмоциональность обращения к аудитории, попытка вызвать ее живой, не банальный отклик, т.е. явно выраженная интеллектуальная полемичность публицистики; б*о*льшая строгость, конкретность, логическая последовательность и деловитость аналитики.

В жанрово-форматном отношении в радиовещании 2000-2018 гг. наиболее распространены разноплановые дискуссионные программы и публицистические персонифицированные комментарии на актуальную общественно значимую тему, в меньшей степени в федеральном и региональном эфире представлены жанры радиоочерк, радиофельетон, радиорассказ, проблемный радиорепортаж и радиокомпозиция. Исключение составляют радиостанции: «Вести ФМ» (цикл

радиофельетонов «Разговорчики»), «Радио Звезда» (цикл радиокомпозиций «Исторические заметки»; радиозарисовки в передаче «Была история»; радиорассказы «Моя Россия. Радиопутешествие»), «Радио России» (радиорассказы в передачах: «Время. События. Люди», «Время помнить», «История из истории»; радиокомпозиции в программе «Ключевые знаки»; радиокомпозиции с элементами радиотеатра в программе «Европа. Великие имена»), «Детское радио» (путевые радиоочерки и радиорассказы в передачах «Азбука путешествий» и «Улицы-лица»). Практически отсутствуют в эфире радиофильмы (за исключением передач: «Документальный проект Леонида Варебруса», «Специальный репортаж Леонида Варебруса» на «Радио России»). Фрагментарно представлены радиоспектакли и радиопостановки (регулярно звучат в эфире «Радио России», встречаются в эфире «Радио Мария – Россия»).

Вместе с этим нельзя не отметить, что радиопублицистика 2000-2018 гг. представлена в формах и жанрах, в высокой степени синтезирующих принципы аналитичности, художественности и документальности. В связи с этим представляется целесообразным охарактеризовать и актуализировать существующую жанровую систему радиожурналистики. Например, обозначить публицистические жанры как отдельную группу форм и жанров, приняв за основу исследование Т. В. Васильевой, которая подразделяет публицистические жанры на радиоматериалы с ярко обозначенным документальным началом и более выраженной художественностью[18], и определить в данной функциональной группе жанров две подгруппы: документально-публицистические формы и жанры, строящиеся преимущественно на речи журналиста, гостей программ и обладающие яркой диалогичностью, аналитичностью, полемичностью («круглый стол», беседа со слушателями, публицистическое ток-шоу, радиокомментарий) и художественно-публицистические формы и жанры, характеризующиеся лиричностью, яркой образностью, остротой, поддерживаемой художественностью и эстетичностью речи журналиста, природными выразительными средствами радиовещания: документальными шумами, музыкой, монтажом (радиоочерк, радиофельетон, радиорассказ, радиозарисовка, радиофильм, радиотеатр).

Глава 2 «Проблемно-тематическое пространство радиопублицистики» посвящена изучению основных проблемно-тематических областей публицистического радиовещания 2000-2018 гг., особое внимание уделено политическому, философскому и духовно-религиозному направлениям радиопублицистики.

В разделе **2.1. «Российская радиопублицистика: проблемы, темы, тенденции»** отмечено, что круг тем и обсуждаемых проблем в публицистическом

[18] Васильева Т.В. Публицистические жанры радио. СПб: Изд-во ЭКМОС, 1992.

вещании может быть ограничен лишь степенью их общественной значимости, складывающейся из реальных и актуальных социальных потребностей и запросов. Для публицистики начала XXI века характерна сегментация вещания, что проявляется в большом количестве как тематически разнородных, так и тематически специализированных радиопрограмм.

Передачи радиостанций «Эхо Москвы», «Вести ФМ», «Комсомольская правда» характеризуются высоким уровнем политизации публицистики, о чем свидетельствует большое количество программ, ориентированных непосредственно на политическую проблематику. Наибольшая частотность свойственна циклам передач, в которых обсуждаются вопросы внутреннего государственного устройства России, политической идеологии и политического выбора (преимущественно в эфире радиостанций: «Вести ФМ», «Эхо Москвы», «Комсомольская правда»), внешней политики иностранных государств («Вести ФМ», радио «Комсомольская правда»), геополитических проблем (радио «Комсомольская правда», «Вести ФМ», «Эхо Москвы»), истории России и мира (радио «Комсомольская правда», «Вести ФМ», «Эхо Москвы»), культуры (радио «Комсомольская правда», «Вести ФМ», «Радио России», «Эхо Москвы»).

Меньшее внимание в публицистическом вещании анализируемых радиостанций уделяется вопросам религии. Передачи религиозно-просветительской направленности могут быть вовсе не представлены в сетке вещания светских разговорных радиостанций или занимать недостаточную долю в эфире. Циклы публицистических программ о религии регулярно выходят в эфир только на радиостанциях «Радио России» и «Комсомольская правда». На «Радио России» передача о вере «Пастырские беседы» существует с 2005 г.; на радиостанции «Комсомольская правда» выходят две еженедельные передачи, созданные совместно с телеканалом «Спас». Передача «Откровенный разговор с Владимиром Легойдой» (автор – глава Синодального отдела по взаимоотношениям церкви с обществом и СМИ) транслируется в эфире радио «Комсомольская правда» с января 2018 г., передача «Не верю! Разговор священника с атеистом» впервые прозвучала 25 марта 2018 г.

Кроме этого, в радиопублицистике 2010-х гг. представлена социальная проблематика. Циклы специализированных передач, посвященные обсуждению актуальных социальных вопросов (проблемы наркозависимости, насилия в семье и в детских учреждениях, вопросы помощи пострадавшим в терактах, от природных и техногенных катастроф), звучат в эфире радио «Комсомольская правда» и «Радио России». Представлена тема межэтнических отношений (по одному циклу передач на радио «Комсомольская правда», «Радио России»). Однако практически полностью отсутствуют передачи о философском мировоззрении, морально-нравственном выборе человека, так же как

отсутствуют специализированные публицистические радиопрограммы о молодежи, для молодежи, ее месте и предназначении в обществе (исключение составляет цикл дискуссионных передач для старшеклассников «На свободную тему» в эфире «Радио России»).

Характерной тенденцией публицистических программ общей направленности радиостанций «Эхо Москвы», «Вести ФМ» стала политизация ряда вопросов. В частности, для радиостанции «Эхо Москвы» свойственно встраивание вопросов политического выбора в выпуски программ о культурной жизни общества. Тенденция публицистического вещания радио «Комсомольская правда» состоит в более высокой, нежели в эфире других анализируемых радиостанций, доле обсуждения социальной проблематики. Вместе с этим в эфире «Комсомольской правды» реализуется таблоидный, сенсационный характер представления ряда социальных вопросов.

Таким образом, публицистический эфир начала XXI века характеризуется как тематически неоднородный, разнообразный. Вместе с этим в публицистическом эфире может искусственно усиливаться проблема политического выбора, через публицистическую коммуникацию, часто безосновательно, нагнетается политическое и идеологическое противостояние.

В разделе **2.2. «Политическое функционирование радиопублицистики в условиях демократического развития социума»** изучена онтологическая связь публицистики и политики. В научных трудах начала XXI века категоричность советских ученых относительно безусловной связи политики и публицистики не всегда находит поддержку, вызывает полемику касательно определения предмета, природы публицистики, ее предназначения. Вместе с тем в научных исследованиях встречается утверждение, что и для публицистики начала XXI века политико-идеологический модус обязателен, т.к. он (особенно для самих авторов публицистических выступлений) формирует публицистическую картину мира, модели идентификации и самоидентификации, которые, как правило, представляют для них завершенную и целостную картину общественной реальности. Трудно не согласиться с лингвистами Л. Р. Дускаевой и В. А. Салимовским, которые подчеркивают вариативность картины мира в публикациях российских СМИ начала XXI века: несмотря на то, что российская публицистика обращается к одним и тем же общественно-политическим и социальным событиям, «критерии фиксации и оценки фактов, объективируемые ценности, реализуемые поведенческие установки различны, поскольку они обусловлены разными идеологиями – государственно-политической, либеральной, коммунистической, национально-патриотической и другими»[19]. В

[19] Дускаева Л. Р., Салимовский В. А. Варьирование публицистической картины мира в медиатекстах // Медиаскоп. 2012. №3. Электронный ресурс. URL: http://www.mediascope.ru/node/1131. Дата обращения: 15.05.2018.

этой связи актуальным является замечание Ю. В. Клюева о том, что «журналистика объективно связана и с идейностью, и с политическим дискурсом»[20].

В последние годы на фоне информационной войны, развернутой против России, наблюдается закономерная политизация публицистического радиовещания в нашей стране. В ряде случаев политическое функционирование радиопублицистики носит наступательный безапелляционный характер, убеждение аудитории в правильности или наоборот, ущербности определенного политического мнения ведется агрессивными методами, в связи с чем общение в этих программах отличается низкой политической культурой, политическим давлением на оппонентов, неоправданным бездоказательным догматизмом в предъявлении политической позиции через персонифицированное оценивание или обесценивание других мнений и позиций, через сугубо субъективное и часто непрофессиональное владение ситуациями, обстоятельствами, категориями и предметами из мира политики. Публицистические авторские программы о политике в их крайних проявлениях и оценках отличает высокий уровень агрессивности и эмоциональности: эмоции преобладают над логикой, рациональностью. Авторская подача часто лишена объективной аргументации, ведется в излишне напряженной, психологически взвинченной, часто неэтичной манере. В публицистических программах о политике в 2000-2018 гг. наблюдается провоцирование авторами, ведущими и участниками конфликтного поведения друг друга в эфире, неуважение не только к мнению, но и к личности собеседника.

Отмечается еще одна тенденция публицистического радиоэфира – маскировка ряда сугубо социальных проблем под острые политические темы. Наблюдается придание социальным вопросам (благотворительность, качество образования, культура, проблемы воспитания и развития личности) ложной политической значимости. Практически любая социальная тема может трансформироваться в специфический способ предъявления и распространения различных политических взглядов. Политическое, идеологическое переориентирование аудитории происходит через передачи о культуре, с помощью апелляции к мнениям авторитетных писателей, музыкантов, режиссеров, актеров. Доказательством выявленного положения выступает программа «Один» на радиостанции «Эхо Москвы». Ведущий передачи – известный писатель и литературовед Дмитрий Быков – читает в эфире лекции о литературных направлениях, писателях прошлого и современности, отвечает на письма слушателей. Содержание поступающих писем и вопросов часто

[20] Клюев Ю. В. Радиожурналистика в социуме: ее современное состояние и прогноз // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 9: Филология. Востоковедение. Журналистика. Вып. 1. Ч. 1. 2007. С. 113.

находится за пределами пространства культуры и затрагивает политико-идеологические вопросы, в связи с чем тематический вектор программы смещается в сторону политического, а не культурного осмысления затрагиваемой проблематики.

Политизация ряда вопросов или навязчивость в предъявлении авторами передач своей политической позиции может вызывать протесты аудитории программ, что находит свое проявление в звонках в студию или в комментировании выпусков передач на сайтах тех или иных радиостанций.

В разделе **2.3. «Религиозно-философская радиопублицистика в распространении идей гуманизма и просвещения»** отмечается, что сегодня усиливается необходимость воспитания человека и общества, публицистика способна корректировать нравственные установки, пробуждать разум и душу человека, в том числе и через звучащее по радио публицистическое слово.

Именно просвещение, воспитание, осуществляемые через познание и убеждение, традиционно были основными задачами публицистики. Анализ вещания отечественных разговорных радиостанций показал, что религиозно-философским проблемам в публицистическом вещании не уделяется должного внимания. В эфире светских разговорных радиостанций практически отсутствуют радиопрограммы о морально-нравственном выборе человека, его духовном поиске и духовном совершенствовании. Отмечается, что наибольшее количество программ религиозно-философской направленности, в сравнении с другими исследуемыми радиостанциями, представлено в эфире радио «Комсомольская правда».

Вместе с этим тематически многоаспектным и многоплановым является религиозно-философское вещание специализированных религиозных радиостанций. Этот вывод основан на большом разнообразии программ апологетического, миссионерского характера, социально ориентированных передач, программ о проблемах семьи, передач-комментариев об актуальных явлениях жизни в эфире религиозных радиостанций: «Радонеж», «Град Петров», «Радио Мария – Россия».

Вместе с этим в сетке вещания религиозных радиоканалов практически полностью отсутствуют передачи для молодежи, что свидетельствует о недостаточной реализации на таких радиостанциях воспитательной функции публицистики, несмотря на то, что в начале XXI века предельно актуализируется потребность в гуманистическом развитии молодого поколения, мировоззрение которого в существующем идеологическом вакууме, приводящем к содержательной разнонаправленности коммуникационных потоков, «становится

менее цельным, подверженным манипуляции, восприятию пропаганды ложных идеалов и ценностей жизни»[21].

В **главе 3 «Структурно-функциональные и языковые характеристики отечественной радиопублицистики»** изучены языковые характеристики радиопублицистики, исследована трансформация структурных параметров публицистических радиопередач.

В разделе **3.1. «Языковые характеристики публицистических радиопередач»** отмечается, что слово – главный инструмент в работе радиожурналиста, а для журналиста, трудящегося в сфере публицистического вещания, профессиональное владение языком важно в наивысшей степени. Ю. В. Клюев пишет: «Не имея навыков в работе с речью, не умея обращаться со словом, не соблюдая определенных правил вербальной деятельности, радиожурналист никогда не сможет оказать эффективного воздействия на аудиторию, не сможет осуществить профессионального – непосредственного общения с участниками передачи и опосредованного общения – со слушателями»[22].

Языку массового радиовещания органически присущ ряд характеристик – это разговорность, адресность, дистантность, образность радиоречи. Указанные свойства в крайне высокой степени характеризуют язык публицистического радиовещания, сообщают ему особую выразительность, яркость, эмоциональность.

Публицистический побуждающий посыл поликодового радиотекста формируется публицистическим функциональным стилем речи, который обладает особым набором лексико-фразеологических, морфологических, синтаксических характеристик. Указанные особенности придают публицистической речи экспрессивность, яркость, убедительность, сообщают ей свойства призывности, пристрастности, полемичности и внутренней диалогичности.

В разделе **3.2. «Дискуссионная передача как основной формат актуализации общественно-политической проблематики»** отмечено, что для выражения полемичности публицистики на радио используются диалогичность и полилогичность как неотъемлемые свойства радиовещания, вследствие этого формат дискуссионной программы представляется одной из наиболее успешных форм публицистического вещания, что и обусловливает популярность и высокую распространенность таких передач. В основном дискуссионные радиопрограммы в 2010-е гг. реализуются в таких жанрах и формах: экспертная дискуссия (радиоканал «Разное время» на «Радио России»); «круглый стол» («Полный

[21] Черняк А. В. Власть и журналистика. Монография. Ч. 1. М.: Академия медиаиндустрии, 2015. С. 312.
[22] Клюев Ю. В. Радиожурналистика: основы профессии. СПб.: Ин-т «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ, 2015. С. 22.

Альбац» на радио «Эхо Москвы», «Картина недели» на радио «Комсомольская правда», «Принцип действия» на радио «Вести ФМ»); беседа со слушателями («Без посредников» на радио «Эхо Москвы», «Ваши письма» на «Радио "Свободная Европа" / Радио "Свобода"», программа «Интерактив» на радиостанции «Вести ФМ», «Московский дадаист» на радио «Москва FM»); публицистическое ток-шоу («Полный контакт» на радиостанции «Вести ФМ»).

Вместе с этим подавляющее большинство публицистических дискуссионных передач, выходящих в 2000-2018 гг., представляет собой синтез радиобесед. Сложность в определении форматной и жанровой принадлежности той или иной передачи, ее изменчивость из выпуска в выпуск связана с тем, что для программы, выходящей в прямом эфире (сегодня это один из самых популярных способов публицистического вещания), необходима, во-первых, интерактивная связь со слушателями, во-вторых, присутствие компетентных экспертов. Зачастую осуществить последнее, особенно в ежедневных передачах, не представляется возможным, ввиду чего формат программы из выпуска в выпуск корректируется. Заметное влияние на практику ведения программ оказывает «внутренняя» дискуссионность радиопублицистики. Роли самих экспертов, как и активных дискутантов, часто примеряют на себя постоянные ведущие радиопрограмм, эксперты в таких передачах не участвуют или приглашаются разово. По такому принципу организованы программы: «Главная тема» (радио «Комсомольская правда»), «Железная логика» (радио «Вести ФМ»), «Ганапольское. Итоги без Евгения Киселева» (радио «Эхо Москвы») и другие.

Фокусированная полемика – основной вид спора, реализуемый в публицистических дискуссионных передачах, вместе с этим в эфире наблюдаются отдельные проявления софистических выступлений. Определено, что использование приемов софистики в дискуссионных программах является одним из способов насильственной психолого-речевой корректировки общественного мнения (в большей степени этот процесс характерен для передач с уклоном в политическую проблематику), софистические уловки (софизмы) применяются как участниками передач, так и радиоведущими. Основной задачей использования некорректных приемов в софистическом споре становится создание психологического дискомфорта для собеседника, а целью – победа над оппонентом. В публицистических радиопрограммах дискуссионного характера встречаются приемы воздействия на собеседника с целью вывода его из спора (демонстративное нежелание слушать, перебивание), сарказм и насмешки в отношении собеседника, инсинуации, намеренное создание численного неравенства оппонентов, провоцирование агрессивного поведения, прямое лишение гостя передачи права высказать свою позицию (отключение микрофона), физическое насилие (например, 30.01.2018 драка между

журналистами Максимом Шевченко и Николаем Сванидзе в эфире передачи «Радиорубка» на радио «Комсомольская правда»).

Несмотря на большое количество разноплановых дискуссионных передач, на радио в 2000-2018 гг. наблюдается невысокая представленность противоборствующих позиций, это не способствует реальной полемичности и общественной пространственно-временной документальности радиопрограмм. Отмечается явная поляризация: наличие в студии «удобных» и специально приглашенных собеседников в ряде случаев приводит к использованию ведущим своего статуса для воздействия на «неугодного» собеседника, недостаточная представленность дискутантов приводит к отсутствию в эфире спора как такового. Эти явления нацелены преимущественно на форсированное агитационное и пропагандистское воздействие на аудиторию.

В разделе **3.3. «Персонификация как способ привлечения внимания к публицистическому вещанию»** автор диссертации отмечает, что ведущий публицистической программы является не просто лицом, информирующим о событии, но значимой фигурой, мнение которой ставится на одну ступень с мнениями ведущих ученых, политических деятелей и т.д. Под персонификацией можно понимать способ передачи и комментирования информации, посредством которого журналист, с опорой на его собственный жизненный и профессиональный опыт и с помощью свойственных ему качеств личности, манеры общения, речевых, фонационных, половозрастных характеристик, логики построения высказывания, представляет суть общественных явлений и, в определенной мере, прогнозирует их воздействие на общественные процессы. Таким образом, персонификация играет особую роль в публицистическом радиоэфире.

Ведущими публицистических программ часто становятся известные медийные личности, журналисты, писатели, общественные и политические деятели: например, журналист Александр Невзоров – постоянный эксперт и соведущий передачи «Невзоровские среды» на радио «Эхо Москвы»; известный петербургский писатель, журналист, основатель «Агентства журналистских расследований» Андрей Константинов – ведущий программы «Итоги с Андреем Константиновым» на радиостанции «Фонтанка. Office»; глава Синодального отдела по взаимоотношениям церкви с обществом и СМИ Владимир Легойда – автор и ведущий передачи «Откровенный разговор с Владимиром Легойдой» (радио «Комсомольская правда»); один из авторов программы «Один» (радио «Эхо Москвы») – писатель Дмитрий Быков; депутат Государственной думы Виталий Милонов – соведущий передачи «Депутатская прикосновенность» (радио «Комсомольская правда»).

Доверие к персонифицированным известиям в радиопублицистике достигается посредством творческой интимизации общения. Высокий уровень персонификации приводит к сугубо личностному восприятию аудиторией получаемых сообщений, их комментариям – она прислушивается к мнению определенного журналиста и может избегать других мнений в других СМИ. В этой связи очевидно точной представляется мысль Б. Я. Мисонжникова: «Публицист действует не как информатор, а как духовный наставник, интерпретатор и истолкователь фактов и явлений»[23]. Особая роль журналиста в публицистической передаче проявляется не только в процессе подготовки программы. Автор передачи сам становится активным участником разговора, контролирует линию общения, следит за временем, задает гостям программы наиболее значимые с его точки зрения вопросы.

Реализация персонификации в публицистическом радиовещании начала XXI века происходит с помощью контактоустанавливающих средств (в ряде случаев они становятся контакторазрывающими, например, когда ведущие публицистических программ неэтично общаются со своей аудиторией, пренебрегают речевой формулой благодарности слушателю за его звонок, такими ритуальными речевыми действиями как приветствие и прощание), выбора жанра и формы радиопроизведения, комических средств и приемов (например, пародирования прецедентных художественных текстов), особых лексико-фразеологических, морфологических, синтаксических приемов, образности речи, «наклеивания ярлыков», эмоциональной оценочности явлений; интерпретации событий посредством формирования «повестки дня» (для публицистической радиопередачи – это выбор и формулировка темы, ее актуализированность, релевантность); тиражирования тех или иных мнений (приглашение определенных экспертов, цитирование); полноты охвата и освещения максимального количества мнений о событии или процессе; умения отделять главное от второстепенного; имеет значение толерантность (уважение) публициста к выразителям иных, отличных от его позиции, точек зрения.

Раздел **3.4. «Интолерантность как фактор конфликтогенности и агрессивности в радиоэфире»** посвящен изучению проявлений интолерантной коммуникации в публицистических передачах на радио. Отмечается наличие в публицистическом радиоэфире начала XXI века признаков политической и религиозной интолерантности, а также превалирование речевой агрессии как частного проявления интолерантного поведения. Речевую агрессию Л. В. Енина

[23] Мисонжников Б. Я. Феноменология публицистического текста // Публицистика в современном обществе: материалы научно-практического семинара «Современная периодическая печать в контексте коммуникативных процессов (трагедия публицистики в информационном обществе)». 14 ноября 2013 года. СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т, Ин-т. «Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций», 2014. С. 10.

объясняет как «специфическую форму речевого поведения, которая мотивирована агрессивным состоянием говорящего»[24].

В ряде публицистических передач происходит активное конструирование дихотомии «свои – чужие». В зависимости от формы собственности и меры аффилиации с властью или оппозицией, в качестве «чужих» маркируются представители властных структур, представители либеральной оппозиции, западные страны, православные христиане. В эфире пользуются популярностью крайне радикальные и эпатажные передачи, характеризующиеся ярко выраженной религиозной интолерантностью (программа «Невзоровские среды» на радиостанции «Эхо Москвы»), наблюдаются проявления политической интолерантности в отдельных передачах радиостанций «Эхо Москвы», «Вести ФМ». Речевая агрессия в указанных программах проявляется через использование агрессивной и / или сниженной лексики по отношению к чуждому авторам передач религиозному мировоззрению или политической идеологии.

Агрессивная риторика по отношению к разным социальным группам позволяет делать вывод о разнонаправленности медиаагрессии и констатировать наличие опасной тенденции конфликтности публицистического радиоэфира, который усиливает в публичном пространстве конфликтогенную модель мира и выражает преимущественно агональный тип общественных отношений. Наблюдается радикализация и наращивание драматичности, катастрофизма общественных проблем и противоречий, виновниками которых в СМИ, в том числе в радиоэфире, назначаются «другие» или «чужие». Таким образом, ряд публицистических передач утрачивает черты моральности, гражданственности, идейности, мало ориентируется на систему идеалов и на реальное, а не сенсационное или мифическое прогнозирование перспектив развития общества. Вышеназванные процессы могут приводить к устойчивости аудитории к агрессивным формам ведения диалога в медиапространстве, а могут усиливать интеллектуальное недоверие и отторжение любых видов СМИ, функционирующих в системе интолерантных, конфликтогенных и агрессивных коммуникативных практик.

В **главе 4 «Радио в Интернете: новые возможности для публицистического вещания»** изучено функционирование радиопублицистики в информационно-коммуникационной среде Интернет.

Раздел **4.1.** носит название **«Радиопублицистика в коммуникационном ракурсе сетевых медиа».** Диссертантом исследовано функционирование радиопублицистики в Интернете и сделаны следующие выводы: в Сети

[24] Енина Л. В. Речевая агрессия и речевая толерантность в средствах массовой информации // Российская пресса в поликультурном обществе: толерантность и мультикультурализм как ориентиры профессионального поведения: материалы исследовательской и научно-практической конференции. М.: Независимый институт коммуникативистики, 2002. С. 105.

возрастает убеждающий потенциал публицистики, система гиперссылок позволяет пользователю (автору сетевой публикации) аргументировать свою позицию, сославшись на размещенный на другом сайте документ или на аудио- и видеосвидетельство о предмете публикации. Убеждать аудиторию помогает и размещение в самом публицистическом тексте мультимедийных элементов.

Вместе с этим в Интернете увеличивается потенциальная аудитория публицистов: размещаемый в глобальной Сети материал можно легко и практически бесплатно (пользователь оплачивает только соединение с Интернетом) распространять на различных ресурсах, например, в социальных сетях посредством размещения ссылки на произведение автора. Немаловажно для популяризации публикаций и использование тэгов (дескрипторов) – элементов гипертекста, лексических единиц информационно-поискового языка. Размещение публицистических материалов в Сети может приводить и к «омоложению» аудитории радиопрограмм, способствовать, через публицистику, социализации молодых людей, их большей вовлеченности в общественный процесс.

В разделе **4.2. «Мультимедийный и воздействующий потенциал радиопублицистики в пространстве Интернета»** выявлено, что ряд радиостанций, вещающих в Интернете, использует функции мультимедиа для привлечения слушателей.

Сайты радиостанций объединяют на своей площадке мультимедийные элементы: видео-, аудиоматериалы, инфографику, иллюстрации (рисунки), фотоиллюстрации, текст. Конвергентные технологии позволяют превратить радиослушателя в зрителя и читателя одновременно. Радийный контент на сайте радиостанции представляет собой гипертекст и имеет нелинейную структуру. Звучащее слово дополняется другими знаковыми системами, радиопрограмма приобретает свойство поликодовости.

Слушателям отдельных радиостанций доступна не только прямая трансляция и запись передачи в архиве, но и ее текстовая расшифровка. Мультимедиация программ, размещенных в Интернете, приводит к приобретению ими некоторых особенностей, характерных для печатных СМИ. Например, к наличию заголовков-названий программ, что позволяет авторам дополнительно актуализировать обсуждаемую в передаче проблему. Наряду с этим после размещения программы на сайте повышается ее эмоциональный градус: публицистические передачи в Интернете имеют яркие агрессивные (иногда пугающие пользователя) заголовки, исполненные в сенсационной манере, часто находящиеся на грани нарушения этических норм, крен делается на сиюминутное эмоциональное восприятие слушателем поступающих сообщений.

Расшифровки радиопрограмм на сайте радиостанции могут быть снабжены не только заголовочным комплексом, крупнотекстовыми врезками, но и другими

мультимедийными элементами. Мультимедийные публикации – это пока новшество для российской аудитории, они интересны и привлекательны, в большинстве случаев качественно выполнены, эстетичны, технически функциональны. Наряду с этим средства мультимедиа выступают в качестве мощных рычагов воздействия на мировоззрение и мировосприятие аудитории. Агитационные и пропагандистские возможности радиожурналистики соединяются с техническими возможностями мультимедийных публикаций и оказывают мощный поликодовый совокупный эффект на сознание и подсознание аудитории.

В разделе **4.3. «Интерактивные возможности Интернета на службе радиопублицистики»** раскрываются ресурсы глобальной Сети, используемые слушателями для общения с ведущим и гостями публицистических радиопередач. Аудитория получает дополнительную возможность коммуникации со студией посредством электронных писем, icq, записей на форумах, сообщений в чатах, телефонных звонков. В последние десятилетия этот список пополнился перепиской в социальных сетях, мобильных мессенджерах (Telegram, Viber, Whats App), специальными возможностями телефонной связи, осуществляемой благодаря Интернету через мобильные приложения. Широкий арсенал средств интерактивного взаимодействия со слушателем усиливает онтологически присущие радиопублицистике свойства диалогичности и коммуникативности. В указанном параграфе дана градация публицистических радиопередач по организационно-технологическим характеристикам и значимости интерактивной связи радиостанций со слушателями.

Несмотря на то, что технически отклик аудитории возможно осуществлять по нескольким каналам связи, обоснованность включения средств интерактивного общения в некоторые передачи представляется сомнительной, особенно в связи с тем, что в ряде случаев ведущие проявляют явное безразличие к слушателям, прерывают звонки, не соблюдают нормы речевого этикета, выслушивают мнения, но игнорируют их. В крайних проявлениях в эфире наблюдается речевая агрессия ведущих по отношению к слушателям. Особой формой взаимодействия аудитории с ведущими программ и руководством радиостанции, другими слушателями является комментирование программ на официальных сайтах радиоканалов. Комментарии могут представлять собой как одобрительные отзывы относительно передачи, мнения и суждения на тему программы, так и критику выпуска передачи, ее ведущего, или критику в целом текущего состояния медиасреды, мнений других слушателей. Вместе с этим ведущие программ на официальных сайтах радиостанций, как правило, публично не реагируют даже на обоснованную критику аудиторией стиля ведения или тематического разнообразия передач.

В **Заключении** диссертации сделаны выводы по итогам исследования.

Выявлены основные тенденции развития отечественной радиопублицистики, определены новые типы публицистической деятельности в радиовещании в кризисные периоды развития общества. Сделан вывод, что публицистика как особая форма общественно-политической преобразующей и творческой коммуникативно-аналитической деятельности, актуализирующаяся в переломные моменты развития социума, наиболее полно характеризует его глубинное состояние. Отечественной радиопублицистике 2000-2018 гг. свойственны глубокая субъективность, ярко выраженная диалогичность, эмоциональность, полемичность, тематическая разнонаправленность (хотя ряд социально острых проблем актуализируется недостаточно) и жанрово-форматное разнообразие. На лексическом уровне публицистическим радиотекстам художественной направленности присуща высокая степень образности, эстетики речи; документально-публицистическим материалам свойственно использование общественно-политической, оценочной экспрессивной лексики, призывности. Технологическая конвергенция и возможности для размещения контента в Интернете придают публицистическим радиоматериалам качества нелинейности, мультимедиации, поликодовости, способствуют усилению интерактивности, усложнению семиотического содержания программ.

В настоящее время в России наблюдается активное развитие и обновление публицистического радиовещания, что выражается:

– в наличии большого количества радиостанций разговорного формата как общей, так и тематической направленности (например, религиозное вещание);

– в преобладании в эфире информационно-разговорных радиостанций публицистических радиопередач;

– в усилении дискуссионности публицистических программ через расширение их форматно-жанрового разнообразия;

– в усилении персонифицированного авторского начала в таких программах;

– в увеличении воздействующего потенциала публицистических радиопередач в Интернете с помощью мультимедиации;

– в совершенствовании интерактивного взаимодействия в публицистическом сегменте вещания.

Для развития радиопублицистики в высокой степени актуальны и своевременны следующие рекомендации: следование ведущих и гостей передач принципам толерантной коммуникации, снижение агрессивности и эпатажности эфирного общения, расширение тематического поля обсуждаемых в эфире вопросов, усиление гуманистической, духовной и морально-нравственной компоненты в содержании публицистических программ, расширение жанрово-форматного поля радиопередач в сторону увеличения количества и разнообразия

публицистических программ с выраженной художественностью, усиление реальной обратной связи с аудиторией.

Перспектива дальнейшего развития российской радиопублицистики обусловлена кадровыми аспектами обеспечения программ: кто и как будет их вести, кто и в какой мере будет воспринят ведущими и аудиторией в качестве компетентных экспертов, в качестве реальных и уникальных, а не фиктивных и «примелькавшихся», привычных для слушателя специалистов по обсуждаемым вопросам. Нельзя не отметить значимость влияния на будущее состояние радиопублицистики экономических и политических факторов, общих процессов творческой и технологической конвергенции. Наряду с этим сохраняются и будут актуальны проблемы повышения интеллектуального уровня и этики общения в радиопублицистике, свойственные и для радиовещания, и для других видов массовой коммуникации.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

1. Зубко Д.В. Публицистические дискуссионные программы на отечественном радио XXI века: полемика против софистики // Гуманитарный вектор. 2019. Т. 14, № 1. С. 50-57. DOI: 10.21209/1996-7853-2019-14-1-50-57.

2. Зубко Д.В. Персонификация в современном публицистическом радиовещании // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2019. №1. С. 106-109.

3. Klyuev Y., Poznin V., Zubko D. Teaching Future Journalists Media Research Methodology Using Digital Technologies // Media Education (Медиаобразование). 2019. № 59 (2). Pp. 278-285. DOI: 10.13187/me.2019.2.278.

4. Klyuev Yu. V., Vinogradova K. E., Zubko D. V., Misonzhnikov B. Ya., Melnik G. S. Current Communication Technologies in the Promotion of Scientific Knowledge // International Journal of Engineering & Technology. 2018. Vol. 7. № 4.28. Pp. 1591-1596. DOI: 10.14419/ijet.v7i4.28.28500.

5. Зубко Д. В. Медиаагрессия в современном радиовещании // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2017. № 4. С. 86-88.

6. Зубко Д. В. Медиа в Интернете: новые возможности для публицистики // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 11-2 (65). С. 21-25. DOI: https://doi.org/10.23670/IRJ.2017.65.144.

7. Зубко Д. В. Радиопублицистика в пространстве Интернета: технические возможности и воздействующий потенциал // Международный научно-

исследовательский журнал. 2017. № 8-1 (62). С. 58-60. DOI: https://doi.org/10.23670/IRJ.2017.62.004.

8. Klyuev Yu. V., Zubko D. V., Petrova M. S., Blokhin I. N., Kuzmina A. M. The political tolerance of mass media in a climate of the democratic development of society // Man in India. 2017. № 97 (22). Pp. 229-242.

9. Klyuev Yu. V., Zubko D. V., Petrova M. S., Bakirova N. V., Ilchenko S. N. Political discourse as a phenomenon of empirical knowledge: television perspective // Man in India. 2017. № 97 (07). Pp. 115-125.

Главы в монографиях

10. Зубко Д. В. Сетевые телевизионные и радиоканалы в поликодовой системе медиахолдингов // Современный медиахолдинг: формы существования и проблемы институционализации: коллективная монография / отв. ред. Б. Я. Мисонжников. М.: ФЛИНТА: Наука, 2017. С. 244-305 (соавтор: Ю. В. Клюев).

Другие публикации автора

11. Зубко Д. В. Дискурс «постправды» и медиаагрессия по отношению к православию и Русской православной церкви в публицистической радиопрограмме «Невзоровские среды» на радиостанции «Эхо Москвы» // Век информации. Медиа в современном мире. Петербургские чтения: материалы 57-го международного форума. 19 – 20 апреля 2018 года. 2018. № 2. Т. 1. С. 318-320.

12. Зубко Д. В. Современная радиопублицистика и политика // Коммуникация в современном мире. Материалы всероссийской научно-практической конференции. 11 –13 мая 2017 года. Воронеж: Ф-т журналистики ВГУ, 2017. С. 78-79.

13. Зубко Д. В. Публицистичность дискуссионных передач на радио // Актуальные проблемы журналистики: Сборник трудов молодых ученых. 20 – 21 апреля 2017 года. Вып. XII. Томск: Ф-т журналистики ТГУ, 2017. С. 80-81.

14. Зубко Д. В. Значение интерактивности в практике современного публицистического радиовещания // Коммуникация в современном мире: Материалы всероссийской научно-практической конференции аспирантов и студентов «Проблемы массовой коммуникации: новые подходы». 26 – 27 октября 2017 года. Воронеж: Ф-т журналистики ВГУ, 2017. С. 110-112.

15. Зубко Д. В. Политические ток-шоу на телевидении: знание через зрелищность // Век информации. Медиа в современном мире. Петербургские чтения: материалы 56-го международного форума. 13 – 14 апреля 2017 года. СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т, Ин-т. «Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций», 2017. № 2. Т. 1. С. 87-88 (соавтор: Ю. В. Клюев).

16. Зубко Д. В. Мультимедиа и журналистика: возрастающий потенциал. Рецензия на книгу: Современная периодическая печать в контексте

коммуникативных процессов. Мультимедийный потенциал журналистики. № 1 (10) // Век информации. 2016. № 4. С. 99-101.

17. Зубко Д. В. Политическая теледокументалистика в формировании политического знания // Век информации. Журналистика XXI века: поиски теоретического обоснования. Материалы конференции форума «Дни философии в Петербурге-2015». 30 – 31 октября 2015 года. СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т, Ин-т. «Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций», 2016. № 1. С. 146-152.

18. Зубко Д. В. Телевидение как исторический ликбез // Век информации. Медиа в современном мире. Петербургские чтения: материалы 55-го международного форума. 21 – 22 ноября 2016 года. СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т, Ин-т. «Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций», 2016. № 2. С. 251-253.

19. Зубко Д. В. Web-documentary в отечественной журналистике // Современная периодическая печать в контексте коммуникативных процессов. Мультимедийный потенциал журналистики. Материалы научно-практического семинара «Современная периодическая печать в контексте коммуникативных процессов». 14 ноября 2013 года. СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т, Ин-т. «Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций», 2016. № 1. С. 116-121.

20. Зубко Д. В. Этическое взаимодействие ведущего с гостями передачи и аудиторией (на материалах передачи «Полный Альбац» радиостанции «Эхо Москвы») // СМИ в современном мире. Молодые исследователи. Материалы 13-й международной конференции студентов, магистрантов и аспирантов. СПб.: С-Петерб. гос. ун-т., 2014. С. 127-129.