



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

Москва, 125009, ул. Моховая, 9

Тел. (495)629-74-35, факс

(495)629-49-54

E-mail: referent@smi.msu.ru

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Дарьи Валерьевны Зубко

**«Радиопублицистика России: проблемно-тематические и
структурно-функциональные характеристики», представленную
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.10 – журналистика**

Диссертационное исследование Дарьи Валерьевны Зубко представляется **актуальным** по ряду причин. Радио продолжает оставаться востребованным каналом информации более чем у 60 % населения страны. При этом, как справедливо отмечает автор, в российском сегменте радиоэфира присутствует значительное количества «информационных и разговорных радиостанций общественно-политической и тематической направленности» (С. 5), которые в своих программах обращаются к различным жанрам радиопублицистики, развивают эту область радиожурналистики. Радиопублицистика продолжает эволюционировать, приобретать новые

характеристики под воздействием ряда факторов, эти изменения необходимо анализировать, чтобы отследить и понять процессы, происходящие в радиожурналистике.

С другой стороны, совершенно очевидно, что радиовещание, радиожурналистика не так часто попадают в сферу внимания исследователей, несмотря на то, что радио – и в этом можно только согласиться с утверждением профессора Я.Н.Засурского – «самое демократичное, свободное и независимое средство информации». Радио занимает особое и даже уникальное место в системе СМИ благодаря тому, что, в отличие от остальных коммуникационных каналов, не требует обязательного зрительного контакта от аудитории. Заметим также, что в уже существующих научных исследованиях, посвященных радиожурналистике, мало внимания уделяется радиопублицистике начала этого столетия, ее характерным особенностям, тенденциям развития. Авторы обращаются в большей степени к изучению отдельных жанров и форм. При этом структурно-функциональные и проблемно-тематические характеристики публицистических передач и вовсе остаются без внимания. Восполнить этот пробел и взялась Д.В.Зубко.

Структура исследования представляется обоснованной и логичной. Во введении автор, наряду с изложением необходимых для этого раздела работы положений, определяет свои исходные терминологические установки, в частности, дает собственное определение понятию «публицистика», что придает исследованию необходимую **научную** четкость и ценность.

В первой главе автор изучает трансформацию форм и жанров отечественной радиопублицистики в историческом аспекте, включая постсоветский период. Вторая глава посвящена анализу основных проблемно-тематических областей публицистического

радиовещания в 2000-2018 гг., в том числе его политическому, философскому и духовно-религиозному направлениям. В третьей главе исследуются языковые характеристики публицистического радиовещания, трансформация структурных параметров радиопередач, в четвертой речь идет о функционировании радиопублицистики в информационно-коммуникационной среде интернет. Таким образом, можно сделать вывод о том, что представленное исследование носит **комплексный** характер.

Говоря об **эмпирической** базе исследования, хотелось бы подчеркнуть, что ее составили более 500 программ отечественных и зарубежных радиостанций, в число которых входят «Радио России», «Радио России – Санкт-Петербург», «Вести ФМ», «Эхо Москвы», «Business FM», «Москва FM», «Говорит Москва», «Радио Звезда», «Фонтанка. Office», радио «Комсомольская правда», «Град Петров», «Детское радио», «Радио "Свободная Европа" / Радио "Свобода"», «Радио Мария – Россия» и др. Необходимо отметить, что автор вводит в научный оборот внушительный массив нового эмпирического материала.

Внушительна и **теоретическая** база исследования, она представляется практически исчерпывающей в контексте обсуждаемой темы.

Комплексный характер исследования и его хронологические рамки, значительный объем ранее не освоенного эмпирического материала, попытка актуализировать жанровую структуру радиожурналистики, предложенная автором оригинальная жанровая типология свидетельствуют о **научной новизне** работы.

Как уже было отмечено, автор обращает особое внимание на язык современной радиопублицистики, ее жанрово-форматные и структурно-функциональные особенности. Большой интерес

представляет в этом отношении третья глава, в которой нашли отражение многие существенные характеристики современного радиоэфира, в том числе дискуссионность, персонификация и, к сожалению, нередко, интолерантность. Д.В.Зубко в последнем случае затрагивает одну из болезненных проблем, характеризующих современных разговорный эфир. Автор иллюстрирует свои рассуждения убедительными примерами из эфирной практики перечисленных выше радиоканалов.

При всех достоинствах рецензируемой работы необходимо отметить некоторые неточности, содержащиеся в тексте. Так, на с. 32 автор пишет: «12 октября 1924 г. радиовещание из Москвы стало ежедневным, программы транслировала Сокольническая радиостанция (сейчас это Московская радиостанция им. А. С. Попова)». Разумеется, этой радиостанции давно уже нет. Кроме того, датой начала регулярного массового вещания принято считать 23 октября 1924 года.

«Радио России» было создано в 1990 г., а не в 1993 г., как написано на с. 161. Сайт радио «Эхо Москвы» вряд ли корректно называть интернет-версией радиостанции (С. 181), поскольку он представляет собой самостоятельное зарегистрированное СМИ, контент которого гораздо шире эфирного.

Хочется порекомендовать автору быть более аккуратным в использовании терминов. На с. 46 читаем: «Передачи в жанре радиотеатр»; затем, на с. 48, радиотеатр снова перечисляется в ряду жанров: «радиоочерк, радиофельетон, радиорассказ, радиозарисовка, радиофильм, радиотеатр». Все-таки жанром в данном случае является радиоспектакль, а радиотеатр – одно из направлений литературно-драматического вещания.

В работе несколько раз встречается термин «мультимедиа́ция» (С. 164, 167, 171), вероятно, как синоним или упрощенная версия устоявшегося и принятого в научном сообществе понятия «мультимедиа́тизация». Справедливости ради, отметим, что предложенный автором вариант семантически отличается от общепринятого. В любом случае следовало бы дать объяснение, какой смысл заложен в это понятие, обосновать авторскую позицию в подобной ситуации.

На с. 65 автор высказывает следующее утверждение: «Политическое, идеологическое переориентирование аудитории происходит через передачи о культуре, с помощью апелляции к мнениям авторитетных писателей, музыкантов, режиссеров, актеров». Не ставя под сомнение сам вывод, обратимся лишь к конкретному примеру, который его иллюстрирует. Доказательством указанного положения выступает программа «Один» на радиостанции «Эхо Москвы». Как указывает Д.В.Зубко, ведущий передачи – известный писатель и литературовед Дмитрий Быков – «читает в эфире лекции о литературных направлениях, писателях прошлого и современности, отвечает на письма слушателей. Содержание поступающих писем и вопросов часто находится за пределами пространства культуры и затрагивает политико-идеологические вопросы, в связи с чем тематический вектор программы смещается в сторону политического, а не культурного осмысления затрагиваемой проблематики» (С. 65-66). Подобная аргументация не кажется логичной и обоснованной – в связи с приведенным примером – поскольку в упомянутой программе, которая изначально задумана как интерактивная, аудитория сама задает направление обсуждения, а не автор передачи ее

«переориентирует». И хотелось бы уточнить, какие письма автор имеет в виду.

Возможно, на следующем этапе исследования, автор обратится к функционированию региональных радиостанций, эфирная практика которых также представляет широкое поле для изучения радиопублицистики.

Высказанные замечания, несомненно, не умаляют разнообразных достоинств рецензируемой работы. Диссертация написана хорошим литературным языком. В диссертации приведены рекомендации по использованию научных выводов, что свидетельствует о практическом значении проведенного исследования, результаты которого могут быть учтены при чтении лекционных курсов и на семинарских занятиях по современной радиожурналистике, связанных с изучением эффективности современного радиовещания, а также при реализации практических задач, стоящих перед работниками отрасли.

Таким образом, рецензируемая работа представляется фундированным самостоятельным исследованием, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку, она также позволяет судить не только о научной компетентности автора, но и о его профессиональной зрелости.

Диссертация Д. В. Зубко «Радиопублицистика России: проблемно-тематические и структурно-функциональные характеристики (2000-2018 годы)», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, в полной мере соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством РФ №842 от 24

сентября 2013 г., соответствует паспорту номенклатуры специальности научных работников 10.01.10 – журналистика.

Автор диссертации Дарья Валерьевна Зубко доказала способность к самостоятельному научному исследованию и заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

**Кандидат искусствоведения,
доцент кафедры телевидения
и радиовещания факультета
журналистики ФГБОУ ВО
«Московский государственный
университет имени М. В. Ломоносова»**



20 сентября 2019 г.

Адрес: 125009, Москва, Моховая ул., д. 9, стр. 1

Телефон: 89164856212

e-mail: bolotova_e1961@mail.ru

