

«УТВЕРЖДАЮ»
ректор ФГБОУ ВО
«Забайкальский государственный университет»
д-р. техн. наук, профессор С.А. Иванов



2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Забайкальский государственный университет» –
о диссертации Зубко Дарьи Валерьевны
«Радиопублицистика России: проблемно-тематические и структурно-
функциональные характеристики (2000-2018 годы)», представленной
на соискание учёной степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.10 – журналистика

Актуальность диссертационного исследования, посвященного доминантным компонентам российской радиопублицистики и особенностям развития её современного контента, не вызывает сомнения. Технологические и содержательные приоритеты радиопублицистики начала XXI в. обусловлены стремительным совершенствованием информационных технологий и активным использованием в СМИ многоуровневых способов эффективного взаимодействия с целевой аудиторией. Поиск новых идеалов и ориентиров, с неизменным сохранением ценностного основания творчества, преемственность и традиционность, изменения и трансформации всегда были неотъемлемой чертой массмедиа, тесно связанных с историей социума.

В современном информационном обществе меняется статус информации, в условиях конвергентности массмедиа резко расширяются потенциальные возможности её воздействия. Ресурсы радиопублицистики как высшей стадии публичной общественной и журналистской деятельности активно обогащаются, развиваются жанрово-форматные характеристики радиовещания, и сложившаяся в научном и учебном дискурсах теория радио уже не соответствует реалиям происходящего. Очевидна необходимость

представленного в диссертации комплексного изучения характеристик и тенденций развития персонифицированного творческого, речевого и общественно-политического состояния отечественной радиопублицистики начала ХХІ века.

Автор обозначает актуальную тенденцию деления публицистики на функциональную и дисфункциональную, берущую начало в постперестроечный период в результате культурно-ценностного влияния и дальнейшего политического противостояния.

Таким образом, диссертационное исследование Зубко Д. В. «Радиопублицистика России: проблемно-тематические и структурно-функциональные характеристики (2000-2018 годы)» включается в круг актуальных современных междисциплинарных работ по теории радиожурналистики и массовой коммуникации, истории СМИ, психологии журналистики, аксиологии журналистики, социальной философии, культурологии.

Содержание диссертационного сочинения соответствует заявленным теме, цели и задачам. В работе описываются актуальные модификации радиопублицистики, касающиеся её традиционных и новых форм функционирования, тематических фокусов и методов интерпретации фактуры, а также технологий создания радиотекста в аспекте взаимодействия и влияния на целевую аудиторию.

Диссертант обозначает категориальную базу радиопублицистики, которую трактует как особую, предельно персонифицированную и творчески интимизированную разновидность радиоматериалов, в которых актуализируются наиболее важные для общества проблемы и явления (с. 7) и которая направлена на реализацию ряда основных задач: когнитивной, коммуникативно-информационной, социально-преобразующей, социально-дидактической, социально-просветительской, социально-персуазивной (убеждающей), идеологической, эстетической, языкотворческой (с. 8).

В целом научные положения и выводы обоснованы и аргументированы. Диссертационное исследование опирается на объёмный теоретический и эмпирический материал. Автором обработан многоуровневый дискурс отечественной и зарубежной науки, посвященный филологическим, политическим и философским аспектам эволюции публицистики, включающий обширный блок вопросов (который лёг в основу гипотезы и концепции работы): история радио, организационные, политико-правовые и типологические аспекты развития системы радиовещания, форматно-жанровые характеристики публицистического вещания, роль радиовещания в информационно-коммуникативном процессе, специфика психолого-речевых особенностей ведения публицистических радиопередач.

Среди положительных моментов работы важно отметить хронологические рамки исследования, отражающие большой временной период: январь 2000 г. – сентябрь 2018 г. Общее количество передач, проанализированных автором диссертации, составляет более 500 выпусков. В работе предлагается анализ содержания программ известных и резонансных по своей проблематике отечественных радиостанций и зарубежных радиоканалов, осуществляющих русскоязычное радиовещание в России (всего – 14 радиостанций). Достаточная эмпирическая база позволила Д. В. Зубко выявить типы публицистической деятельности в кризисные периоды развития общества, а также сформулировать тенденции, определяющие дальнейшие перспективы развития российской радиопублицистики.

Содержание работы характеризуется внутренним единством, диссертацию отличает логичность и системность в формулировке цели и задач, в определении новизны и объекта исследования. Выдвигается целевая установка работы – выявить тенденции и спрогнозировать перспективы развития отечественной радиопублицистики, основываясь на анализе содержания и проблематики публицистических радиопрограмм и комплексных характеристиках публицистического радиовещания. В процессе написания диссертационной работы автор выделил критерии разграничения научных

категорий "аналитическое" и "публицистическое" в радиовещании; выявил проблемно-тематическое поле радиопублицистики 2000-2018 гг.; на основе обширного эмпирического материала дал подробную характеристику объёмам и специфике функционирования публицистических передач в разных секторах радиоэфира начала XXI века; выявил и осуществил анализ профессионального инструментария по привлечению внимания к публицистическому радиовещанию, в том числе в рамках практики интолерантности – в публицистических программах радио в 2000-2018 гг.; представил характеристику нового потенциала активного публицистического радиовещания в сети Интернет.

Концептуальными и валидными представляются избранные диссертантом методы исследования: метод наблюдения, метод сравнительного анализа, метод содержательного анализа передач, структурно-функциональный и типологический анализ. В работе с эмпирическим и теоретическим материалом по функционированию радиожурналистики были задействованы системный, аксиологический, исторический и культурологический подходы.

Оригинальное авторское видение темы проявляется в актуализации сформулированной гипотезы и проявляет себя в целесообразной структуре диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, четырёх глав, включающих 13 параграфов, заключения, библиографического списка (266 позиций) – в котором содержится научная, словарно-справочная литература, интернет-ресурсы, семи Приложений.

В первой главе «Эволюция форм и методов российской радиопублицистики» представлена трансформация отечественной радиопублицистики в аспекте её концептуального предназначения, форматно-жанровой представленности и методов воздействия на общественное сознание в разные периоды. Наиболее чётко и последовательно изложен исторический раздел диссертационного исследования, в рамках которого сформулированы предпосылки феномена публицистики, выделены её общие признаки и закономерности, сформулированы черты дисфункциональной

радиопублицистики на радио, которая проявляется на уровне ярко выраженной эпатажности и скандальности выступлений.

Автор констатирует нормативные классические (традиционные) задачи радиопублициста, подчёркивающие видимое авторское присутствие в радиоэфире, его вовлеченность в эффективные коммуникации с аудиторией, ориентированные на идеалы и духовные ценности в деле объединения людей. Диссертант предлагает несколько скорректированную относительно устоявшейся теории журналистики классификацию жанров радиожурналистики и среди публицистических форм и жанров выделяет документально-публицистические и художественно-публицистические, что соответствует особенностям развития современной радиожурналистики.

Перспективным в плане решения основных исследовательских задач является работа соискателя по выявлению тематического разнообразия публицистического вещания. Во второй главе «Проблемно-тематическое пространство радиопублицистики» дана характеристика основным проблемно-тематическим областям публицистического радиовещания 2000-2018 гг., определена степень их общественной значимости. На основе контент-анализа, структурно-функционального и сравнительного анализов автор делает вывод о закономерной политизации публицистического радиовещания в нашей стране; с использованием эмпирического материала анализирует онтологическую связь публицистики и политики; формулирует проблему ограниченного внимания журналистов к религиозно-философскому публицистическому вещанию в эфире радиостанций общей тематической направленности.

Диссертант подчёркивает особую для дискурса религиозно-философской радиопублицистики задачу распространения гуманистических и просветительских идей, отмечает (в современных условиях функционирования СМИ) крайнюю необходимость воспитания человека и общества ресурсами публицистики, которая способна корректировать нравственные установки, пробуждать разум и душу человека.

Языковые характеристики радиопублицистики становятся предметом рассмотрения в главе 3 «Структурно-функциональные и языковые характеристики отечественной радиопублицистики». Дарья Валерьевна на основе достаточного иллюстративного материала показывает трансформацию структурных параметров публицистических радиопередач, выявляет форматы актуализации общественно-политической проблематики, структурированные с помощью диалогичности и полилогичности, обозначает формат дискуссионной программы как одну из наиболее успешных и популярных форм публицистического вещания.

Выделяет и типологизирует приёмы диалоговых коммуникаций конструктивного и деструктивного характеров. Так, приемы софистики в дискуссионных программах, применяемые журналистами и героями, обозначает как один из способов насильственной психолого-речевой корректировки общественного мнения в сфере политики с целью создания психологического дискомфорта и победы над оппонентом.

По мнению автора, творческая интимизация общения моделируется с помощью персонификации. В диссертации представлена характеристика данного распространённого способа привлечения внимания целевой аудитории. На основе "метода выявления признаков интолерантности" Е. Ю. Кольцовой и Е. Е. Таратутой выявлена и дана характеристика политической и религиозной интолерантной коммуникации в публицистических передачах на радио, обобщены и систематизированы примеры использования речевой агрессии в радиотексте.

В последней главе «Радио в Интернете: новые возможности для публицистического вещания» содержится подробная характеристика разнообразного мультимедийного воздействующего потенциала радиопублицистики в информационно-коммуникационном пространстве Интернет. Отдельное пристальное внимание уделено интерактивным возможностям радиопублицистики и новым формам привлечения радиоаудитории: онлайн-трансляциям в социальных сетях, конвергентным

способам синтезирования радиовещания и телевидения, формированию системы подкастингов и др.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы основные выводы, обозначены практические рекомендации по дальнейшему изучению и использованию в практике вещания актуальных и конструктивных (общественно-значимых) структурно-содержательных компонентов радиопублицистики. Интерес вызывает представленные диссертантом тенденции развития российской радиопублицистики с точки зрения её существенных социальных трансформаций и общественно-политической значимости.

Выводы диссертации обоснованы и аргументированы, исследование опирается на объемный и многоплановый эмпирический материал, литературно-ссылочный аппарат, достойно и корректно представленный в канве текста диссертации.

Новизна и теоретическая значимость исследования заключается в выявлении особого подхода к анализу радиопублицистики, позволяющему оценить её структурно-жанровые и технологические особенности в новых социокультурных условиях развития общества. Результаты предлагаемого диссертационного исследования, тщательный комплексный анализ публицистического радиодискурса 2000-2018 гг. значимы для дальнейшего изучения ключевых проблем функционирования СМИ и тенденций развития отечественной журналистики в условиях существования цифровизации медиа, новых парадигм мышления и творчества в социуме.

Научная новизна отдельных прикладных аспектов диссертации не вызывает сомнения: автор предлагает разработанные критерии и маркёры определения и идентификации публицистических программ в радиоэфире, а также совокупность методологических инструментов, применяемых для изучения эмпирического материала известных радиоканалов и резонансных по своей проблематике программ.

Несомненным достоинством работы является совмещение теоретической новизны и практической значимости. Предложенные в диссертационном исследовании рекомендации технологического, этического, морально-философского, законодательного характера возможно использовать в профессиональной журналистской деятельности. Основные материалы диссертации могут быть востребованы в учебном процессе в рамках профильных дисциплин по радиожурналистике, психологии журналистики, аксиологии и этике медиатворчества.

Исследование прошло необходимую апробацию. Автор обладает опытом журналистской работы в качестве репортёра и ведущего на радиостанциях «Авторадио Санкт-Петербург», «Радио России – Санкт-Петербург», «Радио Мария – Россия», «Град Петров». Результаты диссертационного исследования представлены в рамках научно-практических конференций и других научных мероприятий международного и всероссийского уровней (Санкт-Петербург, Томск, Воронеж). По теме предлагаемой на рассмотрение диссертации, опубликовано 20 научных работ, в том числе 4 статьи на английском языке в журналах, индексируемых в международных базах данных Scopus и Web of Science Core Collection, а также 5 статей в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

В целом диссертация производит хорошее впечатление благодаря несомненной заинтересованности автора в предмете исследования. Однако возникли вопросы и замечания в связи с содержанием отдельных аспектов диссертационной работы.

Автор предлагает классификацию жанров радиожурналистики и среди публицистических форм и жанров выделяет документально-публицистические, к которым отнесены круглый стол / дискуссия, радиокомментарий. Одновременно диссертант принципиально дифференцирует аналитические жанры и публицистику (с. 40). На наш взгляд, спорным является утверждение, что «аналитические жанры журналистики практически лишены личности». «Глубокий, беспристрастный анализ актуальной общественной реальности» (с.

40), о котором пишет В. Д. Зубко, невозможен без личностной рефлексии журналиста, его мировоззренческой позиции и сложившейся языковой картины мира, которая априори персонифицирована.

В работе слабо обозначены методы исследования, не конкретизированы во Введении (а также в основном тексте работы и в Заключение) цели и результаты использования методов: наблюдения, сравнительного, структурно-функционального и типологического анализов. Очевидно, что автор обращался к контент-анализу, его типы и сам метод не указаны в разделе «Методологическая основа и методы исследования». В результате возникают вопросы. Например, на каком основании принято положение, что «радиопублицистика все меньше ориентирована на систему идеалов, утрачивает признаки идейности, пафосности, гражданственности и моральности, все меньше дает представлений о перспективах развития общества. В радиоэфире усиливается ангажированность публицистических выступлений, растёт их зависимость от политической и экономической ситуативности» (с. 19). С помощью какого методологического инструментария исследования диссертант определил, что «в меньшей степени в федеральном и региональном эфире представлены жанры радиоочерк, радиофельетон, радиорассказ, проблемный радиорепортаж и радиокomпозиция»? Каким образом проводился анализ частотности передач в аспекте их тематики? Как выявлялись тематические доминанты? и т.д.

В тексте диссертации содержатся некоторые суждения также требующие конкретизации в порядке научной дискуссии. Учитывая особенности развития современного информационного пространства и особых характеристик целевой аудитории, почему такие формы представления информации, как гиперэмоциональность и эпатажность диссертант причислил к дисфункциональности публицистики?

В диссертации присутствуют элементы текста отвлечённого и неконкретного характера. Так, параграф 4.1. «Радиопублицистика в коммуникационном ракурсе сетевых медиа» начинается с общей, хорошо

известной характеристики глобальной информационно-коммуникационной Сети (с. 143), на протяжении семи страниц даётся детализация особенностей Интернета и его воздействующего потенциала, конкретизация объекта исследования – радиожурналистики – появляется только в последнем абзаце на 151 стр., далее автор снова обращается в целом к эмпирической и теоретической базам СМИ. Также в основной части рецензируемой работы даются без подробного анализа конкретного публицистического инструментария объёмные примеры радиоматериалов (с. 104-105; 113-116; 117-118; 180; 182; 183 и др.), которые вполне возможно оформить как Приложение.

Указанные замечания, среди которых есть вопросы дискуссионного характера, не повлияли на целостное благожелательное отношение к диссертационной работе.

Детальное знакомство с текстом диссертации «Радиопублицистика России: проблемно-тематические и структурно-функциональные характеристики (2000-2018 годы)» позволяет утверждать, что данная работа является законченным оригинальным исследованием, имеющим несомненную теоретическую и практическую значимость, выполнена на хорошем научно-методологическом уровне и соответствует требованиям и критериям, установленным в «Положении о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 28.08.2018), и паспорту номенклатуры специальностей научных работников, а её автор, Зубко Дарья Валерьевна, заслуживает присвоения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой журналистики и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Забайкальского государственного университета» Ерофеевой Ириной Викторовной. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры

журналистики и связей с общественностью (протокол № 1 от 2 сентября 2019 г.).

Заведующая кафедрой журналистики
и связей с общественностью,
доктор филологических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Забайкальский
государственный университет»

Профессор Ирина Викторовна

2 сентября 2019 года

Россия, 672039, Чита, ул. Александро-Заводская,
Тел.: +7(302-2) 41-64-44; e-mail: mail@zabgu.ru



Подпись	
Заверяю:	
Начальник отдела кадров ЗабГУ	
30	О.В. Евтушок
02.09	2019 г.