

Отзыв официального оппонента на диссертацию
Трусевич Елизаветы Сергеевны
«Эволюция режиссерских приемов в неигровом фильме XXI века»
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности
17.00.03 –Кино-, теле- и другие экранные искусства

В диссертации Е.С. Трусевич «Эволюция режиссерских приемов в неигровом фильме XXI века» рассмотрены малоизученные режиссерские приемы и методы, что является новаторским и интересным подходом к вопросам режиссуры неигрового фильма, точно очерчена проблематика. Диссертация актуальна и своевременна, некоторые положения могут быть использованы не только другими теоретиками, но и практиками, т.к. диссидентант определяет вполне конкретные инструментарии режиссуры, типологизирует и описывает их.

Текст четко структурирован, развитие глав логичное и последовательное. Автор исследует заявленную тему в культурологическом контексте XXI века, опираясь на исторический опыт. Важно то, что в диссертации предложена авторская классификация многих режиссерских приемов, которые выявлены, суммированы, описаны. Некоторым режиссерским и драматургическим методам присвоены термины, ранее не используемые. То есть автор предлагает свою терминологию и это очень ценно.

В первой же главе автор подробно определяет и анализирует драматургические конструкции документального фильма, приводит примеры и разбирает способы работы с той или иной структурой. Особенно интересным представляется авторское определение «непотического фильма», которое ранее не встречалось в других работах. Данный термин используется диссидентантом для обозначения такого явления, как «фильм-воспоминание» о ближайшем родственнике. Драматургическо-режиссерские структуры

определенены по принципу доминантности носителя информации, а также по принципу вариантов драматургических схем «плетения сюжета», основанных на специфике построения сюжетной композиции. То есть в первой главе представлены две типологии. Довольно подробно исследуются такие относительно новые явления в истории документального кино как монофильм, а также фильмы, где используется малоисследованный прием, формирующий драматургическую конструкцию, при использовании которого происходит конвергенция (совпадение) понятий «герой» и «пространство». Анализируется термин З. Кракауэра «поперечное сечение», который еще не был рассмотрен столь подробно в киноведении. Более того, автор ищет варианты построения истории, в которых бы «поперечное сечение» использовалось как бы наоборот и приходит к выводу, что формула, предложенная Г. Франком «факт-образ» - это противоположность «поперечного сечения» Кракауэра. Эта гипотеза доказывается на примерах и развивается в контексте изучения конкретных режиссерских методов, используемых при формировании драматургической структуры фильма.

Далее Е.С. Трусевич исследует тему закадрового текста. Помимо описания видов и типов закадрового текста (в том числе и на основе работ других исследователей), диссертант анализирует прием, которому присваивает определение «метод компиляции», описывает этот метод и способы использования приема в различных знаковых фильмах.

Также составлено несколько типологий синхронов по различным параметрам: по способу съемки и по способу организации автором пространства.

Особое внимание уделяется анализу природы реконструкции в ткани повествования неигрового фильма. Предлагаются различные точки зрения других исследователей на это явление. При этом автор избегает однозначных оценок, а стремится рассмотреть тот или иной прием с прикладной позиции – способы и уместность использования. Нельзя не отметить интересное наблюдение, которое делает автор, приравнивая вневременный эффект при

съемке пейзажа к разновидности реконструкции.

В этой же главе предлагаются конкретные способы визуализации больших чисел в документальном кино и способы работы с фотографическим материалом.

В конце первой главы точно и емко сделаны выводы, составлена таблица, визуализирующая основные тезисы.

Вторая глава «Документальный телефильм и кинофильм: модификация режиссерских приемов через историческую призму» посвящена анализу режиссерских приемов в телефильмах советского периода. Авторский экскурс в исторический контекст автор начинает с анализа терминологии: «неигровой» и «документальный фильм». Диссертант исследует откуда появилась новое определение вида фильмов и почему это новое определение понадобилась искусствоведам. Автор высказывает спорные, но интересные наблюдения и предположения.

Данная глава определяет корневую систему новой режиссуры документального кино XXI века, выявляя наследственную специфику, а также определяя утраченные звенья. В этой же главе исследуются режиссерские приемы и методы в российском кино XXI века: телефильмы и неигровое фестивальное кино. Определяется – в чем же принципиальная разница в драматургических и режиссерских подходах к материалу. Диссертант проанализировала большой контент фильмов и на основе этого анализа выявила общие характерные моменты.

В выводах предлагается емкая и точная схема, демонстрирующая главные тезисы второй главы. В этой схеме определены режиссерские инструментарии неигрового телевизионного и фестивального фильма.

Третья глава «Новое зрительское мышление как следствие технических изменений в медиасфере» посвящена особенностям зрительского восприятия и зрительским ожиданиям в современном мире. Автор определяет новые культурологические явления – появление эффекта соперничества между зрителем и профессиональным автором на фоне развития доступной

киноаппаратуры, а также определяет, как этот эффект влияет на формирование новой эстетики документального фильма.

Отдельное внимание уделяется двум полярным явлениям: прием любительской видеосъемки и высокобюджетное документальное кино в кинопрокате с использованием технологий 3D. И тот, и другой процесс по мнению автора отражает важные зрительские тенденции.

Тема диссертации раскрыта полностью, исследована с различных ракурсов и точек зрения:

-режиссерские методы как набор практических приемов.

- режиссура в контексте исторического прошлого и современности.

-разделение неигрового кино на три совершенно различных эстетических направления: фестивальное кино, телефильм и фильм, рассчитанный на кинопрокат.

Решена главная задача, точно выявлены и описаны режиссерские приемы и методы в различных структурах неигровых фильмов.

Нельзя не отметить некоторые минусы диссертации – не всегда точно мотивирован выбор того или иного фильма для анализа или исследования.

Также автор слишком увлекается типологиями, и эта чрезмерная «структурность» иногда выглядит неуместной и неоправданной.

Тем не менее все эти замечания не снижают общего уровня исследования, не умаляют общей значимости работы.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации, опубликованные статьи не только раскрывают ее основные положения, но и углубляют заявленные темы.

Диссертация Е.С. Трусевич «Эволюция режиссерских приемов в неигровом фильме XXI века» соответствует всем требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» Правительства РФ от 24. 09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, представляет собой законченно исследование, а ее

автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.03 – «Кино-, теле- и другие экранные искусства».

Утилова Н.И.

Н. Ут

доктор искусствоведения, доцент,
профессор кафедры киноведения
сценарно-киноведческого факультета
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный
институт кинематографии им. С.А. Герасимова»

25. 02. 2020



*Утиловой Н.И.
аварисю
запись по подразделу
Исполнитель Р.Ч.*