

А. В. ЧЕРНЯК

ОТ ЛИТЕРЫ ДО ЦИФРЫ

КНИГА 3

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
АКАДЕМИЯ МЕДИАИНДУСТРИИ

А. В. ЧЕРНЯК

ОТ ЛИТЕРЫ ДО ЦИФРЫ

**Взгляд на развитие
отечественной журналистики**

КНИГА 3

Москва
2021

УДК 070.1
ББК 76.02

Рецензенты:

Коханова Л. А., доктор филологических наук, профессор факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова;

Кравцов В. В., доктор филологических наук, профессор кафедры общественных связей и медиаполитики Института Государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ;

Речицкий Л. А., кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой печати и новых медиа ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии»

Ч49 Черняк А. В. От литеры до цифры. Взгляд на развитие отечественной журналистики. Книга 3. — М.: Академия медиаиндустрии, 2021. — 293 с.

ISBN 978-5-902899-51-8

Монография «От литеры до цифры» А. В. Черняка, профессора Академии медиаиндустрии, доктора исторических наук, заслуженного работника культуры РФ, посвящена становлению и этапам развития отечественной журналистики. В первых двух книгах проанализирована журналистика XVIII, XIX, начала XX веков. Данная работа посвящена советской журналистике послеоктябрьского периода. В это время СМИ играли роль пропагандиста, агитатора и организатора, были активным строителем социалистического общества вплоть до распада СССР.

УДК 070.1
ББК 76.02
ISBN 978-5-902899-51-8

© Академия медиаиндустрии, 2021
© А. В. Черняк, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ЧАСТЬ 4

ВЕК XX: ВРЕМЯ ПЕРЕДЕЛА МИРА

И ЗАВОЕВАНИЯ КОСМОСА	7
«Революция, о которой так много говорили большевики, совершилась!»	7
Советская эпоха газетной строкой	20
А поутру они проснулись	44
Два учителя советской власти	53
Мы наш, мы новый мир построим!	81
Информационная война красных и белых	107
Кризис печати	124
Новые времена, новые имена	130
Куда идти новой журналистике?	147
«Правда» — правофланговый советской печати	151
О «системе» СМИ и «типологии» СМИ в СССР	172
Была ли советская журналистика тоталитарной?	198
О дополнительных мерах в информационной сфере	208
Как убивали СССР. Величайшая геополитическая катастрофа ...	212
От языка газет Петра I до языка интернета	216
На пути к цифре	259
Становление регулярного вещания в России	270
Заключение	279
ЛИТЕРАТУРА	287
ЭЛЕКТРОННЫЕ ИСТОЧНИКИ	290

ВЕК XX: ВРЕМЯ ПЕРЕДЕЛА МИРА И ЗАВОЕВАНИЯ КОСМОСА

*Послеоктябрьский период:
мы наш, мы новый мир построим*

«РЕВОЛЮЦИЯ, О КОТОРОЙ ТАК МНОГО ГОВОРИЛИ БОЛЬШЕВИКИ, СОВЕРШИЛАСЬ!»

Слова, произнесенные в Питере Лениным на II съезде Советов в ночь с 25 на 26 октября 1917-го, взбудоражили Россию и десятилетиями повторялись на страницах советских газет: «Революция, о которой так много говорили большевики, совершилась!»

Из прессы того времени:

25 октября (7 ноября) «Рабочий путь» выносит на первую полосу лозунг: «*Вся власть — Советам рабочих, солдат и крестьян!*», «*Мира! Хлеба! Земли!*».

26 октября (8 ноября) «Рабочий путь» публикует написанное Лениным воззвание «К гражданам России!»: «*Временное правительство низложено. Государственная власть, — сообщалось в нем, — перешла в руки органа Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, Военно-революционного комитета, стоящего во главе петроградского пролетариата и гарнизона.*

Дело, за которое боролся народ: немедленное предложение демократического мира, отмена помещичьей собственности на землю, рабочий контроль над производством, создание Советского правительства — это дело обеспечено...»

Воззвание перепечатаывают большевистские издания в Москве, Минске, Киеве, Баку, Красноярске... Оно летит по всей стране.

В этом же номере сообщается: «Открылся II Съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. Открылся после ожесточенной борьбы, открылся, несмотря на жестокое противодействие нынешнего Ц.И.К.-та Советов, отнюдь не торопившегося дать отчет своим избирателям-делегатам Всероссийского Съезда...»

27 октября (9 ноября) «Рабочий путь» вышел с двойным названием, объявив, что с этого дня газета начинает выходить под старым именем «Правда». Печатается написанное Лениным постановление II Всероссийского съезда Советов: «...*Временное правительство низложено. Большинство его членов уже арестовано.*

Советская власть предложит немедленный демократический мир всем народам и немедленное перемирие на всех фронтах. Она обеспечивает безвозмездную передачу помещичьих и монастырских земель в распоряжение крестьянских комитетов, отстоит права солдата, проведя полную демократизацию армии, установит рабочий контроль над производством, обеспечит своевременный созыв Учредительного собрания, озаботится доставкой хлеба в городе и предметов первой необходимости в деревню, обеспечит всем нациям, населяющим Россию, подлинное право на самоопределение...»

В этом же номере помещен Декрет о мире, принятый съездом, сообщение: «*Зимний дворец, где засели под охраной юнкеров и женского батальона члены Временного правительства, был взят штурмом революционных войск около 12 часов ночи, 25 октября...*

Юнкера и женский батальон разоружены, последний будет расформирован и распущен. Потери со стороны наступающих исчисляются в шесть человек...»

Газета также информирует: в 2 часа 10 минут членом ВРК Антоновым-Овсеенко «арестованы министры Временного правительства контр-адмирал Вердеревский, мин. гос. презрения Кишкин, мин. торг. и пр. Коновалов, земледелия Маслов, путей сообщения Леверовский, управляющим военным министерством Маниковский, Гвоздев, Малянтович, Третьяков, ген. для поручений Борисов, контролер Смирнов, просвещения Салазкин, финансов Бернацкий, иностран. дел Терещенко, помощн. особо-уполномоч. Вр. Правит. Рутенберг, почт и телегр. Никитин, исповед. Карташев, Пальчинский. Прочие юнкера и офицеры обезоружены и отпущены. Взяты три папки портфель мин. нар. Просвещения».

28 октября (10 ноября) «Правда» выходит под шапкой: «Да здравствует Революционное Правительство Советов! Рабочие, солдаты, крестьяне все как один человек стойте за эту Народную Власть!».

Газета публикует Декрет «О земле». В этом же номере — постановление съезда об образовании Советского правительства — Совета Народных Комиссаров.

Съезд избрал высший орган Советской власти — Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК) (председатель — Л. Каменев, с 21 ноября — Я. Свердлов); постановив при этом, что ВЦИК должен быть пополнен представителями крестьянских Советов, армейских организаций и групп, покинувших съезд 25 октября. Съезд сформировал правительство — Совет народных комиссаров (СНК).

«...В настоящий момент Совет Народных Комиссаров составляется из следующих лиц, гласит документ:

Председатель Совета — *Владимир Ульянов (Ленин)*.

Народный комиссар по внутренним делам — *А. И. Рыков*.

Земледелия — *В. П. Милютин*.

Труда — *А. Г. Шляпников*.

По делам военным и морским — комиссия в составе:

В. А. Овсеенко (Антонов) (в тексте Декрета об образовании СНК — Авсеенко), *Н. В. Крыленко* и *П. Е. Дыбенко*.

По делам торговли и промышленности — *В. П. Ногин*.

Народного просвещения — *А. В. Луначарский*.

Финансов — *И. И. Скворцов (Степанов)*.

По делам иностранным — *Л. Д. Бронштейн (Троцкий)*.

Юстиции — *Г. И. Оппоков (Ломов)*.

По делам продовольствия — *И. А. Теодорович*.

Почт и телеграфов — *Н. П. Авилов (Глебов)*.

Председатель по делам национальностей — *И. В. Джугашвили (Сталин)*.

Пост народного комиссара по делам железнодорожным остается временно не замещённым».

Вакантный пост народного комиссара по делам железнодорожным позже занял М. Т. Елизаров. 12 ноября в дополнение к постановлению о создании СНК наркомом государственного призрения была назначена А. М. Коллонтай, первая женщина-министр в мире. 19 ноября наркомом госконтроля назначен Э. Э. Эссен.

Принятый съездом Декрет «Об армейских революционных комитетах» предписывал всем армиям создать временные революционные комитеты, на которые возлагал ответственность за сохранение революционного порядка и твердости фронта. Главнокомандующие обязаны подчиняться распоряжениям комитетов. Комиссары бывшего Временного Правительства отстраняются; в армии направляются комиссары Всероссийского Съезда.

II съезд Советов избрал ВЦИК, сформированный как многопартийный, отменил вновь введенную Керенским смертную казнь на фронте, восстановил полную свободу агитации, освободил всех солдат и офицеров, находящихся под арестом по так называемым политическим преступлениям, принял постановления «Об аресте министров Временного правительства», «О борьбе с погромным движением», Декрет «О полноте власти Советов», 10 ноября объявил о ликвидации системы «двоевластия», отстранении от дел всех комиссаров Временного правительства.

На первых заседаниях СНК принимаются «Положения о рабочем контроле», Декрет «О печати», постановление правительства «О созыве Учредительного собрания в назначенный срок» и Декларация прав народов России.

Декрет «*О печати*» гласил: «В тяжкий решительный час переворота и дней, непосредственно за ним следующих, Временный революционный комитет вынужден был предпринять целый ряд мер против контрреволюционной печати разных оттенков. Немедленно со всех сторон поднялись крики о том, что новая социалистическая власть нарушила, таким образом, основной принцип своей программы, посягнув на свободу печати.

Рабочее и Крестьянское правительство обращает внимание населения на то, что в нашем обществе за этой либеральной ширмой фактически скрывается свобода для имущих классов, захватив в свои руки львиную долю всей прессы, невозбранно отравлять умы и вносить смуту в сознание масс.

Всякий знает, что буржуазная пресса есть одно из могущественнейших орудий буржуазии. Особенно в критический момент, когда новая власть, власть рабочих и крестьян, только упрочивается, невозможно было целиком оставить это оружие в руках врага, в то время как оно не менее опасно в такие минуты, чем бомбы и пулеметы. Вот почему и были приняты временные и экстренные меры для пресечения потока грязи и клеветы, в которых охотно потопила бы молодую победу народа желтая и зеленая пресса. Как только новый порядок упрочится, — всякие административные воздействия на печать будут прекращены, для нее будет установлена полная свобода в пределах ответственности перед судом, согласно самому широкому и прогрессивному в этом отношении закону.

Считаясь, однако, с тем, что стеснение печати, даже в критические моменты, допустимо только в пределах абсолютно необходимых, Совет Народных Комиссаров постановляет:

Общее положение о печати

1. Закрытию подлежат лишь органы прессы: 1) призывающие к открытому сопротивлению или неповиновению Рабочему и Крестьянскому правительству; 2) сеющие смуту путём явно клеветнического извращения фактов; 3) призывающие к деяниям явно преступного, т. е. уголовно наказуемого характера.
2. Запрещения органов прессы, временные или постоянные, проводятся лишь по постановлению Совета Народных Комиссаров.
3. Настоящее положение имеет временный характер и будет отменено особым указом по наступлении нормальных условий общественной жизни.

Председатель Совета Народных Комиссаров
Владимир Ульянов (Ленин)».

Принятие Декрета «О печати» вызвало протест ряда социалистических изданий. Союз русских писателей выпустил однодневную «Газету-протест». Среди авторов: В. Короленко, Ф. Сологуб, Д. Мережковский, З. Гиппиус, а также В. Засулич, П. Потресов. О характере опубликованных в газете материалов красноречиво свидетельствуют их заглавия: «Слова не убить!», «Осквернение идеала», «Насильникам», «Красная стена», «Протесты против насилия над печатью».

Аналогичную позицию по отношению к декрету занял Горький. 20 ноября он писал в «Новой жизни»: «Чем отличается отношение Ленина к свободе слова от такого же отношения Столыпиных, Плеве и прочих полулюдей? Не так ли же, Ленинская власть хватает и тащит в тюрьму всех несогласно мыслящих, как это делала власть *Романовых*?». Горького поддержал Е. Замятин, в статьях «Елизавета Английская», «Великий ассенизатор», «Последняя страница», «Они правы», опубликованных в газетах «Новая жизнь» и «Дело народа», он также выступил против ограничения свободы печати.

Но не только журналисты, а и союзы печатников, почтовиков высказались против Декрета «О печати», заявив, что настало время объединиться «для отпора». Это привело к расправе как над изданиями, так и над журналистами и редакторами.

Были закрыты многие буржуазные и меньшевистские газеты. Ряд сотрудников газет арестовали.

Острейшая борьба развернулась вокруг этого декрета и в ходе его обсуждения на заседании ВЦИК 4 (17) ноября. Ю. Ларин призвал отказаться от мер подавления оппозиционной прессы. Однако участники заседания его не поддержали, а выступивший с речью Ленин провозгласил, что превращение печати из орудия классового господства буржуазии в орудие диктатуры пролетариата составляет основу классового понимания свободы печати. «...Во имя свободы печати было устроено восстание юнкеров, объявлена война в Петрограде и Москве, — говорил он, выступая на заседании ВЦИК 4 (17) ноября. — На этот раз социалисты-революционеры выступали не как социалисты и революционеры. На этой неделе все телеграфы были в руках Керенского. Викжель был на их стороне. Но войска у них не было. Оказалось, что армия за нас. Ничтожная кучка начала Гражданскую войну. Она не кончена. К Москве подступают калединцы, к Питеру — ударники. Мы не хотим Гражданской войны. Наши войска проявили большое терпение. Они выжидали, не стреляли, и сначала ударниками было убито трое наших. К Краснову были применены мягкие меры. Он был подвергнут лишь домашнему аресту. Мы против Гражданской войны. Если, тем не менее, она продолжается, то, что же нам делать? Троцкий был прав, когда спрашивал, от чьего имени вы говорите. Мы спросили Краснова, подписывается ли он за Каледина, что тот не будет продолжать войны. Он ответил, понятно, что не может. Как же мы прекратим меры преследования против врага, который не прекратил враждебных действий?

Когда нам предложат условия мира, мы пойдем на переговоры. Но пока нам предлагают мир те, от которых он не зависит. Это только хорошие слова. Ведь „Речь“ есть орган калединцев. Мы вполне допускаем искренность эсеров, но за их спинами стоят, тем не менее, Каледин и Милюков.

Чем тверже будете вы, солдаты и рабочие, тем больше мы достигнем. Наоборот, нам скажут: „они не крепки еще, если выпустят Милюкова“. Мы и раньше заявляли, что закроем буржуазные газеты, если возьмем власть в руки. Терпеть существование этих газет, значит перестать быть социалистом. Тот, кто говорит: „откройте буржуазные газеты“, не понимает, что мы полным ходом идем к социализму. И закрывали же ведь царистские газеты после того, как был свергнут царизм. Теперь мы свергли иго буржуазии. Социальную революцию выдумали не мы, — ее провозгласили члены съезда Советов. Никто не протестовал, все приняли декрет, в котором она была провозглашена. Буржуазия провозгласила свободу, равенство и братство. Рабочие говорят: „нам нужно не это“. Нам говорят: „мы отступаем“. Нет, товарищи, эсеры пошли назад к Керенскому. Нам говорят, что в нашей

резюмировать есть новое. Конечно, мы даем новое, потому что мы идем к социализму. Когда эсеры выступали в I и II Думе, их также встречали насмешками, что они говорят новое.

Частные объявления должны быть признаны монополией. Члены союза печатников смотрят с точки зрения куска хлеба. Мы дадим им его, но в другом виде. Мы не можем дать буржуазии возможность клеветать на нас. Нужно сейчас же назначить комиссию для расследования зависимости буржуазных газет от банков. Какая свобода нужна этим газетам? Не свобода ли покупать массу бумаги и нанимать массу писак? Мы должны уйти от этой свободы печати, зависящей от капитала. Этот вопрос имеет принципиальное значение. Если мы идем к социальной революции, мы не можем к бомбам Каледина добавлять бомбы лжи.

Недостатки в нашем законопроекте, конечно, есть. Но его будут применять везде Советы, сообразно условиям на своих местах. Мы не бюрократы и не хотим применять всюду буквально, как было в старинных канцеляриях. Я вспоминаю, как эсеры говорили: как бесконечно мало знают в деревне. Они почерпают все из „Русского Слова“. И вот мы виноваты, что оставляли газеты в руках буржуазии. Надо идти вперед, к новому обществу, и относиться к буржуазным газетам так же, как мы относились к черносотенным в феврале – марте».

7 ноября в «Известиях ЦИК» (№ 218) помещены газетный отчет об этом заседании ВЦИК и выступление Ленина.

Далеко не каждый новый шаг правительства приветствовался всеми и даже большевиками. Не утихали споры об однородном СНК, его политике, союзе большевиков и эсеров, о свободе печати, мировой революции...

В ноябре «Новая жизнь» (№ 173) сообщает: *«Народные комиссары Ногин, Рыков, Милютин, Теодорович, Рязанов, Дербышев и Шляпников сложили с себя звания народных комиссаров. Каменев, Рыков, Милютин, Зиновьев и Ногин вышли из состава ЦК большевиков.»*

Левые эсеры отозвали своих представителей из всех советских органов».

В том же номере публикуется заявление вышедших из СНК наркомов. «Мы стоим на точке зрения необходимости образования социалистического правительства из всех социалистических партий...» — объясняют они свои действия.

«Правда» излагает позицию Председателя СНК по этому факту.

Немало копьев сломано и по вопросу об Учредительном собрании. Некоторые историки и либеральные политики в годы перестройки, да и поныне, считают, что роспуск «Хозяина земли российской», как образно называли

Учредительное собрание, якобы произвели большевики в нарушение исторического пути России. Само по себе не совсем понятно, как можно нарушить исторический путь. Ведь тот путь, который прошла Россия после Февраля, — тоже исторический, и он не закончился в Октябре, а продолжается поныне. В этой связи есть смысл оглянуться на эту самую историю.

Идею Учредительного собрания как формы правления по аналогии с Земским собором, который избрал 21 февраля 1613-го царем Михаила Романова, выдвинули в 1825-м декабристы, в 1860-е годы эту идею поддержали «Земля и воля», «Народная воля», а в 1903-м включила в свою программу РСДРП. *«Лучшие русские люди почти сто лет жили идеей Учредительного собрания, политического органа, который дал бы всей демократии русской возможность свободно выразить свою волю. В борьбе за эту идею погибли в тюрьмах, ссылке и каторге, на виселицах и под пулями солдат тысячи интеллигентов, десятки тысяч рабочих и крестьян. На жертвенник этой священной идеи пролиты реки крови»*, — писал в «Новой жизни» 7 января 1918 г. М. Горький.

Но в период Первой русской революции 1905–1907 гг. массы предложили более высокую форму демократии — Советы. «Русский народ совершил гигантский скачок — прыжок из царизма к Советам. Это неопровержимый и нигде еще небывалый факт», — писал Ленин¹.

В Февральскую революцию 1917 года Временное правительство (10 министров-капиталистов), пришедшее к власти после отречения царя от престола, до октября 1917 не решило ни одного большого вопроса для страны и всячески оттягивало, несколько раз переносило сроки созыва Учредительного собрания. Под напором трудящихся масс оно вынуждено было только к началу сентября подготовить законопроект (он принимался частями). Подготовку и проведение выборов осуществляла специальная комиссия Всевыборы, в которую вошли представители партий кадетов и социалистических партий, кроме большевиков. Начало выборов назначили на 25 ноября, созыв собрания — на 11 декабря.

У избирательных комиссий оставалось мало времени на организацию выборов, а у партий — на формирование партийных списков. Тем не менее к началу октября списки из 820 депутатов составили, потом их урезали на 53 человека, и выборы начались. Они растянулись на 3 месяца, в ряде округов проходили только в декабре и даже в январе 18-го, в некоторых и вовсе не состоялись.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч. Т. 35. С. 239. Далее — Ленин. ПСС.

Итоги выборов у исследователей разнятся, ибо нет официальных документов. Наиболее близки к реальности следующие данные, собранные по газетным публикациям и отчетам избирательных комиссий, которые признаются большинством историков. В выборах приняли участие меньше 50 % избирателей. Всего избрано 715 депутатов (по другим данным 707), из которых 370 мандатов получили правые эсеры и центристы, 175 — большевики, 40 — левые эсеры, 17 — кадеты, 15 — меньшевики, 2 — энесы, 86 — депутаты от национальных групп. Меньшевики потерпели на выборах сокрушительное поражение, набрав менее 3 % голосов.

Оппозиция образовала Союз защиты Учредительного собрания, 11 декабря провела в столице массовую манифестацию в его поддержку.

26 (13) декабря «Правда» публикует «Тезисы об Учредительном собрании». В них говорилось, что республика Советов является более высокой формой демократизма, чем буржуазная республика с Учредительным собранием, итоги выборов не отражают волю народа, единственным шансом выхода из создавшегося кризиса могут быть перевыборы членов и безоговорочное признание собранием Советской власти, в противном случае собрание ожидает политическая смерть.

Декретом СНК члены Всевыборов смещены, руководство комиссией перешло к Урицкому, и уже со следующего дня запрещаются «частные совещания» депутатов. Открытие Учредительного собрания СНК назначает на 5 (18) января 1918 в Петрограде.

В этот же день в «Правде» опубликовано постановление за подписью члена коллегии ВЧК Урицкого, которым всякие митинги и демонстрации в Петрограде запрещены в районах, прилегающих к Таврическому дворцу. Это было сделано из опасения каких-либо провокаций и погромов, так как 11 декабря Таврический дворец уже захватывался вооруженной толпой. Известно было и о намерении правых эсеров выступить с оружием в руках. Эсеры предполагали вывести Семеновский и Преображенский полки в сопровождении броневиков Измайловского бронедивизиона. Готовилось также «изъятие из употребления в качестве заложников» Ленина и Троцкого. Только 3 января ЦК правых эсеров отказался от этих планов: броневики были неисправными, солдаты не покинули казармы, а поддержкой рабочих заручиться не удалось.

В день открытия собрания манифестанты вышли на улицы и двинулись к Таврическому дворцу, однако на подступах к нему остановлены. В ряде мест по манифестантам открыли стрельбу, официально названа цифра: 21 человек убит, раненых сотни («Известия ВЦИК», 19 января 1918 г.). Перестрелки

длились весь день, было взорвано здание Дорогомиловского Совета, при этом погибли начальник штаба Красной гвардии Дорогомиловского района Тяпкин и несколько красногвардейцев. «На Совете Народных Комиссаров лежит вчерашняя кровь мирных манифестантов, кровь рабочих, осмелившихся выявить свою волю вопреки указанию Смольного...» — заявила «Новая жизнь» (№ 3).

Откликаясь на это событие, 6 (19) января 1918 года «Правда» объявила, что «прислужники банкиров, капиталистов и помещиков, союзники Каледина, Дутова, холопы Американского доллара, убийцы из-за угла — правые эсеры требуют в учреждении собрания всей власти себе и своим хозяевам — врагам народа. На словах будто бы присоединяясь к народным требованиям земли, мира и контроля, на деле пытаются захлестнуть петлю на шее социалистической власти и революции.

Но рабочие, крестьяне и солдаты не попадутся на приманку лживых слов злейших врагов социализма, во имя социалистической революции и социалистической советской республики они сметут всех ее явных и скрытых убийц».

У Горького на этот счет иная точка зрения. Он писал в газете «Новая жизнь»: «5-го января безоружная петербургская демократия — рабочие, служащие — мирно манифестировали в честь Учредительного Собрания... „Правда“ лжет, когда она пишет, что манифестация 5 января была организована буржуями, банкирами и т. д., и что к Таврическому дворцу шли именно „буржуи“ и „калединцы“. „Правда“ лжет, — она прекрасно знает, что „буржуям“ нечему радоваться по поводу открытия Учредительного собрания, им нечего делать в среде 246 социалистов одной партии и 140 — большевиков. „Правда“ знает, что в манифестации принимали участие рабочие Обуховского, Патронного и других заводов, что под красными знаменами российской социал-демократической партии к Таврическому дворцу шли рабочие Василеостровского, Выборгского и других районов. Именно этих рабочих и расстреливали, и сколько бы ни лгала „Правда“, она не скроет позорного факта... Итак, 5 января расстреливали рабочих Петрограда безоружных. Расстреливали без предупреждения о том, что будут стрелять, расстреливали из засад, сквозь щели заборов, трусливо, как настоящие убийцы».

5 (18) января в Таврическом дворце собрались 410 делегатов. Ленин через большевика Скворцова-Степанова предложил Собранию пропеть «Интернационал», что и выполнили все присутствовавшие социалисты, от большевиков до резко оппозиционных им правых эсеров. Президиум собрания, состоявший из правых эсеров и меньшевиков, отказался рассматривать

Декларацию трудящегося и эксплуатируемого народа, которая объявляла Россию республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, и признать декреты Советской власти. Тогда большевики (120 делегатов) покинули зал. За ними — левые эсеры (еще 150). Осталось 140 из 410. Кворума нет, но дебаты продолжались.

В 5-м часу утра 6 (19) января, сообщив председательствующему эсеру Чернову, что «караул устал», начальник охраны анархист Железняков закрыл заседание, предложив депутатам разойтись. Делегаты покидают Таврический, постановив собраться в тот же день в 17 часов. Председатель Совнаркома Ленин приказывает охране дворца «не допускать никаких насилий по отношению к контрреволюционной части Учредительного собрания и, свободно выпускать всех из Таврического, никого не впускать в него без особых приказов». Комиссар Дыбенко в противовес этому требует от начальника охраны Железняка разогнать собрание силой немедленно, не дожидаясь окончания заседания («приказ Ленина отменяю. Учредилку разгоните, а завтра разберемся»). Вечером того же дня депутаты, придя к Таврическому, нашли двери его запертыми на замок. У входа стоял караул с пулеметами и двумя легкими артиллерийскими орудиями.

«Известия ЦИК Советов крестьянских, рабочих и солдатских депутатов и Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов» (№ 5, 1918), другие газеты публикуют Декрет ВЦИК «О роспуске Учредительного собрания». В нем говорится: «Российская революция, с самого начала своего, выдвинула Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, как массовую организацию всех трудящихся и эксплуатируемых классов, единственно способную руководить борьбою этих классов за их полное политическое и экономическое освобождение.

В течение всего первого периода российской революции Советы множились, росли и крепили, изживая на собственном опыте иллюзии соглашательства с буржуазией, обманчивость форм буржуазно-демократического парламентаризма, приходя практически к выводу о невозможности освобождения угнетённых классов без разрыва с этими формами и со всяким соглашательством. Таким разрывом явилась Октябрьская революция, передача всей власти в руки Советов.

Учр. Собрание, выбранное по спискам, составленным до Октябрьской революции, явилось выражением старого соотношения политических сил, когда у власти были соглашатели и кадеты...

Народ не мог тогда, голосуя за кандидатов партии эсеров, делать выбора между правыми эсерами, сторонниками буржуазии, и левыми, сторонни-

ками социализма. Таким образом, это Учредительное собрание, которое должно было явиться венцом буржуазно-парламентарной республики, не могло не встать поперёк пути Октябрьской революции и Советской власти. Октябрьская революция, дав власть Советам и через Советы трудящимся и эксплуатируемым классам, вызвала отчаянное сопротивление эксплуататоров и в подавлении этого сопротивления вполне обнаружила себя, как начало социалистической революции.

Трудящимся классам пришлось убедиться на опыте, что старый буржуазный парламентаризм пережил себя, что он совершенно несовместим с задачами осуществления социализма, что не общенациональные, а только классовые учреждения (каковы Советы) в состоянии победить сопротивление имущих классов и заложить основы социалистического общества.

Всякий отказ от полноты власти Советов, от завоеванной народом Советской Республики в пользу буржуазного парламентаризма и Учредительного собрания был бы теперь шагом назад и крахом всей Октябрьской рабоче-крестьянской революции.

Открытое 5 января Учредительное собрание дало, в силу известных всем обстоятельств, большинство партии правых эсеров, партии Керенского, Авксентьева и Чернова. Естественно, эта партия отказалась принять к обсуждению совершенно точное, ясное, не допускавшее никаких кривотолков предложение верховного органа Советской власти, Центрального Исполнительного Комитета Советов, признать программу Советской власти, признать „Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа“, признать Октябрьскую революцию и Советскую власть. Тем самым Учредительное собрание разорвало всякую связь между собой и Советской Республикой России. Уход с такого Учредительного собрания фракций большевиков и левых эсеров, которые составляют сейчас заведомо громадное большинство в Советах и пользуются доверием рабочих и большинства крестьян, был неизбежен.

А вне стен Учредительного собрания партии большинства Учредительного собрания, правые эсеры и меньшевики, ведут открытую борьбу против Советской власти, призывая в своих органах к свержению ее, объективно этим поддерживая сопротивление эксплуататоров переходу земли и фабрик в руки трудящихся. Ясно, что оставшаяся часть Учредительного собрания может в силу этого играть роль только прикрытия борьбы буржуазной контрреволюции за свержение власти Советов.

Поэтому Центральный Исполнительный Комитет постановляет:

Учредительное собрание распускается».

18 января Совнарком принимает декрет, предписывающий устранить из действующих законов все ссылки на Учредительное Собрание. 31 января делегаты III Всероссийского съезда Советов (1647 с решающим голосом и 210 с совещательным) в том же Таврическом дворце одобряют его. Роспуск Учредительного собрания свидетельствовал, что революция не закончилась с приходом к власти большевиков, он подлил масла в огонь революции, усилил раскол общества, способствовал развертыванию Гражданской войны 1917–1922 гг. Многие депутаты, в первую очередь правые эсеры, начали вооруженную борьбу с советской властью. Одни в Самаре образовали Комитет членов Учредительного собрания, другие — в Омске. В сентябре на Государственном собрании создали Директорию по восстановлению в России Учредительного собрания. В ноябре Колчак разгоняет Директорию, утопив часть депутатов в Иртыше. На допросе в январе 1920 года адмирал высказался очень конкретно о разогнанном Учредительном собрании: *«Считали, что оно было искусственным и партийным. Это было и моё мнение. Я считал, что если у большевиков и мало положительных сторон, то разгон этого Учредительного собрания является их заслугой, что это надо поставить им в плюс»*².

Но вернемся к первым декретам Советской власти. 11 ноября сбылась вековая мечта трудового люда — принят Декрет «О 8-ми часовом рабочем дне», писали газеты. 15 ноября 1917 года пресса комментировала («Известия ЦИК», № 2) Декларацию «О правах народов России», которая предоставляла равные права и свободу всем граждан страны, свободу самоопределения граждан. Уничтожались притеснения по национальному признаку. Под свободой самоопределения понималась свобода в самом широком смысле. Предоставлялись права отделения от России и возможности образования отдельного самостоятельного государства. Говорилось о полной отмене национальных и религиозных привилегий. Национальным меньшинствам и этническим группам в стране предоставлялась полная свобода в самоопределении и развитии. Общество перестало официально делиться на сословия.

18 ноября СНК принимает решение, в котором говорилось о необходимости понизить жалование всех чиновников, фактически приравняв их к доходам рабочих и крестьян. Зарплата секретаря СНК составляла 500 рублей, в то время как заработная плата рабочего-железнодорожника 14 разряда (вводилась разрядность) была 510 рублей, а первого разряда — 155 рублей.

² «Арестант пятой камеры». М., 1990. С. 345.

Ставка учителя, врача — 700 рублей, служащих, посудомоек, сторожей — 275 рублей. Интересен такой факт: секретарь Совета Народных Комиссаров — Горбунов, видя, что его жалование ниже, чем у врача, увеличил себе ставку до 800 рублей. Данное решение Ленин отменил и объявил выговор за самоуправство.

18 ноября печать поздравила женщин — правительство уравнило их права с мужчинами. 23 ноября (6 декабря) «Известия ЦИК» обнародовала Декрет «О праве отзыва» из выборных органов. Декрет ВЦИКа и Совнаркома от 24 ноября упразднил сословия и сословные деления; звания, титулы и чины Российской империи, а постановлением СНК военные заводы переводились на выпуск продукции для народного хозяйства. Совнарком поставил задачи перед публичной библиотекой в Петрограде — активно просвещать массы, немедленно перейти к обмену книг со всеми библиотеками, в том числе и заграничными, обеспечить работу читального зала ежедневно, потребное количество служащих перевести из департаментов Министерства просвещения, с расширением в библиотеке женского труда. 5 декабря инициирован слом старой судебной практики. Декрет «Об аресте вождей Гражданской войны против революции» 11 декабря объявил вне закона конституционно-демократическую партию. 20 декабря для борьбы с противниками Советской власти постановлением правительства в стране образована Всероссийская Чрезвычайная Комиссия (ВЧК).

До конца 1917 года ВЦИК принял декреты о национализации банков, совместные декреты, постановления ВЦИК и СНК о ВСНХ, о выборных началах и органах власти в армии, о гражданском браке и детях, о расторжении браков. Кстати, первая советская свадьба сыграна в ноябре 17-го. Свою судьбу попытались соединить два наркома — А. Коллонтай и Н. Дыбенко. Записью их брака началась новая книга актов гражданского состояния.

Первые декреты «распубликованы в № 1 Газеты Временного Рабочего и Крестьянского Правительства от 28 октября 1917 года». Как видим, Советское правительство с первых шагов опиралось на периодическую печать.

СОВЕТСКАЯ ЭПОХА ГАЗЕТНОЙ СТРОКОЙ

Обращаясь к прессе, восстановим основные события, происходившие в стране и мире, начиная с 1918-го и до распада СССР.

1918 год. Роспуск Учредительного собрания. Декреты ВЦИК: об аннулировании государственных займов; о создании Красной Армии; о введении

с 1 февраля григорианского календаря; о предоставлении Наркомпро-
ду чрезвычайных полномочий по борьбе с деревенской буржуазией, укры-
вающей хлебные запасы и спекулирующей ими; об отделении Церкви от
государства, а школы от Церкви; об организации деревенской бедноты
и снабжении ее хлебом, предметами первой необходимости и сельскохозяй-
ственными орудиями; о национализации крупной и средней промышлен-
ности; о спекуляции-запрете частной торговли. Брестский мир. Высадка
английских войск в Мурманске, начало военной интервенции. VII съезд
РСДРП(б). Переименование РСДРП(б) в РКП(б). Возвращение столицы
из Петрограда в Москву. Мятеж белочехов. Начало открытой гражданской
войны. V Всероссийский съезд Советов, принятие Конституции РСФСР.
Покушение на германского посла Мирбаха, мятеж левых эсеров. Начало
наступления Красной Армии на юге против армии генерала Краснова. По-
кушение на Ленина. Объявление ВЦИК Советской Республики военным
лагерем и объявление «красного террора». Начало наступления Красной Ар-
мии против белочехов. Создание Российского Коммунистического Союза
Молодежи (РКСМ). переворот в Омске, переход власти к адмиралу Колча-
ку. Постановление СНК о закрытии московских буржуазных газет. Арест се-
мьи Романовых. Российский триколор заменен красным флагом. Создание
пограничной охраны, таможни. В ходе Ноябрьской революции в Германии
император Вильгельм II отрекается от престола. Провозглашена Эльзасская
советская республика. В Австро-Венгрии император Карл I Габсбург отре-
кается от престола. Компьенское перемирие, окончание Первой мировой
войны.

1919 год. Образование Белорусской Советской Социалистической Рес-
публики. Группа «Спартак» начинает восстание в Берлине. Провозглашают-
ся Украинская, Крымская, Бременская, Баварская, Венгерская советские
республики. Вводится продразверстка: крестьяне обязаны сдавать излишки
хлеба государству. Декрет о переходе всех земель в собственность государ-
ства и о переходе «от единоличных форм землепользования к товарище-
ским». VIII съезд РКП(б). Первый коммунистический субботник. Начало
контрнаступления Красной Армии. Принята Конституция РСФСР. Декрет
СНК о предварительной цензуре книг и запрете несанкционированного
создания частных издательств. Антанта и США объявили экономическую
блокаду Советской России. 19 октября в «Правде», в отделе «Страничка
красноармейца», напечатано письмо с фронта «Прозрели!» за подписью зав.
полит. отделом Туркестанского фронта Д. Фурманова. Страна впервые узна-
ла имя будущего автора «Чапаева».

1920 год. В Советской России официально отменена смертная казнь. Введение всеобщей трудовой повинности, принятие плана ГОЭЛРО, разгром армии Врангеля в Крыму. Советско-польская война. В Москве открылся Дом печати (ныне Центральный дом журналиста). Выходит первый номер газеты «Коммунистический труд». Через два года ее переименовуют в «Рабочую Москву», в 1939 году она станет «Московским большевиком», в 1950 — «Московской правдой». УССР вошла в состав РСФСР. Совнарком РСФСР образовал ВЧК по ликвидации безграмотности.

1921 год. Переход к НЭПу. Рижский мир с Польшей. Декрет о замене продразверстки продналогом. Голод в Советской России. Начала выходить газета «Труд». Восстание в Кронштадте под лозунгом «За Советы без большевиков». Декрет об организации домов отдыха. Вступила в действие первая радиотрансляционная сеть. Открыта первая почтово-пассажирская авиалиния Москва — Орел — Харьков на самолетах «Илья Муромец».

1922 год. Образована ЗСФСР. Финансовая реформа. Реорганизация ВЧК. Избрание И. Сталина Генеральным секретарем ЦК РКП(б). Декрет об изъятии церковных ценностей для организации помощи голодающим Поволжья. Договор в Рапалло. Завершение Гражданской войны на Дальнем Востоке. В Москве пущен первый автобус. Открыта первая в России международная воздушная линия Москва — Кенигсберг. Основана Всесоюзная пионерская организация. Начало вещания «Радио Москва». Введена новая денежная единица — червонец. Образование СССР.

1923 год. 4 января в «Правде» опубликованы «Странички из дневника» Ленина. Создание Госплана. Введена в действие Конституция СССР. Вышел журнал «Огонек», создано Спортивное общество «Динамо». Образована авиакомпания «Аэрофлот». Совершил первый полет самолет АНТ-1 (одноместный опытный самолёт конструкторского бюро А. Н. Туполева).

1924 год. Умер Ленин. Начало «полосы признаний СССР». Ленинский призыв в партию. Вышли первые номера «Красной звезды» и «Красного спорта». XIII съезд РКП(б). Состоялась первая широкоэвещательная передача Московского радио. Начало регулярного радиовещания в СССР. Первое Всесоюзное испытание воздухоплателей. Выпущен первый советский гусеничный трактор «Коммунар».

1925 год. Введение ежегодных народнохозяйственных планов. XIV съезд партии. III съезд Советов СССР. Открылся пионерлагерь «Артек». Постановление Политбюро ЦК РКП(б) «О политике партии в области художественной литературы». Перелет шести советских самолетов по маршруту Москва — Улан-Батор — Пекин. Введение всеобщего обязательного обуче-

ния. Закон «Об обязательной военной службе». Вступила в строй Шатурская электростанция. XIV съезд ВКП(б). Курс на индустриализацию.

1926 год. Началась регулярная передача по радио полуночного боя часов Спасской башни Московского Кремля и исполнявшегося затем «Интернационала», в то время Государственного гимна страны. Принято постановление об организации первого в мире Института по переливанию крови и об отпуске средств на эту цель. Ныне — Гематологический научный центр Минздрава РФ. Определены границы северных территорий СССР. По инициативе Дзержинского в Сталинграде началось строительство тракторного завода. Введена в эксплуатацию Волховская ГЭС.

1927 год. Начато строительство ДнепроГЭСа. Завод «Красный путиловец» сделал первый паровоз М типа 2-4-0. Заложены три советские подводные лодки. В Ленинграде началась установка городских телефонов-автоматов. Поступили в продажу первые советские конверты с напечатанными на них марками. XV съезд ВКП(б). Курс на кооперирование деревни и наступление на кулака. Исключение Л. Троцкого и Г. Зиновьева из состава ЦК партии. Издан Манифест ЦИК СССР, согласно которому в стране должен начаться постепенный переход рабочих с 8-часового на 7-часовой рабочий день. Советский химик С. Лебедев первым в мире разработал способ получения синтетического каучука. В пригороде Харькова открыта коммуна имени Дзержинского.

1928 год. Первый полет самолета У-2 (многоцелевой биплан, созданный под руководством Н. Н. Поликарпова). Сталин выехал в Сибирь и на Урал в связи с «кризисом хлебозаготовок». I Всесоюзный съезд колхозников. Вышел фильм «Октябрь». Утвержден первый пятилетний план развития народного хозяйства страны. Фактическое завершение периода НЭПа (1921—1928 гг.). Первое выступление ансамбля красноармейской песни. Спасение экспедиции Нобеля. В «Правде» опубликована статья Н. Бухарина «Заметки экономиста» с критикой экономической политики Сталина. Из Италии в Москву вернулся М. Горький. Вступил в строй нефтепровод Грозный — Туапсе. В Москве открылись первая Всесоюзная спартакиада, стадион «Динамо», парк культуры и отдыха им. Горького. По данным ОГПУ, в 1928 было 709 крестьянских выступлений и 1 307 террористических актов.

1929 год. Введен 7-ми часовой рабочий день. В русском языке появилось новое слово — «вертолёт», заменившее используемый до этого термин «геликоптер». В стране зародилось широко распространенное позже социалистическое соревнование — 15 марта «Правда» опубликовала «Договор

о социалистическом соревновании обрубщиков трубного цеха завода „Красный выборжец“. Введено государственное пенсионное обеспечение по старости. XVI конференция ВКП(б). Первый пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1929–32 гг. В Берлине расстреляна полицией первомайская демонстрация рабочих. Объявлен библиотечный поход. Создание МТС. На КВЖД начался конфликт с китайцами. В Ростове-на-Дону начала работать первая в СССР автоматическая телефонная станция. Вступил в строй Ростсельмаш. Первые электрички Москва – Мытищи. Межконтинентальный перелет Москва – Нью-Йорк. Постановление «О мерах по упорядочению управления производством и установлению единоначалия». «Правда» объявила о начале сплошной коллективизации. Освобождение Н. Бухарина с поста главного редактора «Правды».

1930 год. «Правда» публикует передовую статью «Ликвидация кулачества как класса становится в порядок дня». Сталин выступает в «Правде» со статьей «Головокружение от успехов». Закрылась Московская биржа труда. СССР объявил себя первой страной в мире, победившей безработицу. Постановление ЦК ВКП(б) «О борьбе с искривлениями партийной линии в колхозном движении». Первый реактивный двигатель. Запуск Турксиба. Закладка ГАЗа. Первый трактор СТЗ-1 (Сталинградский тракторный завод). XVI съезд ВКП(б). Закладка Магнитки. Первым орденом Ленина награждена «Комсомольская правда». Принятие решения об обязательном начальном образовании. Ликвидация массовой безработицы, закрытие бирж труда. Карточная система снабжения населения. В «Правде», «Известиях» М. Горький выступает со статьей «Если враг не сдается, — его уничтожают». В «Известиях» она вышла под заголовком «Если враг не сдается, — его истребляют». Гитлеру отказано в праве стать депутатом рейхстага, ибо он является гражданином Австрии. И. Остермайер запатентовал фотовспышку.

1931 год. Шесть условий товарища Сталина:

1. Организованно набирать рабочую силу в порядке договоров с колхозами, механизировать труд.
2. Ликвидировать текучесть рабочей силы, уничтожить уравниловку, правильно организовать зарплату, улучшить бытовые условия рабочих.
3. Ликвидировать обезличку, улучшить организацию труда, правильно расставить силы на предприятии.
4. Добиться того, чтобы у рабочего класса СССР была своя собственная производственно-техническая интеллигенция.

5. Изменить отношение к инженерно-техническим силам старой школы, проявлять побольше внимания и заботы, смелее привлекать их к работе.
6. Внедрять хозрасчет, поднять внутрипромышленное накопление.

Совнарком СССР принял постановление о советском гражданстве. Заключен контракт между США и СССР об участии американских инженеров в постройке 90 советских металлургических заводов. Открылась Центральная фабрика Союзкино, в «Правде» напечатана статья М. Горького «Об антисемитах». Введен физкультурный комплекс ГТО (Готов к труду и обороне — программа физкультурной подготовки в общеобразовательных, профессиональных и спортивных организациях), первый советский экскаватор, фирменный поезд «Красная стрела». Постановление о строительстве московского метрополитена. Пуск Харьковского тракторного завода и автомобильного завода АМО («Товарищество на паяхъ Автомобильнаго Московскаго завода», ныне ЗИЛ). 1 октября в СССР начались регулярные телепередачи. Новый паровоз ФД («Феликс Дзержинский»). Ликвидация частной торговли. Снесен храм Христа Спасителя в Москве. Договор с Польшей о дружбе и торговом сотрудничестве, а с Афганистаном — о нейтралитете.

1932 год. Заработали ГАЗ, Днепрогэс, Московские ГПЗ-1, «Фрезер», Московский станкостроительный и Волховский алюминиевый заводы, запущены первые домы на Магнитке и Кузнецком металлургическом. Открытие первой шахты Печорского угольного бассейна (Воркута). Начало строительства Комсомольска-на-Амуре и канала Москва — Волга. Троцкий лишен советского гражданства за антисоветскую деятельность. «Правда» опубликовала статью М. Горького «С кем вы, мастера культуры?». На собраниях писательского актива СССР впервые введен термин «социалистический реализм». Утверждение директивных заданий второго пятилетнего плана (1933—1937 гг.), введение паспортной системы. От рук кулаков погиб пионер Павлик Морозов. Голод в СССР. Первая рукотворная ядерная реакция. Из партии исключены и отправлены в ссылку Г. Зиновьев и Л. Каменев. Договор о ненападении с Финляндией, Польшей и Францией.

1933 год. Президент Германии назначил Гитлера канцлером, провозглашение 3-го рейха. О саботаже хлебозаготовок. Укрепление колхозов, Всесоюзный съезд колхозников-ударников. «Вечерняя Москва» сообщила о первых бытовых солнечных батареях, установленных в СССР. Победа нацистов на выборах в Германии, поджог Рейхстага. Стала выходить серия книг «Жизнь замечательных людей». Начало чистки партии. Введены в действие Челябинский тракторный завод, «Уралмаш», Беломоро-Балтий-

ский канал. Стартовал автопробег Москва – Каракумы – Москва, началась экспедиция Шмидта на пароходе «Челюскин» в Северном Ледовитом океане. Первый чугуин «Азовстали». Запуск советской ракеты ГИРД-09 (первая в СССР ракета на гибридном топливе). Создано издательство «Детгиз». Первый советский стратостат «СССР-1», поднявшийся на рекордную высоту 19 тыс. метров. Начались летные испытания самолета И-15. В Москве начинается регулярное движение троллейбусов. запатентовано FM-радио. США заявляют о признании СССР. Инаугурация Рузвельта.

1934 год. XVII съезд ВКП(б), подведение итогов I пятилетки и определение направлений II пятилетки (1933–37 гг.). Гибель «Челюскина». Первые Герои Советского Союза. Вошел в строй полиграфический комбинат газеты «Правда». Крылатая ракета страны Советов. Испытательный полет крупнейшего в мире самолета АНТ-20 («Максим Горький»). Дала ток Нивская ГЭС-2, первая в стране гидроэлектростанция, построенная за Полярным кругом. Вступление СССР в Лигу Наций. Создание НКВД СССР. Реформа средней школы. В «Известиях» и «Литературной газете» опубликован проект Устава Союза советских писателей. Первый Всесоюзный съезд советских писателей. «Правда» публикует приветствие участникам экспедиции ледореза «Литке». Убит С. Киров. В Китае начался «Великий поход» китайских коммунистов под руководством Мао Цзэдуна. Ввод в строй Новокраматорского машиностроительного завода. Первый пробный рейс поезда Московского метро (Сокольники – Комсомольская площадь). Отмена продовольственных карточек. Премьера первой отечественной музыкальной кинокомедии — «Веселые ребята». В СССР проведена первая телепередача со звуковым сопровождением.

1935 год. В кинотеатре «Ударник» состоялось открытие «Советского кинофестиваля в Москве» — первого международного кинематографического смотра в СССР. Сталин на выпуске красных командиров произносит знаменитую фразу: «Кадры решают все!». Принят Примерный устав сельскохозяйственной артели. Разработана тактика «народных фронтов» в борьбе с фашистской угрозой. Соглашение между СССР и Маньчжоу-Го о продаже КВЖД. О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности. Принят Генеральный план реконструкции Москвы, замена двуглавых орлов на башнях Кремля пятиконечными звездами с серпом и молотом. Шахтер А. Стаханов установил рекорд (добыл 102 т угля при норме в 7 т), начало стахановского движения, газета «Легкая индустрия» сообщила о рекорде обслуживания ткацких станков (70 станков), достигнутом на вичугской фабрике имени Ногина ткачихами Евдокией и Марией Виноградовыми. Первые

маршалы СССР. Заключение первого торгового соглашения СССР и США. В Германии образован Вермахт.

1936 год. Забойщик шахты «Кочегарка» в Донбассе Изотов установил новый мировой рекорд (607 тонн угля за смену). С конвейера сошла отечественная легковая машина «ГАЗ М-1» (знаменитая «эмка»). Первый выезд ЗИС-101 (семиместный представительский автомобиль с кузовом «лимузин», выпускавшийся на Заводе им. Сталина, ныне ЗИЛ), ввод в строй Камского целлюлозно-бумажного комбината. Открыт Северный морской путь. Стартовал кубок СССР по футболу. Открылась первая в СССР трансконтинентальная авиалиния Москва—Владивосток. Процесс «Антисоветского объединенного троцкистско-зиновьевского центра». Принятие Конституции СССР. «Антикоминтерновский пакт» — договор между Германией и Японией о сотрудничестве в борьбе против Коминтерна. Гражданская война в Испании. Отречение от престола короля Великобритании Эдуарда VIII.

1937 год. Рузвельт второй раз президент США. «Комсомольская правда» публикует письмо комсомолки В. Хетагуровой, адресованное девушкам страны, с призывом ехать на новостройки Дальнего Востока. С конвейера Сталинградского тракторного завода сошел первый гусеничный трактор СТЗ-НАТИ. Утвержден герб СССР. Постановление СНК СССР о третьем пятилетнем плане на 1931—1942 гг. Сталин развил тезис: «По мере укрепления основ социализма классовая борьба обостряется». Принят закон, лишающий крестьян свободы передвижения. Спущен на воду ледокол «И. Сталин». Открыто регулярное воздушное пассажирское сообщение по маршруту Ленинград—Москва. Образован Северный флот. Папанинцы. Парижская Всемирная выставка искусств и техники — советский павильон венчала композиция «Рабочий и колхозница». Вторжение японских войск в Китай. Судебный процесс об антисоветском троцкистском центре и по делу Тухачевского. Вступил в строй канал Москва-Волга. Арктический рейд советского ледокола «Георгий Седов». На пяти башнях Московского Кремля зажглись рубиновые звезды. Выборы в Верховный Совет СССР по новой Конституции.

1938 год. Первая сессия Верховного Совета СССР 1-го созыва. «Северный полюс-1» сделал Арктику Советской! Бои у озера Хасан и сопки Заозерная. Заочное образование в СССР. Во всех школах страны введен русский язык как обязательный предмет для изучения. «Правда» начала публикацию «Краткого курса истории ВКП(б)». Истребитель И-153 «Чайка». Мюнхенский сговор. Установлено звание Героя Социалистического труда и

учреждены медали «За трудовую доблесть» и «За трудовое отличие», введены трудовые книжки. Судебный процесс по делу так называемого Антисоветского правотроцкистского блока.

1939 год. XVIII съезд ВКП(б). Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1938—1942 гг. Подготовка новой Программы партии. Началось регулярное телевизионное вещание из Шаболовского телецентра в Москве. Разгром японских войск у р. Халхин-Гол. Заработала телефонная линия Москва—Хабаровск. Открылась Всесоюзная сельскохозяйственная выставка (ВСНХ). Договор о ненападении между СССР и Германией. Присоединение к СССР Западной Украины и Западной Белоруссии. Советско-финская война. День рождения Севмаша, принят на вооружение танк Т-34.

1940 год. Первая советская малолитражка. Вхождение прибалтийских государств в СССР. Образование Молдавской и Карело-Финской ССР. Отменены выходные дни на предприятиях. СССР и Финляндия заключили мир, по которому Советскому Союзу переданы Выборг и Западная Карелия. Ужесточение наказания за хулиганство. «Пионерская правда» начала печатать повесть А. Гайдара «Тимур и его команда». Вторжение нацистской Германии в Голландию, Норвегию и Данию. Капитуляция Бельгии. Гитлер подписал директиву № 21 о нападении на СССР — план «Барбаросса». Началась эвакуация из Дюнкерка английских экспедиционных частей. В Компьене Франция подписала капитуляцию перед Германией. Англичане совершили первый авианалет на Берлин. Утверждено положение о паспортах. Вторжение итальянских войск в Египет. Германия, Италия и Япония подписали в Берлине Тройственный пакт.

1941 год. XVIII конференция ВКП(б). Пущен Краматорский завод тяжелого машиностроения. В строю прямая радиотелефонная линия Москва—Камчатка. Заключение советско-японского пакта о нейтралитете. Сталин — Председатель Совета народных комиссаров СССР. Газета «Труд» сообщает об изобретении микроволновки. На вооружение принята «Катюша». Начало Великой Отечественной войны. На первых полосах газет «Красная Звезда» и «Известия» опубликовано стихотворение В. Лебедева-Кумача «Священная война». Образование ГКО СССР (1 июля 1941 года). «Правда» обнародовала лозунг: «Все — для фронта, все — для победы!». Первые залпы «Катюш», Могилевское и Смоленское сражения, сдача Киева, оборона Ленинграда, Одессы, Севастополя. США выразили готовность помочь Советскому Союзу в войне. Бомбардировка Берлина. Операция «Согласие» — ввод советских войск в Иран. Рождения советской гвардии. Битва под Москвой. Провал операции «Тайфун». Начала действовать знаменитая ленинградская «Дорога жизни».

1942 год. Декларация Объединенных Наций против Германии и ее союзников. Ржевская битва. «Правда» публикует очерк «Таня» о подвиге Зои Космодемьянской. Седьмая («Ленинградская») симфония Д. Шостаковича. Сформирована 1-я Белорусская партизанская бригада под командованием М. Шмырева. Создан Центральный штаб партизанского движения. Соглашение между СССР и США о ленд-лизе. Первое упоминание о Брестской крепости (21.06.1942 г., «Красная звезда»). Сдача Севастополя. Начало Сталинградской битвы. Эренбург в «Красной Звезде» выдвинул лозунг «Убей немца!». Приказ № 227 («Ни шагу назад!»). Оборона Новороссийска. Первые главы поэмы А. Твардовского «Василий Теркин» в газете Западного фронта «Красноармейская правда». Об установлении полного единоначалия и упразднении института военных комиссаров в Красной Армии. Сформирована советско-французская авиационная эскадрилья «Нормандия».

1943 год. В Красной Армии введены погоны. Капитуляция в Сталинграде 6-й немецкой армии Паулюса. Прорыв блокады Ленинграда. Окончание строительства первой очереди Челябинского металлургического комбината. Подвиг Матросова. Сталин стал маршалом. Начало воздушного сражения на Кубани. Создан «Смерш». Роспуск Коминтерна. Партизанская операция «Рельсовая война». Курская битва. Освобождение Орла и Белгорода, первый салют в Москве. Созданы школы рабочей молодежи. В Италии пал режим Муссолини. Битва за Днепр. Союзные войска высадились на юге Апеннинского полуострова. Выставка образцов трофейного вооружения в парке культуры и отдыха имени Горького. Освобождение Донбасса, Смоленска, Запорожья, Днепропетровска, Киева. Завершение битвы за Кавказ. Утверждение текста Гимна Советского Союза, орденов «Победы» и «Славы» 1-й, 2-й и 3-й степеней. Тегеранская конференция. Завершился Харьковский процесс — первый в мире открытый процесс над нацистскими преступниками.

1944 год. Ввод в действие мартеновского цеха Челябинского трубопрокатного завода. Первый сталинский удар — полное освобождение Ленинграда от вражеской блокады. Второй сталинский удар — 9 операций по разгрому армий «Юг» и «А» на реке Южный Буг, освобождение правобережной Украины, Херсона, Винницы, Эстонии. 64 победы Ивана Кожедуба. Третий сталинский удар — разгром фашистов под Одессой и в Крыму, части Молдавии. Четвертый удар Красной Армии — Выборгско-Петрозаводская операции. Высадка союзников во Франции, открытие Второго фронта. Ввод в действие восстановленного Сталинградского тракторного завода. Пятый сталинский удар — Белорусская операция «Багратион», освобождена Белорусская ССР, большая часть Литовской ССР и значительная часть Польши, советские

войска форсировали реку Неман и вышли к реке Висла. Партизанский парад по случаю освобождения Минска от немецкой оккупации. Шестой удар Красной Армии — Львовско-Сандомирская операция. В Москве состоялся «парад» побежденных — колоннами по Садовому кольцу и другим улицам столицы прошли около 57 000 немецких солдат и офицеров, в основном захваченных в плен в Белоруссии войсками 1-го, 2-го и 3-го Белорусских фронтов. Советские войска освободили узников фашистского концлагеря Майданек на территории оккупированной Польши. Маршал Советского Союза И. Сталин награжден орденом «Победа». В Варшаве началось восстание под руководством Армии Крайовой. Выход Румынии из войны с СССР и объявление ею войны фашистской Германии. Восстание в Париже. Выход Финляндии из войны с СССР. Разгром фашистских войск в Прибалтике — 8 сталинский удар. Граница СССР восстановлена полностью! Ввод в действие первого в Казахстане металлургического завода в Темиртау.

1945 год. Черчилль запросил у Сталина срочной помощи в связи с наступлением немецких войск в Арденнах и катастрофическим положением союзников. Освобождение узников Освенцима. А. Маринеско потопил немецко-фашистский суперлайнер «Вильгельм Густлофф» и военный транспорт «Генерал фон Штойбен». Гитлер объявил Маринеско личным врагом номер один. Висло-Одерская операция. Ялтинская конференция. Совнарком принял решение о строительстве метро в Киеве. Советский Союз объявил о денонсации Пакта о ненападении с Японией. Красное знамя над Бухенвальдом. Битва за Берлин. Казнен фашистский диктатор Муссолини. Падение Берлина. Безоговорочная капитуляция Германии. Бой после Победы. О мероприятиях по перестройке промышленности в связи с сокращением производства вооружений. Французский авиаполк «Нормандия — Неман» вылетел из СССР во Францию на подаренных советским правительством самолетах. Новый легковой автомобиль ГАЗ-М-20 «Победа». На Красной площади состоялся парад в ознаменование Победы СССР над фашистской Германией — Парад Победы. Высшее воинское звание Генералиссимус Советского Союза присвоено И. Сталину. Берлинская (Потсдамская) конференция глав правительств СССР, США и Великобритании — держав-победительниц во Второй мировой войне. Объявление войны Японии. Бомбардировка Хиросимы и Нагасаки. Капитуляция Японии и окончание Второй мировой войны. В Харбине (Китай) состоялся парад советских войск в честь победы над милитаристской Японией. Создание «атомного» комитета в СССР. «Правда» награждена первым орденом Ленина в связи с выходом десятитысячного номера. Учреждение ООН. Начался

Нюрнбергский процесс-суд Международного военного трибунала над главными военными преступниками нацистской Германии.

1946 год. Открытие в Лондоне 1-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Красная Армия (РККА) переименована в Советскую Армию. Совнарком стал Совмином. Фултонская речь У. Черчилля, начало «холодной войны». Пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–50 гг. Начато строительства Минского тракторного завода. Заработало ОКБ Антонова. Первый магистральный газопровод в СССР Саратов – Москва. Создан государственный союзный головной научно-исследовательский институт № 88 во главе с С. Королёвым. Суд народов — в Нюрнберге оглашен приговор Международного военного трибунала главным нацистским преступникам. С конвейера сошли первые пять образцов машины «Москвич-400».

1947 год. О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период. Второе рождение Днепрогэса. Статья в «Правде» Д. Шепилова «Советский патриотизм», положившая начало дискуссии о космополитизме. Москва награждена орденом Ленина. В столице заложены 7 высотных зданий. Ввод в действие завода «Запорожсталь». Первый старт баллистической ракеты в СССР. Антикоммунистическая кампания в США Д. Маккарти. Денежная реформа и отмена карточек на продукты. 1 января объявлен «праздником и нерабочим днем».

1948 год. На дороги страны выходят грузовики ЗИС-151. М. Ботвинник первым из советских шахматистов завоевал титул чемпиона мира. Сессия ВАСХНИЛ, разгромившая вейсманизм-морганизм. Заработал Харьковский тракторный. Первый советский вертолет Ми-1. Первая арабо-израильская война. Провозглашено создание КНДР. СССР заявил о признании государства Израиль. Пуск первого отечественного промышленного ядерного реактора. Сталинский план преобразования природы. Завершился Токийский процесс — суд над главными военными преступниками. Ашхабадское землетрясение силой в 9 баллов. В СССР изобретена цифровая электронная вычислительная машина. Начало строительства Волго-Донского канала. Крейсер «Аврора» стал музеем. Генеральная Ассамблея ООН приняла Всеобщую декларацию прав человека. Реактивный истребитель ЛА-176 впервые в СССР достиг скорости звука. 1-й Берлинский кризис. Дело Еврейского антифашистского комитета.

1949 год. Создан Совет экономической взаимопомощи (СЭВ). Снижены цены на товары широкого спроса. Заложен фундамент МГУ на Ленинских горах. Первый в СССР телерепортаж футбольного матча со ста-

диона «Динамо». Провозглашение ФРГ, К. Аденауэр первый канцлер ФРГ. В Трептов-парке в Берлине открыт памятник воинам Советской Армии. Организация Североатлантического договора (НАТО). Успешное испытание советской атомной бомбы. Рождение КНР и ГДР.

1950 год. Курс советского рубля стал исчисляться по курсу золота, а не доллара. Стокгольмское воззвание о запрещении атомного оружия. Заработал металлургический завод в Рустави. Высажена на лед дрейфующая станция «Северный полюс-2». Меморандумом об Антарктике. Укрупнение мелких колхозов. Обнинский ядерный центр. СССР объявил о наличии атомной бомбы. Война в Корее. СССР вернулся в состав Совета Безопасности ООН. Четвертый судоходный канал Сталина: Амударья — Красноводск. Судебный процесс по «ленинградскому делу». Трумэн объявил чрезвычайное положение в США в связи с угрозой «коммунистического империализма».

1951 год. Война в Корее: КНДР в союзе с Китаем вновь заняли Сеул. Закон о защите мира. Создан Национальный Олимпийский комитет СССР. Ракета Р-1 впервые в истории человечества подняла живые существа — собак Цыгана и Дезика — на высоту 87 километров 70 метров. Новгородские берестяные грамоты. Заработала Центральная студия телевидения СССР. Началось коммерческое цветное телевидение (СВТ). Черчилль у власти. От Финляндского вокзала отправился первый электропоезд. В Ангарске введен в эксплуатацию первый энергоблок Иркутской ТЭЦ — первенца сибирской энергетики. Первая советская ЭВМ.

1952 год. Слили воды Волги и Дона! Дала ток Цимлянская ГЭС. Елизавета II — королева Англии. Впервые советские спортсмены участвовали в Олимпиаде — первая золотая медаль Н. Ромашковой. XIX съезд ВКП(б). В Минске и Владимире появился троллейбус. На Курильских островах цунами уничтожил город Северо-Курильск, погибло 2 336 человек. Египетская и Боливийская революции. «Директивы по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951—1955 гг.». Переименование ВКП(б) в КПСС. Первый полет Ту-95. Безвозмездная передача КВЖД Китаю.

1953 год. Похороны Сталина. «Правда» провозгласила лозунг: «Народ и партия едины». В США на электрическом стуле казнены ученые-коммунисты, муж и жена, Этель и Юлиус Розенберги. Утверждение нового состава правительства во главе с Г. Маленковым. «Правда» об исключении Л. Берии из партии как врага компартии и советского народа. Штурм Ф. Кастро казарм Монкада. Первая в мире водородная бомба. Дворец науки на Ленинских горах. Н. Хрущев — первый секретарь ЦК КПСС. Постановление

о строительстве атомного ледокола «Ленин». Ввод в действие 1-й очереди Мингечаурской ГЭС и Черепетской ГРЭС (г. Суворов, Тульской обл.).

1954 год. У России свой флаг! Начало освоения целинных земель. Дебют «Красной машины». Создан КГБ СССР. 300-летие воссоединения Украины с Россией. Открыта Центральная обсерватория АН СССР. Движение «За здоровый быт!». Объект «700» — испытательный ядерный полигон на Новой Земле. Восстановление ВСХВ в Москве. Есть советские алмазы! В Краснодаре установлен памятник молодогвардейцам. Ядерные учения на Тоцком полигоне и ядерный полигон на Новой Земле. Ханой освобожден от французов. На службе народа мирный атом — пуск АЭС в Обнинске. Порт-Артур передан Китаю. Ввод в действие 1-й очереди Камской ГЭС.

1955 год. Телевидение СССР перешло на ежедневное вещание. Начало строительства на Байконуре космодрома. Создание Организации Варшавского договора (ОВД). Отставка Г. Маленкова. Открыто регулярное железнодорожное сообщение Москва — Берлин и Москва — Пекин — Ханой. Открыта дрейфующая станция «Северный Полюс-5». Путь в Антарктиду. Польше подарен Дворец культуры и науки. Заработали Ленинградский метрополитен, завод «Севсталь», первые гидроагрегаты Куйбышевской и Каховской ГЭС. Основание Братска. Возвращение ГДР сокровищ Дрезденской галереи.

1956 год. XX съезд КПСС, разоблачение культа личности Сталина. Закон о государственных пенсиях. Первая советская Комплексная Антарктическая экспедиция. Сокращение на 2 часа (до 6 часов) рабочего дня в предвыходные и предпраздничные дни. Создание в Дубне (Московская обл.) Объединенного института ядерных исследований. Отмена платы за обучение в старших классах средних школ, в средних специальных и высших учебных заведениях СССР. I летняя Спартакиада народов СССР. В Москве открыт Центральный стадион в Лужниках. Вышел первый номер газеты «Советская Россия». Учреждена международная Ленинская премия «За укрепление мира между народами». Начались регулярные пассажирские полеты на самолетах ТУ-104. В ФРГ созданы первые отряды регулярной армии — бундесвера. Израиль напал на Египет. Венгерские события. Первый советский нобелевский лауреат физикохимик Н. Семенов. Дал промышленный ток первый агрегат Иркутской ГЭС — первой из каскада ГЭС на реке Ангаре.

1957 год. Вышел журнал «Техника — молодежи». В Дубне введен в действие первый отечественный синхрофазотрон. Антипартийная группа Молотова, Маленкова, Кагановича и других, выступивших против Хрущева. В небе пассажирский Ил-18! Основан космодром Плесецк. Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Москве. Успешный запуск первой в мире

межконтинентальной ракеты Р-7. Начало космической эры — СССР запустил первый в мире искусственный спутник Земли. Решение о развитии жилищного строительства в СССР. Спущена на воду первая атомная подводная лодка «К-3» («Ленинский комсомол»). В рейс отправился корабль на подводных крыльях «Ракета». Г. Жуков выведен из состава Президиума ЦК КПСС по обвинению в «бонапартизме». На Марсовом поле открыт мемориал «Борцам революции». Опубликовано Манифест мира. Открытие советской антарктической научной станции «Восток».

1958 год. СССР объявил о сокращении вооруженных сил на 300 000 человек. Торжественный пуск Волжской ГЭС. Началось массовое движение за звание коллектива и ударника коммунистического труда. Переход на семи- и шестичасовой рабочий день и упорядочение заработной платы рабочих и служащих ряда отраслей тяжелой промышленности. Полюс недоступности наш! Третья антарктическая экспедиция впервые в истории достигла Южного полюса недоступности и основала там станцию. Помощь СССР в строительстве и реконструкции 47 промышленных предприятий КНР. Нефтепровод «Дружба». Принят закон о введении всеобщего обязательного восьмилетнего образования и создании сети профтехучилищ. На Всемирной выставке в Брюсселе «Волга» признана лучшим автомобилем на континенте, после чего ее стали покупать в 75 странах.

1959 год. Запуск космического аппарата Луна-1. Всесоюзная перепись населения. Внеочередной XXI съезд КПСС. Принятие семилетнего плана развития народного хозяйства. Введена в действие 1-я очередь Каракумского канала (400 км). Созданы добровольные народные дружины (ДНД). Открылась Выставка достижений народного хозяйства (ВДНХ) СССР. Запущен газопровод Серпухов — Ленинград. Заработал аэропорт Шереметьево. Золотые медалисты в школе. Лунные полеты. Опубликовано Декларация Советского правительства о всеобщем и полном разоружении. Образованы Ракетные войска стратегического назначения (РВСН).

1960 год. Схватка с океаном — четверо бойцов 49 суток боролись в Тихом океане со стихией, голодом и жаждой. В Москве открыт Университет Дружбы народов. Принят закон о введении 7-часового рабочего дня и отмене налогов с населения. Из Ленинградского электротехнического института связи проведена первая опытная цветная телепередача. 1 мая американский самолет-разведчик U-2 сбит над территорией СССР, пилот Ф. Пауэрс взят в плен и осужден советским судом за шпионаж на 10 лет. Выступление Хрущева в ООН. Открыта первая очередь Киевского метрополитена. На участке от Ярославского до Симферопольского шоссе открыто движение на Мос-

ковской кольцевой автомобильной дороге. Генеральная Ассамблея ООН по инициативе СССР приняла Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

1961 год. Денежная реформа. Запущен советский космический аппарат «Спутник-9» с собакой Чернушкой и манекеном космонавта на борту. Первый в мире полет космонавта Ю. Гагарина на корабле «Восток». Первая в мире межпланетная станция! Указ «Об усилении борьбы с лицами, уклоняющимися от общественно-полезного труда и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни». XXII съезд КПСС. Принята 3-я Программа партии, Программа построения коммунизма. Решение о выносе тела Сталина из мавзолея. В Железногорске (Курская обл.) началась добыча железной руды. Принята в эксплуатацию Волжская ГЭС, пущен первый агрегат Братской ГЭС. На полигоне в районе островов «Новая Земля» испытана самая крупная водородная бомба. Сталинград переименован в Волгоград. Первый межконтинентальный перелет Москва – Южный полюс.

1962 год. Карибский кризис. Решение о разделении партийных комитетов на промышленные и сельскохозяйственные. Повышены цены на продукты питания. «Правда» публикует поэму Е. Евтушенко «Наследники Сталина», статью Е. Либермана, рекомендующую предоставить большую самостоятельность предприятиям и вернуться к здоровой конкуренции. «Новый мир» по личному распоряжению Хрущева публикует повесть А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича». США и СССР подписывают Соглашение о мирном использовании космического пространства. Нобелевская премия по физике присуждена Л. Ландау.

1963 год. Космический полет первой в мире женщины-космонавта В. Терешковой. Подписание в Москве между СССР, США и Великобританией Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой. Фидель Кастро посещает СССР с официальным визитом. В Москве заканчивается судебный процесс по делу о шпионаже О. Пеньковского и британского бизнесмена Г. Винна. Между США и СССР достигнута договоренность о создании «горячей» радио- и телеграфной линии связи между Белым домом и Кремлем. Открытое письмо КПСС в ответ на китайскую ноту из 25 пунктов от 14 июня: идеологический разрыв между двумя государствами. «Известия» сообщают: британскому двойному агенту Киму Филби, предоставлено политическое убежище в СССР. США, СССР и Великобритании подписывают Договор о запрещении испытаний ядерного оружия.

1964 год. На берегу Лены открыт газонефтяной горизонт. Завершено строительство первой очереди газопровода Бухара—Урал и Волго-Балтийского судоходного канала. Вступили в строй Борисоглебская ГЭС, Белоярская атомная электростанция и первый блок Ново-Воронежской АЭС. Н. Хрущев открывает Асуанскую плотину в Египте. Сотрудники АН СССР закончили работу над «Атласом народов мира». Н. Хрущев смещен с поста первого секретаря ЦК КПСС, его место занял Л. Брежнев, А. Косыгин стал главой правительства СССР. Принят закон о пенсиях и пособиях членам колхозов. Нобелевскую премию по физике присудили Н. Басову и А. Прохорову. Новый Президент США демократ Л. Джонсон. Советские ученые построили первую в мире электронно-вычислительную машину, которая спроектирована другой машиной. Ей дано имя «МИМ» (малая интегрирующая машина).

1965 год. Умер Уинстон Черчилль. А. Леонов вышел в открытый космос. Начало реформы А. Косыгина. Первый полет Ан-22 («Антей»). Указы Президиума Верховного Совета СССР — об утверждении Положения о почетном звании «Город-Герой», о присвоении Брестской крепости почетного звания «Крепость-Герой»; о вручении ордена Ленина и медали «Золотая Звезда» городам-героям Волгограду, Севастополю и Одессе, медали «Золотая Звезда» городам-героям Ленинграду и Киеву. Открыт аэропорт «Домодедово». М. Шолохов — Нобелевский лауреат. Первый полет вертолета «Ка-26». В СССР упразднены совнархозы. Запущена «Венера-3», беспилотный космический корабль, который успешно приземлился на Венере.

1966 год. Открыт метрополитен в Тбилиси. Советский спутник «Луна-10» первым в мире облетел Луну. Соглашение с итальянской фирмой «Фиат» о строительстве автозавода в СССР. В Китае развернулась «культурная революция». Из СССР высланы все китайские студенты. У Кремлевской стены погребены останки Неизвестного солдата. XXIII съезд КПСС. Директивы 8-го пятилетнего плана на 1966—1970 гг.

1967 год. Установление Ленинских и Государственных премий СССР. Переход на 5-ти дневную рабочую неделю с двумя выходными. Награждение орденом Ленина газеты «Известия Советов депутатов трудящихся СССР» в связи с 50-летием со дня основания. Открытие памятника «Могилы Неизвестного солдата» у Кремлевской стены. Началось регулярное цветное телевидение. Ввод в действие трансконтинентального газопровода Средняя Азия — Центр (2 750 км). В Институте физики высоких энергий (г. Серпухов) запущен крупнейший в мире ускоритель протонов. На Мамаевом кургане воздвигнут памятник-ансамбль героям Сталинградской битвы

«Родина-мать». Заработал первый агрегат Красноярской ГЭС. Торжества по случаю 50-летия Октябрьской революции. Начал вещание Останкинский телецентр.

1968 год. В Антарктиде начала действовать круглогодичная советская полярная станция «Беллинсгаузен». В ходе тренировочного полета погибли Ю. Гагарин и В. Серегин. Меры по дальнейшему улучшению здравоохранения и развитию медицинской науки в стране. Ввод войск стран ОВД в Чехословакию. Космическая трасса «Земля – Луна – Земля» открыта! Первый полет гражданского лайнера Ту-154 и сверхзвукового Ту-144. Подписание Договора о нераспространении ядерного оружия.

1969 год. Пущен первый энергоблок на самой северной в мире АЭС — Билибинской на Чукотке. Вооруженное столкновение Китая с СССР на острове Даманский и в районе Жанашколя (Казахстан). Открытие мемориального комплекса «Хатынь» (Беларусь). III Всесоюзный съезд колхозников. На полигоне «Капустин Яр» состоялся запуск легендарного «Бурана». Началось строительство Камского автомобильного завода.

1970 год. Всесоюзная перепись населения. К 100-летию со дня рождения Ленина в Ульяновске открыт Ленинский мемориал. С конвейера в Тольятти сошел первый автомобиль «ВАЗ-2101». Пленум ЦК КПСС определил «Очередные задачи партии в области сельского хозяйства». Началось серийное производство советского автомобиля ГАЗ-24 «Волга». На землю доставлен лунный грунт. Принят на вооружение Су-24. Поставлена под нагрузку в устье Колымы плавучая электростанция «Северное сияние». К-162 «Анчар» — самая быстрая подводная лодка в истории. Введен в эксплуатацию первый энергоблок Ревдинской ГРЭС — крупнейшей на Урале тепловой электростанции.

1971 год. На орбиту Земли с космодрома Байконур запущена первая в мире долговременная орбитальная станция (ДОС) «Салют-1» и автоматическая межпланетная станция «Марс-2». Директивы 9-го пятилетнего плана на 1971–1975 гг. Принят Генеральный план развития Москвы. Меры по повышению минимального размера пенсий по старости для рабочих и служащих и по дальнейшему улучшению пенсионного обеспечения колхозников. На Балтийском заводе в Ленинграде заложен атомный ледокол «Арктика». Катастрофа космического корабля «Союз-11», погибли Г. Добровольский, В. Волков и В. Пацаев. Четырехстороннее соглашение между СССР, США, Великобританией и Францией по Западному Берлину. Открыт мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой». В Советских Вооруженных силах учрежден институт мичманов и прапорщиков. Пуск последнего 12-го агре-

гата Красноярской ГЭС, станция достигла проектной мощности 6 млн кВт и стала крупнейшей в мире.

1972 год. Новый Всесоюзный физкультурный комплекс «Готов к труду и обороне СССР» (ГТО). «Правда» награждена орденом Октябрьской Революции в связи с 60-летием со дня основания. Первое официальное посещение Москвы американским президентом Никсоном за всю историю отношений. Ввод в действие Саратовского оросительно-обводнительного канала — одной из важнейших строек 9-й пятилетки. Советско-американский договор об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО) и Договор об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-1). Ввод в действие новой ветви нефтепровода «Дружба», по которой нефть из СССР поступает в ВНР. О дальнейшем усилении работ по мелиорации и улучшении использования орошаемых и осушенных земель.

1973 год. Первое в мире десантирование боевой машины десанта (БМД) с экипажем. Конец войны во Вьетнаме. На орбите первая долговременная орбитальная станция «Салют-2». Ввод в действие первого комплекса Нурекской ГЭС. Пущена Кольская АЭС, атомная электростанция за Северным полярным кругом. Всемирный конгресс миролюбивых сил в Москве. Принят в эксплуатацию первый блок Ленинградской атомной электростанции.

1974 год. Завершено строительство 1-й очереди Нововоронежской и 1-го блока Билибинской АЭС. Ввод в действие Череповецкого химического завода. Лишен гражданства и выслан из СССР А. Солженицын. Комсомольская летопись БАМа. Сдача в эксплуатацию крупнейшего в стране Шерабадского завода по переработке тонковолокнистого хлопка (Узбекская ССР), 1-й очереди крупнейшего в мире блюминга «1 500» на Нижнетагильском металлургическом комбинате, 1-го энергоблока Ленинградской атомной электростанции и Усть-Илимской ГЭС. Начало ходовых испытаний атомного ледокола «Арктика». На Криворожском металлургическом заводе пущена крупнейшая в мире доменная печь.

1975 год. Ввод в действие первого агрегата Токтогульской ГЭС (Киргизская ССР). Заработал Чебоксарский завод промышленных тракторов. У разьезда Дубосеково открыт «Рубеж славы» — ансамбль-памятник, увековечивший подвиг 28 героев-панфиловцев. Первый поезд прибыл в столицу БАМа — Тынду. На экраны вышел фильм С. Бондарчука «Они сражались за Родину». Начато серийное производство 110-тонных грузовиков БелАЗ. В Институте атомной энергии им. Курчатова введена в эксплуатацию крупнейшая в мире термоядерная установка «Токамак-10». Состоялось стыковка космических кораблей «Союза» и «Аполлона». Впервые в мире спускаемый

аппарат автоматической станции «Венера-9» совершил мягкую посадку на невидимую в это время с Земли освещенную сторону Венеры. На воду спущено самое крупное нефтеналивное судно в СССР — танкер «Кубань» водоизмещением свыше 180 тыс. т (Керчь). Сдана в эксплуатацию телевизионная станция «Орбита». Опубликовано «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы».

1976 год. Выпущен первый КамАЗ и спущен на воду атомный ледокол «Сибирь». XXV съезд КПСС. Вывод на орбиту первого в мире спутника непосредственного телевизионного вещания «Экран», который позволил принимать теле- и радиопрограммы строителям БАМа, нефтяникам и газовикам Сибири, судам Северного морского пути. Начала боевое дежурство отечественная Система предупреждения о ракетном нападении (СПРН). На Николаевском судостроительном заводе началось строительство ракетного крейсера «Слава» — головного корабля серии из шести первых в СССР крейсеров с газотурбинными установками.

1977 год. В Тольятти началось серийное производство автомобиля ВАЗ-2121, более известного под маркой «Нива». В первый рейс отправился атомный ледокол «Сибирь». СССР провел подземные ядерные испытания. На орбиту выведена орбитальная станция «Салют-6». Первый полет истребителя МиГ-29 — многоцелевого истребителя четвертого поколения. Принята третья Конституция СССР и утверждена новая редакция Государственного гимна СССР. Учреждено звание «Народный учитель СССР».

1978 год. Стыковка космического корабля «Союз-27» и орбитальной станции «Салют-6». В Советском Союзе проведено успешное испытание нейтронной бомбы. Г. Вишневская и М. Ростропович — звезды советского музыкального искусства — в Париже из телевизионных новостей узнали, что лишены советского гражданства. Началось строительство Северо-Муйского тоннеля. ВОЗ объявил: вирус оспы уничтожен. Дал ток первый гидроагрегат Саяно-Шушенской ГЭС.

1979 год. Всесоюзная перепись населения. Китайско-вьетнамская война. В состав ВМФ СССР принят первый в мире десантный экраноплан «Орленок». Ввод советских войск в Афганистан. В СССР сформировано новое правительство во главе с А. Косыгиным. СССР и США подписали договор об ограничении стратегических вооружений ОСВ-2. Утверждено новое Положение об орденах, медалях и почетных званиях СССР, заменившее Общее положение об орденах Союза ССР от 7 мая 1936 года. Расстреляна А. Макарова («Тонька-пулемтчица»), в годы Великой Отечественной войны перешедшая на сторону противника и лично расстрелявшая около

1 500 советских граждан. Объявлена амнистия в связи с Международным годом ребенка. Города Пермь и Казань становятся городами-миллионниками.

1980 год. Летние Олимпийские игры в Москве. А. Сахаров сослан в Горький. Спущена на воду не имеющая аналогов в мире подводная лодка «Акула» («Тайфун»). Вертолет Ми-26, самый большой на планете, выполнил первый полет. В США вводится запрет на продажу СССР современных технологий. В результате сбоя компьютера, сообщившего о советском ядерном нападении, в США объявлена ядерная тревога. В течение десяти минут мир находился на краю ядерной войны. В Польше образован профсоюз «Солидарность», члены его захватывают судостроительный завод имени Ленина в Гданьске. В Китае к власти приходят реформаторы-прагматики во главе с Дэн Сяопином. Н. Тихонов сменяет А. Косыгина на посту Председателя Совета Министров СССР.

1981 год. В авиакатастрофе Ту-104 под Ленинградом погибло все руководство Тихоокеанского флота. XXVI съезд КПСС. Утверждение «Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981–1985 гг. и на период до 1990 г». В Москве открыт Мемориальный музей космонавтики. Первый полет стратегического ракетносца Ту-160. СССР предоставляет Польше отсрочку для выплаты долгов и увеличивает поставки в эту страну сырьевых материалов и потребительских товаров. СССР подписывает контракты на поставку природного газа из Сибири в страны Западной Европы. Разгромив в финале канадцев 8:1, сборная СССР завоевала Кубок Канады! В связи с 75-летием Брежнев награждается пятой золотой звездой Героя. Введение военного положения в Польше сопровождается массовыми арестами. Израиль официально объявляет об аннексии Голанских высот, оккупированных в 1967 году. Президент США Рейган дает распоряжение о введении экономических санкций против СССР за принуждение властей Польши ввести в стране военное положение.

1982 год. Принята «Продовольственная программа СССР на период до 1990 г.». Выступая в ООН, президент США Рейган назвал СССР империей зла. Впервые с 1969 года в Москве начинаются советско-китайские переговоры. Первый полет вертолета Ка-50. На вооружение советских войск принят зенитный пушечно-ракетный комплекс ЗПКРК 2К22 «Тунгуска». Смерть Л. Брежнева, Ю. Андропов — Генеральный секретарь ЦК КПСС. Население Китая превысило миллиард человек. Первый полет «Руслана». Государственный совет Польши объявляет об отмене военного положения в стране.

1983 год. Постановление об укреплении дисциплины. Умер диктор Всесоюзного радио Ю. Левитан — личный враг Гитлера. Запущен «Астрон»,

советский космический ультрафиолетовый телескоп. Зафиксирована самая низкая температура за всю историю наблюдения — на Станции Восток в Антарктиде $-89,2^{\circ}\text{C}$. Теплоход «Александр Суворов», флагман Волго-Донского пароходства врезался в единственный в Ульяновске мост через Волгу, по которому в это время шел товарный поезд, погибло 176 человек. СССР подписал договор о покупке в США зерна на 10 млрд долларов. Над Сахалином сбит южнокорейский авиалайнер. ПО «Северное машиностроительное предприятие» создало уникальную атомную подлодку К-278 проекта «685» с корпусом из титановых сплавов. Состоялся первый полет самолета Ан-74.

1984 год. Кончина Ю. Андропова, Генеральный секретарь ЦК КПСС — К. Черненко. Одобрены Основные направления реформы общеобразовательной школы, объявлено о переходе к 11-летнему среднему образованию. Соглашение между СССР и КНР об экономическом и техническом сотрудничестве. С. Савицкая стала первой в мире женщиной, вышедшей в открытый космос. Атомная подводная лодка К-278 «Комсомолец» установила абсолютный рекорд по глубине погружения среди подводных лодок — 1 027 м. «Золотая стыковка» — встреча восточного и западного направлений строителей БАМа, продвигавшихся навстречу друг другу десять лет. На боевое дежурство поставлены первые ракеты «Тополь». Премьер-министр Индии И. Ганди убита своими сикхскими телохранителями.

1985 год. М. Горбачев — Генеральный секретарь ЦК КПСС. Н. Рыжков — Председатель Совета министров. Курс на ускорение экономического развития страны. Постановление «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогоноварения». В «Правде» появилась рубрика «Трезвость — норма жизни». Миллионный экземпляр автомобиля «ГАЗ-24». Пленум ЦК КПСС провозглашает перестройку. Первый полет спортивно-пилотажного самолета СУ-26М, в конструкции которого широко применены композитные материалы. Исследована атмосфера Венеры. XII Всемирный фестиваль молодежи и студентов. Заявление Советского Союза о прекращении в одностороннем порядке любых ядерных взрывов. Введена в эксплуатацию первая линия Новосибирского метрополитена и принят в эксплуатацию первый энергоблок Балаковской АЭС (Саратовская обл.). Запущен первый участок Горьковского метрополитена.

1986 год. Южный полюс покорила женская лыжная команда «Метелица». Выход в море ледокола «Россия». На орбите долговременная космическая станция «Мир». Первый в истории перелет между орбитальными станциями. Провозглашение основных направлений политики перестройки на XXVII съезде КПСС. Первый перелет тяжелого транспортного самолета

Ил-76 ТД по маршруту Москва—Антарктида. Авария на Чернобыльской АЭС. Вывод войск из Афганистана. Прекращение работ по переброске части стока северных и сибирских рек. В Новороссийской бухте затонул пассажирский лайнер «Адмирал Нахимов». Астроном Карачкина открыла два астероида, которым были присвоены имена «Раневская» и «Остап Бендер».

1987 год. Приземление Руста на Васильевском спуске в Москве. Заступил на боевое дежурство первый ракетный полк на железной дороге. Решение о строительстве сооружений защиты Ленинграда от наводнений. СССР прекратил глушить американскую радиостанцию «Голос Америки». Ледокол «Сибирь» достиг Северного полюса. Законы «О кооперативах» и «О государственном предприятии в СССР». Крушение двух поездов на станции Каменская, в результате которого погибло 106 человек. И. Бродскому присудили Нобелевскую премию по литературе. М. Горбачев налаживает контакт с премьер-министром Великобритании М. Тэтчер. Советско-американская встреча на высшем уровне, Горбачев и Рейган подписали бессрочный Договор о ликвидации ракет средней и малой дальности (РСМД).

1988 год. XIX конференция КПСС. Начало политической реформы в СССР. Афганская война: бой девятой роты. Начало карабахского конфликта. Погром в городе Сумгаите. «Советская Россия» опубликовала письмо Н. Андреевой «Не могу поступаться принципами». Начались летные испытания Ту-155 — экспериментального самолета, предназначенного для отработки двигателей с использованием криогенного топлива. Тысячелетие РПЦ. Возвращении церкви культовых зданий. Визит Президента США Рейгана в СССР. С космодрома «Байконур» запущен орбитальный корабль многоразового использования «Буран». Землетрясение в Армении. В Риге снова поднят латвийский флаг. В небо поднялся самый большой в мире самолет Ан-225 «Мрия».

1989 год. Всесоюзная перепись: население страны составляет 286 миллионов 717 тысяч человек, в 1950 было 178,5 млн. Вывод советских войск из Афганистана. Изобретен Интернет. Трагедия под Уфой — на перегоне между станциями Аша и Улу-Теляк в момент прохождения двух пассажирских поездов произошёл мощный взрыв газа, образовавшегося в результате аварии на проходившем рядом трубопроводе Сибирь — Урал — Поволжье. В. Пугачев совершил первую в советской истории посадку на палубу тяжелого авианесущего крейсера «Тбилиси» на самолете СУ-27К. В Норвежском море затонула советская атомная подводная лодка «Комсомолец». I Съезд народных депутатов СССР. Встреча Горбачева и Президента США Буша на Мальте. Грузино-абхазский конфликт. Декларация о суверенитете Литвы.

Таджикский язык провозглашен государственным языком Таджикистана, в Казахстане — казахский, в Молдавии — молдавский, в Узбекистане — узбекский. В 50-ю годовщину подписания советско-германского пакта состоялась акция Балтийский путь, жители Литвы, Латвии и Эстонии выстроили живую цепь длиной почти в 600 км. Первый всесоюзный конкурс «Мисс СССР». Бархатная революция в Чехословакии. Госпереворот в Румынии, расстреляны Президент Н. Чаушеску и его жена.

1990 год. В Москве на Пушкинской площади открылся первый в СССР Макдональдс. Распад Варшавского договора. Советом народных депутатов РСФСР принята Декларация о государственном суверенитете РСФСР. XXVIII съезд КПСС. В Баку армянские погромы. 300-тысячная демонстрация в Москве в поддержку демократических реформ. Гражданская война в Таджикистане. Вывод советских войск из Чехословакии. Избрание М. Горбачева Президентом СССР. Отмена 6-й статьи Конституции СССР. «План автономизации» Горбачева. Создание Коммунистической партии РСФСР. Солженицыну возвращено Российское гражданство. Независимость Латвии и Эстонии. I Съезд народных депутатов РСФСР. Объединение Германии. Принята Декларация о государственном суверенитете России. Введение коммерческого курса рубля к иностранным валютам, исходя из соотношения 1,8 рубля за 1 доллар США, ранее доллар стоил 64 копейки. Избрание Б. Ельцина Председателем ВС РСФСР. «Борьба программ» перехода СССР к рынку. Покушение на Горбачева. Депутат Верховного Совета СССР С. Умалатова потребовала отставки Горбачева. Закон РСФСР о собственности.

1991 год. Забастовка шахтеров. События в Вильнюсе. Референдум о сохранении СССР: из 185,6 млн граждан страны с правом голоса приняли участие 148,5 млн (79,5 %), 76,4 % высказались за сохранение СССР. «Новоогаревский процесс» — переговоры лидеров республик о подготовке нового Союзного договора. Закон «О реабилитации репрессированных народов». Начала регулярное вещание Всероссийская государственная телерадиокомпания (ВГТРК). Избрание Б. Ельцина Президентом РСФСР. На референдуме жители Ленинграда проголосовали за возвращение городу первоначального названия — Санкт-Петербург. Роспуск Организации Варшавского Договора. ГКЧП и оборона Белого дома. Сложение Горбачевым полномочий Президента СССР. Указ Президента РСФСР Б. Ельцина о прекращении деятельности КПСС. Парады независимости союзных республик — начало распада СССР. В Беловежской Пуще Б. Ельцин, Л. Кравчук и С. Шушкевич подписали Беловежское соглашение о создании СНГ и прекращении существо-

вания СССР. Алма-Атинская декларация о целях и принципах СНГ. Спуск в Кремле флага СССР. Изменение официального названия страны: РСФСР стала именоваться Российской Федерацией — Россией.

...Перед нами история СССР, изложенная на страницах печати. Дела наших дедов и отцов, превративших некогда отсталую страну в одну из ведущих мировых держав. Естественно, далеко не все события, отраженные журналистами, приведены выше. Это, на взгляд автора, наиболее значимые. Другие исследователи, возможно, остановятся на других событиях. Но факт остается фактом — с Октября 1917-го советские люди проделали огромную созидательную работу и жизнь свою сделали лучше, хотя, как известно, предела для совершенства нет.

«Нравится это кому-то или нет, но именно СССР стал исторической вершиной государства Российского, — отмечал в „АиФ“ известный российский писатель Ю. Поляков (№ 17, 2020 г.). — Речь идет и об оптимальном „собрании земель“ вокруг Москвы, и о небывалой культурной революции, и о мощном технологическом рывке, и о победе в самой страшной войне, и о выходе в космос». И в том, чего достиг Советский Союз, во многом заслуга журналистики. Не зря ведь печать называют четвертой властью.

«Взгляд сквозь годы» — такая рубрика появилась в «Правде» в преддверии 60-летия Октября. Под ней печатались материалы, рассказывающие о пути, пройденном советскими людьми, о их свершениях и достижениях. Оглянемся и мы из дня 2020-го, в дни 17-го и последующих.

А ПОУТРУ ОНИ ПРОСНУЛИСЬ

Итак, мы знаем, какие первые декреты приняла новая власть, известны имена тех, кто взял на себя руководство массами по строительству новой жизни, строительству нового государства. Что делали эти народные комиссары, проснувшись на следующий день после своего назначения?

Уже утром 8 ноября в Смольный приходит рабочий завода «Эриксон» А. Семенов. «Где тут новая власть?» — спрашивает охрану. Ему называют 67 комнату, там Совнарком. Семенов идет по указанному адресу. «Раз вы власть, дайте указание банку о выплате жалованья нашим рабочим», — просит председателя СНК. Ленин вызывает В. Менжинского, назначенного

комиссаром в Госбанк, поручает решить вопрос³. Но в Госбанке того не признают. Бойкотируют новую власть и в других ведомствах, министерствах. В Смольный сообщают, что у здания бывшего министерства государственного призрения собралась огромная толпа народа, требуя еды, ночлега, помощи детям. Туда выезжает А. Коллонтай. Выяснилось, что чиновники саботируют новую власть, называя большевиков «узурпаторами», которые якобы незаконно, без воли Учредительного собрания, захватили власть. Только что назначенная наркомом призрения Коллонтай стояла перед запертыми сейфами и не знала, что делать?

Расстроенная до слез, велела арестовать забастовщиков и не выпускала их, пока те не отдали ключи от запертых сейфов. Открыв их, выяснилось, что пусты, предшественница, графиня Панина, скрылась со всеми средствами. Графиня отказалась сдавать деньги кому бы то ни было, кроме Учредительного собрания.

Читаем газеты тех дней. «Новая жизнь» 7 ноября писала: «„Известия Ц.И.К.“ перешли к большевикам. Редактором назначили Зиновьева. В связи с этим из состава редакции вышли все сотрудники. Из Смольного уходят также служащие, машинистки и т. п.». 8 ноября, «Дело народа»: «Во всех министерствах служащие выносят резолюции против захвата власти большевиками и назначения „народных комиссаров“. ...Они уходят домой». 9 ноября «Новая жизнь» публикует сообщение о непризнании большевистского правительства Центрофлотом и о присоединении его к контрреволюционному комитету спасения Родины и революции. Газета «День», № 206: «Большевистский официоз „Правда“ опубликовал, наконец, список городов, в которых победила власть Ленина. „Список неполный“, — оговаривается правдивая газета. Зато в список включены и такие города как Серпухов и Стерлитамак.

Вот список „социалистической“ России: Петроград, Москва, Киев, Нижний-Новгород, Харьков, Одесса, Екатеринослав, Самара, Саратов, Казань, Ростов, Владимир, Ревель, Псков, Минск, Красноярск, Подольск, Орехово-Зуево, Серпухов, Царицын, Уфа и Стерлитамак. И только. Даже по списку большевиков всего 17 губернских городов. Немного. Однако, лжет даже и этот краткий список. Киев находится не во власти большевиков, а украинской Рады. В Харькове, по последним сведениям, городом управляет комитет, в который вошли представители всех социалистических партий, и большевики там в меньшинстве. В Минске — двоевластие. В Ростове, даже

³ Ленин В. И. Биохроника. Т. 5, октябрь.

по сведениям „Правды“, власть в руках Комитета спасения родины и революции, но пусть в прочих городах власть в руках большевиков. Что же это за власть? Она не больше, чем в Петрограде. Большевикам не подчиняется ни одно государственное учреждение. Их никто не признает...»

Разворачивается информационная война. 30 октября «Известия ЦИК» (212), редактируемая уже Г. Зиновьевым, обращается к массам с призывом:

«Товарищи! Не верьте корниловским газетам.

Единственное средство, которое осталось обманщикам и предателям, это обман. У господ корниловцев нет в Петрограде ни одного взвода солдат, но к их услугам деньги и некоторые типографии. Корниловцы засыпают улицы и казармы контрреволюционными листовками, носящими названия „Дело народа“, „Воля народа“, „Солдатский крик“, „Рабочая газета“, „Искры“ и проч.

Товарищи! Не верьте ни одному слову корниловцев, называющих себя эсерами и меньшевиками. Уничтожайте эти подлые листки. Объясняйте товарищам, что все это листки черной сотни — Керенских, Савиновых, Карниловых, Авксентьевых».

...Проснувшись поутру, новое советское правительство, столкнулось с жестокой реальностью — оно далеко от народа. А любое государство жизненно способно, если подданные доверяют власти. Тем не менее, если взялся за гуж, не говори, что не дюж, гласит народная пословица. И большевики взяли ее на вооружение.

В альманахе «Красный Октябрь. 1917» опубликованы воспоминания И. Сталина, Л. Троцкого, В. Бонч-Бруевича и других о том, как они начинали свой первый рабочий день.

«Утром 26-го, когда почти сформировалось наше новое правительство, мы должны были приступить к работе. На очереди стоял вопрос о продовольствии. Нам необходимо было взять в свои руки продовольственную управу, так как дать продовольствие петербургским рабочим и гарнизону было важным требованием момента.

Взяв человек пять красногвардейцев, я вошел в правление прод. управы и сказал, что мы пришли налаживать продовольственное дело. Я, конечно, был встречен самым яростным негодованием: ругали нас и отказывались не только какие бы то ни было дела передавать, но даже пускать в учреждение. Тем не менее я остался. Красногвардейцы стояли внизу у входа и без моей визы никого не впускали. Из правления, из помещения президиума меня выставили. Я пошел в отдел производства и сидел там. Продовольственная управа стала обращаться ко мне за пропусками...

...Вскоре после этого т. Шлихтер был назначен заместителем комиссара продовольствия... Мы назначили „прием“ министерства. Шлихтер, Якубов, я и человек 15 красногвардейцев, которых мы расставили у всех входов Аничкова дворца, явились в министерский кабинет и застали там одного из товарищей министра. Мы пригласили комиссаров прежнего Совета.

Шлихтер обошел отделы и торжественно заявил сотрудникам:

— Именем Совета Народных Комиссаров предлагаю вам подчиниться Рабоче-Крестьянскому правительству и исполнять свои обязанности под нашим руководством.

Ответом на это было полное молчание.

— Желаете остаться или нет?

— Нет.

И все выходят. Мы отдали приказ красногвардейцам не выпускать сотрудников, с какими бы то ни было вещами; только в том случае выпускать с портфелями, если они являются их собственностью, причем нужно было осматривать, есть ли в них министерские дела, и если есть, то вытряхивать их. Насколько это было исполнено, трудно сказать, потому что красногвардейцы плохо разбирались, какие свои портфели, какие нет. Так мы взяли министерство продовольствия»⁴.

Рассказывает Л. Троцкий: «Овладевание аппаратом давалось с большим трудом. Первое внимание было обращено на банки, потом на государственное казначейство. В банках, кроме 1–2 человек, никого не было; потом стали арестовывать, приводить и, наконец, выяснилось, что чиновники не прочь работать, но боялись, что скажут другие. А поэтому говорят, что если приведут двух красногвардейцев, то будут работать. Если придут и увидят, что работаем под охраной, то значит ничего, насильно привели. Первая задача была выполнена: получение 5 миллионов. Далее предстояла задача овладения всеми деньгами и департаментом государственного казначейства».

Труднее, чем другим, пришлось И. Сталину. У него не то, что не было соответствующего министерства, не было под началом ни одного человека. Как вспоминал С. Петковский, он стал первым сотрудником ведомства, случайно встретившись в коридоре Смольного со Сталиным, знавшим его ранее. Сталин и поручил ему создавать министерство.

Получив соответствующий мандат, Петковский пошел искать комнату, но все уже были заняты. В одной увидел знакомого по каторге Ф. Сенюту, который занимался вещевым снабжением Красной Гвардии, уговорил того

⁴ Из восп. П. Казьмина.

перейти в Наркомнац. «Тут мы нашли какой-то свободный столик и поставили его у стены. Затем Сенюта взял большой лист бумаги и, начертав на нем: „Народный Комиссариат по Делах Национальностей“, прикрепил к стене над столиком. Достали два стула.

— Готов комиссариат! — воскликнул я, и сейчас же пустился обратно в кабинет Ильича, где, за неимением собственного кабинета, пребывал Сталин.

— Т. Сталин, — сказал я, — идите посмотреть ваш комиссариат.

Невозмутимый Сталин даже не удивился такому быстрому „устройству“ и зашагал за мной по коридору, пока мы не пришли в „комиссариат“.

Здесь я отрекомендовал ему т. Сенюту, назвав его „заведующим канцелярией“ Наркомнаца.

Сталин согласился, окинул взглядом „комиссариат“ и издал какой-то неопределенный звук, выражающий не то одобрение, не то недовольство, и направился обратно в кабинет Ильича.

Я отправился в город, заказал бланки и печати. Уплатив за бланки и печать, я израсходовал все мои деньги и деньги Сенюты. Решился идти к Сталину.

— Т. Сталин, — сказал я, — денег ни гроша у нас нет.

— Много ли нужно? — спросил Сталин.

— Для начала хватит тысячи рублей.

— Придите через час.

Когда я явился через час, Сталин велел мне „сделать заем“ у Троцкого на три тысячи рублей.

— У него деньги есть, он нашел их в бывшем министерстве иностранных дел.

Я пошел к Троцкому, дал ему форменную расписку на три тысячи рублей и получил их».

Так или иначе, правительство начало работать — приняло первые декреты. Председатель СНК делает наброски «Мер борьбы с антисоветским саботажем служащих государственных, общественных и частных предприятий», Правил для служащих и Программы экономических мероприятий. В последнем документе намечаются первые шаги правительства:

«Национализация банков

Вытягивание денег назад в казну

Новые деньги для крупных купюр

Революционные меры для перевода фабрик на полезное производство

Централизация потребления путем принудительного объединения в потребительные общества

Государственная монополия на внешнюю торговлю

*Национализация промышленности
Государственные замы»⁵.*

«Новая жизнь» 11 ноября сообщает о том, что представитель Центрального Совета фабрично-заводских комитетов П. Амосов и председатель Совета фабзавкомов Петрограда М. Животов представили Совнаркому общую схему управления народным хозяйством, одобряет их предложения, поручает им подготовить проект декрета, обещает прислать в помощь ЦС ФЗК кого-нибудь из опытных работников. Нет, не всем нравились первые шаги советской власти, как, впрочем, и само «сермяжное» правительство. Было немало тех, кто брюзжал до иступления, с резкой критикой встречал каждый документ, принятый новой властью. 6 ноября «Правда» печатает ленинское воззвание «К населению!»: «...*Вполне понятно, что помещики и капиталисты, высшие служащие и чиновники, тесно связанные с буржуазией, одним словом, все богатые и тянущие руку богатых встречают революцию враждебно, сопротивляются ее победе, грозят прекращением деятельности банков, портят или прекращают работу разных учреждений, мешают ей всячески, тормозят ее то прямо, то косвенно...*»

А иные не только брюзжали. Уже 8 ноября командир 3-го конного корпуса генерал Краснов, откликнувшись на зов Керенского, поднимает солдат и идет на Петроград разгонять большевиков. Оппозиционные газеты захлебываются от восторга, предрекая ему полный успех. По инициативе Председателя СНК создается комиссия по обороне города, он едет за поддержкой к рабочим Путиловского завода. Большевицкая печать выносит на первые полосы предложения вождя революции — немедленно поднять на ноги всех рабочих, рыть окопы, ставить на окраинах города проволочные заграждения, идти в казармы, призывать к выступлению против Краснова полки Петроградского гарнизона. Ленина услышали, мятежные войска Краснова потерпели поражения.

Не поддержала новую власть Московская городская Дума, где главенствовали правые эсеры. Она стала на сторону Временного правительства и сформировала Комитет общественной безопасности (КОБ). В городе было введено военное положение, начались уличные бои. Юнкера, основные силы КОБа, захватили Кремль, сообщила 28 октября «Вечерняя газета Время» (№ 1077). «Дело народа» (№ 194) ликовало: «...Получены в 4 часа утра достоверные сведения из Москвы, что ликвидация большевицкого заговора там закончена. У большевиков жертвы громадны...»

⁵ Ленин. ПСС. Т. 35. С. 124.

Поторопилось «Дело народа», выдало желаемое за действительное. «Вечерняя газета Время» в тот же день писала: «Дружные действия солдат и рабочих красногвардейцев все больше сжимают кольцо, окружающее юнкеров». 30 октября «Известия Московского Совета Рабочих Депутатов» (№ 200) вышла под шапкой: «В боевом отношении истекшие сутки были чрезвычайно благоприятны для войск Советов Рабоч. и Солд. Депутатов».

Бои продолжались. После взятия юнкерами обманным путем Кремля большевики начали обстрел его из орудий. В газете «Новая Жизнь» приведено следующее описание событий: «Бухают пушки, это стреляют по Кремлю откуда-то с Воробьевых гор. Человек, похожий на переодетого военного, пренебрежительно говорит:

— Шрапнелью стреляют, идиоты! Это — к счастью, а то бы они раскатали весь Кремль.

Он долго рассказывает внимательным слушателям о том, в каких случаях необходимо уничтожать людей шрапнелью, и когда следует „действовать бризантными“.

— А они, болваны, катают шрапнелью на высокий разрыв! Это бесцельно и глупо...

Кто-то неуверенно спрашивает:

— Может быть — они нарочно так стреляют, чтобы напугать, но не убивать?

— Это зачем же?

— Из гуманности?

— Ну, какая же у нас гуманность, — спокойно возражает знаток техники убийства...

...Круглые, гаденькие пульки шрапнели градом барабанят по железу крыш, падают на камни мостовой, — зрители бросаются собирать их „на память“ и ползают в грязи.

В некоторых домах вблизи Кремля стены домов пробиты снарядами, и, вероятно, в этих домах погибли десятки ни в чем не повинных людей. Снаряды летали так же бессмысленно, как бессмыслен был весь этот шестидневный процесс кровавой бойни и разгрома Москвы».

2 ноября 1917, узнав о бомбардировках Кремля, подал в отставку Нарком просвещения А. Луначарский, заявив, что он не может смириться с разрушением важнейших художественных ценностей, «тысячью жертв», ожесточением борьбы «до звериной злобы», бессилием «остановить этот ужас». Прощение об отставке опубликовано в газете «Новая жизнь» (3 ноября 1917 г.) и других газетах. Председатель СНК не принял ее, заявив: «Как вы може-

те придавать такое значение тому или другому зданию, как бы оно ни было хорошо, когда дело идет об открытии дверей перед таким общественным строем, который способен создать красоту, безмерно превосходящую все, о чем могли только мечтать в прошлом?»⁶ После этого Луначарский несколько скорректировал свою позицию и опубликовал в газете «Новая жизнь» (4 ноября 1917 г.) обращение: «Берегите народное достояние!».

3 ноября печать обнародовала манифест Военно-революционного комитета Московских Советов рабочих и солдатских депутатов, который провозглашал в Москве Советскую власть. В ходе боев революционные силы потеряли около 1 тысячи человек. Правительство Ленина не успело перевести дух, как меньшевистско-эсеровский исполком железнодорожного профсоюза Викжель отказался признавать Совнарком, заявив в печати, что после того, как II Съезд Советов покинули эсеры и меньшевики, он лишился кворума (в состав Викжеля входило 14 эсеров (из них 9 левых), 6 меньшевиков, 3 большевика, 6 членов других партий и 11 беспартийных). Железнодорожники выдвинули ультиматум — сформировать «однородное социалистическое правительство» из представителей всех социалистических партий, а в случае несогласия угрожали большевикам полной остановкой всех перевозок по железным дорогам.

Пресса преподносила демарш Викжеля как смертельный удар по большевикам, которые понимали, что то была реальная угроза — революционные железнодорожники сыграли значимую роль во время корниловского выступления, заблокировав в соответствии с инструкцией министра путей сообщения Ливеровского железнодорожное полотно на пути следования корниловских войск, в Феврале встали на пути «карательной экспедиции» генерала Иванова, направленного Николаем II для наведения порядка в Петрограде.

29 октября в «Новой жизни» под кричащим заголовком «Революция в опасности!» опубликовано воззвание от имени левых эсеров, меньшевиков-интернационалистов, партии польских социалистов и других групп «К обоим лагерям революционной демократии» с призывом найти путь к соглашению во имя создания однородно-демократической власти. Левые эсеры разрабатывали план о замене ВЦИК «Народным советом», а Советского правительства — «Однородным министерством».

Большевики не отвергали возможности вхождения представителей других демократических партий в правительство, созданное II съездом Советов.

⁶ А. В. Луначарский. Ленин и литературоведение. М., 1934. С. 39.

На заседании ЦК партии большевиков днем 29 октября единогласно принято решение: «ЦК признает необходимым расширение базы правительства и возможное изменение его состава». Тут же были приняты принципиальные решения: о создании правительства Верховным советским органом — ВЦИК, перед которым оно ответственно; о незыблемости программы правительства, выраженной в Декретах о мире и земле. Решено было также пополнить ВЦИК представителями ушедших со съезда партий, железнодорожников, почтово-телеграфного союза и других подобных организаций. Вести переговоры при Викжеле отправили Сокольников и Каменева.

Переговоры шли трудно, неоднократно прерывались, на переговорах представители большевиков лавировали, занимали соглашательскую позицию. 20 ноября в «Правде» появляется обращение ЦК ко всем членам партии и ко всем трудящимся классам России. «В России не должно быть иного правительства, кроме Советского правительства, — говорится в нем... — Второй Всероссийский съезд Советов дал большинство партии большевиков. Только правительство, составленное этой партией, является потому Советским правительством...»

20 ноября Викжель принял резолюцию, в которой признавал Советскую власть при том условии, что ему будут переданы функции управления железнодорожным хозяйством. Однако большевики не соглашались с этим. Ленин настойчиво напоминал левым эсерам, что дверь в Совет Народных Комиссаров для них открыта. В то же время он ждал от левых эсеров прямого ответа, признают ли они решения II съезда Советов. Те в свою очередь выставляют требования большевикам: прекратить произвол в отношении печати, а также, чтобы Ленин и Троцкий не входили в состав правительства.

«Большевики соглашаются отказаться от Троцкого, но от Ленина отказаться не могут», комментирует ситуацию «Русское слово» (№ 246). Ленин ни на йоту не уступил и в вопросе о свободе действий Советского правительства, без каких бы то ни было ограничений в деле борьбы с контрреволюцией.

Контрреволюционная политика меньшевиков и правых эсеров, колебания левых эсеров и сторонников Каменева привели к срыву переговоров о вхождении представителей партий, ушедших со II съезда Советов, в Советское правительство. Орган ВЦИК и Петроградского Совета «Известия» в статьях «Кто сорвал соглашение» и «Ещё раз: кто сорвал соглашение» тогда же привел неопровержимые факты, разоблачавшие виновников срыва соглашения — меньшевиков и эсеров. Даже представитель Викжеля, Крушинский, вынужден был признать, что большевики идут искренне

на соглашение, чего он не мог сказать про меньшевиков и правых эсеров. «Известия» призывали левых эсеров включиться в активную работу и начать сотрудничать с большевиками как в правительстве, так и во всех отраслях работы ЦИК. «И чем скорее они сделают это, тем лучше для них и для дела революции», — писал редактор «Известий» Ю. Стеклов.

Понадобилось давление крестьянских масс на всероссийских крестьянских съездах в ноябре — декабре 1917-го и недовольство многих рядовых членов профсоюза железнодорожников, чтобы левые эсеры сделали еще один шаг в сторону соглашения с большевиками. 19–25 ноября газеты сообщали, что левые эсеры вошли в правительство (в декабре было 7 наркомов — левых эсеров, в том числе А. Колегаев — нарком земледелия, В. Трутовский — местного самоуправления, А. Измайлович — по дворцам республики, В. Карелин — нарком государственных имуществ, П. Прощьян — нарком почт и телеграфов, И. Штейнберг — нарком юстиции, В. Алгасов — народный комиссар без портфеля). Левые эсеры входили также в ВСНХ, Высший военный совет, в коллегии наркоматов, в ВЧК, командовали фронтами и соединениями (М. Муравьев, А. Егоров, В. Киквидзе, Г. Петров, Ю. Саблин и др.). Они были и в региональных Совнаркомов, занимали сильные позиции в советском руководстве Украины, Туркестана, Дальнего Востока и других регионов. Союз большевиков и левых эсеров стал важным этапом формирования большевистской власти, а разрыв этого союза — важным шагом на пути создания однопартийной диктатуры.

12 декабря, сообщали газеты, в Петрограде открылся Чрезвычайный Всероссийский съезд железнодорожных рабочих и мастеровых, созванный по инициативе профсоюзов железнодорожников петроградского и московского узлов. Среди 300 делегатов преобладали большевики, по их предложению съезд выразил недоверие Викжелю, съезд избрал 78 делегатов, стоявших на позиции поддержки Советского правительства. В феврале 18-го Викжель распустили⁷.

ДВА УЧИТЕЛЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Противостояние с Викжелем обострило другую проблему — слабость государственного аппарата. «Наше положение было трудным до чрезвычайности, — вспоминал Г. Оппоков (А. Ломов) — Среди нас было много прекраснейших высококвалифицированных работников... но всем надо было

⁷ Борьба с Викжелем. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://leninism.su/books/4291-rozhdenie-sovetskogo-gosudarstva.html?start=9> (дата обращения: 14.10.2020).

еще учиться управлять государством, мы не умели управлять государством и не были знакомы с банковской техникой, ни с работой министерств»⁸.

Учились. И было два учителя. Главный учитель — сама жизнь. А второй — пресса. Газеты отражали, как идут дела, вскрывали просчеты и недостатки, выявляли лучшие приемы и способы работы, обобщали и распространяли накопленный опыт, советовали, что и как делать. «Правда» в № 4 писала:

«...Устанавливайте строжайший революционный порядок, беспощадно подавляйте попытки анархии со стороны пьяниц, хулиганов, контрреволюционных юнкеров, корниловцев и тому подобное. Вводите строжайший контроль за производством и учетом продуктов... Берегите, храните, как зеницу ока, землю, хлеб, фабрики, орудия, продукты, транспорт...»

Первым делом пресса призвала наладить нормальную жизнь людей, накормить их, обеспечить жильем. Надо ли говорить, сколь непросто это было сделать! Где взять хлеб? Еще во время войны, в 1916-м, из-за кризиса с продовольствием в стране Николай II вводит государственную скупку хлеба. По губерниям крестьянам предложили продать государству хлеб по твердым ценам, чуть ниже рыночных. Подвоз крестьянами хлеба до ж/д станции оплачивался государством. Крестьяне согласились, ведь это гарантированный сбыт продукции.

Царская «продразверстка» касалась только хлеба и была добровольной. План исполнен на 80 % из-за нехватки эшелонов и требования Думы опустить закупочную цену, чтобы не парализовать частный рынок. В марте 17-го Временное правительство ужесточает политику царя. Добровольный принцип сдачи хлеба отменяется, вводится обязательный. Утверждается норма личного потребления крестьянских семей, посевные площади, обязательная продажа. Вводятся хлебная монополия и запрет частной торговли хлебом. Закупочная цена снижается, деньги обесцениваются. Это приводит к тому, что крестьяне отказываются продавать хлеб.

Жизнь деревни основательно изменили Первая мировая и Гражданская войны. По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 17-го, работоспособное мужское население в деревне уменьшилось в сравнении с 1914 на 47,4 %; поголовье лошадей — главной тягловой силы — с 17,9 млн до 12,8 млн. Сократились поголовье скота, посевные площади, снизилась урожайность сельскохозяйственных культур.

Некоторые недообразованные господа, в основном либералы керенско-гайдаро-ельцинского разлива, хотя и имеют университетские дипломы,

⁸ Черняк А. В. Учиться у Ленина. М., 1990. С. 52.

пишут, что большевики, приняв Декрет «О земле», изящно обманули крестьян: пообещали землю, но не дали, а загнали в колхозы.

Не надо морочить людям голову, господа хорошие! Крестьяне, устав от обещаний Временного правительства, еще перед Октябрьской революцией начали сами делить помещичьи земли. Придя к власти, большевики придали этому процессу целенаправленность и законность, приняв Декрет «О земле», по которому крестьянство получило более 150 млн га угодий, а также помещичий инвентарь, скот, постройки. Крестьяне были освобождены от ежегодных арендных платежей, достигавших 700 млн руб. Была аннулирована их огромная задолженность Крестьянскому поземельному банку, которая к 1914 г. составляла 1 326 млн руб. Крестьянам предоставлялось право самим выбирать ту или иную форму землепользования: подворную, хуторскую, общинную, артельную.

В крайне сложных условиях первых послереволюционных лет были подготовлены и изданы нормативные акты, в которых получили дальнейшее развитие основные положения Декрета о земле. Среди них важнейшее значение имеет Декрет ВЦИК «О социализации земли», опубликованный 19 февраля 1918 г., а также Положение о социалистическом землеустройстве.

К концу 1920 года в 36 губерниях Европейской части России из 22 847 916 десятин нетрудовых земель в распоряжение крестьянства поступило 21 407 152 десятины (колхозам — 391 614 дес., совхозам — 1 049 150 дес.), что увеличило площадь крестьянских земель с 94 720 628 десятин до 116 127 780 дес., то есть с 80 % до 99,8 % от общей площади всех удобных земель⁹.

Но мало иметь землю, чтобы хозяйствовать на ней, надо иметь орудия обработки, скот, деньги. У большинства крестьянских хозяйств ничего этого не было. В стране начался продовольственный кризис.

Вот такое наследство досталось большевикам. Они вынуждены продолжать продразверстку, опираясь на силу. Все крестьянские семьи с излишками хлеба и не заявившие в 7-дневный срок объявлялись «врагами народа», подлежали заключению в тюрьму от 10 лет с конфискацией имущества.

Положение в стране ухудшалось. В статье «О голоде (Письмо питерским рабочим)¹⁰» Ленин признал, что из-за продовольственных трудностей и охватившего громадные районы страны голода Советская власть близка к гибели, излагает план выхода из сложившейся ситуации: «...необходима,

⁹ Данные Центрального Управления Землеустройства. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://helpiks.org/7-42248.html> (дата обращения: 10.05.2020).

¹⁰ «Правда», № 101, 24 мая 1918 г.

во-первых, государственная хлебная монополия, т. е. безусловное запрещение всякой частной торговли хлебом, обязательная сдача всего излишка хлеба государству по твердой цене, безусловное запрещение удерживания и утайки излишков хлеба кем бы то ни было. Во-вторых, для этого необходим строжайший учет всех излишков хлеба и безукоризненно правильный подвоз хлеба из мест избытка в места недостатка хлеба, с заготовкой запасов на потребление, на обработку, на посев. В-третьих, для этого необходимо правильное, справедливое, не дающее никаких привилегий и преимуществ богатому, распределение хлеба между всеми гражданами государства, под контролем рабочего, пролетарского государства...»

Мысли, изложенные в статье, Ленин развивает, выступая на заседании ВЦИК 4 (17 ноября). «Известия ВЦИК» (№ 218) 7 ноября в газетном отчете излагает его основные положения: «...Обмен продуктов обрабатывающей промышленности на хлеб, строгий контроль и учет производства — вот начало социализма. Да, у нас будет республика труда. Кто не хочет работать, тот пусть не ест».

«Кто не работает, тот не ест!». Эти ленинские слова становятся лозунгом и длительное время не сходят с газетных полос. Председатель СНК пристально следит за тем, что происходит в деревне. В конце ноября 17-го принимает ходоков от крестьян двух волостей Новгород-Северского уезда Черниговской губернии — М. А. Лузгаева (с. Кренидовка, Хильчичанская волость), Ф. А. Старикова (с. Знобь-Новгородское, Протопоповская волость), А. И. Усикова (с. Великая Березка, Протопоповская волость), внимательно выслушивает их, спрашивает о семьях, об отношении крестьян к Советской власти, доверяет ли деревня молодежи, дает четкие и конкретные ответы на все их вопросы, советует им спланировать около себя бедноту, изгонять из местных органов власти богатеи; направляет их в редакцию газеты «Деревенская беднота» к писательнице М. В. Ямшиковой (Ал. Алтаев) с запиской, в которой просит побеседовать с крестьянами и материал беседы использовать в газете¹¹.

Глава государства действует, основываясь на беседах с крестьянами, информации прессы. Декретами от 9 и 27 мая устанавливает продовольственную диктатуру. 13 мая ВЦИК вводит в действие Декрет о чрезвычайных полномочиях Народного комиссара по продовольствию. 22 мая «Петроградская Правда» (№ 103) публикует ленинское дополнение к выпущенному ра-

¹¹ Биографическая хроника В. И. Ленина. Т. 5, ноябрь, между 14 и 20 (27 ноября и 3 декабря). [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://leninism.su/biograficheskie-xroniki-lenina/104-tom-54/3806-noyabr-1917-vtoraya-dekada.html> (дата обращения: 21.01.2020).

нее «Обращению к питерским рабочим об организации продовольственных отрядов»: «...Товарищи-рабочие! Помните, что положение революции критическое. Помните, что спасти революцию можете только вы, больше некому.

Десятки тысяч отборных, передовых, преданных социализму рабочих, неспособных поддаться на взятку и на хищение, способных создать железную силу против кулаков, спекулянтов, мародёров, взяточников, дезорганизаторов, — вот что необходимо.

Вот что необходимо настоятельно и неотложно.

Вот без чего голод, безработица и гибель революции неизбежны.

В организации — сила рабочих и спасенье их. Это все знают. Теперь организация рабочих нужна особого рода, организация железной власти рабочих для победы над буржуазией. Товарищи-рабочие! Дело революции, спасенье революции в ваших руках.

Время не терпит: за непомерно тяжелым маем придут еще более тяжелые июнь и июль, а, может быть, ещё и часть августа».

11 июня СНК принимает декрет об образовании комитетов деревенской бедноты (органы сельского самоуправления, комбеды). Опираясь на них, с помощью продовольственных отрядов (продотрядов) власть производит насильственное изъятие хлебных запасов у крестьян — начинается политика «военного коммунизма». Левые эсеры, левые коммунисты подвергали резкой критике продотряды, обвиняли их в грабеже крестьян. В газетном отчете о выступлениях Председателя Совнаркома на рабочих собраниях в Москве, «Беднота»¹² говорится, что никакого грабежа нет и быть не может. «За хлеб будут обязательно представлены мануфактура, нитки и предметы домашнего и сельскохозяйственного обихода, — говорит рабочим Ленин и требует тщательно подбирать людей в продотряды. — Лучше посылать туда поменьше людей, но чтобы они были подходящими для этого... бывали случаи, когда в отряды проникали нестойкие, слабые духом рабочие, которых кулаки подкупали самогонкой. Но на это обращено внимание... О каждом рабочем, едущем с отрядом, необходимо иметь точные сведения о его прошлом».

И все-таки перегибы были. Как гласит пословица: лес рубят, щепки летят. Продотряды не могли возвращаться с пустыми мешками, а раз так, то они шли на все. Пресса вскрывала факты злоупотреблений, принимались меры к нарушителям. Но журналисты видели и другое, — опираясь на штык, не удастся накормить страну, и писали, что бедствием охвачены миллионы людей.

¹² «Беднота», № 69, 21 июня 1918 г.

Больше года со страниц печати не сходят сводки Центральной Комиссии помощи голодающим (Помгола), статьи и корреспонденции о продовольственной проблеме. Под нажимом прессы Совнарком вынужден отменить в 1921 году продразверстку, заменив ее продналогом.

Не просто решалась проблема с жильем. Для нового строительства не было ни денег, ни стройматериалов. Экспроприировали доходные дома, квартиры и особняки. Так, в течение ноября—декабря 1917 года, сообщала пресса, только в Москве реквизировано 216 домовладений, в которые Моссовет заселил 20 тысяч рабочих и служащих с семьями.

Но запустить работу органов власти для большевиков оказалось не самым трудным: где с помощью красногвардейцев, где угрозой отправить в тюрьму, где убеждением, посулами светлого будущего и государственная машина, состоящая из сотен и сотен всевозможных шестеренок, винтиков и болтиков, то бишь органов власти на местах, ведомств, отделений, поехала. Но то была старая машина, которую, если не модернизировать, то завезет, как завезла Временное правительство, на свалку.

Главное, с чем столкнулись большевики, — **что** делать дальше и **как** делать? Как построить новое государство, социалистическое общество? Кроме общих рассуждений социалистов-утопистов, ничего ведь у них не имелось. Позаимствовать тоже не у кого! Пришлось действовать ошупью, строить новое государство по методике, выраженной пословицами: «Телега дорогу покажет», «Жизнь, практика — лучший учитель», «Так сказала нам жизнь». «Искусство управления не прирождено, а дается опытом», — любил повторять Ленин и следовал этим народным мудростям.

Тут стоит сказать и о фразе «любая кухарка способна управлять государством», которая принадлежит Ленину. Но дело в том, что цитату эту искажают. В статье «Удержат ли большевики государственную власть»¹³ Ленин писал: «Мы не утописты. Мы знаем, что любой чернорабочий и любая кухарка не способны сейчас же вступить в управление государством... Но мы... требуем немедленного разрыва с тем предрассудком, будто управлять государством, нести будничную, ежедневную работу управления в состоянии только богатые или из богатых семей взятые чиновники. Мы требуем, чтобы обучение делу государственного управления велось сознательными рабочими и солдатами и, чтобы начато было оно немедленно, то есть к обучению этому немедленно начали привлекать всех трудящихся, всю бедноту...» Чувствуете разницу?! Противники Ленина любят выдергивать

¹³ Ленин. ПСС. Т. 34. С. 315.

цитаты из контекста, зачастую искажая смысл. И делают это в угоду собственному толкованию, а в контексте она выглядит совершенно иначе.

Да, социальный эксперимент, во имя которого пролито немало крови, оказался теоретически совершенно не подготовленным. Не имелось, по существу, никакого плана не только управления государством, о чем уже говорилось, но и плана создания нового общественного строя. Ленин не изложил теории государства будущего в своей известной работе «Государства и революция». Если он и дал теорию, то теорию разрушения и осуществил ее, отмечает Л. Ольшанский¹⁴.

Незадолго до октябрьского переворота в работе «Грозящая катастрофа и как с ней бороться», написанной 10–14 (23–27) сентября 1917 г., Ленин определяет социализм следующим образом: «...Социализм есть не что иное, как государственно-капиталистическая монополия, обращенная на пользу всего народа и постольку переставшая быть капиталистической монополией»¹⁵.

Такое определение социализма через государственно-капиталистическую монополию, обращенную на пользу всего народа, ничего по существу не объясняет. Фактически, говоря здесь о социализме, Ленин имеет в виду не что иное, как национализацию, государственную собственность. Эту же мысль он проводит и в полемике с газетой «Русская воля» в статье «Барщина и социализм». Но не дает рекомендаций, как управлять этой собственностью. Казалось, достаточно будет прогнать владельцев заводов и фабрик, взяв в свои руки руководство банками, всеми предприятиями, установить рабочий контроль и успех будет обеспечен. На практике все оказалось значительно сложнее. В среде большевиков не было единого понимания, что должен представлять собой рабочий контроль после революции, как его осуществлять? Пресса большевиков много писала об этом, но мало кто пытался разобраться в том, каким образом рабочие могут приступить к реализации данного тезиса.

Противоречивость подхода к рабочему контролю проявилась уже в том, что декрет о нем не был принят на II съезде Советов вместе с Декретами «О мире» и «О земле». Отложить принятие закона о рабочем контроле пришлось из-за неожиданно вспыхнувшей в большевистском руководстве острой полемики: между теми, кто считал необходимым переход от стихийного контроля к государственному, и более умеренной ленинской позицией.

¹⁴ *Ольшанский Л.* Социализм по Ленину. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.proza.ru/2018/01/18/398> (дата обращения: 29.08.2020).

¹⁵ *Ленин.* ПСС. Т. 34. С. 192.

По свидетельству современников, ленинские возражения сводились к тому, что рабочий контроль нужно не сворачивать, а развивать.

Принятый 14 ноября 1917 года Декрет «О рабочем контроле» неизбежно носил на себе следы этой дискуссии. В целом отношение большевиков к рабочему контролю менялось в зависимости от положения в экономике. Пока у новых властей не было иных рычагов регулирования производства, опора делалась на инициативу рабочих. Опорой большевиков на предприятиях стали Советы рабочих, комиссии и фабрично-заводские комитеты. Они появились на многих российских промышленных предприятиях после Февральской революции. Явочным порядком фабзавкомы вводили 8-часовой рабочий день, решали вопросы расценок и зарплаты, приема и увольнения, снабжения рабочих продовольствием. В некоторых случаях формировали отряды рабочей милиции и красной гвардии для защиты заводов от волны криминала, поднявшейся в результате разгрома полиции и освобождения преступников во время революции.

Пресса сообщала о национализации предприятий. 18 (30) ноября 17-го газеты информируют о национализации Ликинской мануфактуры во Владимирской области. Вскоре в собственность Советской власти переходят заводы Донецкого бассейна, Невский судостроительный и механический, самолетостроительный Андреева-Ланского, Сестрорецкий металлический, а также заводы М. Гельферих-Саде в Харькове, Нижнетагильский и Луньевский горные округа. Всенародным достоянием стали железные дороги и торговый флот. Введена монополия внешней торговли, аннулированы иностранные займы...

«Товарищи трудящиеся! — обращается к массам Председатель СНК. — Помните, что вы сами теперь управляете государством. Никто вам не поможет, если вы сами не объединитесь и не возьмете все дела государства в свои руки... Берите, храните как зеницу ока, — советовал он, — землю, хлеб, фабрики, орудия, продукты, транспорт — все это отныне будет всецело нашим, общенародным достоянием»¹⁶.

Национализировать-то национализировали, а дальше что? Вспоминает рабочий Нижнетагильского чугуноплавильного завода Н. Банников: «Когда пришла депеша завод у хозяев забирать, собрался наш Деловой Совет... кликнули бывшего управителя с помощником... спросили, как завод должен работать... Те в ответ: „Решайте, как хотите, ваша власть“... Время было трудное: ползавода уже стояло — руды маловато, а главное, топлива в обрез.

¹⁶ «Правда», № 4, 1917 г.

Запасы древесного угля, к примеру, незадолго до того сгорели дотла. Ещё день другой, и последняя домна погаснет...

Спорил, спорил Деловой совет... Угля раздобыли, руду подвезли, задышал, загудел завод...»

«Видя алчное стремление к большой наживе хозяина столярно-мебельной фабрики Волховского (Обводный, 157), товарищи рабочие сразу пресекали ему дорогу: несмотря на малочисленность людей (120) человек, они организованным путем реквизировали вышеуказанную фабрику и приняли в свое распоряжение. В настоящее время фабрика работает усиленно под особым надзором избранной товарищами рабочими комиссии»¹⁷.

10 января 1918-го «Правда» пишет о том, что происходит и в деревни: «...Велико у крестьян стремление к новой жизни, не такой, которую им навязывали раньше. По собственному почину образуют большевистские коллективы. В селе Николо Погост, родившийся на днях коллектив насчитывает уж 200 членов».

Приветствуется стремления трудовых коллективов самим управлять хозяйством. Люди внимательно читали декреты советской власти, статьи в газетах. Если что-либо им было непонятно, посылали ходяков к Ленину. Только в ноябре — декабре 17-го у него побывали и обменивались мнениями по ряду вопросов обустройства жизни представители Иваново-Вознесенского, Сердобского (Саратовская обл.), Льговского (Курская обл.) Советов, делегации работниц Петрограда, Оренбургские и Николаевские железнодорожники, рабочие фабрики товарищества Ликинской мануфактуры, Петроградского Металлического завода, 2-го Сталелитейного завода при станции Каменской, Петроградского трубочного завода, Александро-Грушевского района (Донбасс), члены Центрального Совета фабзавкомов Петрограда и Надеждинского завода, рудников Богуславского горного округа.

Мысль о том, что делать новой власти и как делать, очень заботила Ленина. Еще не совсем заимев власть, 25 октября он просит Ю. Ларина набросать программу умеренных экономических реформ в духе германского госкапитализма. Ларин выполняет поручение, печатает в «Известиях» общие контуры этого плана, делая упор на синдикаты в ряде отраслей, прежде всего топливного комплекса и транспорта, плановое регулирование национализированной банковской сферы и муниципализацию торговли и жилого фонда. Предполагалось, что синдикаты будут регулировать экономику, продавая и покупая акции предприятий, а правительство, руководствуясь этой про-

¹⁷ «Правда», 18 февраля 1918 г.

граммой, сможет контролировать частное предпринимательство, не прибегая к его ликвидации. Но к моменту опубликования программы ситуация в стране изменилась. Совнаркому пришлось столкнуться с широким саботажем служащих и предпринимателей. Некоторые фабриканты просто бросали свои предприятия. Ответом на подобные действия торгово-промышленных кругов стала политика, названная в работах Ленина «красногвардейской атакой на капитал». Разъясняя ее содержание, Ленин писал, что в условиях, когда капитал сопротивлялся по-военному, большевики вместо методов управления прибегли к методам подавления.

Начавшаяся национализация шла в двух направлениях: снизу — проводилась областными и местными Советами, сверху — по решению СНК. Из 520 предприятий, перешедших в собственность государства, к 1 июня 1918 органами местного самоуправления национализировано свыше 50 %, в то время как Совнаркомом — только около 20 %. Всего в этот период в пользу государства отчуждено не более 10–15 % имевшихся в России частных предприятий¹⁸. Однако вскоре в прессе появились критические материалы, в которых говорилось, что национализированные предприятия не стали работать лучше. Более того, на многих заводах и фабриках дела пошли хуже, ибо у людей нет никакой заинтересованности «выкладываться».

И в деревне крестьяне переставали засеивать все поля, поскольку у них власть забирала излишки хлеба. Ленина обеспокоило это явление. В конце декабря 17-го он пишет статью «Как организовать соревнование?». «Буржуазные писатели исписали и исписывают горы бумаги, воспевая конкуренцию, частную предприимчивость и прочие великолепные доблести и прелести капиталистов и капиталистического порядка, отмечал он. Социалистам ставили в вину нежелание понять значение этих доблестей и считаться с „натурой человека“. А на самом деле капитализм давно заменил мелкое товарное самостоятельное производство, при котором конкуренция могла в сколько-нибудь широких размерах воспитывать предприимчивость, энергию, смелость почина, крупным и крупнейшим фабричным производством, акционерными предприятиями, синдикатами и другими монополиями. Конкуренция при таком капитализме означает неслыханно зверское подавление предприимчивости, энергии, смелого почина массы населения, гигантского большинства его, девяносто девяти сотых трудящихся, означает также замену соревнования финансовым мошенничеством, nepoтизмом, прислужничеством на верху социальной лестницы.

¹⁸ Первые шаги Советской власти. История России XX начало XXI вв. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://studme.org/35977/istoriya/pervye_shagi_sovetskoy_vlasti (дата обращения: 02.03.2020).

Социализм не только не угашает соревнования, а, напротив, впервые создает возможность применить его действительно широко, действительно в массовом размере, втянуть действительно большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе — непочатый родник и которые капитализм мял, давил, душил тысячами и миллионами.

Наша задача теперь, когда социалистическое правительство у власти, — организовать соревнование.

Прихвостни и прихлебатели буржуазии рисовали социализм, как однообразную, казенную, монотонную, серую казарму. Лакеи денежного мешка, холопы эксплуататоров, — господа буржуазные интеллигенты „пугали“ социализмом народ, именно при капитализме осуждённый на каторгу и казарму безмерного, нудного труда, полуголодной жизни, тяжёлой нищеты. Первым шагом к освобождению трудящихся от этой каторги является конфискация помещичьих земель, введение рабочего контроля, национализация банков. Следующими шагами будут национализация фабрик и заводов, принудительная организация всего населения в потребительные общества, являющиеся в то же время обществами сбыта продуктов, государственная монополия торговли хлебом и др. необходимыми предметами...»¹⁹

Судя по всему, статья эта не удовлетворила автора, впервые она опубликована в «Правде» после смерти Ленина, 20 января 1929 года. Он продолжал раздумывать над проблемой управления страной, планом построения социализма, изучая жизнь, встречаясь с людьми, анализируя печать. Между 23 и 28 марта 18-го набросал первоначальный вариант статьи «Очередные задачи Советской власти». Опять-таки наброски те не увидели свет в то время, несколько отрывков появились в печати уже после смерти Ленина, а первые четыре главы и вовсе утеряны. В окончательном варианте статья под этим названием (в рукописи называлась «Тезисы о задачах Советской власти в настоящий момент») опубликована в «Правде» 28 апреля (№ 83, 1918) и в полном объеме в «Приложении» к газете «Известия ВЦИК» (№ 85). В статье подробно изложено, что и как нужно делать в данный момент.

«...Создав новый, советский, тип государства, открывающий возможность для трудящихся и угнетённых масс принять деятельнейшее участие в самостоятельном строительстве нового общества, мы, — отмечал он, — разрешили только небольшую часть трудной задачи. Главная трудность лежит в экономической области: осуществить строжайший и повсеместный

¹⁹ Ленин. ПСС. Т. 35. С. 195.

учет и контроль производства и распределения продуктов, повысить производительность труда, обобществить производство на деле.

Первой задачей всякой партии будущего является — убедить большинство народа в правильности ее программы и тактики... Второй задачей нашей партии было завоевание политической власти и подавление сопротивления эксплуататоров... Третья задача — организовать управление Россией. Разумеется, эта задача ставилась и решалась нами на другой же день после 25 октября 1917 года, но до сих пор, пока сопротивление эксплуататоров принимало еще форму открытой гражданской войны, до сих пор задача управления не могла стать главной, центральной.

Теперь она стала таковой. Мы, партия большевиков, Россию убедили. Мы Россию отвоевали — у богатых для бедных, у эксплуататоров для трудящихся. Мы должны теперь Россией управлять. И все своеобразие переживаемого момента, вся трудность состоит в том, чтобы понять особенности перехода от главной задачи убеждения народа и военного подавления эксплуататоров к главной задаче управления.

...Надо продумать, что для успешного управления необходимо, кроме умения убедить, кроме умения практически организовать. Это — самая трудная задача, ибо дело идет об организации по-новому самых глубоких, экономических, основ жизни десятков и десятков миллионов людей. И это — самая благородная задача, ибо лишь после её решения (в главных и основных чертах) можно будет сказать, что Россия стала не только советской, но и социалистической республикой».

Статья указывала путь, по которому предлагалось двигаться. Она, по существу, наряду с программой большевиков стала основой политики Советского правительства на данном этапе. Необходимо было организовать управление народным хозяйством в общегосударственном масштабе; создать условия, при которых буржуазия не могла бы ни существовать, ни возникать вновь; реорганизовать экономику на социалистических началах. Первоочередная задача — налаживание государственного учета и контроля над производством и распределением продуктов, без чего нельзя рассчитывать на победу социализма над капитализмом, особенно в стране с преобладанием в народном хозяйстве мелкотоварного производства, служившего базой сохранения и возрождения капитализма. Веди аккуратно и добросовестно счет денег, хозяйничай экономно, не лодырничай, не воруй, соблюдай строжайшую дисциплину в труде — именно такие лозунги, справедливо осмеивавшиеся революционными пролетариями тогда, когда буржуазия прикрывала подобными речами свое господство как класса эксплуататоров,

становятся теперь, после свержения буржуазии, очередными и главными лозунгами момента.

Всенародный учет и контроль становились тем оружием пролетарского государства, с помощью которого можно было оказать плановое, регулирующее воздействие на мелкотоварное производство. Для борьбы с мелкобуржуазной стихией, для организации учета и контроля Ленин предлагал использовать потребительскую кооперацию и элементы госкапитализма. Самым важным, самым главным для победы нового общественного строя он считал повышение производительности труда. Необходимыми условиями для этого являются: развитие тяжелой индустрии — фундамента социализма, повышение культурного и образовательного уровня населения, воспитание сознательной трудовой дисциплины, организация социалистического соревнования. Для подъема крупной промышленности и повышения производительности труда он предлагал использовать буржуазных специалистов различных отраслей знаний и техники, пока не будут подготовлены новые кадры из среды трудящихся. Ставилась задача всемерно привлекать буржуазных специалистов на сторону Советской власти, создавать им лучшие материальные условия, терпеливо воспитывать их. Наряду с этим нужно было выявлять и смелее выдвигать талантливых организаторов из народа.

Ленин разъяснял, что социализм можно создать только трудом миллионов трудящихся. Нужно организовать массы, писал он, показать им принципиально новое назначение и характер труда. Вместо старой дисциплины палки и голода необходимо было создать сознательную дисциплину, развить массовую самодеятельность и инициативу. Основным методом воспитания новой дисциплины должно стать убеждение. Этой же цели служили строгий контроль за мерой труда и мерой потребления, материальная заинтересованность каждого работника в результатах своего труда; в то же время не исключались и меры принуждения к лодырям и рвачам.

Важное место в воспитании новой дисциплины отводилось соревнованию, гласности в соревновании, так как сила трудового примера впервые получала возможность оказывать массовое действие. Он указал и основной метод управления народным хозяйством — принцип демократического централизма, который означает сочетание централизованного руководства экономикой со стороны государства и единоначалия на производстве с активным, сознательным участием масс в хозяйственной жизни. Особое внимание уделил вопросу о роли диктатуры пролетариата, призывал партию и рабочий класс неустанно работать над укреплением Советской власти —

государственной формы диктатуры пролетариата, расширять связи Советов с массами трудящихся, крепить союз рабочего класса и трудящегося крестьянства как решающего условия строительства социализма.

В работе были намечены некоторые основные черты экономической политики, получившей название *новой экономической политики*, к которой партия перешла после окончания Гражданской войны (замена контрибуций поимущественным и подоходным налогом, использование госкапитализма для подъема производительности труда, налаживание экономической связи рабочего класса с крестьянством, монополия внешней торговли и др.).

Решающим является организация строжайшего и всенародного контроля за производством и распределением продуктов. Рабочий контроль введен в стране как закон, но в жизнь он едва-едва начинает проникать. Надо всемерно развивать потребительские общества, кооперативы, коммуны. Продолжать наступление на капитал в интересах полной победы. И дальше вести национализацию банков.

Председатель СНК считает, что без руководства специалистов различных отраслей знания, техники, опыта переход к социализму невозможен, ибо социализм требует сознательного и массового движения вперед к высшей производительности труда по сравнению с капитализмом и на базе достигнутого капитализмом. Условием повышения производительности труда и в целом подъема экономики является образовательный, культурный подъем массы населения, повышение дисциплины, умения работать споро, интенсивно. Русский человек — плохой работник по сравнению с передовыми нациями, замечает Ленин. И это не могло быть иначе при царизме, сохранении остатков крепостничества. Учиться работать и всемерно широко развивать социалистическое соревнование — эти задачи Советская власть ставит перед народом в полном объеме. А еще — укрепить и упорядочить те государственные монополии (на хлеб, на кожу и пр.), которые уже введены, и тем подготовить национализацию внешней торговли.

После публикации статей Ленина, Ларина, Осинского, других обсуждения их в прессе и Совнарком для управления национализированной экономикой создается Высший совет народного хозяйства (ВСНХ), сообщает 3(16) декабря «Новая жизнь».

В ленинском плане управления государством и строительства нового общества особая миссия возлагается на печать. Она должна знакомить во всех деталях с успехами и образцами коммун, изучать причины их успеха, приемы их хозяйствования, ставя, с другой стороны, «на черную доску» те коммуны, которые упорно хранят «традиции капитализма», т. е. анархии, лодырничества.

ня, беспорядка, спекуляции. Надо осторожно и терпеливо распознавать и настоящих организаторов, людей с трезвым умом и с практической сметкой, соединяющих преданность социализму с умением без шума и вопреки суматохе налаживать дружную работу большого количества людей. Только таких людей после десятикратного испытания, двигая вперед их от простейших задач к труднейшим, выдвигать на ответственные посты руководителей.

Было бы величайшей глупостью и самым вздорным утопизмом полагать, что без принуждения и без диктатуры возможен переход от капитализма к социализму, предупреждает Ленин. Диктатура есть железная власть, революционно смелая и быстрая, беспощадная в подавлении эксплуататоров и хулиганов. Типичным проявлением подавления и принуждения должен стать не расстрел на месте, а суд. Но суды в стране еще слабы. Нет достаточного еще сознания, что суд есть орган власти пролетариата, орудие воспитания к дисциплине.

С взиманием налогов вообще, а преимущественно и подоходного налога в особенности, тоже чрезвычайно отстали, как и с введением трудовой повинности. Нужна созидательная работа по налаживанию чрезвычайно сложной и тонкой сети новых организационных отношений, охватывающих планомерное производство и распределение продуктов, необходимых для существования десятков миллионов людей.

9–11 мая в «Правде» Ленин еще раз возвращается к тому, что конкретно нужно делать в данный момент. 17 мая эта статья и статья от 12 марта, опубликованная в «Известиях ВЦИК», объединены в брошюру «Главная задача наших дней». 19 мая «Известия ВЦИК» дает газетный отчет с изложением доклада Ленина на I съезде представителей финансовых отделов Советов, в котором он конкретизирует задачи, стоящие перед финансовыми органами страны.

«Первое. Нам необходима финансовая централизация, необходима концентрация наших сил; без проведения в жизнь этих принципов мы не достигнем экономических преобразований, при которых каждый гражданин будет иметь кусок хлеба и возможность удовлетворять свои культурные потребности.

Вторая задача, стоящая перед нами, — правильная постановка прогрессивно-подоходного и поимущественного налога. Мы полагаем, что нам надо перейти к ежемесячному взиманию подоходного налога.

Третья задача нашей финансовой политики сводится к введению трудовой повинности и регистрации имущих классов... Поголовный учет имущего населения, закон, обязывающий богатых иметь рабочие, налоговые

и бюджетные книжки, — вот задача, которую мы должны разрешить в первую голову. Этот вопрос надо разработать практически и конкретно. Эта мера даст возможность переложить тяжесть налогов, как и следует по справедливости, на богатых.

Четвертая задача момента — это замена старых денежных знаков новыми... Мера эта, несомненно, встретит сильнейшее противодействие не только со стороны буржуазии, но и со стороны деревенских кулаков, разбогатевших на войне и зарывших в землю бутылки, наполненные тысячами бумажных денег. Мы встретимся грудь с грудью с классовым врагом. Борьба будет тяжёлая, но благодарная борьба...»

Программа работы советской прессы изложена в ряде трудов Ленина, написанных вскоре после революции. К ним относятся: «Удержат ли большевики государственную власть», «Как организовать соревнование», «Главная задача наших дней», «Серьёзный урок и серьёзная правда», оба варианта статьи «Очередные задачи Советской власти». Вектор развития советской журналистики Ленин определил в статье «О характере наших газет», опубликованной в «Правде» 20 сентября 1918-го года.

«Чрезмерно уделяется место политической агитации на старые темы, — политической трескотне. Непомерно мало места уделяется строительству новой жизни, — фактам и фактам на этот счёт.

Почему бы, вместо 200—400 строк, не говорить в 20—10 строках о таких простых, общеизвестных, ясных, усвоенных уже в значительной степени массой явлениях, как подлое предательство меньшевиков, лакеев буржуазии, как англо-японское нашествие ради восстановления священных прав капитала, как лязганье зубами американских миллиардеров против Германии и т. д., и т. п. Говорить об этом надо, каждый новый факт в этой области отмечать надо, но не статьи писать, не рассуждения повторять, а в нескольких строках, „в телеграфном стиле“ клеймить новые проявления старой, уже известной, уже оценённой политики. Буржуазная пресса в „доброе старое буржуазное время“ не касалась „святого святых“ — внутреннего положения дел на частных фабриках, в частных хозяйствах. Этот обычай отвечал интересам буржуазии. От него нам надо радикально отделаться. Мы от него не отделались. Тип газет у нас не меняется еще так, как должен бы он меняться в обществе, переходящем от капитализма к социализму.

Поменьше политики. Политика „прояснена“ полностью и сведена на борьбу двух лагерей: восставшего пролетариата и кучки рабовладельцев-капиталистов (с их сворой вплоть до меньшевиков и пр.). Об этой политике можно, повторяю, и должно говорить совсем коротко.

Побольше экономики. Но экономики не в смысле „общих“ рассуждений, ученых обзоров, интеллигентских планов и т. п. дребедени, — которая, к сожалению, слишком часто является именно дребеденью. Нет, экономика нужна нам в смысле собирания, тщательной проверки и изучения фактов действительного строительства новой жизни. Есть ли на деле успехи крупных фабрик, земледельческих коммун, комитетов бедноты, местных совнархозов в строительстве новой экономики? Каковы именно эти успехи? Доказаны ли они? Нет ли тут побасенок, хвастовства, интеллигентских обещаний („налаживается“, „составлен план“, „пускаем в ход силы“, „теперь ручаемся“, „улучшение несомненно“ и т. п. шарлатанские фразы, на которые „мы“ такие мастера)? Чем достигнуты успехи? Как сделать их более широкими?

Чёрная доска отсталых фабрик, после национализации оставшихся образцом разброда, распада, грязи, хулиганства, тунеядства, где она? Её нет. А такие фабрики есть. Мы не умеем выполнять своего долга, не ведя войны против этих „хранителей традиций капитализма“. Мы не коммунисты, а тряпичники, пока мы молча терпим такие фабрики. Мы не умеем вести классовую борьбу в газетах так, как ее вела буржуазия. Припомните, как великолепно травила она в прессе её классовых врагов, как издевалась над ними, как позорила их, как сживала их со света. А мы? Разве классовая борьба в эпоху перехода от капитализма к социализму не состоит в том, чтобы охранять интересы рабочего класса от тех горсток, групп, слоёв рабочих, которые упорно держатся традиций (привычек) капитализма и продолжают смотреть на Советское государство по-прежнему: дать „ему“ работы поменьше и похуже, — содрать с „него“ денег побольше. Разве мало таких мерзавцев, хотя бы среди наборщиков советских типографий, среди сормовских и путиловских рабочих и т. д. Скольких из них мы поймали, скольких изблещили, скольких пригвоздили к позорному столбу?

Печать об этом молчит. А если пишет, то по-казённому, по-чиновничьи, не как революционная печать, не как орган диктатуры класса, доказывающего своими делами, что сопротивление капиталистов и хранящих капиталистические привычки тунеядцев будет сломлено железной рукой.

То же с войной. Травим ли мы трусливых полководцев и разинь? Очернили ли мы перед Россией полки, никуда не годные? „Поймали“ ли мы достаточное количество худых образцов, которых надо бы с наибольшим шумом удалить из армии за негодность, за халатность, за опоздание и т. п. У нас нет деловой, беспощадной, истинно революционной войны с конкретными носителями зла. У нас мало воспитания масс на живых, конкретных примерах

и образцах из всех областей жизни, а это — главная задача прессы во время перехода от капитализма к коммунизму. У нас мало внимания к той будничной стороне внутризаводской, внутридеревенской, внутриполковой жизни, где всего больше строится новое, где нужно всего больше внимания, огласки, общественной критики, травли негодного, призыва учиться у хорошего.

Поменьше политической трескотни. Поменьше интеллигентских рассуждений. Поближе к жизни. Побольше внимания к тому, как рабочая и крестьянская масса на деле строит нечто новое в своей будничной работе. Побольше проверки того, насколько коммунистично это новое».

Позже (18.11.1920) в «Тезисах о производственной пропаганде», он снова обращается к печати:

«...2. Руководящие газеты, „Известия“ и „Правда“ в первую очередь, должны: (а) уменьшить место, уделяемое политике, увеличить отдел производственной пропаганды; (б) влиять на всю работу партии и советских учреждений в смысле большего уделения сил производственной пропаганде; (в) стараться систематически поставить дело производственной пропаганды в общегосударственном размере, выработать широкие меры ее развития, улучшения, и особенно проверки ее реальных, осуществляемых на деле, успехов...

...5. Единым руководящим органом производственной пропаганды должна быть редакция популярной массовой газеты с тиражом $\frac{1}{2}$ —1 миллион экземпляров. Такой газетой должна стать „Беднота“. Разделение промышленной и сельскохозяйственной газет такого типа вредно, ибо задача социализма сблизить и объединять промышленность и земледелие. Практически же руководящая роль промышленного пролетариата и в городе, и в деревне, и, в частности, в урбанизации земледелия, и в деле электрификации всей страны требует именно единой производственной газеты (и единого руководства производственной пропагандой) и для рабочих, и для крестьян.

6. Руководящая коллегия должна состоять из 5 лиц: 1) от ВЦСПС; 2) от ВСНХ; 3) от Наркомзема; 4) Главполитпросвета; 5) от ЦК РКП (или ответственный редактор). Коллегия и газета должны быть при ВЦСПС. (Может быть, плюс еще 1 от Главпрофобра?)

7. Производственная газета должна быть популярной, в смысле доступности миллионам, но отнюдь не впадать в популярничанье. Не опускаться до неразвитого читателя, а неуклонно — с очень осторожной постепенностью — поднимать его развитие. Уделять немного места, примерно не больше $\frac{1}{4}$, политике. Главное место — единому

хозяйственному плану, трудовому фронту, производственной пропаганде, обучению рабочих и крестьян управлять, проверке действительного осуществления законов и мероприятий советских учреждений и хозяйств, широкому и правильному обмену мнений с читателем-массовиком.

8. Печатаемый в газете, поступающий в газету, а равно другой материал должен систематически переиздаваться брошюрками и листовками периодически для обязательного снабжения библиотек, затем всех фабрик и предприятий данного производства (брошюрки и листовки должны систематизировать материал по производствам). Наряду с учебниками и обзорами заграничной техники этот материал должен служить для распространения профессионально-технического и политехнического образования. В частности, более правильное распределение газеты, а равно производственных брошюр и листовок, по всем библиотекам РСФСР должно составить предмет особого внимания.

9. Необходимо планомерно организованное и систематическое привлечение инженеров, агрономов, учителей, затем советских служащих, удовлетворяющих известной квалификации, к участию в деле производственной пропаганды (в связи с ликвидацией безграмотности)...»

Важнейшие решения по руководству страной Председатель Совнаркома принимал по ходу дела. До революции Ленин полагал, что пролетарскому государству армия не нужна, предлагая декрет о мире съезду Советов, думал, что этому примеру последуют и другие воюющие страны, что в Германии грянет революция, а потом и мировая, что прервет империалистическую войну. Но этого не произошло. Ленин делает попытку заключить мир с Германией.

«Утро России» (№ 269) в материале «Позорные условия мира» комментирует первую встречу русской делегации с германцами в Брест-Литовске. *«...Она была ошеломляющей для представителей большевиков. Германцы в ответ на предложение мира без аннексий и контрибуций предложили такие позорные условия мира для России, что большевики не сочли возможным продолжать переговоры без предварительного совещания с Петроградом».* «Новая Петроградская газета» 5 декабря сообщила, что 2 декабря «в Брест-Литовске подписан договор о перемирии на Восточном фронте до 1 января 1918 года». Переговоры продолжались. Как писала та же «Новая Петроградская газета» (№ 14): *«После двухнедельных совещаний в Брест-Литовске выяснилось, что германцы готовы заключить мир без аннексий*

и контрибуций», но при условии включения прибалтийских губерний в состав Германии... Эти известия произвели сильное впечатление в кругах, близких к Смольному...»

Троцкий выдвигает лозунг: «Ни мира, ни войны: договора не подписываем, войну прекращаем, а армию демобилизуем». Германия, выждав по условиям перемирия 7 суток после одностороннего решения с Российской стороны прекратить мирные переговоры, 18 февраля 1918 года вместе с Австро-Венгрией переходит в наступление. Бывшая царская армия к этому времени уже фактически прекратила свое существование. «Русское слово» (№ 254) писало: «Сообщение из разных частей в один голос говорят о разложении воинских частей». Армия под влиянием разлагающей пропаганды революционных сил, в том числе и большевиков, оказалась в результате усилий антигосударственных сил неспособной как-либо задержать германское наступление. Существовавшие тогда принципы добровольного набора и выборности командиров привели к ее малочисленности, слабой подконтрольности, низкой боеготовности. Возможность одностороннего выхода из мировой войны, условия заключения мира, ход начавшихся переговоров с Германией — вся эта проблематика вызывала бурные дискуссии и в самой партии, и на страницах газет. Особой остротой отличалась полемика между «Правдой», на страницах которой Ленин отстаивал необходимость заключения мира любой ценой, и газетой «Коммунист», ставшей трибуной для противников унизительных переговоров в Бресте — Л. Троцкого, Н. Бухарина, К. Радека и др.

3 марта 1918 года заключен Брестский мир. «Правда» публикует статью главы правительства «Несчастный мир». По его выражению это — несправедливый, архитяжелый, унизительный, кабальный мир. Он лишил Россию части территории, оторвал крупные промышленные центры от богатых хлебных районов. Восстание белочехов, волнения в ряде регионов страны, надвигающийся голод не только помешали осуществлению политики большевиков, но и поставили под вопрос само существование Советской власти.

22 мая 18-го в опубликованном в «Правде» циркулярном письме ЦК признавалось, что большевистская партия переживает «крайне острый критический период», острота которого усугубляется, помимо всего, тяжелым «внутрипартийным состоянием», поскольку из-за ухода в знак протеста против Брестского мира «массы ответственных партийных работников» многие организации ослабли. Одной из основных причин кризиса в партии являлся откол левого крыла РКП(б), указывали авторы письма ЦК.

Из ошибок делались выводы, строительство социализма продолжалось. Сложившаяся система власти (СНК и ВЦИК) закреплялась сначала «Декларацией прав», принятой III Съездом Советов (10 января 1918 г.), а затем — первой Конституцией РСФСР (V съезд Советов — 10 июля 1918 г.). Печать широко пропагандировала оба документа, разъясняла людям, что Конституция официально лишила политических прав буржуазию, помещиков, служителей церкви. Газеты сообщали: для борьбы со своими врагами 7 декабря 17-го большевики создали Всероссийскую чрезвычайную комиссию (ВЧК) во главе с Ф. Дзержинским. Помогала укреплению власти армия (РККА), которую возглавил Л. Троцкий, оставивший после подписания Брестского мира пост Наркома иностранных дел.

Бытует мнение, что Троцкий — организатор Красной Армии. Но это далеко не так. На сторону большевиков перешел почти весь Генштаб российской армии, более половины офицеров и генералов. Но армия во время революции, по существу, разложилась, так называемая демократизация сделала ее практически неуправляемой. Главным методом, которым пользовался Троцкий для укрепления армии и своего авторитета, стало устрашение, отмечает исследователь Р. Кулхацкер²⁰. Его приказы были жестокими. Кроме расстрелов за малейшую провинность, на фронте создавались заградотряды. При этом Троцкий требовал от заградотрядов не просто задержания колеблющихся бойцов и дезертиров, а жестокого силового воздействия: «В распоряжении заградительных отрядов должны быть по возможности грузовик с пулеметом... или, наконец, несколько кавалеристов с пулеметами». «Труссы, подлецы и предатели не избегнут пули — я обещаю перед всей Красной Армией», — угрожал Троцкий в своих листовках и приказах. Будучи убежденным, что «угроза высшей меры наказания — это несерьезная угроза для боевых офицеров», Троцкий создал систему, при которой после назначения какого-либо офицера на командную должность члены его семьи автоматически становились заложниками.

Репрессиям и запугиваниям Троцкий подвергал не только бойцов и командиров Красной Армии. Вступая на территории, до этого занятые белыми, жестоким преследованиям нередко подвергалось и население, огульно обвиняемое в пособничестве белым. Так было после освобождения Казани 10 сентября 1918 года, такие же репрессии по отношению к местным жителям проводил и на Дону.

²⁰ Ром Кулхацкер. Лев Троцкий и «троцкизм» как идейно-политическое течение. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://vk.com/topic-11218742_24676231?offset=40 (дата обращения: 08.06.2020).

У Троцкого вскоре возник конфликт с другими военачальниками. 3 октября 1918 года Сталин в телеграмме Ленину заявил, что «выполнение приказов Троцкого считаем преступным», и потребовал «обсудить в ЦК партии вопрос о поведении Троцкого, ...о недопустимости издания Троцким единоличных приказов, совершенно не считающихся с условиями места и времени и грозящих фронту развалом». Кроме того, в письме председателю Совнаркома, направленном в тот же день, Сталин напоминал, что Троцкий чужак среди большевиков, и сообщил, что в Красной Армии растет сопротивление методам его руководства. В свою очередь Троцкий отправил телеграмму главе правительства, в которой настаивал на отзыве Сталина из Царицына и угрожал отдать под суд Ворошилова. Ленин пошел на компромисс и отозвал Сталина.

Но в Москве Сталин получил сильную поддержку от главы Совнаркома: 8 октября введен в состав Реввоенсовета Республики. Позиция же Троцкого в руководстве военными делами несколько ослабла, о чем свидетельствовало создание 30 ноября 1918 года Совета Рабочей и Крестьянской обороны во главе с Лениным. Троцкий вошел в состав этого Совета лишь в качестве одного из его членов наряду со Сталиным. Финал военной карьеры Троцкого оказался бесславным. В самом конце Гражданской войны, проигнорировав реальную социально-политическую обстановку в Польше, которую обрисовал 5 августа 1920 года на заседании политбюро Сталин, Троцкий заверил присутствующих, что 16 августа Красная Армия возьмет Варшаву. На самом деле польская кампания завершилась катастрофой: в польском плену оказались более 100 тыс. красноармейцев, а мир с Польшей пришлось подписать в октябре 1920 года на гораздо худших условиях, чем те, что предлагались поляками в июле.

С приближением окончания войны Троцкий начал проявлять все больший интерес к мирной хозяйственной деятельности. В январе 1920 года создает Первую трудовую армию. Опыт, однако, оказался провальным. Как писала пресса, трудармейцы показывали крайне низкую производительность труда, а боевая организация оказалась плохо приспособлена для мирного труда. По разным оценкам, на момент создания трудармии лишь 10–23 % ее личного состава занимались трудовой деятельностью как таковой, постоянно отвлекались от работ строевой подготовкой и несением нарядов.

Тем не менее весь 1920 год и первые месяцы 1921 прошли под знаком «военного коммунизма», в том числе и организации новых трудармий. На постах председателя Совета первой трудармии (январь – февраль 1920)

и и. о. наркома путей сообщения (март 1920 – апрель 1921) Троцкий зарекомендовал себя как рьяный сторонник милитаризации народного хозяйства. Во время дискуссии о профсоюзах (ноябрь 1920 – март 1921) выступал как сторонник всеобщей милитаризации промышленности с использованием профсоюзов в качестве «приводных ремней».

...Заключение Брестского мира и его ратификация на IV съезде Советов, а также жесткая экономическая политика большевиков в деревне вызвали серьезные разногласия внутри правящей коалиции, отмечала пресса. Назревал взрыв. И он случился. Как писала «Правда», чтобы сорвать выполнение условий договора и возобновить войну, захватить власть, левые эсеры 6 июля 1918-го убили германского посла В. Мирбаха, пленили Ф. Дзержинского. «Известия ВЦИК» (№ 141, 8 июля 1918 г.) цитирует Ленина, который в беседе с корреспондентом газеты говорил: *«Левые эсеры, увлеченные звонкой фразой, вот уже несколько месяцев вопяют: „Долой Брест, да здравствует восстание против германцев!“*

Мы отвечали им, что в данный исторический период, русский народ не может и не хочет воевать.

Преступный террористический акт и мятеж совершенно и полностью открыли глаза широких масс народа на то, в какую бездну влечет народную Советскую Россию преступная тактика левозэсеровских авантюристов ...»

Впрочем, оценка этого факта ЦК ПЛСР не была однозначной со стороны самих левых эсеров. И. Стефанский 27 июля 1918-го в газете «Знамя борьбы» отрицал факт восстания. «Удара по власти не было, захвата госаппарата — тоже, — заявлял он. — Почта и телеграф были захвачены для того, чтобы сообщить о случившемся». В том же номере газеты М. Борецкая писала о восстании, но лишь части ПЛСР. М. Спиридонова, лидер партии, в «Открытом письме Центральному Комитету партии большевиков», написанному, судя по содержанию, накануне суда над организаторами левозэсеровского мятежа в ноябре 1918 г., утверждала, что намерением ЦК ПЛСР было осуществить только «террористический акт международного значения, акт протеста на весь мир против удушения нашей революции», все остальные действия были самозащитой от расправы «ослепших от гнева за Мирбаха большевиков», вооруженным сопротивлением при аресте.

Неоднозначность оценок акций ЦК ПЛСР 6 июля 1918 г. со стороны непосредственных участников событий вызвала различные версии этих действий в отечественной и западной историографии, определяемых и политическими взглядами авторов. Спор этот идет и сейчас. Кого тема интересует, отсылаю к работам К. Гусева, Л. Спирина, Ю. Фельштинского,

А. Литвина, А. Разгона, Л. Овруцкого, А. Сулова, зарубежных историков Э. Карра, Р. Пайпса, Н. Верта. Впрочем, историография обширна.

Затея эсеров закончилась провалом, но следует отметить очень важный момент — именно их мятеж заложил основу и возможность для создания однопартийной системы в России и в СССР. Как видим, первые шаги советской власти не то, что трудные, но очень трудные.

Как отмечалось выше, придя к власти, Ленин ложился спать и вставал с мыслью о путях построения нового социалистического общества, о том, **что** делать и **как** делать? И мысли черпал из прессы, в ходе общения с людьми. «Его дни, — вспоминала Е. Драбкина, член партии большевиков с 1917 года, — не походили один на другой. Общим было только то, что он начинал их с чтения огромного количества газет»²¹. Найдя что-либо интересное, тут же брал на заметку. Выступая на VIII Всероссийской конференции РКП(б) в декабре 19-го, Ленин говорил: *«Мы должны создавать партию, которая будет партией рабочих, в которой нет места примазывающимся, но мы должны привлекать к работе и массы, стоящие вне её. Как это сделать? Средство здесь — рабочие и крестьянские беспартийные конференции. Недавно в „Правде“ была напечатана статья о беспартийных конференциях. Эта статья, статья тов. Рабочина, заслуживает особого внимания. Я не знаю иного средства, которое решало бы эту задачу глубочайшей исторической важности»*.

Прочитав в «Правде» (01.08.1918 г.) статью редактора Весьегонской уездной газеты А. Тодорского, а потом и его брошюру «Год — с винтовкой и плугом», Ленин призвал делегатов XI съезда партии использовать опыт весьегонцев по организации отношений между победившим пролетариатом и побежденной буржуазией, строить коммунизм из массового человеческого материала.

В сентябре 18-го у Ленина побывал председатель Сергачского уездного комитета партии М. Николаев. Рассказ его о классовой борьбе в деревне и комитетах бедноты заинтересовал Председателя СНК, и он пишет в «Правду»: *«...Крайне важно, чтобы именно такой фактический материал с мест появился в газете... Очень прошу записать со слов товарища и напечатать»*.

В феврале 20-го глава Советского правительства прочел в «Правде» статью Е. Преображенского «Не теряйте времени», в которой предлагалось в целях улучшения снабжения городов продовольствием использовать пригодные земли для коллективного огородничества, организации подсобных

²¹ «Ленинской „Правде“ — 70 лет». М., 1982. С. 73.

хозяйств. 14.02.1920 г. дает указание наркомуп земледелия С. Середе и наркомуп продовольствия А. Цюрупе: «Необходимо принять его предложения и немедленно.

1. Выработать проект декрета:
 - а) об обязательной организации земельного хозяйства городов (всех);
 - б) о мерах усиления и развития;
 - в) дать задания (подетальнее) в этой области на 1920 год и т. д.;
2. Усилить закупку семян в Дании и за границей вообще;
3. Усилить агитацию и рабочий контроль по мерам §1.

Прошу прислать мне краткую сводку того, что уже делается (по возможности такую, чтобы годилась и в печать — в „Экономической Жизни“ пусть, если не удастся в „Правд“ или „Известиях“).

В связи с этим надо начать усиленную и более систематическую борьбу с пригородным мешочничеством путём привлечения городских рабочих к учёту (детальному) посева, запасов, излишков, сбора продпродуктов в пригородных районах и содействия органам НКПрода извлечь их. Прошу НКПрод сообщить мне, какие меры принимаются.

17 августа 21-го его внимание привлекла информация в прессе о неиспользованных богатствах Кара-Бугаза. Обращается в редакции «Правды», «Известий»: *«Если можно, я бы просил передать автору или сообщить ему через газету, что мне очень важно иметь подробные сведения как о том, насколько технически подготовлен к этому вопросу автор, так и то, как долго он изучал вопрос на месте».*

В суровую пору Гражданской войны и иностранной интервенции по инициативе Ленина разрабатывается первый план электрификации страны — программа переустройства хозяйства Советской страны на базе электрификации ее. Идея родилась не без помощи печати. 21 января 1920-го инженер Г. Кржижановский направил Ленину свою статью «Задачи электрификации промышленности» с просьбой помочь опубликовать ее. 23 января автор получает ответ: «Глеб Максимилианович! Статью получил и прочёл. Великолепно. Нужен ряд таких. Тогда пустим брошюровкой. У нас не хватает как раз спецов с размахом или с „загадом“.

Надо:

- 1) примечания пока убрать или сократить. Их слишком много для газеты (с редактором буду говорить завтра).
- 2) Нельзя ли добавить план не технический (это, конечно, дело многих и не скоропалительное), а политический или государственный, т. е. задание пролетариату?

Примерно в 10 (5?) лет построим 20–30 (30–50) станций, чтобы всю страну усеять центрами на 400 (или 200, если не осилим больше) вёрст радиуса; на торфе, на воде, на сланце, на угле, на нефти (примерно перебрать Россию всю, с грубым приближением). Начнем-де сейчас закупку необходимых машин и моделей. Через 10 (20?) лет сделаем Россию „электрической“.

Я думаю, подобный „план“ — повторяю, не технический, а государственный — проект плана, Вы бы могли дать.

Его надо дать сейчас, чтобы наглядно, популярно, для массы увлечь ясной (вполне научной в основе) перспективой: за работу-де, и в 10–20 лет мы Россию всю, и промышленную и земледельческую, сделаем электрической. Доработаемся до стольких-то (тысяч или миллионов лошадиных сил или киловатт?? Черт его знает) машинных рабов и проч.

Если бы ещё примерную карту России с центрами и кругами? Или этого еще нельзя?

Повторяю, надо увлечь массу рабочих и сознательных крестьян великой программой на 10–20 лет».

30 января 1920 года «Правда» помещает статью Кржижановского на первой полосе, из-за недостатка бумаги в сокращенном варианте. Уже 7 февраля решение о разработке плана электрификации принимает сессия ВЦИК. 21 февраля президиум ВСНХ создает Государственную комиссию по электрификации России (ГОЭЛРО). В течение 10–15 лет намечалось построить 30 крупных электростанций (20 ТЭС и 10 ГЭС) общей мощностью 1,75 млн кВт: Штеровскую, Каширскую, Нижегородскую, Шатурскую и Челябинскую районные тепловые электростанции, а также Нижегородскую, Волховскую, Днепровскую ГЭС, две станции на реке Свирь и др. Проект охватывал восемь основных экономических районов (Северный, Центрально-промышленный, Южный, Приволжский, Уральский, Западно-Сибирский, Кавказский и Туркестанский). Параллельно велось развитие транспортной системы страны (магистрализация старых и строительство новых железнодорожных линий, сооружение Волго-Донского канала).

...14 ноября 1920 года Ленин едет в деревню Кашино Волоколамского уезда на открытие небольшой электростанции, одной из первых сельских электростанций России. 3 мая 1922 года «Правда» почти полосу отводит под репортаж о пуске первой очереди Каширской ГРЭС — одной из запланированных ГОЭЛРО.

Проект ГОЭЛРО положил основу индустриализации в России. К 1931 г. намеченное успешно воплощено в реальность. Выработка электроэнергии

в 1932 году по сравнению с 1913 годом увеличилась не в 4,5 раза, как планировалось, а почти в 7 раз. И все эти годы реализация намеченного плана электрификации страны не сходила со страниц газет и журналов, была под контролем прессы в полном смысле этого слова.

В другой раз внимание Ленина привлекла статья Осинского «Новые данные из местного опыта». Он пишет в «Правду», «Известия», а также Рыкову и Цюрупе: «...*Нам больше всего недостаёт именно таких статей, и я думаю, что в каждом наркомате следовало бы „завести“ по публицисту (ближайшему связанному с работой наркомата и наркома) для ведения таких обзоров.*

Самое худое у нас — чрезмерное обилие общих рассуждений в прессе и политической трескотни при крайнем недостатке изучения местного опыта. И на местах и сверху могучие тенденции борются против его правдивого оглашения и правдивой оценки. Боятся выносить сор из избы, боятся голой правды, отмахиваются от нее „взглядом и нечто“, попросту верхоглядством...

Еще более и еще более конкретности в изучении местного опыта, деталей, мелочей, практики, делового опыта, углубления в настоящую жизнь, и уездную, и волостную, и сельскую, разбор того, где, кому и почему (какими приемами) удастся, несмотря на бездну нищеты и разорения, достигать действительного, хотя и небольшого улучшения; не бояться вскрывать ошибки и неуменья; популяризировать и рекламировать изо всех сил всякого скольконибудь выдающегося местного работника, ставить его в образец. Чем больше будет такой работы, чем больше будем углубляться в живую практику, отвлекая внимание и своё и читателей от вонюче-канцелярского и вонюче-интеллигентского московского (совбуровского вообще) воздуха, тем успешнее пойдёт улучшение и нашей прессы и всего нашего строительства...»

Для прессы это ленинское письмо стало руководством к действию. На страницах газет и журналов в это время по многим актуальным проблемам развития промышленности и сельского хозяйства выступали передовики производства, руководители, ученые. Важные вопросы механизации добычи угля на шахтах поднял в «Правде» В. Чубарь — управляющий государственной каменноугольной промышленностью Донбасса. Агроном Н. Тулайков поделился опытом подготовки проведения сева в Саратовской области. Известный историк М. Покровский в статье «Как у нас началась пролетаризация высшей школы» подвел некоторые итоги работы первых рабфаков...

Ленин сам откликнулся на злобу дня и просил единомышленников находить время и выступать в печати. Выше уже упоминалась статья Ю. Ларина в «Известиях». Н. Осинский в № 1 «Коммуниста» изложил свой взгляд на строительство социализма. Ряд статей поместил в «Правде» Н. Бухарин.

Обстоятельно обсуждались в прессе проблемы жизни самой партии. «Правда» отводила под них целые страницы, завела «Дискуссионный листок». Особенно оживленно прошли дискуссии о новой Программе партии, профсоюзах и «рабочей оппозиции», трудармии, «военном коммунизме», нэпе... Пресса вела коллективный поиск путей строительства нового общества, а истина ведь рождается в спорах.

Страна начинала жить по-новому, а управлять ею большевики, следуя советам их вождя, учились по ходу дела. И проблемы управления новым государством и построения социализма в отдельно взятой стране решались с помощью журналистики. Властители дум людских, те же Ленин, Сталин, Бухарин, другие политики и журналисты, получали информацию обо всем происходящем в стране в основном из газет, анализировали ее, и на страницах прессы появлялись декреты, указы, постановления, воззвания, обращения, статьи с рекомендациями и предложениями. Печать подхватывала их, пропагандировала, стремилась донести до самых широких слоев народных масс, побуждала действовать, материализовать. И этот коллективный поиск давал свои результаты.

Но не успокаивались и противники Октября. Если большевики, проснувшись поутру после 25 октября, ломали голову над проблемой управления Россией, то их противники думали совсем другую думу — как отобрать власть у Ленина и его единомышленников. Плодом «политического безумия и авантюризма» характеризовали действия большевиков газеты «Речь», «Народное дело», «Воля народа» и другие. «Утро России» (газета П. Рябушинского — орган крупных промышленников и банковских магнатов) 8 ноября заявляла: *«Большевицкие официозы продолжают утверждать, что в последних числах октября в России произошла революция и, что революцию эту совершили „рабочие, солдаты и крестьяне“.* На самом деле ни в Петрограде, ни в Москве, ни на узловых станциях не было революции. Там были только солдатские бунты». На следующий день газета предлагала россиянам *«совместными усилиями ликвидировать большевицкую авантюру, положить конец царствованию Ленина».*

И не только это издание призывало свергнуть Советскую власть — все буржуазные, эсеровские и меньшевицкие СМИ на другой же день после октябрьского переворота обнародовали воззвание Комитета спасения Родины, возглавляемого эсером В. Черновым, а также приказ А. Керенского, выпущенный им в Пскове, с призывом сохранить верность Временному правительству, не признавать «власти насильников» и не исполнять их распоряжений.

«Начало конца» — такой приговор, раздававшийся со страниц всей оппозиционной прессы, не мог не вызвать экстренных ответных мер. И они последовали незамедлительно: уже 28 октября комендант города Петрограда получает от Военно-революционного комитета за подписью Троцкого следующий документ:

«Военно-революционный комитет предписывает вал (ВАМ — Авт.): поставить караулы по восемь человек при редакциях закрытых Военно-революционным комитетом газет по следующим адресам: 1) Ямская, 15 — „День“; 2) Жуковская, 21 — „Речь“ и „Современное слово“; 3) Екатерининский канал, 31 — „Петроградский листок“; 4) Владимирский проспект, 10 — „Петроградская газета“; 5) Галерная, 40 — „Биржевые ведомости“; 6) Эртелев, 13 — „Новое время“; 7) Звенигородская, 28 — „Новая Русь“; 8) Николаевская, 26 — „Живое слово“; 9) Сайкин, 6 — „Копейка“»²².

Полиграфическая база «Русской воли» передается большевистской «Правде», типография которой за день до восстания разгромлена юнкерами. Для газет «Солдатская правда» и «Деревенская беднота» использовали типографии газет «Речь» и «День». Издание «Известий» организовано в типографии «Копейки».

МЫ НАШ, МЫ НОВЫЙ МИР ПОСТРОИМ!

С первого дня нахождения у власти, как видно из изложенного выше, Ленин, опираясь на периодику, разрабатывал план построения социалистического общества. Каким он его видел? Как такового цельного плана нет. Но есть мысли на этот счет, изложенные в ноябре—декабре 17-го и первом полугодии 18-го в его статьях, опубликованных в «Правде», «Известиях ЦИК», «Бедноте», «Экономической газете», других изданиях. А таких статей по этой проблеме более двух десятков. И во много раз больше за это же время появилось в печати публикаций других авторов, а также газетных отчетов с изложением основных положений докладов, речей и выступлений руководителей страны в различных аудиториях по данному вопросу. В материалах анализировались реалии жизни, разъяснялась суть принятых декретов, велись агитация и пропаганда за советскую власть, выдвигались очередные задачи, обобщался опыт, критиковались недостатки и ошибки.

²² Документы великой пролетарской революции. Том 1. Из протоколов и переписки Военно-революционного комитета Петроградского совета. ОГИЗ, 1938. С. 73. Документ № 106.

Особый интерес, безусловно, вызывали статьи Ленина. Уже сами заголовки говорят о злободневности публикаций: «К лозунгам демонстрации», «За хлеб и за мир», «Союз рабочих с трудящимися и эксплуатируемыми крестьянами», «Запуганные страхом старого и борющиеся за новое», «Люди с того света», «Мир или война?», «Плеханов о терроре», «О чесотке», «Несчастный мир», «В чем ошибка?», «О революционной фразе», «Странное и чудовищное», «На деловую почву» и др. Несколько раз глава правительства выступал на радио. Им же сделаны «Наброски экономических мероприятий» и «Вопросов экономической политики», а также намечены темы для разработки «Из дневника публициста».

После свержения Временного правительства ленинские статьи, размышления, выдержки из многотомных трудов, отчеты о выступлениях в обязательном порядке печатали практически все издания. Остановить творческое рвение большевистского лидера удалось лишь Ф. Каплан, которая выстрелами на заводе Михельсона выбила Ленина из колеи. Болезнь и забота единомышленников на время отключили его от повседневной напряженной государственной деятельности. Почувствовав себя лучше (с 23 декабря 1922 г. по 2 марта 1923 г.), он продиктовал 8 работ, в которых излагались и конкретизировались идеи строительства социализма. Пять статей сразу после диктовки Ленин направил для опубликования в «Правде» в качестве материалов к предсъездовской дискуссии (готовился XII съезд партии). Однако в 23-м году только три из восьми его статей появились на страницах газеты.

Ленина заботило строительство самого государства, контуры которого уже проглядывались, но давало сбои управление им. На его взгляд, необходима была реорганизация ЦКК и Рабкрина (Рабоче-крестьянской Инспекции), направленная против чрезмерной концентрации власти в руках Политбюро, Оргбюро, Секретариата и лично Сталина. То, что пять статей не были опубликованы в тот период, случайностью не являлось, ибо Ленин в различных формах выражал критику в адрес генсека и Рабкрина (Сталин возглавлял Рабкрин до середины 1922 г.). Одной из основных идей ленинского «завещания» являлась мысль об опасности раскола в партии вследствие влияния «чисто личных и случайных обстоятельств внутри ЦК». Не опубликовали соратники Ленина в то время и его «Письмо к съезду», в котором давалась характеристика некоторым из них. Члены партии узнали о неопубликованных статьях позже. Но все-таки узнали. И в них изложены конкретные пути построения социалистического общества.

Работа «О нашей революции» раскрывала объективную закономерность Октябрьской социалистической революции и ее историческое своеобразие.

Ленин показал, что Суханов и другие меньшевики, повторяя утверждения Каутского о том, что в России якобы не существует той высоты развития производительных сил, которая необходима для социализма, проявляют себя пустыми педантами, оппортунистами, так как они не поняли главного в марксизме — его революционной диалектики. Ленин писал: *«Если для создания социализма требуется определённый уровень культуры (хотя никто не может сказать, каков именно этот определённый „уровень культуры“, ибо он различен в каждом из западноевропейских государств), то почему нам нельзя начать сначала с завоевания революционным путём предпосылок для этого определённого уровня, а потом уже, на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя, двинуться догонять другие народы».*

Статья «Лучше меньше, да лучше» посвящалась проблеме улучшения государственного аппарата и перспективам развития Советского государства. Первоочередной задачей Ленин считал формирование преданных делу социализма, знающих и культурных кадров. Надо взять за правило: лучше числом поменьше, да качеством повыше, писал он, выразил уверенность в том, что при сохранении за рабочим классом руководства крестьянством и при величайшей экономии «мы в состоянии будем пересесть, выражаясь фигурально, с одной лошади на другую, именно, с лошади крестьянской, мужицкой, обнищалой, с лошади экономий, рассчитанных на разоренную крестьянскую страну, — на лошадь, которую ищет и не может не искать для себя пролетариат, на лошадь крупной машинной индустрии, электрификации, Волховстроя и т. д.».

В ленинском плане строительства социализма центральное место отводилось созданию тяжелой индустрии как основы технического перевооружения сельского хозяйства и подъема всей экономики, как решающему фактору победы социализма и обеспечения обороноспособности страны. В своих статьях он наметил пути индустриализации страны, указал главные источники накопления средств для развития индустрии: мобилизация внутренних ресурсов, осуществление строжайшего режима экономии во всех сферах, доходы от внешней и внутренней торговли, налоги и прежде всего обложение нэпманов, удешевление государственного аппарата. Отмечал, что рабочий класс должен создавать крупную промышленность на основе прочного союза с крестьянством, неуклонно добиваясь повышения благосостояния трудящихся города и деревни, а не путем разорения мелких товаропроизводителей, как предлагали троцкисты.

Большое внимание уделял вопросам повышения производительности труда и организации социалистического соревнования. На заводах стала

вводится сдельная оплата труда, основанная на принципе материальной заинтересованности рабочего. Добиваясь повышения производительности труда, советовал сочетать метод убеждения малосознательных рабочих с методом принуждения по отношению к злостным дезорганизаторам производства. Воспитательное значение имела деятельность товарищеских рабочих судов, созданных в то время на большинстве предприятий.

Для укрепления трудовой дисциплины ВЦСПС, по предложению Ленина, утвердил «Примерные правила внутреннего распорядка». Впервые такие правила ввели у себя рабочие Брянского металлического завода (9 мая 1918 г.), о чем сообщали газеты. В письме, адресованном конференции представителей национализированных предприятий машиностроения, происходившей в Москве в мае 1918 года, Председатель Совнаркома рекомендовал узаконить внутренний распорядок по типу брянских правил в интересах создания строгой трудовой дисциплины.

Анализируя прессу того времени, следует отметить, что ленинские идеи появились как нельзя кстати. Все понимали, что Россия отстает по всем статьям от западных стран, и чтобы догнать их, нужно развивать промышленность. Прослеживаются три пути индустриализации, которые обсуждались на страницах печати. Первый путь (идеолог Троцкий) предполагал осуществление так называемой казарменной индустриализации, или сверхиндустриализации. Используя трудовые армии, предполагалось установить на производствах жесткую военную дисциплину. Никакая другая организация, кроме армии, полагал Троцкий, не сможет справиться с поставленной задачей.

Оппонент Троцкого — Бухарин считал, что необходимо ослабить нажим на частных собственников, через механизмы рынка вовлечь частный капитал в социалистическое строительство, минимизировать разницу в темпах развития тяжелой и легкой промышленности, а также предлагал увеличить экспорт сырья, товаров и на вырученные средства закупать все необходимое за границей.

Третий подход, вобравший в себя некоторые положения двух предыдущих и предложения, высказанные Лениным, занял промежуточное положение между двумя крайностями. После XIV съезда ВКП(б) в декабре 1925 г. он был провозглашен государственной программой индустриализации страны.

В статье «О кооперации» поставлен вопрос о роли кооперации в социалистическом переустройстве деревни. При капитализме, говорилось в статье, кооперативные предприятия являются коллективными капиталистическими предприятиями. При Советской власти, когда все основные

средства производства, включая землю, находятся в руках пролетарского государства, кооперация приобретает совершенно иной характер: она «сплошь да рядом совершенно совпадает с социализмом», ведет крестьянина наиболее легким для него путем к социализму, так как обеспечивает сочетание его частных, личных интересов с интересами всего общества. Кооперирование крестьян должно происходить вполне добровольно и ни в коем случае не административными мерами. Решить эту исключительно трудную задачу можно лишь посредством государственной помощи деревне на основе социалистической индустриализации, упрочения союза пролетариата с крестьянством и активного участия самих крестьянских масс в кооперативном движении.

Продовольственная проблема — головная боль новой власти. Нужно было накормить страну, а Первая мировая и затем Гражданская войны больно ударили по деревне. Мужчины ушли воевать, многие не вернулись. То и дело следовали неурожайные годы, давал о себе знать голод. В 20-х он разразился в Поволжье, Оренбургской области. Люди выживали благодаря поддержке друг друга, не случайно объединялись в общину. Раздел же земли после Октября по Декрету «О земле» хотя и обрадовал беднейшие слои крестьян, которые получили наделы, стали хозяевами, но создание мелких единоличных хозяйств в силу объективных и субъективных причин не способствовало решению продовольственной проблемы. Вот почему Ленин заговорил о кооперативном движении.

Известно, перед тем, как продиктовать статью «О кооперации», он внимательно изучил прессу, заказал в библиотеке литературу по кооперации и прежде всего работы А. Чаянова, его книгу «Основные идеи и формы организации крестьянской кооперации» (М., 1919). В свою очередь Чаянов высоко оценил статью Ленина «О кооперации», считая, что после данной ленинской работы кооперация станет одной из основ экономической политики государства. По этому пути и пошли в 20-е годы.

При всем при том на селе не хватало обрабатывающего простейшего инвентаря, сократилось поголовье лошадей, о мощной технике крестьяне и не мечтали. В России в 17-м году имелось всего 1 500 тракторов. Их закупили в свое время крупные землевладельцы. Путь от сохи к тракторному плугу, от ручного разбросного посева к тракторной многорядной сеялке, от косы и серпа к тракторным косилке и жатке, от цепа к сложной молотилке и т. д. — этот путь к индустриализации сельского хозяйства через его механизацию видел Ленин. «Правда» в газетном отчете о VIII съезде РКП(б) (в марте 1919 года) писала:

«Если бы мы могли дать завтра 100 тысяч первоклассных тракторов, снабдить их бензином, снабдить их машинистами (вы прекрасно знаете, что пока это фантазия), то средний крестьянин сказал бы: „Я за коммунию“ (то есть за коммунизм). Но для того, чтобы это сделать, надо сначала победить международную буржуазию, надо заставить её дать нам эти тракторы, или же надо поднять нашу производительность настолько, чтобы мы сами могли их доставить».

Без тракторов крестьянина в «коммунию» заманить не очень получалось. В 1920-м Ленин инициирует Декрет «О едином тракторном хозяйстве». Поскольку в России своих заводов по выпуску тракторов не было, их закупали за границей. С целью решения задачи импортозамещения в 1923-м на «Красном Путиловце» в Петрограде начали осваивать советскую версию «Фордзона», названную «Красным путиловцем».

Первый же отечественный трактор в СССР, как сообщала «Деревенская беднота», выпущен в Коломне (1922 г.), «Коломенец-1». Затем трактор «Запорожец» сделал завод «Красный прогресс» в Оренбургской области. Но они были маломощными, да и всего в СССР в 1923 году выпущено 42 трактора, в 1924 — 74.

Несмотря на то что производство тракторов уже началось, в декабре 1925 СССР закупил у Форда 12 000, а всего с 1922 по 1926 год было приобретено 20 000 тракторов «Фордзон», к каждому из которых прилагался комплект запасных частей. (По другим данным с 1921 по 1927 годы объем импорта этих тракторов в СССР составил свыше 25 000.) Представителям компании «Форд», посетившим СССР в 1926 году, сообщили, что из 5 700 тракторов, работавших на Украине, 5 520 были «Фордзонами».

Забываясь о качестве своей продукции и в связи с увеличением выпуска тракторов, рабочие завода «Красный путиловец» обратились в «Правду» с письмом к механизаторам страны, а также к работникам ВСНХ, Рудметаллторга и Донугля с предложением обсудить на страницах газеты вопрос о недостатках советского трактора. В 1927 году советские «Фордзоны-Путиловцы» составляли более 85 % тракторного парка СССР. В начале 30-х работали Сталинградский, Харьковский, Челябинский тракторные заводы... В 1932 году СССР вышел по производству тракторов на первое место в мире, выпустив их 50 640, в следующем году уже 113 000.

Спустя десять лет после Октября различными формами кооперации охватывалось свыше трети крестьянских хозяйств. Тем не менее в стране преобладали индивидуальные хозяйства. К 1926 году их количество достигло 24,6 млн.

Наряду с кооперированием хозяйств в эти годы параллельно создавались и совхозы — полностью государственные аграрные предприятия индустриального типа с финансированием из бюджета и тотальным наймом рабочей силы: от директора до пастуха все получали зарплату, никак не связанную с результатами производства. Идеологи того времени провозгласили совхозы социалистическими предприятиями, по сути закрепляя отчуждение работников от земли и собственности на уровне государственной политики.

Первоначально совхозы создавали на базе образцовых помещичьих имений, оснащенных американскими тракторами, прицепными комбайнами и локомотивами. В 1921 году в Россию приехал американский коммунист Уэйр и обаял Ленина так, что по его личному указанию в Пермской губернии выделили несколько тысяч гектаров для создания первого российско-американского совхоза.

Однако в валовой продукции зерна, констатировала пресса, в 1926 году коллективные хозяйства занимали лишь 1,7 %, кулаки — 13 %, середняки и бедняки — 85,3 %. В 1927 г. в стране разразился очередной «хлебный кризис». Опасаясь голода и срыва выполнения плана индустриализации, руководство страны решило ускорить проведение сплошной коллективизации.

В ноябре 1929 г. в «Правде» появилась статья Сталина «Год великого перелома», где говорилось о коренном переломе в развитии нашего земледелия, перехода от мелкого и отсталого индивидуального хозяйства к крупному и передовому коллективному земледелию. В декабре «Правда» устами Сталина объявила о конце НЭПа и переходе к политике ликвидации кулачества как класса. Но как всегда исполнители перестарались — начали поголовное раскулачивание и коллективизацию. 2 марта в «Правде» появилась очередная статья Сталина «Головокружение от успехов», в которой он заявил, что «нельзя насаждать колхозы силой».

Спустя 62 года после начала коллективизации по инициативе Б. Ельцина в новой России на село пришла другая идеология, требующая в течение года распустить все колхозы и совхозы, приватизировать землю и имущество, передать фермерам. Землю поделили на паи и предложили людям самостоятельно ее обрабатывать, ссылаясь на опыт Столыпинской реформы, пишет И. Абакумов, издатель портала «Крестьянские ведомости»²³, однако и на сей раз единоличные хозяйства не смогли накормить страну, вернулись к коллективным, которые называются агрохолдингами. Они решили проблему

²³ «Российская газета: Неделя», № 10.

насыщения внутреннего рынка собственным продовольствием: зерном, мясом свинины и птицы, растительным маслом, сахаром — и начали выходить на зарубежные рынки.

Но мы отвлеклись, далеко ушли от ленинской статьи о кооперировании крестьянских хозяйств. Вернемся в 20-е годы. Тогда многие практические работники партии не понимали и недооценивали роли кооперации в социалистическом строительстве, отвергали возможность использования ее в качестве основного средства перевода крестьянства на путь социализма. Вопрос о путях и методах кооперирования крестьянства ставился Лениным во многих работах, но в развернутом виде изложен в статье «О кооперации».

В последних ленинских работах «Странички из дневника», «Лучше меньше, да лучше» большое внимание уделялось проблеме культурной революции. Ее, отмечал Ленин, следует решать в ходе социалистического строительства, несмотря на невероятные трудности «и чисто культурного свойства (ибо мы безграмотны), и свойства материального (ибо для того, чтобы быть культурными, нужно известное развитие материальных средств производства, нужна известная материальная база)». Культурная революция, как и все социалистическое строительство, немыслима без упрочения союза рабочего класса с крестьянством. Отсюда вытекает необходимость всемерно развивать связи города с деревней, в том числе в форме шефства фабрично-заводских рабочих над крестьянами, а также широком привлечении интеллигенции к участию в строительстве социализма. В особенности важно улучшить положение народного учителя, поставить его «на такую высоту, на которой он никогда не стоял и не стоит и не может стоять в буржуазном обществе».

Культурная революция как революционный процесс духовного преобразования общества, формирования социалистической культуры предполагает приобщение масс к политике, знаниям, достижениям культуры, распространение научной социалистической идеологии и организации на ее принципах всей духовной жизни народа. Ленин подчеркнул необходимость достижения всеобщей грамотности населения, развития науки, создания кадров народной интеллигенции. Вместе с тем важно учитывать и разнообразие культурных задач в разных странах, которые в определенной мере видоизменяются в соответствии с национальными и историческими особенностями данного народа, страны, с уровнем их экономического и культурного развития.

И улучшение работы государственного аппарата Ленин связывал с развитием культурной революции. «Нам надо во что бы то ни стало, — считал он, — поставить себе задачей для обновления нашего госаппарата: во-пер-

вых — учиться, во-вторых — учиться и в-третьих — учиться и затем проверять то, чтобы наука у нас не оставалась мертвой буквой или модной фразой...»

Разрабатывая теорию строительства социализма, много внимания уделил вопросам укрепления Советского государства, заботился о сохранении единства, монолитности партии, требовал неукоснительного выполнения решения X съезда РКП(б) о запрещении внутрипартийных фракций и групп.

Построение социализма, учил, возможно, лишь при нерушимой и изо дня в день крепнущей дружбе всех народов Советского Союза. В этих целях, указывал в письме «К вопросу о национальностях или об „автономизации“», партия должна содействовать быстрой ликвидации фактического неравенства народов, отставших в своем экономическом развитии, воспитывать трудящихся в духе пролетарского интернационализма и братского единства, чутко и бережно относиться к национальным чувствам каждого народа. Оттого, насколько последовательно будут проведены при объединении советских республик принципы пролетарского интернационализма, зависит само существование СССР как единого многонационального государства, его международный авторитет.

Международная обстановка очень заботила главу Советского правительства. В лагере империалистов, писал он, не может быть единства, между ними неизбежны конфликты и борьба за рынки, территории, за мировое господство. Между тем внешняя политика Советского Союза имеет целью не захват рынков и территорий, не развязывание войны, а обеспечение мира и развитие деловых миролюбивых отношений на взаимовыгодных условиях, мирное сосуществование и экономическое соревнование двух систем — социализма и капитализма. Такая политика неизбежно встретит сочувствие народов всех стран. Советское государство должно твердо осуществлять эту политику и идти своим путем, не поддаваясь ни на какие провокации и запугивания со стороны империалистов.

В целом содержание последних работ Ленина, представлявших собой как бы политическое завещание, раскрывало ленинский план построения социализма. Основные положения этого плана состояли в следующем:

- В стране имеется полная возможность построения социалистического общества. Для того чтобы претворить ее в жизнь, необходимо ликвидировать технико-экономическую отсталость и осуществить индустриализацию страны, создать материально-техническую базу социализма.
- Условием победы социализма является создание крупного общественного хозяйства на месте мелких единоличных крестьянских

хозяйств. Рабочий класс должен вовлечь своего союзника, трудовое крестьянство, в социалистическое строительство. Основной формой для этого является кооперация, переход к коллективному хозяйствованию, а материальной предпосылкой — насыщение сельского хозяйства техникой.

- Построение социализма включает в себя проведение культурной революции, формирование высококвалифицированных во всех отраслях, создание народной интеллигенции.
- Основным орудием построения социализма служит диктатура пролетариата. Государство должно постоянно укреплять свою связь с народом, вовлекать в государственную работу новые кадры из числа трудящихся, искоренять бюрократизм, развивать народную, социалистическую демократию.
- Построить социализм можно лишь при сохранении и упрочении союза рабочего класса с крестьянством. Руководящая роль в этом союзе принадлежит рабочему классу во главе с Коммунистической партией. Партия призвана зорко охранять союз рабочих и крестьян и устранять всякую угрозу ему. Решающим условием его прочности является единство партии, отсутствие в ней фракций и группировок. Раскол партии означает разрушение союза рабочего класса с крестьянством, гибель диктатуры пролетариата. Монолитная партия и ее правильная политика обеспечат успешное построение социализма.
- Успех социалистического строительства в СССР обеспечен и международной обстановкой. В капиталистическом мире обостряются классовые и межгосударственные противоречия. Борьба пролетариата и его союзников против капиталистов, развивающееся национально-освободительное движение в колониях и полуколониях углубляют общий кризис капитализма, расшатывают устойчивую империалистическую систему и обрекают на неминуемый крах попытки империалистов уничтожить СССР. Но при всем этом советский народ должен неустанно укреплять обороноспособность социалистического государства.
- Строя социализм, Советская власть должна вести мудрую, миролюбивую внешнюю политику, неуклонно и настойчиво бороться за мирное сосуществование и экономическое соревнование системы социализма с системой капитализма. Установленный в СССР общественный строй, сможет «доказать всякому и каждому наг-

лядно, воочию, что социализм таит в себе гигантские силы и что человечество перешло теперь к новой, несущей необыкновенно блестящие возможности стадии развития».

- Ленинский план, наметив конкретные пути социалистического строительства, вдохновлял рабочих и крестьян Советского Союза на героическую борьбу и трудовые подвиги²⁴.

К сожалению, как отмечалось выше, лишь часть ленинских мыслей была обнародована. Между тем в стране и в самой партии не все шло гладко.

В сентябре 1923 г. на пленуме ЦК обсуждался вопрос о стачках и забастовках рабочих, выступлениях крестьян против Советской власти, имевших место в ряде мест, о чем печать сообщала еще летом. Пленум констатировал, что многие чиновники обюрократились, оторвались от масс, стали плохими коммунистами. Прения по данному вопросу приняли острый характер, критике подвергся Троцкий. Хлопнув дверью, писали газеты, он покинул заседание.

Через несколько дней, 8 октября, направил резкое письмо членам ЦК и ЦКК о хозяйственном кризисе и внутривнутрипартийном режиме. Среди причин сложившегося положения назвал бюрократизацию партийного аппарата; узурпацию прав на решение всех важнейших хозяйственных проблем; рассмотрение злободневных вопросов наспех, без длительной подготовки их специалистами; попытки «военно-коммунистического командования ценами» и механическое их снижение в административном порядке.

Ленин как в воду глядел, в партии начинался раскол. Письмо Троцкого вызвало осуждение у руководства партии, но у него нашлись и единомышленники. «Правда» поместила представленное 15 октября в Политбюро ЦК, так называемое Заявление 46-ти («Платформа 46-ти»), подписанное 46 членами партии со стажем до 1917 года. В нем, как и в письме Троцкого, легко обнаруживалась переключка с ленинскими идеями политической реформы. Под письмом поставили подписи Е. Преображенский, С. Бреслав, Л. Серебряков, А. Розенгольц, Г. Пятаков, В. Оболенский (Осинский), Н. Муралов, Т. Сапронов, А. Гольцман и другие деятели партии большевиков. Некоторые подписанты делали те или иные оговорки.

19 октября в «Правде» появился «Ответ членов Политбюро на письмо тов. Троцкого», в котором ставился вопрос о стремлении Троцкого к личной диктатуре, утверждалось, что эта «петиция» представляет собой «пере-

²⁴ История России. Последние статьи Ленина. План построения социализма. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.history-at-russia.ru/xx-vek/poslednie-stati-lenina-plan-postroeniya-socializma> (дата обращения: 20.01.2020).

пев письма тов. Троцкого» и является образцом планового, маневренного, координированного выступления.

На страницах «Правды» разворачивается дискуссия по данному вопросу. 11 декабря газета дает статью Троцкого «Новый курс». Впоследствии она дополнена новыми публикациями и под тем же названием издана отдельной брошюрой. Уже самим названием статьи Троцкий дистанцировался от, по его мнению, закостеневшего большинства в Политбюро и ЦК, изложил, обращаясь к молодому поколению, собственное видение проблем, стоящих перед страной и партией.

Обращение имело определенный резонанс. Упреки в бюрократизации партии были близки многим, особенно молодым коммунистам. Типичным являлось высказывание, прозвучавшее на собрании высших технических курсов Наркомата путей сообщения в начале декабря 23-го: «У нас в партии 40 000 членов партии с молотками и 400 000 — с портфелями». В ЦК комсомола произошел фактический раскол — 9 членов ЦК РКСМ упрекали Троцкого в том, что он «притянул вопрос о молодежи за волосы», 8 членов ЦК выступили в его защиту.

Статья стала важным агитационным материалом, идеи Троцкого получили значительную поддержку в рядах большевиков, особенно в Москве. Курс на «перераспределение власти внутри РКП(б)» вызвал ответную критику ряда коммунистов, видевших причиной появления данной работы личные конфликты Троцкого с «товарищами по партии», его стремлении к власти. 13 декабря в «Правде» появилась передовая статья «Наша партия и оппортунизм», написанная Бухариным, в которой Троцкий представлен в образе оппортуниста, обвинялся в том, что содержание его статьи противоречило резолюции Политбюро и является «антипартийной платформой».

Бухарин объяснил появление ответной передовицы тем, что статья Троцкого вызвала у него «чувство глубочайшего изумления» и понята им как «объявление войны». 15 декабря со статьей в «Правде» под длинным заголовком: «О дискуссии, о тов. Рафаиле, о статьях тт. Преображенского и Сапронова и о письме тов. Троцкого» выступает И. Сталин и связывает статью Троцкого с позицией других оппозиционеров. Троцкому припоминалось и то, что он, «бывший меньшевик», «состоит в блоке с демократическими централистами» и, следовательно, не имеет права причислять себя к старой гвардии большевиков.

Дискуссия о демократизации партийной жизни продолжилась: в печати появились новые статьи Бухарина, других высших партийных руководителей, еще несколько статей Троцкого, подвергавших критике «бюрократичес-

кое перерождение партийных и государственных органов»: «Группировки и фракционные образования», «Вопрос о партийных поколениях», «Общественный состав партии», «Традиция и революционная политика» и другие.

17 декабря принимается постановление Политбюро, обнародованное в печати на следующий день, в котором впервые в отношении сторонников Троцкого употреблялся термин «оппозиция» — хотя одновременно и говорилось, что работа Политбюро, партийных и государственных учреждений невозможна «без активнейшего участия тов. Троцкого». XIII съезд РКП(б) резко осудил «троцкизм», потребовав от Троцкого отказа от фракционной деятельности и признания ошибок. В ответном слове тот признал правоту большинства ЦК и большинства партии, однако ошибки признавать наотрез отказался²⁵.

Более того — идет в контрнаступление, в октябре 1924 года разразилась статьей «Уроки Октября», которая стала частью так называемой литературной дискуссии. Анализ проделанной партией и Троцким работы при совершении революции связывался с решением текущих социальных проблем и таким образом был серьезной критикой в адрес Сталина и Зиновьева в отсутствие больного Ленина. Троцкий говорил о бюрократизации, «инфицировавшей» партию, власти административного аппарата как над страной, так и над партией — явления, при котором из структуры, исполняющей решения, аппарат становился центром их принятия, отмечал, что все более распространенной становилась практика назначения губернских секретарей из Москвы (а не избрание их местными партийцами), после чего аппаратчики начинали принимать решения по вопросам, лежавшим либо вне, либо на границе их компетенции.

Среди мер, которые предлагал Троцкий для достижения демократизации, были: расширение массового базиса партии, увеличение доли рабочих среди членов РКП(б) и возможность критики «снизу» — критики руководства и ответственных партийных работников со стороны рядовых большевиков. Троцкий хотел привлечь в партию больше молодежи и допустить ее, с новыми идеями и инициативами, до руководящих постов, которые в те годы преимущественно занимали члены старой гвардии — большевики с до-революционным стажем. Партийная молодежь признавалась Троцким как локомотив и «вернейший барометр партии».

²⁵ «Троцкизм» и его разгром. Внутриполитическая борьба в 20–30-х гг. XX в. Установление диктатуры Сталина. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://vuzlit.314ru/401189/trotskizm_gazgrom (дата обращения: 15.09.2020).

Многочисленные критики Троцкого позже отмечали, что его рукой при написании «Нового курса» и «Уроков Октября» руководила обида и жажда власти. А. Рыков, в частности, в вводной статье к сборнику «За ленинизм», напечатанной в «Правде» и «Известиях» под заголовком «Новая дискуссия», утверждал, что множество личных конфликтов Троцкого с товарищами по партии, описанные, по мнению Рыкова, в «Новом курсе», произошли из-за его попытки подменить ленинизм троцкизмом.

Ленин еще при создании партии понимал, что успех будет только тогда, когда идеи воспримут самые широкие массы. А это невозможно без расширения информационного поля. Ставилась задача, как можно шире охватить массы пропагандой основных положений большевистской партии, в идеале — дойти до каждого. 28 октября (10 ноября) в Петрограде вышел первый номер официального органа Совета Народных Комиссаров — «Газета Временного рабочего и крестьянского правительства». Ее редактировал П. Красиков.

Петр Ананьевич революционную деятельность начинал вместе с Плехановым и Лениным, прошел через одиночную камеру Трубецкого бастиона Петропавловской крепости, сибирскую ссылку. На II Съезде РСДРП вошел в состав бюро Съезда.

В 1905 году заведовал агитационным отделом Петербургского комитета партии. Был делегатом III съезда РСДРП. В дни Февральской революции принимал участие в организации и работе Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. Вместе с М. Галкиным создал журнал «Революция и церковь», редактировал его.

«Газете Временного рабочего и крестьянского правительства» предоставили исключительное право на печатание объявлений, она рассылалась во все правительственные учреждения. Главенствовал в издании отдел «Действия правительства». Под рубрикой «Вести из провинции» шли информационные сообщения об утверждении Советской власти на местах. В разделе «Суд» публиковались решения Революционного трибунала печати о закрытии оппозиционных газет. Правда, век газеты был коротким, последний номер вышел 28 февраля 1918 году, а Красиков стал заместителем министра юстиции.

В ноябре — декабре 17-го появилось еще несколько новых газет: в Петрограде начала издаваться газета «Армия и флот рабочей и крестьянской России» — орган Комитета по военным и морским делам. В номере от 18(31) января 1918 г., вышедшем под новым названием «Рабочая и крестьянская Красная Армия и Флот», помещены декрет СНК об организации Красной

Армии и сообщение об ассигновании 20 млн рублей на эти цели. В связи с созданием в Москве еженедельника «Красная Армия» издание газеты 30 апреля 18-го прекратилось.

Для расширения и укрепления национальной пролетарской печати необходимым был центральный печатный орган. Вопрос о его создании обсуждался на первом заседании коллегии Наркомнаца 15 февраля 1918 г., где принято решение издавать газету на русском языке. Коллегия поручила группе старых большевиков «скорейшую постановку издания» новой газеты, которой дали название «Жизнь национальностей», а 14 апреля была избрана ее редакционная коллегия в составе И. Сталина, С. Пестковского и В. Аванесова. Сталин тогда возглавлял Наркомат по делам национальностей, Пестковский — заместитель наркома, Аванесов — секретарь ВЦИК.

Перед новым органом печати стояла задача разъяснять массам национальную политику большевистской партии и Советской власти, освещать опыт строительства новой жизни в национальных районах, знакомить читателей с историей, экономикой и культурой народов, населяющих Советскую Россию, содействовать их единению. Регулярно освещая вопросы промышленности, сельского хозяйства, культуры, просвещения национальных регионов, газета нередко помещала исторические очерки под заглавиями «Киргизы», «Ингуши», «Мари (черемисы)», «Из истории вотского трудового народа» и т. д. Основное содержание этих публикаций сводилось к тому, что только организованность и единение всех национальностей вокруг русского народа приведут к успеху в борьбе за Советскую власть. Среди постоянных авторов были Ф. Кон, П. Стучка, другие партийные и государственные деятели. Газета освещала партийную жизнь в национальных районах, способствовала обмену опытом партийного, хозяйственного и культурного строительства.

Первый еженедельный 8-полосный номер увидел свет 9 ноября 1918 г. Он открывался рубрикой «Действия и распоряжения правительства». Распоряжением ВЦИК предписывалось всем центральным и местным газетам печатать декреты и постановления Совнаркома РСФСР. Ленин отмечал: *«У нас была полоса, когда декреты служили формой пропаганды... Эта полоса была законной, когда большевики взяли власть и сказали рядовому крестьянину, рядовому рабочему: вот как нам хотелось бы, чтобы государство управлялось, вот декрет, попробуйте. Просто рабочему и крестьянину мы свои представления о политике сразу давали в форме декретов».*

И газета «Жизнь национальностей» наряду с другими систематически печатала правительственные постановления и иные директивные документы.

Всего на страницах газеты за четыре года помещено более 60 такого рода документов, 14 ленинских работ. Деятельное участие в издании газеты принял Сталин, он, по существу, редактировал «Жизнь национальностей». Его перу принадлежит немало передовых статей: «Политика правительства по национальному вопросу», «Два лагеря», «Наши задачи на Востоке», «Резервы империализма» и др.

Из центральных, возникших в 1918 году газет следует назвать и первое экономическое издание, предназначенное для публикаций постановлений и распоряжений ВСНХ — «Известия Высшего Совета Народного Хозяйства». В первом номере газеты говорилось: *«Деятельность Высшего Совета Народного Хозяйства, охватившая в настоящее время почти все отрасли народного хозяйства, вызывает настоятельную необходимость в ежедневном органе, в котором нашла бы себе отражение живая работа новых хозяйственных органов Советской власти во всех её проявлениях. Технические затруднения, связанные с изданием ежедневной газеты в настоящий, столь трудный для газетного дела момент, заставляют нас на первое время отказать от ежедневного выпуска газеты и ограничиться выпуском информационного органа, с одним лишь отделом хроники, 2 раза в неделю. Однако редакция в ближайшие дни превратит информационный орган в большую ежедневную экономическую газету»*.

В № 10 от 3 ноября до сведения читателей доводилось, что 6 ноября выйдет новая газета — орган ВСНХ и Народного Комиссариата финансов и продовольствия — «Экономическая жизнь», посвященная рассмотрению экономических и финансовых проблем, выдвигаемых строительством социалистической России. Газета создана по инициативе Ленина, пользовалась неизменным его вниманием и опекой. С первого же номера Ленин обращает внимание редакции на необходимость подборки и расширения круга авторов для ознакомления с работой на местах. Особое значение придавал систематической публикации на страницах издания производственно-экономической отчетности, статистики, балансов советских предприятий. В письме к заместителю председателя ВСНХ В. Милютину от ноября 1919 г. просил *«...обсудить вопрос о выработке единообразных, кратких, но существенных вопросов (или бланков) для печатания в „Экономической жизни“ периодических отчётов об итогах работ по развитию производительных сил (число занятых рабочих; производства, добыча; производительность 1 рабочего и т. п.) по всем или главнейшим отраслям хозяйства»*²⁶.

²⁶ Ленин. ПСС. Т. 51. С. 87–88.

В речи об экономических органах на местах на III сессии ВЦИК 30 мая 1921 года, вновь говоря о необходимости публикации отчетных данных, разъяснял: «...Одна из главных целей печатания отчётов это — сделать их доступными беспартийной массе и населению вообще... нужно установить такой способ работы, чтобы краткая суть отчётов, суть того, что интересует более всего население, была обязательно печатаема»²⁷.

Видя в печати действенное оружие влияния на развитие экономики, Ленин требовал от газеты помещения деловых, практических материалов. В этом смысле не все опубликованное на страницах газеты удовлетворяло его, многие материалы подвергались самой нещадной критике. В вышедшей в «Правде» 22 февраля 1921 года ленинской статье «Об едином „хозяйственном плане“» говорилось: «Тяжёлое впечатление производят статьи и разговоры на эту тему. Взгляните на статьи Л. Крицмана в „Экономической Жизни“ (I — 14 декабря 1920 г.; II — 23 декабря; III — 9 февраля; IV — 16 февраля; V — 20 февраля). Пустейшее говорение. Литературищина. Нежелание считаться с тем, что создано в этой области делового, и изучать это. Рассуждения — в длинных пяти статьях! — о том, как надо подойти к изучению, вместо изучения данных и фактов.

Возьмите тезисы Милютина („Экономическая Жизнь“, 19 февраля), Ларина („Экономическая Жизнь“, 20 февраля), вслушайтесь в речи „ответственных“ товарищей. Те же коренные недостатки, что у Крицмана. Скучнейшая схоластика вплоть до болтовни о законе цепной связи и т. п., схоластика то литераторская, то бюрократическая, а живого дела нет.

Хуже того. Высокомерно-бюрократическое невнимание к тому живому делу, которое уже сделано и которое надо продолжать... Побольше знания фактов, меньше претендующих на коммунистическую принципиальность словопрений...»²⁸

На центральный орган распространения и экспедирования произведений периодической печати «Центропечать» была возложена обязанность доставлять «Экономическую жизнь» в 2 экземплярах в каждую губернскую, уездную и волостную библиотеку, а эти библиотеки должны были иметь подшивку и хранить оба экземпляра с предоставлением возможности пользования ими всему населению. В статье он, в частности, обратил внимание и на недостаточную расклейку газет в витринах для общего пользования: «Поразительно мало на расклейку, т. е. для наиболее широких масс»²⁹.

²⁷ Ленин. ПСС. Т. 43. С. 345.

²⁸ Там же. Т. 42. С. 339–347.

²⁹ Там же. С. 328.

С 1 сентября 1921 года газета становится органом Совета Труда и Оборона (СТО), который возглавлял Ленин.

«Превращение „Экономической жизни“ в орган СТО, — отмечал он, — не должно остаться простой и пустой формальностью. Газета должна стать боевым органом, не только дающим регулярные и правдивые сведения о нашей экономике, во-первых, но также анализирующим эти сведения, обрабатывающим их научно для получения правильных выводов в целях управления промышленностью и проч. (во-вторых), и, наконец, подтягивающим всех работников экономического фронта, добывающимся пунктуальной отчетности, одобряющим успешную работу и выносящим на общий суд неаккуратных, отсталых, неумелых работников данного предприятия или учреждения, или отрасли хозяйства и т. п., в-третьих...»

В этой связи указал на важность следующих изменений в работе редакции:

- 1) Строже следить за неаккуратным или неполным поступлением отчетов в соответствующие учреждения и заносить на чёрную доску неисправных...
- 2) Все помещаемые статистические данные гораздо строже, т. е. заботливее, тщательнее систематизировать...
- 3) Завести сеть корреспондентов с мест, как коммунистов, так и беспартийных, и уделять больше места корреспонденциям с мест, с заводов, с рудников, с совхозов, с железнодорожных депо и мастерских и т. д.
- 4) Печатать в особых приложениях сводки по всем важнейшим вопросам нашей экономики...»³⁰

Ленин просил собрать совещание в составе редактора «Экономической жизни», представителей Центрального Статистического управления и Госплана для обсуждения этих вопросов и мер и о решениях совещания ему сообщить. В конце 1921 года во время одного из заседаний СТО в записке редактору Г. Крумину дает краткие указания относительно дальнейшего ведения газеты: *«...абсолютно необходимым обратить усиленное внимание на сбор... сведений, поступающих непосредственно от органов, ведущих работу на местах... Сбор и анализ сведений не только от главков, но именно от этих непосредственно ведущих местную работу органов должен стать одной из важнейших задач „Экономической жизни“»*³¹.

В постановлении о работе заводов председателя СНК и СТО говорится, что газета «Экономическая жизнь» должна быть превращена в действительный

³⁰ Ленин. ПСС. Т. 44. С. 112–113.

³¹ Там же. Т. 5. С. 248–249.

орган СТО, в орган хозяйственного управления. Оба зама должны регулярно читать ее и бороться беспощадно с господствующим стремлением всех литераторов и всех совработников свести эту газету на уровень обычного «полунезависимого», интеллигентски-буржуазного органа «мнений», взглядов и перебранки, без сводки отчетов, без контроля за правильностью их поступления, без серьезного анализа хозработы по отдельным учреждениям, без серьезной критики годных и негодных учреждений, лиц, приемов работы и т. д.

Следуя этим указаниям, газета стремилась шире привлечь рабкоровский актив, создавала постоянные корреспондентские посты на заводах и фабриках, стройках, электростанциях и шахтах, посредством которых оперативно освещала на своих страницах местную производственную жизнь, успехи и недостатки в работе.

Тираж колебался в пределах от 40 до 50 тыс. экземпляров. 6 ноября 1928 г. издание отметило десятилетний юбилей. В приветствии редакции и сотрудникам газеты ЦК ВКП(б) писал: «„Экономическая жизнь“ сумела стать руководящей экономической газетой, твердо отстаивающей принципиальные позиции ленинизма и глубоко освещающей практику хозяйственного строительства в пролетарском государстве. „Экономическая жизнь“ уже стала той газетой, без которой не может работать ни один руководитель социалистического хозяйства.

Значение газеты должно еще более возрастать, когда наша социалистическая промышленность и все хозяйство в городе и деревне вошло по всему фронту в полосу коренной технической перестройки и рационализации. Для этого газета должна во всей своей работе усилить привлечение растущих кадров строителей социалистического хозяйства, практиков и научных деятелей, партийных руководителей и беспартийных специалистов...»

Выступая в этом же номере со статьей, В. Куйбышев подчеркнул, что газета всегда старалась стоять и действительно стояла в центре всей хозяйственной работы первого социалистического государства. Не замыкаясь в сферу какой-либо одной группы вопросов, одной отрасли народного хозяйства, она отводила на своих страницах достаточно много места для полного и всестороннего освещения работы промышленности как ведущей отрасли народного хозяйства. В марте 1930 года газета стала органом Наркомторга, НКПС и НКФина, А. Микоян в статье «Новой газете трех наркоматов» писал, что это «решение правительства должно обеспечить для этих наркоматов создание своего специального органа печати, сосредотачивающего все внимание на основных узлах работы и на основных боевых задачах, стоящих перед этими секторами народного хозяйства», призывал всех руко-

водителей, всех рядовых работников, весь партийный, профессиональный, рабочий актив системы Наркомторга сплотиться вокруг новой газеты, помочь ей поставить на должную высоту борьбу за возложенные на нее задачи.

С 1931 года «Экономическая газета» становится органом Наркомфина СССР, Госбанка СССР, Промбанка, Сельхозбанка, Цekomбанка и ЦК союза финбанковских работников, а в 1937 году переименовывается в «Финансовую газету», обещая не менять ни направления, ни тематики публикуемых материалов. В газете активно участвовали видные публицисты-экономисты, руководящие партийные и хозяйственные работники, финансисты, ученые и писатели, соратники Ленина по революционной борьбе: Г. Кржижановский, М. Калинин, В. Ногин, В. Куйбышев, Л. Красин, Н. Горбунов, Ю. Ларин, М. Савельев и др.

Еженедельник крестьянского отдела ВЦИК Советов «Голос трудового крестьянства» и газета «Гудок» основаны 3 декабря. «Гудком» заправляли эсеры, и после их мятежа 6 июля 18-го газету закрыли. Снова она появилась 10 июля при большевистском составе редакции. Новая редакция в виде бесплатного приложения выпускала специальные листки: «Деревенская жизнь», «Народная медицина и ветеринария», «Женская страничка», «Сельское хозяйство».

Исследователи отмечают, что в общей системе прессы периода Гражданской войны определенное место занимали военные газеты, среди которых ведущую роль играла массовая красноармейская печать. Война породила во многих районах Украины, Белоруссии, Сибири, Дальнего Востока подпольную и партизанскую печать. Пропагандистское воздействие на войска и тыл противника осуществляла специальная группа международной пропаганды, созданная при Политуправлении Республики (ПУР). Она издала и распространила на различных фронтах около 16 млн экз. листовок на иностранных языках. Кроме того, удалось наладить выпуск ряда специальных газет для распространения среди русских белогвардейских и польских войск. К началу 1919 года издавались 21 армейская, 2 флотских, 2 газеты особых армейских групп, а к декабрю — около 90 газет различного типа. Быстро росли тиражи газет и составляли сотни тысяч экземпляров.

Новые издания появляются в национальных районах страны (более чем на 20 языках народов России). В начале 1918-го в стране выходило 84 газеты, 753 журнала, издаваемых комитетами РКП и органами государственной власти на местах. Местная пресса создавалась по единой схеме: массовой рабоче-крестьянской политической и производственной газеты; партийного еженедельника или двухнедельника и «Известий» губисполкомов.

В уездах пользовались спросом политические газеты для крестьянства. Местная печать ориентировалась в своей работе на две главные газеты страны: партийную «Правду» и государственную — «Известия». В них находили отражение политическая борьба, проблемы внешней и внутренней политики, нововведения в области экономики и организации жизни и другие.

Складывается система издательств, чему способствовал Декрет «О Государственном издательстве» (1918 г.), который нацелен на решение двух основных задач: выпуск дешевого народного издания русских классиков и массовое издание учебников. Кроме издательств «Прибой» и «Волна», созданных еще до революции, в ноябре — декабре 1917-го начали функционировать издательские отделы ВЦИК, Московского и Петроградского Советов, Народного Комиссариата по делам национальностей. В целях координации издательской деятельности летом 1918-го создано единое издательство «Коммунист», а затем в мае 1919-го учреждено единое центральное объединенное Государственное издательство (ГИЗ). Госиздат начал выпускать популярную, научную и научно-популярную литературу, группируя ее в серии «Красная книжка», «Наука для всех», «Начатки знания», «Естественно-научная библиотека». Наркомпрос наладил выпуск произведений русских классиков в массовой серии «Народная библиотека», создал издательство «Всемирная литература». Предпринимаются первые шаги в издании детской литературы. Только в 1918-м для детей издано 428 названий книг тиражом почти в 3 млн экз. В 20-м трехмиллионным тиражом вышел новый «Букварь».

Важный этап развития советской журналистики — появление радио. Собственно, советская радиожурналистика родилась вместе с советской властью. 25 октября (7 ноября) в эфире прозвучало ленинское обращение «К гражданам России», возвестившее о свершении Октябрьской революции. После этого последовали другие радиопередачи, начинавшиеся с обращения: «Всем, всем, всем!».

С самого начала радио предназначалось особая роль в системе средств массовой информации: только по радио можно было без проволочек огласить декреты советской власти, дать оперативную зарубежную, а также информацию о событиях в отдаленных регионах страны.

19 июля 1918-го принят «Декрет о централизации радиотехнического дела РСФСР», в соответствии с которым в ведение Народного комиссариата почт и телеграфа перешли радиостанции Детскосельская под Петроградом, Ходынская (Москва), Тверская, Ташкентская, Хабаровская и др. Всего к июлю в стране действовало 103 радиотелеграфных станций.

Для дальнейшего развития радиовещания, обеспечения надежной и постоянной связи центра с окраинами и западными государствами Совет рабоче-крестьянской обороны принял постановление о срочном строительстве мощной радиостанции в Москве на Шаболовской улице. Через год она сдана в эксплуатацию. Радиус охвата составлял около 2 тыс. км. Возрастал объем не только передаваемых, но и принимаемых, точнее, перехватываемых по радио сообщений из-за границы. Радиоперехваты публиковались в газетах, являясь важным, а подчас единственным источником иностранной информации. На страницах советских газет сообщения из-за границы печатались с указаниями: «Получено по радио», «Парижская радиостанция передает», «Радио из Берлина».

Полноценное же радиовещание началось в стране в ноябре 1924-го. Первая радиогазета, переданная в эфир, состояла из приветствий, телеграмм РОСТА, статей о международных событиях, новостей науки и техники и объявлений. С этого времени стала развиваться новая форма СМИ — производное радиовещание.

Первоначально эти радиопередачи создавались как радиоверсии газет. В 1926 г. регулярно (от одного до трех раз в неделю) выходило в эфир пять радиогазет.

В целях обеспечения партийных и советских органов, а также печати оперативной внутренней информацией прежде всего о героизме трудящихся на фронте и в тылу в сентябре 1918-го создано Российское телеграфное агентства — РОСТА. Ему предписывалось давать информацию не только для газет, но и для Советского правительства.

Кроме Агентства, информацию для печати поставляло Бюро печати при Совнарком (создано при ЦК РКП(б) в мае 1917-го). Таким образом, пресса имела два источника информации: сведения о действиях правительства она получала от Бюро печати, остальную информацию — в РОСТА. В Агентстве функционировало 10 отделов, среди них — агитационный, инструкторский, литературный, художественно-фотографический.

В 1919 г. у РОСТА имелось 42 отделения по стране. Оно стало крупным издательским учреждением, выпускающим вестники, бюллетени в помощь губернским и уездным изданиям. В годы гражданской войны работники РОСТА являлись активными участниками агитпоездов и агитпароходов, выпускали листовки, плакаты, многотиражные газеты. Наиболее известны своими карикатурами «Окна РОСТА».

Первое «Окно» выпустил в свет в октябре 19-го М. Черемных. Впоследствии к нему присоединились В. Маяковский, создававший и рисунки,

и подписи, а также Д. Моор, И. Малютин, Б. Тимофеев, В. Хвостенко и др. Аналогичные «Окна» выпускались также в Петрограде, на Украине, в Саратове, Баку и др. городах. Плакаты, выполненные в острой сатирической манере, снабженные лаконичными стихотворными текстами, разоблачали противников советской власти. Они посвящались злободневным событиям, были иллюстрациями к материалам, передававшимся агентством в газеты.

Окнам РОСТА, по мнению исследователя В. Кухаришина, противостоял ОСВАГ. Читая воспоминания участников Гражданской войны с «красной» и «белой» сторон, начинаешь понимать, что оба «агитпропа» — в Москве и в Ростове-на-Дону — были зеркальным отражением друг друга, только с обратными знаками. В Москве висели «Окна РОСТА» со стихами Маяковского и Демьяна Бедного, в Ростове — «Окна ОСВАГа» с виршами Наживина или «белого Демьяна» — рифмоплета А. Гридина. Там красноармеец протыкает штыком буржуя и белого генерала, здесь ражий доброволец — «жида» Троцкого³².

Острейшая необходимость в самой простейшей агитации при катастрофической нехватке бумаги привела к появлению устных газет. Что такое устная газета, как ее поставить, какими должны в ней быть материалы, как привлечь к сотрудничеству в ней рабочих, обо всем этом подробно писал «Красный журналист». Популярны в этот период были агитпоезда и агитпароходы. Походные поездные типографии, кроме многотиражных газет, выпускали значительное количество листовок с речами Ленина, декретами и постановлениями Советского правительства.

Большое внимание уделялось распространению печати. В 1919-м создана «Центропечать», перед которой стояла задача доведение печатного слова до самых широких масс. Сеть отделений «Центропечати» активно развивалась по всей стране. Вскоре функционировало 65 губернских, 570 уездных, около 2 тыс. волостных (районных) отделений и агентств, 470 агитпунктов на железнодорожных станциях. Почти с первых дней организации «Центропечати» в ее штате функционировали отдел «Советская пластинка» и единственная в стране Апрелевская фабрика пластинок, которая в то время не работала, хотя в употреблении находилось около 500 тыс. граммофонов. В скором времени фабрика пущена, и только за три месяца «Центропечать» распространила около 80 тыс. граммофонных пластинок.

В опубликованной в «Правде» 9 февраля 1921 года ленинской статье «О работе Наркомпроса» говорилось о недостаточном распространении

³² Кухаршин В. Как красные «Окна РОСТА» победили белый «ОСВАГ». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://kibalchish75.livejournal.com/784567.html> (дата обращения: 11.06.2020).

«Центропечатью» периодической прессы. С окончанием Гражданской войны «Центропечать» реорганизуется в «Центральную экспедицию печати», а с образованием СССР — в «Союзпечать». Для охраны государственных тайн в СМИ создан «Главлит» — Главное управление по делам литературы и издательств (1922 г.). Оно стало, по существу, органом политической цензуры на печатное и устное слово. Власти проявляли заботу о кадрах, ориентируясь на молодежь.

В 1921 году в Москве организуется Государственный институт журналистики. Он стал готовить профессиональные кадры для прессы. Партия направляла в редакции проверенных людей, привлекала молодежь из хорошо проявивших себя нештатных авторов — рабочих и сельских корреспондентов. В помощь рабселькорам в середине января 1924-го начал издаваться журнал «Рабоче-крестьянский корреспондент». Постоянное внимание рабселькорам уделяли и журналы «Красная печать», «Журналист».

Всермерно развивая сеть своих изданий, власти принимали решительные меры по обузданию оппозиционной журналистики. Совет Народных Комиссаров 7(20) ноября 17-го выпускает декрет о введении государственной монополии на объявления. Издатели газет и журналов по этому декрету лишались доходов от рекламы, которые составляли до 2 млн в «Русском слове», свыше 1 млн руб. в газете «Копейка». Многотысячные доходы от рекламы имели также «Речь», «Биржевые ведомости», «Новое время» и другие.

Едва декрет о введении государственной монополии на объявления обнародовали, как со страниц оппозиционной прессы раздались голоса о «вопиющем насилии», о том, что запрет печатать объявления «взят из арсенала прежних гонителей печати». Игнорируя декрет, отдельные эсеровские и меньшевистские газеты стали помещать еще больше объявлений.

Несмотря на гвалт оппозиционной прессы, большевики продолжали наступление на журналистику. За два с половиной месяца после Октября закрыто более 120 изданий эсеров, меньшевиков, трудовиков и анархистов. Впрочем, и оппозиция не сдавалась, некоторые из закрытых газет выходили под другими названиями. Так, закрытая 26 октября «Речь» через несколько дней возобновилась под названием «Наша речь», а затем выходила как «Свободная речь», «Наш век», «Новая речь», «Новое время». Неоднократно меняли названия газеты «День», («Полдень», «Новый день», «Грядущий день», «Полночь», «Ночь»), «Рабочая газета» («Луч», «Заря», «Клич», «Пламя», «Факел»). «Голос солдата» переименовывался на «Солдатский голос», «Искру», «Солдатский крик», «Мира, хлеба и свободы», «За свободу народа», «Революционный набат», «Набат революции»...

Эти уловки оппозиционной прессы порождали все более строгие меры борьбы с ними. 28 января 1918 года власть создала Революционный трибунал печати. Он гласил:

- «1) Ведению Революционного Трибунала Печати подлежат преступления и проступки против народа, совершаемые путём использования печати.
- 2) К преступлениям и проступкам путём использования печати относятся всякие сообщения ложных или извращённых сведений о явлениях общественной жизни, поскольку они являются посягательством на права и интересы революционного народа, а также нарушения узаконений о печати, изданных Советской властью.
- 3) Революционный Трибунал Печати состоит из 3 лиц, избираемых на срок не более 3-х месяцев Советом Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов.
- 4) а) Для производства предварительного расследования при Революционном Трибунале Печати учреждается Следственная Комиссия в составе трёх лиц, избираемых Советом Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов.
б) По поступлении сообщения или жалобы, Следственная Комиссия в течение 48 часов рассматривает их и направляет дело по подсудности или назначает к слушанию в заседании Революционного Трибунала.
в) Постановления Следственной Комиссии об арестах, обысках, выемках и освобождении арестованных действительны, если они приняты в составе коллегии из трех лиц. В случаях, не терпящих отлагательств, меры пресечения могут быть приняты единолично каждым членом Следственной комиссии с тем, чтобы эта мера в течение 12 часов была утверждена Следственной комиссией.
г) Распоряжение Следственной Комиссии приводится в исполнение красной гвардией, милицией, войсками и исполнительными органами Республики.
д) Жалобы на постановления Следственной Комиссии подаются Революционному Трибуналу и рассматриваются в распорядительном заседании Революционного Трибунала Печати.
е) Следственная комиссия имеет право: а) требовать от всех ведомств и должностных лиц, а также от всех местных самоуправлений, судебных установлений и властей, нотариальных учреждений, общественных и профессиональных организаций, торгово-

промышленных предприятий, правительственных, общественных и частных кредитных установлений доставления необходимых сведений и документов, а также дел, не оконченных производством; б) обзирать через своих членов и особо уполномоченных лиц дела всех упомянутых в предыдущем пункте установлений и властей для извлечения необходимых сведений.

- 5) Судебное следствие происходит при участии обвинения и защиты.
- 6) В качестве обвинителей и защитников, имеющих право участия в деле, допускаются, по выбору сторон, все пользующиеся политическими правами граждане обоего пола.
- 7) Заседание Революционного Трибунала Печати публично. В Революционном Трибунале Печати ведётся полный отчёт всего заседания.
- 8) Решения Революционного Трибунала Печати окончательны и обжалованию не подлежат. Комиссариат по делам печати при Совете Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов приводит в исполнение постановления и приговоры Революционного Трибунала Печати.
- 9) Революционный Трибунал Печати определяет следующие наказания:
 - 1) денежный штраф;
 - 2) выражение общественного порицания, о котором привлеченное производство печати доводит до всеобщего сведения способами, указываемыми Трибуналом;
 - 3) помещение на видном месте приговора или же специальное опровержение ложных сведений;
 - 4) приостановка издания временная или навсегда или изъятие его из обращения;
 - 5) конфискация в общенародную собственность типографий или имущества издания, если они принадлежат привлечённым к суду;
 - 6) лишение свободы;
 - 7) удаление из столицы, отдельных местностей или пределов Российской Республики;
 - 8) лишение виновного всех или некоторых политических прав.
- 10) Содержание Революционного Трибунала Печати относится на счёт государства».

28 января «Правда» сообщала о первом заседании Петроградского революционного трибунала печати, которое назначалось на 31 января. В повестке его стоял вопрос о привлечении к ответственности эсеровской газеты «Дело народа» за призывы к свержению Советского правительства. Во второй половине марта – первой половине апреля 1918 г. в Революционном

трибунале печати состоялись судебные процессы над газетами «Русские ведомости», «Новое слово», «Утро России», «Власть народа». Все они закрыты «за распространение провокационных слухов» без права выхода под другими названиями, а их редакторы сурово наказаны: редактор «Утра России» оштрафован на сто тысяч рублей, «Русских ведомостей» — осужден на 3 месяца принудительных работ. В мае — июне закрыто около 60 газет, и около 20 изданий подверглись штрафам от 25 до 80 тыс. рублей. Всего за период январь 1917 — август 1918 гг. перестали выходить свыше 460 газет: 226 буржуазных, 235 эсеровских и меньшевистских.

5 января 1918 года появился декрет наркома просвещения Луначарского, обязывающий все издания Советской России «печататься согласно новому правописанию».

ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА КРАСНЫХ И БЕЛЫХ

Слова. Слова... Каждый день их произносится великое множество. Но далеко не каждое слово доходит до собеседника, многие пролетают мимо ушей. У газетного слова та же участь. И в то же время печать — активный участник всех событий в стране. Свой след она каждодневно оставляет в истории человечества. Но почему одни слова побуждают людей к действиям, а другие остаются пустым звуком? Причин тут много. Но чтобы понять почему, надо исследовать каждый конкретный случай. В данном случае речь пойдет о том, почему во время Гражданской войны печатное слово большевиков оказалось более весомым, чем их оппонентов.

Когда прогремел первый выстрел, послуживший началом Гражданской войны в России? На этот вопрос у историков нет однозначного ответа. Если искать его на страницах прессы, то стоит оглянуться на годы первой русской революции — уже тогда назревала буря. Но большинство считает, что Гражданская война началась сразу после выстрела «Авроры», Октябрьского переворота, газеты сообщали о перестрелке в ряде районов Петрограда ночью 26 октября. Днем позже грянули московские события.

Нет единой точки зрения и в вопросе, на ком лежит вина развязывания Гражданской войны: на большевиках или тех, кто начал оказывать им сопротивление. «На фронтах Гражданской — как ни печально — обе стороны (а на самом деле их было больше) имели свою правду, обе любили свою страну. Просто красные и белые любили Россию по-разному», — отмечал на страницах «АиФ» (№ 19, 2020 г.) исследователь, экс-министр культуры РФ В. Мединский.

До первых выстрелов Гражданской войны шла война словесная, ныне получившая название информационной. Ее вела друг с другом и особенно с большевиками пресса всех партий и объединений. В этой войне победили большевики, их слово оказалось весомей. Судите сами: когда грянула Февральская революция, в рядах большевиков состояло около 30 тысяч, у кадетов, эсеров — в разы больше. И печать большевиков была слабее, да еще Временное правительство неоднократно подвергало ее гонениям — громило редакции, закрывало издания. Но к Октябрю большевистская партия увеличилась более чем в десять раз! Страстным словом перетянула на свою сторону делегатов II съезда Советов, а затем и массы людей, взяла власть в свои руки. В принципе — без выстрелов, даже знаменитый залп «Авроры», холостой выстрел, в ходе так называемого штурма Зимнего, как писали газеты, погибло, по одной версии — 7 человек, по другой — 9. Большевики победили в словесной дуэли, информационной войне.

Однако Советскую власть, вопреки утверждению в советских школьных учебниках о якобы ее триумфальном шествии после Октября, приняли на «ура» не все — в стране разразилась Гражданская война. Стенка на стенку, брат пошел против брата. А тут еще иностранцы под шумок захотели отхватить кусок чужого пирога.

Война поставила по разные стороны линии фронта носителей социалистической идеи: большевиков, с одной стороны, меньшевиков, эсеров, монархистов — с другой. Естественно, это не могло не сказаться и на журналистике. Она пыталась достучаться до каждого. Большевистское слово пронзительно зывало: «Защитим революцию, свободу, равенство, братство!». Противники большевиков, вошедшие в историю как «Белое движение», не менее страстно призывали: «Спасем Отечество!».

Белое движение сформировалось первоначально летом 1917 как единый антибольшевистский фронт от социалистов до кадетов. Генерал Деникин связывал зарождение Белого движения (противоправительственного или противосоветского) с деятельностью проходившего в начале мая 1917 в Могилеве офицерского съезда, на котором генерал Алексеев сформулировал главный лозунг дня — «Спасать Отечество!». Некоторые исследователи считают началом Белого движения Корниловское выступление в августе и ноябре 1917 года. Другие связывают его с приездом на Дон 15 ноября 1917-го генерала Алексеева...

В годы интервенции и Гражданской войны главной задачей советской печати стала борьба за завоевание революции. Журналистика стала боевым оружием новой власти. Газетные страницы того времени перенасыщены

эмоциональными словами, призывами, лозунгами, воззваниями — это волнующая летопись Октябрьской революции, ратных подвигов народа в годы интервенции, Гражданской и Великой Отечественной войн, годы мирного созидательного труда.

В обстановке невероятных хозяйственных и экономических трудностей печать, стоявшая на позициях социалистических преобразований, не просто информировала о том, что реально происходит в жизни, а и призывала к действиям, убеждала читателей, что в Советской России не прекращается созидательная деятельность, что люди в тылу совершают такие же героические поступки, как и на фронте, побуждала их к действиям. Фронт огневой и фронт тыловой — так характеризуют основную проблематику всех этих изданий военного времени исследователи.

Советской прессе противостоял другой поток информации — белогвардейская печать. В 1918–1919 гг. в период правления колчаковского правительства в Омске выпускались газеты «Родина», «Русская армия», «Русское дело», «Слово», «Сибирская речь», «Сибирский казак», «Наша газета», «Крестьянский вестник», «Степь» и др. Названия многих газет говорят об их целевом предназначении, о стремлении распространить идеи свержения Советской власти среди различных слоев населения. Весной 1919 г. на территории, занятой Колчаком, издавалось более 120 газет и около 70 журналов, выражавших идеи Верховного правителя.

Колчак ценил силу прессы, понимал ее влияние на массы. С тем чтобы повседневно руководить печатью, в его войсках создаются Центральный осведомительный отдел, отдел печати и пресс-бюро. Центральный осведомительный отдел издавал свой «Бюллетень». Он выходил тиражом 150 тысяч экземпляров, текст печатался на одной стороне и предназначался для расклейки.

На Дону, у деникинцев, идеи Белого движения, его цели и задачи проводили, кроме вышедших в Ростове «Приазовского края» и в Новочеркасске «Донской речи», «Вестник Добровольческой армии», «Дон», «Вечернее время», «Народная газета», «Вольный Дон», «Вольная Кубань», «Вестник Верховного круга» и другие — всего около 100 изданий.

В Крыму в 1920 г. издавалось более 20 газет, почти в каждом городке по газете. С помощью европейских союзников по войне на территориях Белого движения вещало более 100 радиостанций. Радио также использовалось в информационно-пропагандистских целях.

Среди белогвардейских изданий особое место занимали газеты общеполитического направления. Это в первую очередь орган русской государ-

ственной и национальной мысли газета «Великая Россия» (Ростов), «Голос жизни» (Керчь), «Голос Юга», (Полтава). Вместе с центральными изданиями Белое движение располагало и сетью местной и региональной печати: в Северной области, Западной и Восточной Сибири, на Урале, Дальнем Востоке. Его газеты выходили в Архангельске, Иркутске, Екатеринбурге, Челябинске, Томске, Барнауле, Чите, Новониколаевске, Владивостоке и других городах: всего около 30 изданий.

Организаторы Белого движения, понимая силу пропаганды, стремились повышать ее эффективность, создавали разнообразные учреждения управления белой прессой и вообще пропагандой: на Севере — Северное бюро печати (Арбур — Архангельское бюро), имевшее отделения на местах и издававшее газету «За свободу России»; особые комиссии при отделе внутренних дел Временного правительства Северной области; отделение агитации и пропаганды при штабе Главнокомандующего войсками Северной области генерала Е. Миллера. На Северо-Западе — отделы пропаганды при Министерстве внутренних дел Северо-западного правительства и Северо-западного правительства генерала Н. Юденича, армейские политорганы у генерала А. Родзянки и атамана С. Булак-Балаховича. В белогвардейской Добровольческой армии летом 1918 г. было создано гражданское учреждение — осведомительное агитационное отделение дипломатического отдела. Его организатор — С. Чахотин, известный общественный деятель и публицист. Вскоре это отделение было преобразовано в Осведомительное агентство (Осваг) с центральным управлением и осведомительно-агитационными пунктами в городах и крупных селах, а также заграничными осведомительными пунктами. На первом же заседании Особого Совещания — высшего органа гражданского управления, созданного еще при генерале М. Алексееве, 28 сентября 1918 г., Осваг был взят им под опеку и подчинен председателю Особого Совещания.

С января 1919 г. генерал А. Деникин, ставший после смерти Алексеева главным организатором Белого движения, а затем сменивший его П. Врангель стремились поднять на новый уровень идеологическую работу. Для координации действий прессы при штабе Главнокомандующего работал отдел пропаганды со своими местными отделениями. В этом подразделении насчитывалось более 10 тысяч сотрудников. На Юге России, помимо этого отдела пропаганды, возникли Донской отдел осведомления во главе с писателем Ф. Крюковым, на Кубани — Кубанский отдел пропаганды.

Главные темы белогвардейской официальной и армейской прессы имели несколько направлений: борьба за единую, великую, неделимую Россию;

защита веры; установление административного и правового порядка; установление военной диктатуры. Ведущая мысль всех выступлений — борьба с большевизмом до конца. Между газетами, выходившими в белогвардейском стане, подчас возникала полемика. Но в целом все белогвардейские газеты были едины в главном — в своем неприятии большевизма и верности Белому движению.

В «Вестнике» Деникин высказывал свое отношение к прессе, выходившей в районах, занятых Белой армией, большевистские издания, как и самих большевиков, предлагалось безжалостно уничтожать. Характеризуя в дальнейшем суть и характер Гражданской войны, А. Деникин в своей пятитомной книге «Очерки Русской смуты» без всяких приукрашиваний рассказал о том, что представляла собой Добровольческая армия в духовном и моральном плане. Здесь следовали рядом подвиг и грязь, героизм и жестокость, сострадание и ненависть. Жестокость правила кровавый пир на Русской земле³³.

Как и большевики, оппозиционные власти отдавали печатные издания в надежные руки, людям, преданным Белому движению. Влиятельную газету «Великую Россию» возглавлял Шульгин. Василий Витальевич — человек известный в России, высокообразованный, воспитанник редактора «Киевлянина» Пихно, сменивший его на этом посту. Депутат Государственной Думы третьего и четвертого созывов вместе с А. Гучковым принимал отречение Николая II от престола. В августе 1918-го прибыл в Добровольческую армию, где при участии генерала А. Драгомирова разработал «Положение об Особом совещании при Верховном руководителе Добровольческой армии» (с янв. 1919 возглавлял его Комиссию по национальным делам). С конца 1918 редактировал в Екатеринодаре газету «Россия» (затем «Великая Россия»), воспевая монархические и националистические принципы и чистоту «белой идеи». После окончания Гражданской войны — в эмиграции. В 1925–26 нелегально побывал в России. Выпустил книги: «Дни» (Белград, 1925), «1920» (София, 1921), «Три столицы» (Берлин, 1927), «Приключение князя Воронцовского» (1934). С 30-х гг. жил в Югославии. В 1937 отошел от политической деятельности. В гитлеровском нашествии на СССР Шульгин увидел угрозу России. В 1945-м препровожден в Москву, осужден. Освобожден в 1956-м.

Колчаковским «Нашим делом» рулил В. Иванов. Всеволод Никанорович из небольшого белорусского городка Волковыск Гродненской губернии.

³³ Журналистика периода гражданской войны. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://library.ru/read/39202-zurnalistika-perioda-grazdanskoj-voj> (дата обращения: 21.08.2020).

После окончания гимназии поступил на историко-философский факультет Санкт-Петербургского университета. В годы учебы и после окончания университета стажировался в Гейдельбургском и Фрайбургском университетах. В 1912 году принят на военную службу, получил чин прапорщика. В августе 1916 года за «отлично-ревностную службу» на его груди засиял орден Святой Анны 3-й степени. Февральскую революцию 1917 встретил радостно, избран членом полкового комитета, в сентябре произведен в подпоручики. Но тут грянул Октябрь, смешавший его планы. Армию пришлось покинуть. С февраля 1918 года Иванов — ассистент кафедры философии права Пермского отделения Петроградского университета. Публикуется в либеральных газетах. После мятежа белочехов вновь оказался в армии. Сначала служил в частях генерала А. Пепеляева, но оттуда его как умеющего писать быстро забирают в колчаковскую столицу Омск, в Русское бюро печати, а во второй половине 1919 года выдвигается редактором близкой к правительству «Нашей газеты». Темы ее, как и всей белогвардейской официальной и армейской прессы, — борьба за единую, великую, неделимую Россию; защита веры; установление административного и правового порядка; установление военной диктатуры. Последний номер «Нашей газеты» вышел 9 ноября 1919 года. Затем было отступление от Омска до Читы, «Великий ледяной поход». Добравшись до Читы в феврале 1920 года, Иванов предложил свои первые впечатления об этом походе либеральной газете «Забайкальская Новь», которая 25 и 27 февраля опубликовала части его пространной статьи «За Байкал». В Харбине Иванов открыл газету «Заря», затем начал печататься в «Русском голосе». Создал единый центр информации огромного региона — Дальневосточное информационное телеграфное агентство (ДИТА) и стал его директором. Но это дело не заладилось, и в марте 1921 г. он переехал во Владивосток, где прожил до октября 1922 года, издавал и редактировал различные газеты, последней из которых была «Вечерняя газета».

Еще один известный журналист Белого движения, ярый враг Советской власти — Иван Лукьянович Солоневич. Мыслитель, теоретик монархизма, организовал «народно-монархическое» движение. Журналист, редактор, издатель. Получил широкую известность как автор критических книг об СССР.

Иван Солоневич родился в белорусской семье. Его отец — сельский учитель, затем стал статистическим чиновником в Гродно, журналистом, редактором газеты «Гродненские губернские ведомости», издателем газеты «Северо-Западная жизнь» — крупных изданий западноруссистой направленности. Еще во время учебы Иван начал помогать отцу в его ре-

дакторской работе, а затем и печатать свои заметки на спортивные темы в газете «Белорусская жизнь». С 1912 года обращается к серьезным проблемам в публицистических статьях. Спустя три года сам стал издателем газеты «Северо-Западная жизнь», редакция которой была в Минске. Но вскоре из-за осложнения ситуации на фронте пришлось приостановить издание газеты, как оказалось, навсегда, и Солоневич устроился в газету «Новое время».

Будучи журналистом этого издания, писал о Февральской революции и ее последствиях. После Февраля вместе с группой студентов-атлетов стал грузчиком, ибо эта работа оплачивалась в пять раз выше журналистской. Октябрьскую революцию не воспринял и вместе с братом Борисом бежал на Юг России, участвовал в Белом движении. Работал в издаваемой под эгидой Киевского бюро Союза освобождения России газете «Вечерние огни», помог брату устроиться пропагандистом в ОСВАГ. Убегая от наступавших красных, добрался до Одессы, где редактировал газету «Сын Отечества», а после прихода красных организовал артель и занялся рыбной ловлей, спортом, сблизился с антисоветским подпольем.

Осенью 1926 года Солоневич переехал в Москву. Ему удалось в связи со своей известностью в спортивном мире найти работу — устроился в ВЦСПС инспектором по физкультуре и спорту. Кроме спортивной работы, занимался спортивной журналистикой, написал шесть книг на спортивную тематику, читал доклады на спортивную тематику, а также пытался зарабатывать на жизнь другими «частнокапиталистическими способами». В частности, Солоневич в 1928 году подготовил руководства свыше трехсот страниц: «Гиревой спорт» для книгоиздательства ВЦСПС и «Самооборона и нападение без оружия» для издательства НКВД РСФСР, был неоднократно приглашаем в «Динамо» для консультации тренеров общества.

Как отмечалось выше, он не принял Октябрь и возненавидел Советскую власть. Несколько раз предпринимал попытку побега из СССР. Одна из попыток окончилась заключением в тюрьму на 8 лет. Тем не менее в 34-м ему удалось бежать из тюрьмы и перебраться за границу. В Болгарии издает газету «Голос России» (1936–1938), пишет автобиографическую книгу «Россия в концлагере», получившую большую известность и сразу изданную на ряде европейских языков, что вызывало большой резонанс в кругах русских эмигрантов.

В эмиграции он оказался между молотом и наковальней. Недоброжелатели объявили его агентом Кремля, засланным казачком, а НКВД решило ликвидировать Солоневича как злейшего врага СССР. В 1938 году на него было совершено покушение, случайно уцелел, погибла жена — Тамара

Владимировна, единомышленница, тоже журналистка, автор воспоминаний «Записки советской переводчицы».

После покушения переезжает в Германию, где продолжает журналистскую и писательскую деятельность (здесь пишет книги «Диктатура сволочи», «Диктатура импотентов», «Великая фальшивка Февраля», «Диктатура слоя», «Белая империя»), издает «Нашу газету» (1938–1940), журнал «Родина» (1940). После начала Великой Отечественной войны отказывается выступить в поддержку Гитлера, за что несколько раз арестовывался, а затем сослан. После войны он попал в английскую оккупационную зону, где жил до 1948 года, затем переезжает в Аргентину, там основывает газету «Наша страна», создает народно-монархическое движение, пишет книгу «Народная Монархия» (основной труд его жизни, наиболее известное произведение), а также статьи «Хозяева», «Что говорит Иван Солоневич о Царе и монархии, о большевизме, о русской эмиграции, о «Штабс-капитанском» (Народно-Монархическом) Движении» и другие. В конце жизни переезжает в Уругвай, где и умер в 1953 году. Реабилитирован 20 июля 1989 года Военной прокуратурой Ленинградского военного округа. Есть версия, что он все-таки сотрудничал с НКВД.

Солоневич по своим воззрениям сторонник самодержавной монархии (отличной от абсолютной и конституционной монархией западного образца). Его становление как автора происходило под влиянием таких монархических идеологов, как Л. Тихомирова, М. Меньшикова и В. Розанова. Он был убежден, что народная монархия есть единственная форма государственного устройства, подходящая для России. Не поддерживая этнический («зоологический») национализм, Солоневич в то же время соглашался с тем, что русская национальная идея есть определяющая идея российской государственности. Будучи «стопроцентным белорусом», Солоневич был твердо убежден в единстве русского народа в трех его ветвях — белорусской, великорусской и малорусской. В этом его можно считать продолжателем традиций «западноруссизма» — белорусского общественно-политического течения, отстаивающего общерусские идеалы.

...К началу 1920 г. белогвардейские армии и войска интервентов, терпя одно поражение за другим, покидали Россию. Вместе с ними уходила в эмиграцию значительная часть членов социалистических партий — эсеры, меньшевики, анархисты. Были закрыты их три последние газеты.

Окончательно разгромив Белую армию, Советское правительство продолжило создание системы СМИ, теперь уже однопартийной. В связи с этим создана и утверждена госсеть печатных изданий — в январе 22-го в нее вхо-

дили 232 газеты, по три издания в каждой губернии. Было решено сделать обязательной подписку на партийную газету каждому коммунисту.

По окончании Гражданской войны печать акцентировала внимание на том, что выявилась полная непригодность экономической политики «военного коммунизма» — с ее продрозверсткой, комитетами бедноты, с расправами над классовыми врагами. Мировой революции не произошло, и надо было сосредоточиться на будничных, неотложных делах — как можно скорее восстанавливать порушенное хозяйство, люди не желали далее мириться с нищетой и несправедливостью, которые были вызваны экономической политикой большевиков. В это время в разных концах страны (Тамбовская губерния, Среднее Поволжье, районы Дона, Кубани, Западная Сибирь) вспыхивают антиправительственные восстания крестьян. И пресса сообщала об этом, правда, очень осторожно.

Недовольство политикой большевиков коснулось даже военнослужащих Красной Армии. В частности, в марте 1921 года против Советской власти выступили матросы и красноармейцы Кронштадта — крупнейшей военно-морской базы Балтийского флота. Во многих городах нарастала волна массовых забастовок и демонстраций рабочих. По большей части это стихийные взрывы народного возмущения политикой Советского правительства. Однако в каждом из них в той или иной мере присутствовали и элементы организации.

На страницах прессы тех лет находим и устрашающие сообщения о расправах над классовыми врагами. В одном из номеров «Правды» за октябрь 1920 года рассказывалось о том, как Николаевская ЧК Вологодской области выколачивала «излишки» хлеба у населения и усмиряла восставших «кулаков». Газета писала: «Чрезвычайка запирает массы крестьян в холодный амбар, раздевала догола и избивала шомполами». Об актах жестокого террора рассказывали и другие издания: «Воля России», «Общее дело», «Последние новости».

Ситуация в стране все более осложнялась. Со страниц того времени предстает удручающая картина: голод, холод, карточки, мобилизация, волнения в Петрограде, мятеж в Кронштадте. Тамбов, Урал, Сибирь, Украина, Кубань — по всей стране тлеет «крестьянская война». Разрушенная промышленность. Производство чугуна в 1920 году в 30 с лишним раз ниже, чем в 1912 году, инвентаря для обработки земли — меньше в 24 раза. Тканей — в 15 раз. Число предприятий и рабочих сократилось в 3–5 раз³⁴.

³⁴ Статистический ежегодник. 1921 г. М. Т. 8. Вып. 1. С. 2, 68, 81, 91; *Смирнов С. В.* Динамика промышленного производства и экономический цикл в СССР и России 1861–2012. М., 2012. С. 69.

Ленин со всей откровенностью говорил на Всероссийском съезде политпросветов 17 октября 1917 года: «На экономическом фронте, с попыткой перехода к коммунизму, мы к весне 1921 г. потерпели поражение более серьезное, чем какое бы то ни было поражение, нанесенное нам Колчаком, Деникиным или Пилсудским, поражение, гораздо более серьезное, гораздо более существенное и опасное»³⁵.

Проанализировав материалы прессы, власти начали осознавать несостоятельность политики военного коммунизма и опасные последствия возрастающего недовольства народа. РКП(б) осуществляет ряд решительных перемен.

Материалы печати говорили, что восстановление разрушенной экономики возможно лишь на основе скорейшего перехода от «административно-командных» к «экономическим» методам управления народным хозяйством. X съезд РКП(б) в марте 1921 года выдвинул программу новой экономической политики (НЭП). На первой полосе 8 марта «Правда» помещает доклад Ленина о натуральном налоге.

Авторство основных идей НЭПа приписывали себе многие, но «творцом» признавался Ленин, который еще в 1918 году изложил основные принципы новой политики в «Очередных задачах Советской власти». Впрочем, ошибочно связывать НЭП только с именем вождя большевиков. Критика «военного коммунизма» и предложения по переходу к новой экономической политике звучала, например, в статьях Л. Троцкого, Н. Бухарина, Н. Осинского, видных экономистов А. Чаянова, Н. Кондратьева, А. Фортунатова, других ученых и политиков.

По печати можно зримо проследить вехи новой экономической политики. «Правда» 21 марта публикует Декрет «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом», разъясняет суть новой экономической политики — она не только в замене продразверстки продналогом. 8 апреля в печати появляется Декрет «О потребительской кооперации», 18 мая — Декрет «О руководящих указаниях органам власти в отношении мелкой и кустарной сельскохозяйственной кооперации», 25 мая — Декрет «О порядке использования и распределения сельскохозяйственных машин и орудий», 6 июля — Декрет «О порядке сдачи в аренду предприятий, подведомственных Высшему Совету Народного хозяйства», 8 июля — Декрет «О кустарной и мелкой промышленности», 5 октября — Декрет «Об учреждении Государственного банка РСФСР».

³⁵ Ленин. ПСС. Т. 44. С. 159.

1922 год. Начинается денежная реформа: деноминация и внедрение новой, обеспеченной золотом валюты — червонца. Золотой червонец соответствовал дореволюционной монете в 10 рублей. 30 октября принимается Постановление ВЦИК «О введении в действие Земельного кодекса, принятого на 4 сессии IX созыва».

1923 год. Продналог заменяется единым сельскохозяйственным налогом. Прием налога натурой прекращается с января 1924 года.

Как видим, целый комплекс мер. Следует отметить, что на первых порах эти идеи не нашли поддержки даже у ближайшего партийного окружения. Главный редактор «Известий ВЦИК» Ю. Стеклов признавался: «Научитесь торговать», — мне казалось, что я скорее губы себе обрежу, а такого лозунга не выкину. С принятием такой директивы нужно целые главы марксизма от нас отрезать»³⁶. Ценой огромных усилий Председателю Совнаркома удалось убедить ортодоксальное крыло РКП(б) в необходимости НЭПа с целью удержания власти. Он призывает печатать активнее вести пропаганду НЭПа, убеждать массы в ее значении для восстановления хозяйства, строительства мирной жизни. И пресса откликается на этот призыв. При этом «Правда» не только пропагандирует решения съезда, но и сразу же включается в работу по их воплощению в жизнь. 20 марта обращается ко всем, кто связан с деревней:

«Товарищи! В очень трудный, голодный, неурожайный год, после того, как кончилась война, Советская власть, по почину Коммунистической партии, постановила перейти от применения продовольственной развёрстки к продовольственному налогу. Эта мера должна облегчить положение крестьянства. Мы очень просим товарищей, связанных с деревней, присылать нам письма по этому поводу с обсуждением этого вопроса. Особливо интересные и важные письма мы будем помещать (для всех не хватит места). Но и те, которые не будут напечатаны, послужат важным материалом для разработки соответствующих предложений и помогут наилучшим образом решить это дело».

Обратите внимание, как написан текст, — простые, доходчивые слова, просьба участвовать в общем деле, присылать свои предложения, как сделать жизнь лучше. И люди откликнулись на этот призыв. В редакции газет письма шли десятками тысяч, их находим буквально в каждом номере газет того времени, чего не было в дореволюционной прессе и газетах Белого движения.

³⁶ Цит. по журналу «Родина», № 1, 2020. С. 15.

Однако далеко не вся советская пресса оказалась готовой к освещению и пропаганде НЭПа, к выбору актуальной тематики и глубине анализа происходящих перемен. Многие журналисты занимались революционным славословием и повторением уже известных аксиом, не желали видеть и вникать в происходящее. Иные выступления печати носили директивный, декларативный, лозунговый характер, направленный на примитивную агитацию. Остро ощущалась нехватка публицистов, способных грамотно разъяснить особенности нового экономического подхода. Кроме того, НЭП рассматривался как эксперимент, поэтому некоторые журналисты выжидали, остерегались делать прогнозы. Неприятие у СМИ вызвала и необходимость самой прессы переходить на хозрасчет, заботиться о себестоимости, т. е. существовать на средства, полученные от подписки и продажи изданий.

В условиях либерализации режима возродилась независимая пресса. Начало выходить более 300 изданий, успешно конкурирующих с государственной печатью. Их аудитория — деловые люди, предприниматели, обыватели. Пресса развлечения, полная рекламных объявлений с аршинными заголовками, «обнаженные натуры», пошловатые карикатуры и шутки пользовались спросом. С возникновением частных издательств появилась возможность издания газет и журналов, оппозиционных Советской власти: в 1922-м группа московских нэпманов стала выпускать «Листок объявлений», начали выходить бульварные журналы («Рупор», «Тачка»). Появились сменовеховские издания, журнал «Новая Россия». Одни его руководители не скрывали реставрационных настроений, другие искренне призывали к сотрудничеству с большевиками.

Все громче звучал голос о возрождении свободы печати. Один из руководителей Пермской партийной организации Г. Мясников, выдвигая идею борьбы с недостатками, имевшимися в советском обществе, высказывал мысль о предоставлении свободы печати для всех партий, от анархистов до монархистов включительно. Однако Ленин по-своему понимал свободу печати, изложив точку зрения еще в 1905 году, опубликовав в газете «Новая жизнь» статью «Партийная организация и партийная литература».

«...Выйдя из плена крепостной цензуры, мы не хотим идти и не пойдем в плен буржуазно-торгашеских литературных отношений, писал он. — Мы хотим создать и мы создадим свободную печать не в полицейском только смысле, но также и в смысле свободы от капитала, свободы от карьеризма; — мало того: также и в смысле свободы от буржуазно-анархического индивидуализма...

...Каждый волен писать и говорить все, что ему угодно, без малейших ограничений. Но каждый вольный союз (в том числе партия) волен также прогнать таких членов, которые пользуются фирмой партии для проповеди антипартийных взглядов. Свобода слова и печати должна быть полная. Но ведь и свобода союзов должна быть полная. Я обязан тебе предоставить, во имя свободы слова, полное право кричать, врать и писать что угодно. Но ты обязан мне, во имя свободы союзов, предоставить право заключать или расторгать союз с людьми, говорящими то-то и то-то.

Партия есть добровольный союз, который неминуемо бы распался, сначала идейно, а потом и материально, если бы он не очищал себя от членов, которые проповедуют антипартийные взгляды... господа буржуазные индивидуалисты, мы должны сказать вам, что ваши речи об абсолютной свободе одно лицемерие. В обществе, основанном на власти денег, в обществе, где нищенствуют массы трудящихся и тунеядствуют горстки богачей, не может быть „свободы“ реальной и действительной...

...Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя...»³⁷

Большевистское слово оказалось весомей белогвардейского потому, что у большевиков была идея. Грандиозная идея, считает исследователь А. Буровский. Может быть, это вообще самая грандиозная идея за всю историю человечества. Им было для чего истязать, мучить, заставлять самих себя совершать любые усилия и сверхусилия. Ведь они строили новый мир, новую Вселенную, где все будет иначе, чем сегодня.

В своей идеологии большевики соединили сразу несколько идеологий конца XIX – начала XX века. Они были одновременно революционеры и люди эпохи Просвещения. Странники культа науки и прогресса, убежденные в научности марксизма. Они были за народ и поддерживали его идеи.

Большевистское слово было, во-первых, более правдивым (сделали свое дело законы о мире, земле и другие декреты Советского правительства, которые широко пропагандировались прессой); во-вторых, большевистское слово выражало чаяния большинства, люди слышали то, что хотели услышать от новой власти (бери землю, расти хлеб, хозяйствуй на заводах и фабриках, равенство во всем, кто не работает, тот не ест); в-третьих, большинство верило этой власти, ее обещаниям сделать жизнь лучше и были разочарованы царской властью, действиями Временного правительства.

³⁷ Впервые была опубликована в газете «Новая жизнь» № 12 от 13 (26) ноября 1905 года под псевдонимом Н. Ленин.

Большевики, по существу, предложили населению России, которое преимущественно было крестьянским, общинную идеологию, особенно близкую и понятную им. Западные идеи демократии и парламентаризма были этому населению психологически совершенно чуждыми. Такими они остаются для него и в настоящее время. Наконец, идеология большевизма в какой-то степени (исключая веру в бога) совпадала с идеологией православия. Неслучайно большевики положили в основу морального кодекса строителя коммунизма Нагорную проповедь, христианские заповеди. Большевизм, провозглашая будущий коммунистический строй, призывал к воздержанию и терпению ради светлейшего будущего, отмечает исследователь Ю. Антонян³⁸.

Почему потерпели поражение белые? Хотя у них и была мощная пропагандистская машина, она не оказывала нужного влияния на массы. Прежде всего потому, что у Белого движения отсутствовала как таковая идеология, им нечего было сказать 90 % населения, считает А. Буровский³⁹. Белые могли сказать, ПРОТИВ чего они выступают. Но не могли внятно объяснить, ЗА что они борются.

Белые постоянно зывали к русскому народу, что идут освобождать его от большевизма. Но народ не видел в них освободителей. Постои, реквизиции и вдобавок возвращение земли обратно помещикам — не так русские люди представляли себе волю. Большевики говорили, что тяготы нужно перетерпеть, что они нужны для того, чтобы разбить белых, а дальше наступит рай земной. Белые с ходу восстанавливали то, против чего крестьяне и рабочие в 1917 году поддержали революцию, отмечает блогер «Дзена»⁴⁰.

Не было идеи — не было сплочения тех, кто готов воевать за эту идею. Некоммунистическая Россия была невероятно раздроблена. В феврале 1917 года она распалась на народы, сословия, классы, партии, группировки. Белые не сумели объединить эту Россию.

Руководители Белого движения опирались на имущий класс, им не удалось морально переродиться, их печать не могла предложить большинству

³⁸ Антонян Ю. Почему Российский народ принял идею большевиков? [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://pikabu.ru/story/pochemu_rossiyskiy_narod_prinyal_ideyu_bolshevikov (дата обращения: 09.04.2020).

³⁹ Буровский А. Самая страшная русская трагедия. Правда о Гражданской войне. Почему победили большевики? [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://history.wikireading.ru/32699> (дата обращения: 15.07.2020).

⁴⁰ Почему белые проиграли в Гражданской войне? [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://zen.yandex.ru/media/history_russian/pochemu-belye-proigrali-v-grajdanskoj-voine-5d5cdb5fcfc8600ac894636?utm_source=serp (дата обращения: 18.08.2020).

привлекательных, ярких лозунгов, они не могли дать крестьянам землю, рабочим — фабрики и заводы, их слова были затертые, их пропаганда никого не трогала, ибо отражала вчерашний день, куда большинство не хотело возврата. В антибольшевистском движении временно соединились столь разнородные политические силы, от монархистов до эсеров, что было невозможно выставить какие-то общие для них лозунги. Спустя двадцать лет эмигрант уже советской волны И. Солоневич сравнивал русских белогвардейцев с испанским генералом Франко, подавившим мятеж коммунистов и левых социалистов в 1936—1939 гг. Сравнение было в пользу «каудильо»: вместо «непредрешения» — четкая программа государственного строительства. Определенность лозунгов — социальное государство, основанное на солидарности всех классов, — помогло, по его мнению, Франко победить.

Кроме всего прочего, вожди Белого движения не смогли создать эффективную структуру власти, предложить привлекательную программу социально-экономического развития, убедить национальные окраины в том, что лозунг единой и неделимой России не противоречит их интересам.

Большевики победили потому, что их слово зажигало массы, они дали русской цивилизации и народу новый проект развития. Они создавали новую реальность, которая была в интересах большинства рабоче-крестьянского населения России. «Старая Россия» в лице дворян, либеральной интеллигенции, буржуазии и капиталистов покончила с собой, думая, что уничтожает русское самодержавие. Большевики великолепно использовали краткий миг в истории, когда «старая Россия» умерла (была убита западниками-февралистами), а временщики-февралисты ничего не смогли предложить народу, кроме власти буржуа-собственников и усиления зависимости от Запада. У большевиков был светлый образ возможного и желаемого мира. У них была идея, железная воля, энергия и вера в свою победу. Поэтому народ их и поддержал, и они победили.

Кстати, новая экономическая политика сразу же дала свои плоды. Деревенские бунты поутихли. Худо-бедно рабочий люд был накормлен. В 1926—1927 гг. промышленное производство сравнялось с 1913-м. Темпы роста — 30—40 % в год.

Весной 1922 года начался судебный процесс над эсерами. К началу его «Правда» и «Известия» опубликовали материалы следствия. Процесс имел целью сформировать отрицательное отношение к эсерам и окончательно убрать их с политической арены. Страницы советских газет пестрели лозунгами: «Долой предателей рабочего класса!», «Смерть врагам революции!», «Смерть оппортунистам!».

В защиту партии социалистов-революционеров выступил меньшевистский орган «Социалистический вестник», а также М. Горький.

Суд приговорил 12 подсудимых к расстрелу, десять «раскаявшихся» — к тюремному заключению от 2 до 10 лет. В ходе процесса из Советской России административно были высланы «левые» меньшевики Ф. Дан, Б. Николаевский, Р. Абрамович и др. Сразу после суда — еще 200 влиятельных «беспартийных» интеллигентов: философ Н. Бердяев, социолог П. Сорокин, писатель М. Осоргин и другие. В знак протеста добровольно уехал в эмиграцию М. Горький. Решение суда о расстреле вызвало волну протеста в печати деятелей мировой культуры и науки: А. Франса, Р. Роллана, Г. Уэллса, Б. Шоу, М. Кюри, А. Эйнштейна и многих др. Их голос услышали — ВЦИК приостановил исполнение приговора. Ход «показательного» процесса, реакция на него со всей очевидностью показали, что он провалился, хотя советская печать результаты его оценивала достаточно оптимистично, фактически умалчивала при этом о фактах административного выселения из страны большой группы оппозиционно настроенных деятелей.

Как отмечала пресса, НЭП несколько оживил страну. «Самый глубокий смысл новой экономической политики заключается в том, — отмечал в „Правде“ Н. Бухарин, — что мы впервые открыли возможность взаимного оплодотворения разных хозяйственных сил, различных хозяйственных факторов, а только на основе этого и получается хозяйственный рост»⁴¹.

В годы расцвета и упразднения НЭПа (1921–1929 гг.) советский порядок прошел серьезную проверку на прочность. Оказалось, что Советская власть может быть гибкой, что она, опираясь на прессу, способна улавливать голос народа, находила нужные слова, чтобы влиять на массы, была способна принимать нужные меры, диктуемые жизнью в данный момент, чтобы уверенно идти в завтрашний день. Как и «похабный» Брестский мир, НЭП был нужен для передышки, для перегруппировки сил.

В трудных условиях военного времени советская пресса продолжала развиваться. Если в середине 1918 г. в стране выходило 884 газеты, то в декабре 1920 г. — 1 080. Заметен был рост местной и национальной печати. Кстати, слово местной печати было очень авторитетным, ибо уездные газеты находились ближе к массам, знали их нужды, настроения и своевременно откликались.

По сравнению с 1918 г. к концу 1920 г. издавалось втрое больше республиканских, губернских, областных, уездных и городских газет. Количество

⁴¹ О чем писали советские газеты в эпоху НЭПа. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rg.ru/2020/01/20/o-chem-pisali-sovetskie-gazety-v-epohu-nepa.html> (дата обращения: 21.01.2020).

их достигло 964. Обогащается структура не только газетной периодики, создаются новые журналы различного типа. С мая 1919 года начал выходить информационный бюллетень «Известия Центрального Комитета Российской Коммунистической партии (большевиков)». Вслед за ним возникают журналы «Вестник агитации и пропаганды», «Спутник агитатора», «Коммунист», «Юный Коммунист» и др. Созданный при Политуправлении Реввоенсовета Республики литературно-издательский отдел издавал военные журналы «Политработник», «Красноармеец», готовил листовки, прокламации.

Еще один характерный факт. Если пропаганда, слово Белого движения, не смогла объединить это движение в единое целое, то слово большевиков сыграло свою роль в объединении целых народов России. Во многом благодаря ему после Октября на территории бывшей империи сформировались несколько советских республик. Пресса сообщала об образовании по национальному признаку: РСФСР, УССР, БССР, ЗСФСР, Хорезмской народной советской республики, Бухарской народной советской республики, Дальневосточной республики. Вскоре после образования этих республик началась их интеграция в будущее союзное государство. Уже 7 марта 1919 г. украинское советское правительство приняло постановление об объединении ВСНХ РСФСР и СНХ УССР, а также о слиянии банковских систем двух республик. В июне того же года вышло постановление ВЦИК о военном союзе советских России, Белоруссии, Украины, Литвы и Латвии.

31 декабря 1922 года «Правда» сообщала, что днем раньше подписан Договор об образовании Союза Советских Социалистических республик. 30 декабря 1922 года I Всесоюзный съезд Советов одобрил его. РСФСР и выделившиеся из нее ранее Украинская ССР (УССР), Белорусская ССР (БССР) и Закавказская Социалистическая Федеративная Советская Республика (ЗСФСР) объединялись в Союз Советских Социалистических Республик (СССР), каждая из республик которого формально считалась суверенным государством и имела свою прессу.

31 января 1924 года все газеты сообщили, что II Всесоюзный съезд Советов утвердил Конституцию СССР. Пресса излагала основные положения ее: провозглашался суверенитет республик, им давалось формальное право выхода из СССР, хотя процедуры выхода из Союза оговорено не было. Союзные органы решали вопросы валютной системы, планирования экономики, внешней политики, границ, армии, транспорта и связи. Как и в Конституции 1918-го, рабочим давались привилегии в избирательном праве. К 24-му году в состав СССР вошли Узбекистан и Туркмения, в 1929-м — Таджикистан, в 1936-м — Киргизия, Казахстан, вместо распушенной ЗСФСР —

Азербайджан, Армения, Грузия. В 1940 году в СССР стало 16 республик: присоединилась Литва, Латвия, Эстония, Молдавия, создана Карело-Финская республика (в 1956 г. преобразована в Карельскую АССР). Развивается система многонациональной советской журналистики как важное средство культурно-политического воспитания масс и привлечения их к активной созидательной деятельности.

И, наконец, последнее — большевистское слово оказалось весомей фашистского в годы Великой Отечественной войны. Готовя план нападения на СССР, Гитлер и его приспешники считали, что Советский Союз рухнет, как только немцы перейдут границу. Геббельс использовал пропаганду на всю мощь, территории Белоруссии, Украины, России засыпались листовками, газетами, призывающими присоединиться к Германии и свергнуть коммунистический режим. Этого не случилось, наоборот, тысячи и тысячи советских людей поверили слову Советской власти, по ее призыву поднимались от мало до велика на борьбу с врагом, героически сражаясь на фронтах Великой Отечественной, в партизанских отрядах и подполье, самоотверженно трудясь на заводах и фабриках, куя победу над врагом. И разгромили его, спасли человечество от коричневой чумы!

КРИЗИС ПЕЧАТИ

Следует отметить, что у советской печати были взлеты и падения. После Октября, избавившись от цензуры, большевистское слово звучало на всю вселенную, призывая трудовой люд к новой жизни. Во времена НЭПа оно ослабло, ибо новая экономическая политика вольно или невольно набросила узду на газеты и журналы, усугубила материальное положение официальных изданий. Из-за нехватки бумаги, слабости полиграфической базы, падения интереса к газетам и журналам, в целом падения авторитета печати, нехватки квалифицированных кадров советская журналистика переживала кризис. Особенно в тяжелом положении оказалась местная пресса. По выражению острологов, многие редакции стали «однолошадным хозяйством» — всю работу во многих уездных газетах выполнял один редактор, зачастую по совместительству. Кризис больно ударил по национальной печати — многие издания просто-напросто умирали. В январе 22-го на национальных языках выходило 108 газет, к концу года — менее 20.

Кризис печати 1920—1923 годов ученые рассматривают с различных точек зрения. Одни во главу угла ставят вопрос материально-технической базы печатных средств массовой информации: следовательно, основой кризис-

ных явлений считают резкое ухудшение материально-технической базы после революции и Гражданской войны, особенно нехватку бумаги. Так, за основу своего исследования данную точку зрения берет М. Бабюк⁴². В свою очередь, И. Кузнецов большее внимание уделяет профессиональному аспекту кризиса печати — низкой подготовке кадров, невозможности «приноровиться» к новым условиям⁴³. Р. Овсепян рассматривает оба аспекта — при этом он скорее обозначает материально-технический кризис как предпосылку профессионального⁴⁴. Есть у ученых и общие «постулаты»: например, в качестве предпосылок к возникновению кризиса исследователи рассматривают революцию 1917 года и Гражданскую войну, которые значительно снизили качество прессы как в годы самих явлений, так и в дальнейшем. Все эти положения имели место и, безусловно, сказались на печати. Но к сказанному надо добавить и усталость народа от всех передраг, разруху в стране, грядущий голод, разочарования в программах и большевиков, и меньшевиков, эсеров и других партий, снижения интереса к печати вообще.

Для преодоления кризиса прессы требовались комплексные меры. Среди них главное место заняла материальная помощь печати. С 1923 года центральная печать финансировалась из государственного, а местная — из республиканского, областного бюджетов. Но денег выделялось недостаточно. Пополнить финансирование предполагалось введением подписки на периодические издания. В конце 1921 года издан Декрет «О введении платности газет» (переход на самокупаемость). Однако желающих выписывать газеты и журналы в силу ряда причин оказалось не так много. Это привело к закрытию ряда газет (январь 1922 — 803 газеты, июль 1922 — 313). XIII съезд РКП(б) (1924 г.) принял решение, согласно которому местные партийные органы и редакции обязывались принять меры к тому, чтобы каждый коммунист стал подписчиком партийной газеты, а на каждые 10 крестьянских дворов выписывалась одна массовая крестьянская газета.

Для обеспечения СМИ кадрами создавались «школы журнализма» по подготовке работников печати при Смоленском, Витебском, Уральском, Казанском и других отделениях РОСТА. А первая такая трехмесячная школа открылась при Российском телеграфном агентстве в Москве в 1919 году. За год ее окончили 136 человек. В 1921 году эту школу преобразовали в Московский институт журналистики (МИЖ) с годичным сроком обучения

⁴² Кризис материально-технической базы советской печати периода НЭПа. Вест. Моск. Ун-та. Сер. 10. Журналистика, 2014. № 1.

⁴³ «История отечественной журналистики (1917–2000)». М., 2002.

⁴⁴ «История новейшей отечественной журналистики». М., 1999.

и приняли 110 человек. В том же году открылся институт в Петрограде. Спустя два года МИЖ стал трехгодичным Государственным институтом журналистики, а в 24-м институт преобразован в Коммунистическое высшее учебное заведение — Комвуз. Но это не решало проблемы, кадров не хватало. В редакции начали возвращать журналистов, которые занимались партийной и хозяйственной работой, приглашать людей, имеющих склонность к этой профессии. Всемерно поддерживается массовое рабселькоровское движение. Обобщения опыта рабселькоровского движения, распространения оправдавших себя форм руководства им возлагается на выпускаемый «Правдой» журнал «Рабоче-крестьянский корреспондент». В ноябре 1923-го остоялось первое совещание рабселькоров. Его участники подробно обсуждали вопросы учебы рабселькоров, методы руководства со стороны газет, укрепление рабселькоровских организаций, расширение их рядов. Но основной упор на подготовку профессиональных кадров делался на вузы. К середине 20-х годов в стране функционировало более 40 факультетов и отделений журналистики в Комвузах, а концу 20-х сделан переход к университетскому журналистскому образованию.

Под самым пристальным вниманием высших управленческих органов Советской республики находились выпуск и потребление бумажной продукции. Совнарком принял постановление по этому вопросу. Для регулирования производства и потребления бумаги в стране создано Главное управление государственными предприятиями бумажной промышленности, которое получило под свой контроль фактически все действующие предприятия отрасли, а также широчайшие полномочия по регулированию производства и распределения бумажной продукции.

За счет ресурсов, оставшихся от Российской империи, потребление бумаги в 1918 г., по данным Агитпропа ЦК РКП (б), превышало 30 млн пудов, но к 1921 году в стране вырабатывалось всего 2 млн пудов бумаги, в 12 раз ниже довоенного уровня производства. Если в условиях Гражданской войны советскому правительству удавалось поддерживать количество газет и журналов на уровне 800—1 000 изданий, отмечает М. Бабюк, то по окончании ее разоренное государство не могло поддерживать ни такого количества партийной и государственной печати, ни высоких тиражей. В частности, тираж газеты «Правда» упал с декабря 1921 г. по февраль 1922 с 250 тыс. экз. до 75 тыс. Со 150 до 50 тыс. снизился тираж газеты «Труд». Наиболее массовая «Беднота» сокращена с рекордных 600 тыс. экз. осенью 1921 г. до 109 тыс. к апрелю 1922. В 2—5 раз сократились тиражи фактически всех крупнейших региональных изданий. С целью сохранения централиза-

ции бумажного производства, увеличения его капитализации, а также экономического оздоровления в течение 1921—1923 гг. организовано 8 крупных государственных трестов, в состав которых вошло большинство действующих целлюлозно-бумажных предприятий страны. Крупнейшим из них стал Центробумтрест, объединивший 6 фабрик и заводов центрального промышленного района и обслуживавший большинство центральных партийных и советских издательств и типографий, а также редакций ведущих газет и журналов. Тресты сосредоточили в своих руках не только вопросы производства, но и сбыта бумаги по стране. Кроме того, через конторы трестов частично решались вопросы импорта бумажной продукции из-за границы. Некоторое количество предприятий бумажной промышленности не вошло в состав трестов, а сдано в аренду частным структурам.

Перевод отношений между издателями и производителями сырья на коммерческую основу позволил последним аккумулировать финансовые средства и постепенно повышать объемы производства. В 1923 г. промышленность произвела уже 6 млн пудов бумаги. Впрочем, данная цифра и минимально не покрывала нужд страны. Именно поэтому после окончания Гражданской войны достаточно быстро наладили импорт бумаги из-за границы. В последующие годы руководство страны озаботилось строительством новых предприятий по выпуску бумаги. За 1926—41 гг. в рамках проводимой форсированной индустриализации создано более 40 новых заводов, включая 10 предприятий нового типа (ЦБК). В 1941 году СССР производил 500 000 тонн целлюлозы в год, в 10 раз больше, чем в 1917 году.

Следует сказать о бережном отношении к бумаге самих редакций. Многие из них, в том числе и «Правда», одно время выходили на двух полосах. Редакции пытались расширить информационную насыщенность газетной полосы за счет лучшего использования языка. 9 октября 1919 года редакция «Правды» обратилась ко всем сотрудникам со следующей просьбой:

«Бумаги для нашей газеты не хватает, вопросов же, на которые должна откликаться центральный печатный орган пролетарской революции, огромное множество. Нужно в корне изменить самый способ писания статей... Прежде всего, никаких вступлений, суть дела надо излагать сразу, просто и доходчиво...»

На острие же пера журналистов в это непростое время находились самые острые проблемы жизни. В целом ленинский план построения социализма, о котором говорилось выше, определял характер деятельности всей печати, пропагандировавших необходимость нового экономического курса страны. Проблемы частной торговли, мелкого и среднего предпринимательства,

восстановление денежной системы, развитие транспорта, промышленного и сельскохозяйственного производства — это находилось в центре внимания прессы. Значительное место во всех газетах отводилось борьбе с голодом, охватившим в 1921–1922 гг. Поволжье. Целые номера этому посвящала «Правда». 23 июля 1921 газета вышла с лозунгами: «Спасти Поволжье от разрушения — долг всех рабочих, всех крестьян, всех честных людей». С аналогичными призывами издавались «Известия», «Беднота», «Экономическая жизнь», «Гудок»...

В январе 24-го пресса разнесла скорбную весть о смерти Ленина.

«Без Ленина — по ленинскому пути» — эта рубрика стала постоянной во многих газетах. Всего вступило в партию во время ленинского призыва 240 тыс. человек.

Пресса вела борьбу по ликвидации детской беспризорности, призвала организовать для беспризорных детей дома-колонии, сообщала о событиях в стране и мире, признании на международной арене Советского государства. В феврале — октябре 1924-го СМИ информировали об установлении дипломатических отношений СССР с Англией, Италией, Норвегией, Австрией, Китаем, Францией, подписании в Раппало советско-германского договора, нашем участии в Генуэзской конференции.

В условиях, когда НЭП набирал обороты, а кризис печати шел на убыль, возникала необходимость в массовом издании, которое бы помогло малограмотному деревенскому населению ориентироваться в новых условиях хозяйствования. И «Беднота» взялась за решение этой проблемы. Вопросы крестьянской жизни, землеустройства, агротехники стали постоянными на ее страницах. Печатное слово советовало крестьянину, как лучше организовать дело. В редакции имелись юрист, агроном, которые консультировали читателей.

«Гудок», «Труд» помогали трудовым коллективам заводов и фабрик, железнодорожникам и строителям найти свое место в новой экономической политике, используя самые разнообразные формы. Этому способствовали удачно найденные организационно-массовые формы работы с читателями, которых привлекала лаконичность выступлений, простота изложения событий, доходчивый, живой язык этих изданий.

Рифмованные заголовки в «Гудке» («У Савки в лавке», «Операции кооперации», «Накупишь на кукиш»), стихотворные фельетоны Зубило (Ю. Олеша), материалы рубрики «Рабочий фельетон» создавали предпосылки для появления в «Гудке» сатирического отдела. Первые фельетоны появились в 23-м. Они носили целенаправленный характер и подвергали осмеянию

всякие безрассудные действия и различного рода бюрократические проявления. Лаконичные заголовки — «Банкир-бузотер», «Новый дворец», «Диспуты украшают жизнь» и т. д., отражающие суть проблемы, сравнения, точные и неожиданные эпитеты, сопоставления позволяли автору полностью выразить в избранном им жанре свою сатирическую мысль.

К началу 24-го советская периодика все заметнее преодолевала тяжелые последствия кризиса. Более стабильным становилось положение столичных изданий, количество газет на национальных языках снова возросло до 153.

Для более системного руководства печатью, помощи партийным комитетам в ЦК РКП(б), обкомах образуются в 1923 отделы печати, а весной 1924-го учреждены подотделы национальной прессы.

Принимаемые меры приносили свои плоды — несколько улучшилось положение дел в экономике, но народное хозяйство испытывало серьезные трудности, вызванные объективными и субъективными причинами. В числе субъективных причин — соперничество за лидерство в партии, в которое была втянута значительная часть коммунистов. Шли острые и длительные дискуссии, в частности, вопросы внутрипартийного положения, возможности построения социализма в одной стране, его зависимости от мировой революции, понимание сущности НЭПа, о профсоюзах.

Разгромив на XIV съезде партии «новую оппозицию» за ее попытку альтернативной оценки НЭПа, отношения к беднейшему крестьянству, составу партии, Сталин и его окружение обрушили шквал критики не только на возглавлявшего ленинградскую партийную организацию Г. Зиновьева. Резкому осуждению была подвергнута газета «Ленинградская правда», которая полемизировала с центральной прессой, пытаясь доказать не только то, что именно она является единственной наследницей дореволюционной «Правды», но и что Ленинград — цитадель пролетарской диктатуры в стране, что ленинградская партийная организация достойно чтит ленинские традиции, что политика «уступки кулачеству» является отступлением от ленинизма и т. д. Наметившаяся в Ленинграде оппозиция отрицала возможность построения социализма в нашей стране.

С осуждением складывавшихся в партии нездоровых явлений выступил в «Правде» 6 августа 24-го А. Слепков. Его статья «О „стариках“ и ленинцах», рассматривавшая факты разделения членства в партии по времени как угрозу для РКП(б), как возможную «двухэтажность партии», вызывала дискуссию. Правда, характер ее был в основном осуждающим по отношению к автору статьи. Его обвиняли в сгущении краски, акцентировании внимания только на отрицательном. Но как бы там ни было, «Правда» вынуждена была

признать, что деление членов партии на «старых» и «новых» действительно имеет место и что эту тенденцию обоюдными усилиями следует преодолевать, а молодое энергичное пополнение партии целесообразно максимально использовать в руководстве промышленными отраслями. Проблемы внутрипартийных противоречий и обостряющейся борьбы за власть составляли лишь часть многообразной тематики советской прессы восстановительного периода. Одной из ведущих становится тема положения дел в народном хозяйстве. В печати появлялось все больше материалов о пуске в эксплуатацию новых заводов, фабрик, гидроэлектростанций, шахт в различных регионах страны и о том новом, что входит в жизнь народов советских республик.

Как видим, и в условиях кризиса печати она шла в ногу со временем.

НОВЫЕ ВРЕМЕНА, НОВЫЕ ИМЕНА

Наверное, многие не раз слышали за свою жизнь фразу «Кадры решают все». Правильный подбор кадров, которые воплощают в жизнь какую-то идею, значительным образом оказывает влияние на ее реализацию. «Кадры решают все» — эту формулировку Сталин ввел в политическую жизнь значительно позже, 4 мая 1935 года в Кремлевском дворце, когда выступал перед выпускниками военных академий. Там же он произнес другую свою известную фразу: «Самый ценный капитал — это люди». Так предельно ёмко была сформулирована сущность партийно-политического руководства обществом. Эти слова остаются крылатыми и до сих пор, они появляются на страницах печати, в радиотелепередачах.

Подбор и расстановка кадров были альфой и омегой ленинских принципов деятельности большевистской партии и особенно отчетливо прослеживаются на примере назначения руководителей газет и журналов. Уже в середине декабря 1917 года утвержден новый состав редколлегии «Правды»: Бухарин, Сокольников, Сталин. При обсуждении этого вопроса на заседании ЦК Ленин предлагал вместо Бухарина ввести в редколлегию газеты Троцкого, но его предложение не прошло⁴⁵.

Но прежде чем говорить о редакторе «Правды» Бухарине, вспомним его предшественников. У истоков «Правды» стояли: *Н. Полетаев (издатель, 1912 г.)*, *М. Егоров (зиц-редактор для отсидки под арестом, 1912 г.)*, также в этой роли побывали: *Л. Жибаров, Ф. Сабуров, К. Михайлов, Н. Клериков, В. Шелгунов, М. Шумилов. В редакцию же входили К. Еремеев, М. Ка-*

⁴⁵ Ленин. ПСС. Т. 35. С. 128.

линин, В. Молотов — с 5 марта 1917 года. 12 марта того же года редакцию пополнили: М. Ольминский, И. Сталин, М. Ульянова. С 15 марта 17-го «Правдой» руководили Л. Каменев, И. Сталин, К. Муранов. 5 апреля 17-го в редакцию введен В. Ленин. Фактически же «Правду» редактировали в предреволюционные годы К. Еремеев, И. Сталин, В. Молотов, Л. Каменев.

Предельно насыщена биография К. Еремеева, одного из основателей «Правды», создателя и редактора целого ряда других известных советских изданий. До «Правды» он сотрудник большевистской «Звезды», в 1915—1916 гг. редактировал журнал «Вопросы социального страхования». После Октября им создается и редактируется «Армия и Флот Рабочей и Крестьянской России». Последний 74 (119) номер газеты вышел 30 апреля 1918 года. В нем сообщалось, что газета как официальный орган Совета Народных Комиссаров по военным и морским делам прекратила свое существование — в связи с созданием в Москве другого печатного органа, названного «Красная Армия». Константину же Степановичу поручено начать выпуск и редактировать новое издание для пролетариата — «Рабочую газету», ежедневную массовую, орган ЦК ВКП(б). Под этим названием и ранее выходили издания, но они закрывались. Еремеев справился с поручением, 1 марта 1922-го такая газета начала выходить в Москве (с № 1 по № 97 под названием «Рабочий», а затем «Рабочая газета»). Последний номер датирован 29 января 1932-го, газета преобразована в «Водный транспорт» — орган Наркомвода СССР и ЦК профсоюза водников. Сообщая об этом, редакция разъясняла, что реорганизация вызвана перестройкой всей партийной, хозяйственной и профсоюзной работы применительно к новым условиям, *«требующим овладеть руководством каждой отраслью хозяйства»*. Обслуживание угольной, металлургической и текстильной промышленности продолжали газеты «За индустриализацию» и «Лёгкая индустрия».

После Еремеева «Рабочую газету» в разное время редактировали Ф. Кон, Н. Смирнов, К. Мальцев, В. Филатов. В качестве приложений к «Рабочей газете» выходили многие журналы, в том числе «Крокодил» и «Работница». Кроме того, в виде приложений издавались ежемесячный научно-популярный журнал «Хочу все знать», ежемесячный детский журнал «Мурзилка» и приложение к этому журналу — «Мурзилкина газета», еженедельный иллюстрированный журнал «Экран», «Листок рабкора», «Газета крокодила», «Творчество в цеху».

Удивительный человек Константин Степанович — кем он только не был! Родился в Минске в семье офицера. Высшего образования не получил. Служил вольноопределяющимся в пехотном полку в Вильно, произведен

в унтер-офицеры. В 1896 году вступил в социал-демократическую организацию, спустя год арестован, заключен в Варшавскую крепость, затем сослан в Уржум, Петрозаводск. В 1903-м вновь арестован и сослан, бежал из ссылки и эмигрировал, в 1906 году вернулся в Россию. Руководил военной организацией Северо-Западного комитета РСДРП(б), вел революционную пропаганду среди солдат, член Военной организации при ПК и ЦК РСДРП(б), участвовал в формировании отрядов Красной Гвардии, 24 октября 17-го возглавил штаб группы революционных войск. 25 октября с отрядам Красной Гвардии и революционных солдат занимал Зимний со стороны Марсова поля. Принял участие в ликвидации выступления Керенского — Краснова (26 октября — 1 ноября) в качестве комиссара, арестовывал генерала П. Краснова. В начале ноября направлен во главе сводного отряда революционных сил оказать помощь вооруженному восстанию в Москве.

После Октября — член коллегии Наркомата по военным делам, в декабре 1917 — марте 1918 года — главнокомандующий войсками Петроградского военного округа, автор эмблемы для армии «красная звезда». Во время наступления германских войск в феврале 1918 года — член Комитета революционной обороны Петрограда, затем — военком Петроградской трудовой коммуны. С июня заведовал издательством ВЦИК в Москве. Во время левоэсеровского мятежа в июле руководил охраной Кремля и Большого театра, в котором проходил V Всероссийский съезд Советов. В 1919—1922 годах — уполномоченный ВЦИК и ЦК РКП(б) по мобилизации в Красную Армию. Летом 1919 г. его направляют на Южный фронт командиром Воронежского укрепрайона. Один из создателей и заместитель заведующего Госиздата. С 1923 г. член РВС Балтийского флота, с 1924 г. член РВС СССР, с 1925 г. — начальник Политического управления Балтийского флота. В 1926—1929 годах представитель АО «Советский торговый флот» во Франции. В 1929—1931 годах редактирует журнал «Красная нива». Автор ряда сочинений об Октябрьской революции и Гражданской войне. Похоронен на Марсовом поле в Ленинграде.

...Став во главе «Правды», Бухарин, по существу, определял всю советскую журналистику с ее рождения. Он пришел в прессу уже достаточно подготовленным для этой работы, эрудит, родился в семье учителей в Подмосковье, знал несколько языков, хотя Московский университет не закончил ввиду ареста, сотрудничал с газетами со студенческих лет. В большевистской партии с 1906-го. Подвергался арестам, ссылался в Онегу, оттуда бежал за границу, где познакомился с Лениным, автор ряда статей в «Просвещении» и других изданиях.

Личность неординарная, приспособленец и в то же время нередко высказывал свое мнение. Известна характеристика, которую дал ему Ленин в «Письме к съезду»: *«Бухарин не только ценнейший и крупнейший теоретик партии, он также законно считается любимцем всей партии, но его теоретические воззрения очень с большим сомнением могут быть отнесены к вполне марксистским, ибо в нём есть нечто схоластическое (он никогда не учился и, думаю, никогда не понимал вполне диалектики)»*.

Во время Первой мировой войны и позже занимал отличные от большевиков позиции по ряду вопросов: о государстве, диктатуре пролетариата, праве наций на самоопределение и др. В 1915-м сотрудничал в журнале «Коммунист», издававшемся в Женеве редакцией ЦО РСДРП — газеты «Социал-демократ». Нелегально выехал в Америку, где вместе с Троцким возглавил журнал «Новый мир»; участвовал в формировании левого крыла социал-демократического движения. После Февральской революции в мае возвращается в Россию. В Москве избирается членом Исполкома Московского Совета, членом МК партии, редактором газеты «Социал-демократ» и журнала «Спартак».

Первое время находился под влиянием Троцкого и особенно Богданова, выступал как против подписания мира с немцами в Бресте, так и против позиции главы советской делегации Троцкого, требовавшего продолжения линии на мировую пролетарскую революцию. Позже, во время инициированной в 1923-м Троцким дискуссии о фракциях в ВКП(б), признал, что во время обсуждения Брестского мира часть левых эсеров предложила ему участвовать в аресте Ленина на 24 часа и создании коалиционного социалистического правительства из противников мирного договора с Центральными державами. Левые эсеры утверждали, что это правительство сможет разорвать договор и продолжить революционную войну, однако Бухарин наотрез отказался участвовать в заговоре против вождя партии и государства. Через некоторое время после подписания Брестского мира перешел на сторону Ленина.

Теоретически разрабатывал вопросы социалистического строительства (книга «Экономика переходного периода», брошюра «Новый курс экономической политики», сборник теоретических работ «Атака», десятки статей в «Правде»). В статьях, брошюрах, книгах Бухарин излагал путь построения нового общества.

В мае 1920-го подготовил (частично в соавторстве с Пятаковым) работу «Экономика переходного периода. Часть I: Общая теория трансформационного процесса». Эти труды в целом положительно встречены Лениным,

который, однако, считал, что ряд вопросов Бухарин рассматривает с точки зрения не марксизма, а разработавшейся Богдановым «всеобщей организационной науки», под сильным впечатлением от практики «военного коммунизма», связанного с широким применением внеэкономического принуждения в экономике страны, а также критиковал автора за чрезмерно напыщенный стиль изложения.

Во второй половине 20-х годов главные темы его публикаций — сущность НЭПа, закономерность перехода от капитализма к социализму, осмысление ленинизма как теоретического учения и др. (статьи «Ленин как марксист», «О новой экономической политике и наших задачах», «Путь к социализму и рабоче-крестьянский союз», «Заметки экономиста (К началу нового хозяйственного года)»). В соавторстве с Преображенским подготовил знаменитую «Азбуку коммунизма», на которой вплоть до 30-х годов воспитывалась вся коммунистическая молодежь, выпустил брошюру «Программа коммунистов (большевиков)», в которой теоретически обосновывал необходимость трудовой повинности для нетрудовых классов и, по существу, стал идеологом партии, а опубликовав работы «Политическая экономия рантье», «Мировое хозяйство и империализм», признан одним из ведущих экономистов-теоретиков РКП(б).

В «профсоюзной дискуссии» 1920—1921 годов Бухарин занимал позицию, которая им самим рассматривалась как «буфер» между основными сторонами спора: Лениным и Троцким. Он пытался доказать, что разногласия между участниками дискуссии основаны на недоразумении и напоминают спор человека, называющего стакан стеклянным цилиндром, и человека, называющего тот же стакан инструментом для питья. Ленин (считавший позицию Бухарина разновидностью троцкистской) использовал пример Бухарина со стаканом для популярного изложения некоторых взглядов марксизма, непонятых, с его точки зрения, Троцким и Бухариным. Эти рассуждения Ленина получили впоследствии известность как «диалектика стакана».

После смерти Ленина Бухарин делает акцент на необходимости дальнейшего проведения экономических реформ в русле НЭПа, выдвинул знаменитый лозунг (1925), обращенный к крестьянам: «Обогащайтесь, накапливайте, развивайте свое хозяйство!», указав, что «социализм бедняков — это паршивый социализм» (впоследствии Сталин назвал лозунг «не нашим», а Бухарин отказался от своих слов). В то время сближается со Сталиным, принадлежал к немногим высшим руководителям партии и страны, обращавшимся к тому на «ты» и называвшим его Кобой. Сталин в свою очередь звал Бухарина «Николашей» или «Бухарчиком». Бухарин оказал существенную под-

держку Сталину в борьбе против Троцкого (1923–1924), Каменева и Зиновьева (1925–1926) и в окончательном разгроме Троцкого (1927).

30 сентября 1928 года «Правда» опубликовала его статью «Заметки экономиста», в которой подверг критике политику Сталина и защищал легкую промышленность, которая дает прибыль быстрее по сравнению с тяжелой. По мнению Бухарина, советская экономика повторяла кризисы капитализма. В своей работе он приводил цифры, указывающие на стагнацию сельского хозяйства. «Заметки экономиста» — своеобразный вызов, приглашение к дискуссии. Вызов Сталин принял, но дискуссии не последовало — 8 октября Политбюро осудило «Правду» за публикацию статьи, а Бухарин в полемике в ответ на требование Генерального секретаря «прекратить линию торможения коллективизации» обозвал Сталина «мелким восточным деспотом».

В ноябре Пленум ЦК назвал позицию Бухарина и поддержавшего его Рыкова, Томского «правым уклоном» (в противоположность «левому уклону» Троцкого), разгромил «уклонистов», Бухарина освободили от руководящих постов. Вскоре он признал свои ошибки, призвал всех членов партии сплотиться вокруг товарища Сталина как персонального воплощения ума и воли партии.

С 1931-го был издателем научно-популярного журнала «Социалистическая реконструкция и наука» («СоРеНа»), одним из редакторов и участником первого издания БСЭ. 12 января 1929 года избран действительным членом АН СССР по социально-экономическим наукам, а с 26 февраля 1934 — главный редактор газеты «Известия». Помимо статей, публиковавшихся за его подписью, писал и многие редакционные статьи. Он пригласил талантливых авторов и создал «Известиям» репутацию живой и критически настроенной советской газеты.

Сталин оценивал положение Бухарина в 1936-м «на три с минусом».

Перенеся центр тяжести своих литературно-теоретических интересов на проблему гуманизма, Бухарин пытался превратить редактируемую им газету в рупор пропаганды гуманистических идей. В этом он видел свою политическую миссию, возможность в какой-то мере подтолкнуть развитие событий в сторону демократизации и гуманизации режима. В первом номере газеты за 1936 год Бухарин назвал ушедший год «годом начального расцвета социалистического гуманизма», объявив в подтверждение этого «важнейшим лозунгом целой эпохи» слова Сталина о необходимости «заботы о человеке».

После появления в «Известиях» статьи Бухарина, развивавшей ленинскую мысль об обломовщине как консервативной традиции старой России,

«Правда» опубликовала редакционную статью «Об одной гнилой концепции», в которой Бухарин обвинялся в клевете на русский народ. Ему предъявлялось требование исправить свою «концепцию» в кратчайший срок и с необходимой четкостью. Спустя несколько дней Бухарин выразил «свое глубокое сожаление» по поводу допущенного им «неверного утверждения». Но это его не спасло. В ходе судебного процесса (над Каменевым, Зиновьевым и другими) подсудимые дали показания (тотчас же обнародованные) на Бухарина, Рыкова и Томского, создававших якобы «правый блок». В 1938-м расстрелян. В годы горбачевской перестройки реабилитирован.

Забегая вперед, отметим, что такая же участь постигла и любимого ученика Бухарина, молодого сотрудника «Правды», которого он выдвинул главным редактором «Комсомольской правды», — А. Слепкова. Александр Николаевич стал у руля «Комсомольской правды» в 25-м, первый номер подписал в свет 24 мая 1925 года. Слепков — молодая поросль большевиков, в партии с 19-го, окончил Коммунистический университет имени Свердлова (1921) и Институт красной профессуры (1924). С 1921 преподавал в Коммунистическом университете и других вузах. Автор ряда трудов по политической истории и истории революционного движения. Входил в так называемую школу Бухарина. По окончании Института красной профессуры работал в редакциях «Правды» и журнала «Большевик», одновременно ответственный инструктор ЦК ВКП(б) и заведующий агитпропом Исполкома Коминтерна.

После освобождения Бухарина от руководства «Известиями» переведен в Средневолжский крайком ВКП(б) заведующим агитпропом, а в октябре 30-го исключен из партии «за правооппортунистические ошибки», потом восстановлен, работал профессором Саратовского пединститута. В конце 31-го вновь исключен из ВКП(б), в феврале 32-го восстановлен. Не надолго. Коллегией ОГПУ того же года осужден на 3 года ссылки. Потом за «руководство контрреволюционной группой правых» отправлен на 5 лет в исправительно-трудовой лагерь. 17 декабря 1936-го этапирован в Москву, где Военной коллегией Верховного суда СССР приговорен за «принадлежность к антисоветской террористической организации» к высшей мере наказания. 26 мая 1937 года расстрелян. Реабилитирован в 1988-м.

После Слепкова «Комсомольскую правду» редактировали Т. Костров (Мартыновский), И. Бобрышев, А. Троицкий, В. Бубекин...

Но вернемся в год 1917-й. Редактировать «Известия» — центральный орган ВЦИКа и его исполнительного органа Совнаркома — партия поручила проверенному революционеру Ю. Стеклову (Овший Моисеевич Нахамкис),

единомышленнику Троцкого, который, сотрудничал с «Искрой», «Просвещением», другими большевистскими изданиями, иногда спорил с Лениным. Это он возродил из небытия в феврале 17-го Петросовет, закрытый после поражения революции 1905 года, участвовал в составлении приказа № 1 от 1 марта 1917 года и воззвания «К народам всего мира», призывавшего к прекращению войны. Был одним из редакторов (вместе с М. Горьким и Н. Сухановым) социал-демократической газеты «Новая жизнь». В 1918 году совместно с Я. Шейнкманом составил проект первой советской Конституции РСФСР, один из авторов первой Конституции СССР 1924 года.

Написанные им для «Известий» передовицы окрестили в редакции «стекляшками» (или «стекловицами»). Б. Ефимов вспоминал, что у него в кабинете висела в рамочке ленинская записка: «Тов. Стеклов! Читал вашу передовицу. Вот как нужно писать и побольше!». По его инициативе на базе издательства «Известия» создан ежемесячный литературно-художественный и общественно-политический журнал «Новый мир». В первый год руководил журналом (совместно с А. Луначарским, с которым ранее работал над журналом «Красная нива»). Член президиума ВЦИК 2-го и 3-го созывов, делегат нескольких съездов большевистской партии.

В 1928–1929 годах — главный редактор журнала «Советское строительство», в 30-х входил в редколлегию журнала «Революция и национальности», заместитель председателя Ученого комитета при ЦИК СССР, который руководил советскими учебными и научными учреждениями. Автор исторических работ (в основном по истории русской и западноевропейской социалистической мысли).

Проверенные люди стали у руля других центральных и местных газет и журналов. «Экономическую жизнь» редактировал Г. Крумин. Гаральд Иванович, воспитанник «Правды», сотрудничал с ней с момента выхода. После Февральской революции совместно с группой известных латышских революционеров организовал издание органа латышских большевиков газеты «Социал-демократ» и вошел в состав ее редакции. Во время Октябрьской революции работал в Латышском революционном центре, возглавлял коллектив редакции «Известий военно-революционного комитета городского района Москвы», публиковался в «Деревенской правде». С 1918 — руководитель редакционно-издательского отдела ВСНХ, редактировал журнал «Народное хозяйство». В 1919–1928 редактор газеты «Экономическая жизнь».

Под редакцией В. Карпинского с 17 июля по 1 октября 1918 года выпускалось первое вечернее издание — «Вечерняя Красная газета». Дешевое издание с оперативными новостями, житейскими сведениями. Вячеслав

Алексеевич — видный марксист. Под руководством Ленина работал в газетах «Вперед» и «Пролетарий»; сотрудничал в «Правде». В годы Первой мировой войны 1914—1918 годов организовал издание газеты «Социал-демократ». После возвращения в 1917 году в Россию работал в газете «Деревенская правда», заведовал агитационно-инструкторским отделом ВЦИК. Во время Гражданской войны 1918—1920 годов на агитационном пароходе «Красная звезда» редактировал газету «Красная звезда».

«Бедноту» возглавил пришедший из «Гудка» Л. Сосновский вместе с В. Карпинским. Лев Семенович Сосновский до революции редактировал в Подмоскovie уездную газету, с 1913 года сотрудничал с «Правдой», организовал журнал для рабочих «Вопросы страхования», член Президиума ВЦИК, председатель Харьковского губкома КП(б)У, в 1921 — заведовал Агитпропом ЦК РКП(б), член Центральной контрольной комиссии РКП(б).

Однако истинное его призвание — журналистика. В конце 1918-го Сосновский вместе с В. Володарским редактировал «Красную газету» в Петрограде; затем его приглашают в Москву. *«В Москве на меня возложена была задача создания массовой крестьянской газеты. Пришлось слить существовавшие в то время газеты партии „Дерев. Беднота“ (Петроград) и „Дерев. Правда“ (Москва)».* Новая газета очень скоро приобрела популярность и к концу 19-го достигла значительного для того времени тиража в 750 тыс. экземпляров. Активное участие в газете принимали сами крестьяне (а в годы Гражданской войны — и солдаты); их письма, сообщения, жалобы на местных работников постоянно публиковались в «Бедноте», а редакция готовила для председателя Совнаркома специальные обзоры крестьянских писем под названием «Барометр бедноты».

В мае 1920 г., с началом кампании по восстановлению транспорта, ненадолго вернулся в «Гудок», тогда же преобразованный в ежедневную газету. Л. Троцкий, и. о. наркома путей сообщения, в своем приказе призвал творческий коллектив газеты «оповещать весь путевой мир и всю страну о жизни нашего транспорта — каждой дороги, каждого участка, мастерской, области, реки, района, затона и пр.».

С приходом Сосновского «Гудок» загудел на всю страну, заявив, что будет *«способствовать выработке единства воли и действия железнодорожного пролетариата, развивать его революционное классовое сознание, углублять и расширять завоевания революции, будить и звать железнодорожные низы к сплочению своих сил и тесному единению со всем борющимся пролетариатом России для торжества трудовой революции и лучших заветов рабочего движения».*

Это программное редакционное заявление — свидетельство того, что рожденная Октябрем советская пресса с первых дней своего существования представляла собою идеологическое и организационное средство проведения политики РКП(б), стремилась осуществлять на практике очерченные Лениным функции пропагандиста, агитатора а также организатора. Развивая этот выдвинутый им ранее тезис, Ленин пишет статью «Очередные задачи Советской власти», в которой конкретизирует задачи прессы: «превратить прессу из органа преимущественно сообщения политических новостей дня в серьёзный орган экономического воспитания масс населения». В связи с этим им сформулирована программа развития печати: пропагандировать идеалы «трудовой коммуны», стимулировать соревнование рабочих, критиковать бракоделов и тунеядцев, полагая, что именно в этом состоит основное отличие двух типов печати — буржуазной и социалистической.

19 февраля 1921 года появился ежедневный орган ВЦСПС — газета «Труд». Первым ответственным редактором газеты стал видный революционный и партийный деятель из рабочих Н. Глебов (Авилов). В дальнейшем издание возглавляли Я. Фин, А. Догадов, В. Косиор, Н. Евреинов.

«Газета „Труд“, — говорилось в передовой первого номера, — должна быть и будет газетой массовика-рабочего, газетой воспитания, вовлечения и обучения. В ней рабочий найдёт ответы на все вопросы его быта, его участия в хозяйстве, его самодеятельности на заводе и вне завода. Она будет для него школой коммунизма и творческого труда... Газета должна состояться на заводах, фабриках, в мастерских, на дому у рабочего. Журналисты нашей газеты — рядовые рабочие с мозолистой рукой, с корявым почерком. Редакция нашей газеты — это неразрывная лента статей, писем, заметок рабочего. Наша редакция — это путь от фабричного станка, от неуклюжего домашнего стола к наборной машине, к страницам нашей газеты.

Пусть рабочий на газете, на участии в ней покажет свою активность, свой интерес к профессиональному союзу, к хозяйству, к коммунизму. С этого мы начинаем, к этому мы зовем каждого рабочего — члена профессионального союза».

На страницах «Труда» рядом с материалами и заметками самих рабочих печатались статьи видных профсоюзных деятелей, публиковали свои произведения С. Городецкий, Вл. Бахметьев, С. Гусев-Оренбургский и другие поэты и писатели. Сначала газета выходила малым форматом тиражом 150 тыс. экземпляров, на большой формат перешла с 1 сентября 1921 года.

У каждого времени свои герои. И журналисты тоже. Одни известные уходят, другие занимают их место — таков непреложный закон жизни.

Советская власть предоставила возможность нести идеи социализма в массы своим проверенным бойцам. В конце 18-го в «Правде» под рубрикой «Впечатления» увидела свет серия очерков и корреспонденции первого разездного военного корреспондента газеты А. Серафимовича. Среди них «Ночь», «Политком», «Самоисцеляющая сила», «Бой», «На позиции». Созданные по горячим следам событий, они правдиво описывали ситуации, происходившие на фронте и в стране, раскрывали человеческие характеры в экстремальных ситуациях, показывали новые взаимоотношения между людьми.

Александр Серафимович Серафимович (настоящая фамилия Попов), донской казак, революцией заболел еще студентом Петербургского университета, проходил по делу старшего брата Ленина, А. Ульянова. Начал печататься в «Русских ведомостях» в конце 80-х. Работа в провинциальной прессе («Приазовский край», «Донская речь»), а затем в московской печати позволила Серафимовичу накопить богатый запас наблюдений из жизни крестьянства, городских низов, промышленного пролетариата, интеллигенции. После Октябрьской революции заведовал литературно-художественным отделом «Известий», агитмассовым отделом Моссовета, вел большую работу в Наркомпросе, был военным корреспондентом «Правды». Его очерки о Гражданской войне на Дону, Северном Кавказе и Украине отличались мастерством и строгой фактической точностью. В публицистике Серафимовича намечены многие мотивы и темы его последующих художественных произведений.

В начале 1920-го молодой рабочий Н. Стукалов опубликовал в ростовской газете «Донская беднота» свою первую заметку за подписью «Николай Погодин». Вскоре он появился в «Правде» и более десяти лет на страницах газеты печатал очерки. В них рассказывал о героическом труде нефтяников Баку, златоустовских сталеваров, строителей медеплавильного завода в Казахстане, о новых людях колхозной деревни.

«Меня много гоняла редакция, — вспоминал Н. Погодин. — Долго скитался я по Южному Уралу, и по воспоминаниям о заводских встречах в Златоусте потом была написана пьеса „Поэма о топоре“. Долго жил в Иванове, писал о том, как возникла под Одессой первая в стране тракторная станция. Помню чистое поле на берегу Волги под городом, который тогда назывался Царицыном, где теперь стоит легендарный тракторный. Поле это на моих глазах разменялось и в невиданных в России темпах преобразалось в площадь промышленного строительства. В „Правде“ тогда был напечатан небольшой очерк „Темп“. А через год в театре Вахтангова пошла моя первая пьеса „Темп“».

Очерки Н. Погодина — очевидца рождения многих гигантов советской индустрии, свидетеля преобразования советской страны, проникнутые светлыми лирическими нотами, жизнеутверждающим юмором, с живыми диалогами были значительным этапом в становлении писателя-драматурга. В первой половине 20-х годов Н. Погодин был единственным спецкором «Правды». Потом пришли Т. Холодный (Т. Беляев), А. Колосов, другие. «С Холодным я мог свободно соревноваться, но Алексей Колосов писал лучше меня по глубине и по литературе, — признавался Н. Погодин. — Писал он главным образом о деревне, был признанно честным писателем в широком смысле русской традиционной народности».

Стремительно вошел в советскую журналистику М. Кольцов. В 20-е годы он считался в СССР журналистом № 1, внес немалый вклад в создание системы СМИ. Люди оценивали происходящее в стране через его разум, перо. Родился в Киеве, в семье Хаима Мовшевича (Ефима Моисеевича), ремесленника-обувщика, мещанина Минской губернии и Рохли Шеваховны (Рахили Савельевны), урожденной Хахман. После переезда родителей в Белосток учился в реальном училище, где вместе с младшим братом Борисом издавали рукописный школьный журнал: брат (будущий известный карикатурист Борис Ефимов) иллюстрировал издание, а Михаил — редактировал.

В 1915 году поступил в Психоневрологический институт в Петрограде, но не окончил его. Начал печататься с 1916 года. Сотрудничал в петроградских журналах, активный участник Февральской революции. В феврале 17-го в брошюре «Как Россия освободилась» под псевдонимом Мих. Ефимович восторженно оценил создание Временного правительства и роль А. Керенского.

Активный участник Октябрьской революции, в 1918 году с рекомендацией Луначарского вступил в РКП(б), в том же году громко заявил о выходе из партии, открытым письмом в «Киногазете», объясняя, что ему не по пути с Советской властью и ее комиссарами. Тем не менее в 19-м снова вступает в партию и идет под знамя Троцкого — служить в Красную Армию. Сотрудничал в одесских газетах и в киевской армейской газете «Красная Армия». В 20-м печатает в «Правде» свой первый материал, а в 22-м становится спецкором «Правды», затем членом ее редколлегии.

Много работал в жанре политического фельетона. Часто выступал с сатирическими материалами. В конце Гражданской войны опубликовал хвалебный очерк о Троцком, которого обожал. Инициатор возобновления издания и редактор журнала «Огонек», один из основателей, редактор журнала

«За рубежом», создатель журналов «За рулем» и «Советское фото». Руководитель основанного им самим «Журнально-газетного объединения», первоначально, до реорганизации в 1931 году, акционерного общества «Огонек», существовавшего с 1925 по 1938 годы. С 1934 по 1938 годы занимал пост главного редактора сатирического журнала «Крокодил». Также был одним из создателей и главным редактором сатирического журнала «Чудак», в котором вел постоянную рубрику «Календарь Чудака». Сотрудник сатирического журнала «Бегемот». Участник войны в Испании.

Не менее известен в эти годы был и Демьян Бедный (Ефим Алексеевич Придворов). В журналистику пришел со студенческой скамьи Петербургского университета, сблизившись с поэтом П. Якубовичем, через него с сотрудниками журнала «Русское Богатство», где в январе 1909 опубликовал свой первый материал. В декабре 1910, с основанием легальной большевистской газеты «Звезда», стал сотрудничать с ней — сперва под своей фамилией, а затем под псевдонимом Демьяна Бедного, сблизился с большевистским авангардом рабочего движения и вступил в большевистскую партию. В 1912 участвовал в основании газеты «Правда» и деятельно сотрудничал в ней. Изредка его вещи появлялись в журнале «Современный Мир» и в разных провинциальных изданиях.

Участие в большевистской печати, воздействие партийных кругов и рабочего движения превратили Бедного, по выражению Троцкого, в «большевика поэтического рода оружия». Тематика Бедного охватывает все стороны революционной борьбы пролетариата и крестьянства. Необычайное умение быстро и сильно реагировать на общественные события придало его фельетонам и басням значение своеобразной художественной летописи революции. До Октябрьской революции они говорили о забастовках, борьбе за рабочую прессу, о событиях думской жизни, быте и нравах предпринимателей, борьбе классов в деревне и т. д. В период Временного правительства Бедный борется с оборончеством, разоблачает войну, пропагандирует власть Советов. Красная Армия находит в Бедном своего художника-агитатора. Он откликался боевыми призывами на все крупные фронтовые события, бичевал дезертиров и трусов, обращался «к обманутым братьям в белогвардейские окопы».

Весьма обширно антирелигиозное творчество: в большинстве произведений этого цикла автор говорит об обмане и лицемерии духовенства («Отцы духовные, их помыслы греховные»), в поэме же «Новый завет без изъяна» Бедный идет дальше и путем пародирования Евангелия разоблачает его внутренние противоречия. НЭП вызвал Бедного на борьбу как с пани-

ческим неприятием НЭПа, так и с капитуляцией перед новой буржуазией. Многочисленны также отклики на события внутрипартийной жизни (парти-дискуссии и т. д.).

Жанры, которыми пользуется Бедный, крайне разнообразны. Это и острый фельетон, и чисто агитационные стихотворения, часто переходящие в патетическую лирику («В огненном кольце» и др.). Прибегает Бедный и к эпосу: хронике («Про землю, про волю, про рабочую долю»), абстрактному сюжетному эпосу («Главная улица») и конкретному сюжетному эпосу («О Митьке бегунце и об его конце», «Клятва Зайнет» и др.). Особенно часто пользуется жанрами фольклора: басней, песней, частушкой, былинной, сказкой, сказом.

В эпоху «Звезды» и «Правды» и империалистской войны основным жанром стала басня, превращенная им в острое орудие политической борьбы (кроме оригинальных басен, Бедному принадлежит перевод басен Эзопа). Разнообразию жанров соответствует и разнообразие стилистических приемов: Бедный пользуется и классическими метрами, и свободным стихом, фольклором. Характерно для него снижение сюжета и стиля, связанных с ориентацией на широкую массовую аудиторию. Бедный любит пародировать «высокий стиль» (следует отметить бытовую трактовку Евангелия в «Новом завете»). Основной источник технических новшеств стиха — фольклор, образы и ритмы пословиц, прибауток, частушек и т. д.

Популярность Бедного чрезвычайно велика: его произведения расходились в миллионах экземплярах и имели широкий отклик в массах. По данным красноармейских библиотек, Бедный самый читаемый автор. Некоторые стихи стали популярными народными песнями («Проводы» и др.). В 1923 изд-во «Крокодил» выпустило «Собрание сочинений» Бедного в одном томе, со статьями К. Еремеева и Л. Войтоловского. ГИЗ доводит «Собрание сочинений» до 10 томов.

Забегая далеко вперед, отметим, что с началом Великой Отечественной войны публикации возобновились, сначала под псевдонимом Д. Боевой, потом, к концу войны, под первоначальным псевдонимом. В «военных» стихах и баснях Бедный полностью противоречил своим произведениям, написанным в 1930-х годах, призывал братьев «помянуть старину», утверждал, что верит «в свой народ».

Первое время творчество Бедного приветствовали Ленин, Сталин. Со Сталиным они даже подружились после революции. Советское правительство наградило его в 23-м году орденом Красного Знамени, затем — орденом Ленина. Но и критике он подвергался. В 1918 году Ленин резко

осудил стихотворение Демьяна «Слепые» (о русском крестьянстве), упрекая его в грубости, угодничестве читателям. 6 декабря 1930 года Секретариат ЦК ВКП(б) своим постановлением осудил фельетоны Бедного «Слезай с печки» и «Без пощады», опубликованные в «Правде». Критика касалась двух тем: «За последнее время в фельетонах т. Бедного стали появляться фальшивые нотки, выразившиеся в огульном охаивании „России“ и „русского“»; кроме того, последний фельетон упоминал восстания в СССР и покушения на Сталина, несмотря на запрет обсуждать подобные темы как «ложные слухи».

В постановлении говорилось: «ЦК надеется, что редакции «Правды» и «Известий» учтут в будущем эти дефекты в писаниях т. Бедного».

Бедный обратился за защитой к Сталину, но в ответ получил резко критичное письмо. *«В чем существо Ваших ошибок? Оно состоит в том, что критика недостатков жизни и быта СССР, критика обязательная и нужная, развитая Вами вначале довольно метко и умело, увлекла Вас сверх меры и, увлекши Вас, стала перерастать в Ваших произведениях в клевету на СССР, на его прошлое, на его настоящее... [Вы] стали возглашать на весь мир, что Россия в прошлом представляла сосуд мерзости и запустения... что „лень“ и стремление „сидеть на печке“ является чуть ли не национальной чертой русских вообще, а значит и русских рабочих, которые, проделав Октябрьскую революцию, конечно, не перестали быть русскими. И это называется у Вас большевистской критикой! Нет, высокочтимый т. Демьян, это не большевистская критика, а клевета на наш народ, развенчание СССР, развенчание пролетариата СССР, развенчание русского пролетариата...»*

Сталин в письме осудил также фельетон Демьяна «Перерва» как пример «клеветы на СССР».

С «Известиями» связаны первые шаги военно-публицистической деятельности писателя Д. Фурманова, комиссара Чапаевской дивизии, редактора дивизионной газеты «Красный бюллетень». За годы Гражданской войны в «Известиях» им напечатано свыше 100 статей, очерков, корреспонденций.

В середине 1918-го в «Известиях» появились и первые очерки Л. Рейснер. Публикуемые под рубрикой «Письма с Восточного фронта», они доходчиво и убедительно рассказывали обо всех недостатках и бедах, обо всех радостях и горестях, встававших на пути героического перехода Волжско-Каспийской флотилии от Казани до Энзели. Комиссар Генерального штаба Морского флота Л. Рейснер, участвовавшая в походе флотилии, стала постоянным военным корреспондентом «Известий». Ее перу принадлежали десятки материалов. Среди них очерки «Казань — Сарапул», «Астрахань — Баку», «Маркин» и многие др.

Родилась Лариса Михайловна в семье юриста, профессора права Михаила Андреевича Рейснера в Польше (Люблин), мать — Екатерина Хитрово, дворянка, дальняя родственница Кутузова. Отец и брат ее увлекались идеями социал-демократии (отец знаком с А. Бебелем, К. Либкнехтом, В. Лениным), что определило ее круг интересов и мировоззрение.

Валькирия Революции, Прекрасная Комиссарша, Революционерка, Писательница, Журналистка, Властительница мужских сердец — это все она. У Рейснер было немало ипостасей, и в каждой из них преуспела.

Когда в стране началась революция, семья Рейснер горячо поддержала перемены. К тому времени Лариса уже закончила Психоневрологический институт, попробовала себя на литературном поприще, завела знакомства в кругу молодых вольнодумцев. В 1915–1916 вместе с отцом выпускала литературный журнал «Рудин» (вышло 8 номеров), который клеймил бичом сатиры, карикатуры и памфлета все безобразие русской жизни. В мае 1916 «Рудин» закрылся за недостатком средств для издания, и Рейснер стала сотрудницей журнала «Летопись» и газеты Горького «Новая жизнь». Затем — корреспондент «Известий», «Красной звезды».

Симпатичная, вольнолюбивая журналистка очень нравилась мужчинам. После романа с Гумилевым, который, к слову, в то время делил брачное ложе с Ахматовой, Лариса увлеклась С. Колбасьевым, затем вспыхнул мимолетный роман с Горьким, но вышла замуж за Ф. Раскольникова, а разведясь, кинулась в объятия соратника Ленина К. Радека.

Все возлюбленные, как и она сама, люди неординарные, не до конца уяснившие себе, чего они хотят в этой жизни. Гумилева арестовали за участие в заговоре «Петроградской боевой организации». Колбасьев, моряк, поэт, любитель джаза, осужден как иностранный разведчик. Военный и дипломат Раскольников сбежал из Советского Союза во Францию, а член исполкома Коминтерна Радек привлечен по делу «Параллельного антисоветского троцкистского центра».

Ларисе приписывали и роман с Троцким, но, думается, Рейснер и Троцкого связывала не любовь, а идея перевернуть весь мир до основания. И они вершили. Троцкий назначил ее одним из руководителей военно-морского ведомства, взял с собой в поездку на Восточный фронт. Она лично расправлялась с врагами и предателями революции, не прощая ни единой ошибки, участвовала в штурмах и сражениях, выступала с пламенными речами, побуждая бойцов к бою. Рейснер не только не отставала от наставника, но в чем-то превосходила его — во всяком случае, о жесткости и даже жестокости прекрасной комиссарши ходили легенды, но порой была невероятно

добра. Именно она спасла Мандельштама, заступившись за него перед Дзержинским. Непримируемая к врагам, ярая революционерка, как бы соткана из противоречий. То вела аскетический, чуть ли не полунищенский образ жизни, то превращалась в барыню, обожающую роскошь, вызывающие наряды и дорогие украшения. Без проблем ютилась в холодном вагоне, в грубой солдатской одежде, но при первой возможности заимела огромный гардероб, великолепно обставила квартиру, водила автомобиль, один из немногих в столице. В то время, когда страна голодала, закатывала грандиозные пиры.

За свою короткую жизнь Лариса Рейснер успела многое: параллельно с военной карьерой написала несколько книг, в качестве жены дипломата побывала в Афганистане, как журналистка — в Германии и на Донбассе. Наверняка у нее были грандиозные планы на будущее, но судьба распорядилась иначе. Нелепая случайность (инфицированный заразой стакан молока) оборвала жизнь самой красивой журналистки Советской России — в 1926 г. умерла от брюшного тифа.

Писатель В. Шаламов оставил такие воспоминания: «Молодая женщина, надежда литературы, красавица, героиня Гражданской войны, тридцати лет от роду умерла от брюшного тифа. Бред какой-то. Никто не верил. Но Рейснер умерла. Похоронена на 20 участке на Ваганьковском кладбище». «Зачем было умирать Ларисе, великолепному, редкому, отборному человеческому экземпляру?» — патетически вопрошал М. Кольцов. Один из некрологов гласил: «Ей нужно было бы помереть где-нибудь в степи, в море, в горах, с крепко стиснутой винтовкой или маузером».

В «Гудке» становились на крыло И. Ильф, Е. Петров, В. Катаев, К. Паустовский, А. Безымянский, Э. Багрицкий, С. Маршак. Именно они стали создателями отдела «Рабочей жизни», знаменитой «четвертой полосы „Гудка“», очень скоро завоевавшей интерес читателей. Первые фельетоны И. Ильфа (псевдоним Ильи Файзильберга) подвергали осмеянию всякие безрассудные действия и различного рода бюрократические проявления.

Острый комический сюжет, остроумное осмеяние порока характерны для фельетонов Сатирика Саббакина и Оливера Твиста (псевдонимы Валентина Катаева). Евгений Петров (псевдоним Евгения Катаева) избрал предметом сатиры мещанство, человеческие пороки («День мадам Белополянкиной», «Энтузиаст», «Его авторитет» и др.), самые нелепые случаи жизни, вызывавшие своей абсурдностью смех у читателя: «Гусь и украденные доски», «Беспокойная ночь» и другие. Четвертая полоса «Гудка» заложила фундамент советского фельетона, стала колыбелью сатирического таланта многих выдающихся писателей и публицистов.

Естественно, здесь рассказано далеко не о всех известных журналистах Советской страны. В каждом издании свои «звезды».

КУДА ИДТИ НОВОЙ ЖУРНАЛИСТИКЕ?

В 1918 году состоялся первый съезд советских журналистов, определивший важнейшие задачи прессы по реализации политики партии. Открывший съезд Л. Каменев заявил о необходимости решительно отделаться от того, что было так характерно для буржуазной печати. «История ждет от вас, — отметил он, обращаясь к участникам съезда, — чтобы вы явили миру пример, как нужно вести пропаганду социализма».

В центре внимания делегатов были проблемы развития советской прессы. В докладах Л. Сосновского и Ю. Стеклова проявился разный подход к этой важнейшей проблеме. Стеклов отстаивал тезис о необходимости издания в любом более или менее крупном центре большой, руководящей газеты (типа «Известий») и популярной информационной (типа «Бедноты»). Сосновский высказал решительное несогласие с этим, заявив, что он «стоит на совершенно иной точке зрения». По сути, он выступил против типа «большой газеты», выразив сомнение, что простой рабочий читает «Известия». «Советская печать — утверждал он в запальчивости, — или совершенно не должна существовать или должна существовать для масс пролетариата... Наша печать должна быть печатью простого мужика, простого рабочего нашей пролетарской диктатуры, или к черту всю эту печать, всю эту прессу». Сосновский призывал принять все меры к тому, чтобы в газете сотрудничали сами рабочие и крестьяне, чтобы газета стала «органом борьбы масс, как винтовка в руке».

Собравшиеся заслушали выступления А. Коллонтай, К. Радека, П. Керженцева и других. П. Керженцев заявил, что создание двух постоянных типов газет — идея опасная, что не следует создавать два шаблона, а надо стремиться к созданию самых различных типов газет, так как чем больше будет этих типов, тем богаче будет возможность проявлять свои творческие силы. Из-за разногласий, возникших в ходе обсуждения проблем типологии и других вопросов по строительству советской журналистики, были предложены два варианта резолюции, подготовленные под руководством Ю. Стеклова и Л. Сосновского. В основу принятой съездом резолюции «О задачах советской печати» принят вариант комиссии Стеклова с отдельными дополнениями из варианта комиссии Сосновского и выступающих. Резолюция немало способствовала выработке основных типов изданий в годы первого

советского десятилетия. Со всей остротой на съезде встал вопрос о независимости газет от чиновничьего произвола. Делегаты, особенно представители от местных газет, открыто заявляли, что им нет жителя от «больших и маленьких комиссаров», и единодушно требовали «раскрепостить газеты от товарищей комиссаров», дать возможность свободно работать. Особенно резко против комиссародержавия в журналистике выступила Л. Сталь. «Печать, — заявила она, — должна вести беспощадную борьбу с тем чиновничеством, которое нас совершенно замучило. У нас чиновники хуже, чем при старом режиме».

Протесты против комиссародержавия были столь сильными, что это послужило поводом для убеждения в опубликованном в «Правде» отчете о съезде журналистов, что на нем принята резолюция «о полной независимости советской прессы», что «ни под каким предлогом недопустима политическая цензура». В действительности такой резолюции не было, как не было и резолюции о том, что только партийная организация может распоряжаться прессой и направлять ее на должный путь, хотя в некоторых выступлениях эта мысль и звучала. Так, Сосновский утверждал: «Редактора должны помнить, что ответ за все в первую очередь они несут перед партией, и они должны заставлять партийные организации взять на себя руководство печатью»⁴⁶.

Конкретизировал задачи советской журналистики VIII съезд РКП(б). Он включил журналистов в структуру идеологических работников партии. Журналист стал проводником ее политики, ее рупором. Начиная с этого съезда РКП(б), на всех последующих съездах и в специальных решениях о печати первостепенное внимание неизменно обращалось на идейно-политическую выдержанность газет и журналов, на превращение их в боевые центры борьбы за марксистскую идеологию и идейное влияние партии на массы. Советская журналистика стала рупором, озвучивавшим точку зрения только одной партии. Это главная особенность советской журналистики вплоть до 90-х гг. XX века. Вторая особенность. Если в первые месяцы и первые годы советская печать делала упор на организаторскую функцию прессы — как делать, то с началом Гражданской войны главенствовали агитационная и пропагандистские функции.

Шаг за шагом Советская власть создавала мощную информационно-пропагандистскую систему. XII съезд РКП(б) принял решение о дифференциации газет на центральные, областные и губернские руководящие;

⁴⁶ Журналистика периода первого советского десятилетия. Первый съезд журналистов Советской России. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://studwood.ru/1014567/zhurnalistika/zhurnalistika_perioda_pervogo_so, <http://evartist.narod.ru/text8/05.htm> (дата обращения: 31.10.2019).

центральные массовые; областные губернские и уездные массовые, по усилению связи коммунистической партии с крестьянскими и рабочими массами. С этой целью санкционировано издание «Крестьянской газеты», газеты «Батрак» и «Рабочей газеты».

Появляются газеты для детско-юношеского возраста. В марте 1925 года вышел первый номер «Пионерской правды». Всего к 1925 году в стране вышло 589 газет. В первой половине второго десятилетия нового века издаются новые журналы — «Пролетарская революция», «Красная новь», «Под знаменем марксизма», «Крестьянка», «Молодая гвардия», «Октябрь», «Звезда», «Новый мир» и др. В союзных республиках начали выходить — «Советская Украина», «Рабочий» (Минск), «Правда Востока» (Ташкент), «Советская Киргизия», областные и районные газеты. Если судить по прессе 20-х, то нетрудно заметить, что от года к году жизнь людей в СССР налаживалась. В мае 1929 г. принят 1-й пятилетний план. Борьба за его выполнение становится повседневным делом народа, главной темой средств массовой информации. Придавая ему первоочередное значение, «Правда» 1 июня 1929 г. писала: «Для каждой газеты, от „Правды“ до сельской стенной газеты, пятилетка теперь является стержнем работы».

Центральная и местная пресса публиковала множество материалов, освещавших проблемы пятилетки: борьбу за эффективность производства, экономию сырья, материалов, электроэнергии, топлива. Газеты рассказывали о конкретных результатах творческой инициативы масс.

Печать ставила перед трудящимися конкретные задачи пятилетнего плана и настойчиво требовала обязательного их выполнения. В частности, газеты вели большую агитационную и организаторскую работу вокруг двух цифр: 518 и 1 040. Их суть раскрывают следующие лозунги: «Большевистскими темпами обеспечим своевременный пуск 518 новых предприятий, построим 1 040 машинно-тракторных станций, развернем мощное строительство совхозов и колхозов!». С исключительной теплотой рассказывали журналисты о выдающихся достижениях советской науки, героизме советских летчиков, совершивших беспосадочный перелет через Северный полюс в Америку и многом другом, чем жила страна и что волновало и интересовало советских людей. Тема пятилетки не сходила со страниц и местной печати. Пресса национальных советских республик пыталась беспощадно и бескомпромиссно ломать старые устои без учета национальных традиций и особенностей быта народов. Она настойчиво проводила линию на создание в сугубо сельских регионах промышленной сферы. Местная и национальная журналистика призывала к ускорению темпов индустриализации.

В ходе борьбы за осуществление концепции социалистического строительства рождается лозунг «Пятилетку в четыре года!». Советская печать быстро подхватила его и стала настойчиво добиваться выполнения.

Рывок в развитии экономики страны совершен в годы довоенных пятилеток: первой — 1928–1932 гг., второй — 1933–1937 гг. Третья пятилетка — 1938–1942 гг. прервана нападением Германии на СССР.

За годы первых пятилеток созданы новые отрасли промышленности: станкостроение, авиационная, тракторостроение, автомобилестроение, химическая и др. Было построено около 8900 новых предприятий. Наиболее крупные из них ДнепрогЭС, Турксиб, Сталинградский и Харьковский тракторные, Московский и Горьковский автомобильные заводы. Построены Московский метрополитен, города Магнитогорск, Комсомольск-на-Амуре и др. Предприятия крупной индустрии создавались не только в европейской части СССР, но и на Урале, в Сибири, на Дальнем Востоке. Шел процесс хозяйственного развития этих районов и создания мощной экономической базы в восточных регионах страны. И во всех этих достижениях есть весомый вклад журналистов.

Из новых всесоюзных изданий этого времени следует выделить «Литературную газету», первый номер вышел 22 апреля 1929. Редакция обещала стремиться к выработке «типа писателя-общественника», органически связанного с рабочим классом. Публикуются очерки Катаева, Шишкова. С 1934 газета стала органом Союза советских писателей. В предвоенные годы редакцию возглавляли Л. Фадеев, В. Лебедев-Кумач, Н. Погодин. Активно выступал М. Горький. В 1929 увидела свет газета «Культура», с января 1931 г. — «Советское искусство». Постоянными стали рубрики «На музыкальном фронте», «Кино», «Производственная жизнь театров».

Развиваются центральные отраслевые газеты. Газеты «Техника», «Медицинский работник», «Строительная газета», «Легкая индустрия» рассчитаны на конкретную аудиторию, устанавливали с ней тесные связи, практиковали работу выездных редакций, издавали с их помощью специальные номера. Цель — повышение трудовой активности масс, помощь в организации производства, распространение передового опыта. Более многочисленной становится районная печать. В 1940 г. ее число превысило 3 500 изданий. Среди журналов особое место занимают горьковские «СССР на стройке», «За рубежом». Очерковый журнал «Наши достижения» выходил с 1929 до середины 1937. Кроме цикла «По Союзу Советов», Горький поместил там около 30 публицистических произведений. Журнал «СССР на стройке» предназначался и для зарубежного читателя.

«ПРАВДА» — ПРАВОФЛАНГОВЫЙ СОВЕТСКОЙ ПЕЧАТИ

Как отмечалось выше, вся советская печать равнялась на центральный орган партии — газету «Правда», потому есть смысл показать ее работу более объемно, ибо в ней, как в зеркале, видна в действии вся система СМИ СССР. Эта тема близка автору еще и потому, что без малого двадцать лет им отдано «Правде».

Взяв за основу ленинский тезис о функции печати как коллективного пропагандиста, коллективного агитатора, но также и коллективного организатора, «Правда» вела огромную работу по разъяснению программы партии, организовывала ряд массовых мероприятий, сыгравших заметную роль в мобилизации творческой инициативы советских людей на решение поставленных задач. Тема строительства нового общества, созидательного труда, утверждение новых нравственных ценностей, развития самой партии — главная на страницах центрального органа и всех остальных изданий. Впрочем, тема пропаганды и агитации в печати достаточно разработана исследователями. Известны работы А. Бережного, А. Западова, Б. Есина, И. Кузнецова, Р. Овсепяна, С. Махониной, А. Мишурица, Р. Ивановой, А. Корнилова, А. Акопяна, О. Лепилкиной, Н. Шевцова и других.

На взгляд автора, менее освещена организаторская работа прессы в построении нового общества. А работа, проделанная журналистами в этом направлении, огромная. По большому счету и Октябрь организовала большевистская печать. «Правда» напечатала знаменитые Апрельские тезисы Ленина, которые определили задачи партии и рабочего класса по свержению буржуазного Временного правительства. Печать всемерно способствовала росту революционного сознания масс, разоблачая происки контрреволюции, побуждала массы к действиям, свержению царизма, а затем и Временного правительства. Страницы «Правды» — это волнующая летопись Октябрьской революции, ратных подвигов народа в годы интервенции, Гражданской и Великой Отечественной войн, в годы мирного созидательного труда.

1918 год. *«Социалистическое Отечество в опасности!»* — восклицает «Правда» **23 февраля**: *«Немецкие генералы организовали ударные батальоны и врасплох, без предупреждения, напали на нашу армию, мирно приступившую к демобилизации.»*

Но уже сопротивление организуется. Оно растёт и будет расти с каждым днём. Все наши силы отдадим на отпор германским белогвардейцам...

Рабочие, крестьяне, солдаты! На защиту советской республики! Все, немедля, в ряды Красной армии социализма!».

26 февраля газета сообщает: *«Разбойничьи отряды продолжают идти на Петроград»...*

Петроград в опасности! Рабочие кварталы в опасности!

Бейте тревогу! Мобилизуйтесь! Вооружайтесь!».

2 марта: *«... Старый капиталистический мир обрушивается на нас всей своей мощью. Ему нужна гибель юной социалистической власти. Ему нужна наша гибель.*

Рабочие, солдаты, крестьяне! Только через наши трупы враг войдет в Петроград! Только взяв с бою каждый город, каждую деревню, буржуазия сможет воцариться в стране!

Наш лозунг отныне: „Победа или смерть!“».

9 марта новый призыв: *«К оружию, рабочие и крестьяне! Вставайте все как один человек, на борьбу за великую революцию!*

Все на защиту социалистического Отечества!

К оружию!».

Итак, из номера в номер. Менялись задачи и цели. Менялись слова...

«Все на борьбу с Деникиным!... Колчаком!, Юденичем!, Врангелем!», *«Борьба за хлеб — борьба за социализм!»* — эти и подобного рода слова-воззвания не сходили с газетных полос. Многострочные шапки-призывы стали одной из характерных особенностей печати всего периода Гражданской войны. *«За Харьковом пал Екатеринослав. Генерал Деникин вешатель рабочих, занимает пролетарские центры Украины. Через советскую Украину царский генерал и его казацкие орды прокладывают себе путь в Советскую Россию. Пролетариат в опасности! Крестьянство в опасности!*

К оружию! К работе! К борьбе!».

Призывной характер носило большинство публикаций. «Под ружье!» — так озаглавлена передовая «Правды» от 1 июля 18-го. На страницах печати главенствовали слова, побуждающие людей к действиям: говорилось, что восстановление старых порядков лишит крестьян земли, что, только победив «белых», можно отстоять свое право на нее. Большевистские газеты старались убедить читателей, что, несмотря на трудности и разруху, в стране идет постоянная созидательная работа, что и на фронте, и в тылу люди совершают подвиги и приближают торжество революции.

Газета делала слово своим важнейшим оружием. 7 сентября 1919 года она вышла с призывом на первой полосе:

«Сегодня рабочий класс мобилизует свое слово.

Это слово должно звучать по всей стране. Встаньте, спящие! Очнитесь, усталые! Молодые, идите на смену старикам!

Заменяйте погибших в славной борьбе!».

Может быть, не всегда точными были призывы, иногда случались и ошибки (в июле 19-го газета назвала Петроград Петербургом), но правдинские слова трогали души людей, вливали новые силы.

Набатным колоколом звучат призывы «Правды»: *«Социалистическое Отечество в опасности! Рабочие Петрограда, солдаты!*

Передовые борцы — поднимайтесь на защиту революционной столицы, красной крепости мировой революции. К оружию!»⁴⁷.

«Революция непобедима, когда на её защиту поднимается вооружённый народ. Да здравствует винтовка в руках труженика! Да здравствует армия пролетарской революции!»⁴⁸.

Когда в стране сложилось тяжелое положение с хлебом, «Правда» выступает как организатор борьбы с голодом: *«Дело идёт прежде всего о хлебе насущном. Нужно вырвать его из крепких рук кулаков и спекулянтов. Не только земля и фабрики, но и хлеб должен быть общенародным достоянием! К оружию! В поход за хлебом для голодающих детей, отцов и матерей!».*

«Палач рабочих Колчак почти разгромлен. Орды Деникина дрогнули.

Но против нас вырастает страшная угроза голода.

Петербург и Москва голодают.

Рабочие и крестьяне хлебных губерний! Все ваши силы отдайте на отправку хлеба голодным!

Товарищи железнодорожники! Всю вашу энергию отдайте на провоз хлеба рабочему классу красных столиц!»⁴⁹.

В обстановке невероятных хозяйственных и экономических трудностей печать, стоявшая на позициях социалистических преобразований, не просто информировала о том, что реально происходит в жизни, а и призывала к действиям, убеждала читателей, что в Советской России не прекращается созидательная деятельность, что люди в тылу совершают такие же героические поступки, как и на фронте, побуждала их к действиям. Фронт огневой и фронт тыловой — так характеризуют основную проблематику всех этих изданий военного времени исследователи.

Рабочие, став хозяевами заводов и фабрик, а крестьяне, получив землю, растерялись — как распорядиться этим? «Правда» писала, что нужно делать,

⁴⁷ «Правда», 22 (9) февраля 1918 г.

⁴⁸ «Правда», 25 мая 1919 г.

⁴⁹ «Правда», 11 июля 1919 г.

создала при редакции клуб красных директоров: новоиспеченные руководители анализировали свою работу, говорили о том, что мешает делу, делились опытом своей работы.

Нередко на первой полосе газеты появлялось специальное обращение к каждому читателю — «Памятный листок». В нем разделы: «Чего не забывать», «Что нужно сделать». Вот один из таких листков.

ЧЕГО НЕ ЗАБЫВАТЬ

1. Советская власть дала крестьянам землю, помещика выжила из его имений.
2. Советская власть сломила силу капитала и фабрики передала рабочему государству.
3. Советская власть выселила буржуазию из особняков, отдала её дома рабочим и их союзам.
4. Советская власть дала в руки рабочих и крестьян всё, что оставили в наследство буржуа и помещики.
5. Советская власть дала простор организациям рабочего класса: только успевай работать.
6. Советская власть могла это сделать лишь потому, что была и есть власть трудовых масс. За всё это ненавидят всесветные золотопогонники Советскую власть.

ЧТО НУЖНО СДЕЛАТЬ

1. Отбиться от врагов, иностранных и домашних, которые не дают нам житья.
2. Отбить у них уголь, нефть и хлеб, которые они у нас украли.
3. Вымести спекулятивную дрянь, которая пробралась в советские ряды, чтобы жрать и портить наше дело.
4. Привлечь к дружной работе новых товарищей — рабочих и крестьян: пусть сами пробуют и учатся, пусть помогают Советской власти.
5. Приучить каждого рабочего и крестьянина смотреть на всё глазами заботливого хозяина. Ибо теперь рабочий — хозяин страны.
6. Сделать всё это, собственными руками задушить врага, голод, разруху.
7. Победить везде.

«Правда», 7 сентября 1919 г.

Периодически газета выпускала специальные вкладные страницы, адресованные женщинам, красногвардейцам, крестьянам, а также воззвания к массам. На одной из таких страниц есть следующий текст.

«ПРОСТЫЕ СЛОВА ДЛЯ МИЛЛИОНОВ

Товарищи! Редакция Центрального Органа выпускает второй вкладной лист для распространения их среди миллионов трудящихся.

Перепечатавайте эти воззвания в сотнях тысяч! Печатайте крупными буквами на больших листах. Расклеивайте повсюду, по улицам, фабрикам, клубам, домам, избам, станциям, вагонам железных дорог.

Пусть эти воззвания прочтет каждый рабочий и каждый крестьянин!

Только движение широчайших трудовых масс может дать нам победу!»⁵⁰.

Отгремели последние залпы Гражданской войны. Теперь газета нацеливает массы на восстановление разрушенного хозяйства: *«Разруха транспорта грозит нам гибелью, смертью, разложением. Наше спасение — здоровый паровоз, здоровый вагон, хороший путь!»*.

Идет культурная революция. И здесь газета в первых рядах. В марте 23-го «Правда» объявляет конкурс на лучшего учителя. В редакцию поступило 310 корреспонденций из 60 губерний. 27 лучших учителей занесены на Красную доску. 4 ноября следующего года газета сообщает «о награждении орденом Красного Знамени учителя Липецкой школы Киевской губернии тов. Щепкина. Это первый случай награждения этим орденом представителя народного просвещения».

Во второй половине двадцатых годов «Правда» провела ряд массовых мероприятий, сыгравших заметную роль в мобилизации творческой инициативы трудящихся. С июля этого же года начала кампанию за строительства Советского Воздушного Флота, а в конце того же месяца разворачивает кампанию за научную организацию труда. С большим размахом на ее страницах прошли Всесоюзные смотры рабочей кооперации, производственных совещаний с участием ВЦСПС, ВСНХ, НКПС, Наркомата РКИ. В ходе смотра рабочей кооперации, объявленного 7 июня 1927 года, были напечатаны 62 корреспонденции, 12 лучших кооперативов отмечены премиями.

⁵⁰ «Правда», 16 октября 1920 г.

Во второй половине декабря 1928-го газета объявила смотр производственных совещаний. Его цель — мобилизовать трудовую активность масс на улучшение работы, повышение производительности труда, широкое развертывание соревнования. Темы передового опыта во всех областях хозяйствования, науки, образования, культуры, ударничества, самоотверженности и героизма не сходили с газетных полос.

Родились и поддержаны газетой новые формы трудовой инициативы масс: смотры ударных бригад, предприятий, производственные переключки, конкурсы на лучшее предприятие и цех. В августе 29-го публикацией «Борьба за кадры» газета начала кампанию за улучшение подготовки специалистов для народного хозяйства и укрепления связи вузов с производством. В августе—сентябре 30-го в «Правде» печатается «Бюллетень борьбы за промфинплан заводов имени Петровского и Ленина (Днепропетровск)», в котором речь идет о достижениях коллективов. А вот бюллетень «Буксир „Правды“» на «Красном путиловце» вскрывает недочеты на предприятии.

Одна из рубрик «Правды» — «Оперативная сводка». Под ней крупным (48) жирным шрифтом дается самая свежая информация с заводов и фабрик. При этом газета подбирает слова, которые не могут не затронуть массы, оперируя цифрами и фактами, обращаясь к конкретным труженикам предприятий. Так, 2 февраля 31-го «Правда» заявляет: *«Нет плохих заводов, есть плохие руководители! Югосталь ещё не ликвидировала прорыва. Неподвижность партийных организаций мешает боевым действиям рабочих масс. Югосталь недодала 7 тыс. тонн чугуна и 16 тыс. тонн стали». В марте обращается к уральским рабочим: «Алапаевцы, неужели ваш завод будет худшим на Урале? В течении 5 месяцев Алапаевский завод недодал: по чугуну 19, по мартену 14, по сутунке 34 проц. Плана. Невыполнение себестоимости по чугуну — 8, по слиткам — 5, по сутунке — 15 проц. Задолженность в 600 тысяч рублей.*

Объективные причины — пониженный процент руды, влажность дров и прочее — повлияли незначительно на прорыв. Основное и главное: неслыханная расхлябанность, полное отсутствие элементарной дисциплины, бесхозяйственность...» Рядом с этим материалом помещено сообщение: «Динамика себестоимости Бумпромышленности улучшается». В очередном номере под этой рубрикой призыв: «Используем опыт завода им. Дзержинского». И далее рассказ об этом опыте. Здесь же информация: «Неполадки на „Красном путиловце“ продолжаются».

В мае 1933-го редакция учредила переходящие Красные Знамена «Правды», которые вручались сначала лучшим коллективам металлургических, а затем и других предприятий. Инициативу «Правды» подхватила местная

печать. «Знамя „Правды“ должно реять на магнитогорских домнах», — призывал «Магнитогорский рабочий». Газета воплотила призыв в жизнь, регулярно печатала сводки «За знамя „Правды“». Примечателен тот факт, что, вступая в это соревнование, среднесуточная производительность на первой домне Магнитки составляла 610 тонн, на второй — 678 тонн чугуна. К концу месяца печи перекрыли мощности, вторая домна дала 1 300 тонн чугуна. Но знамя «Правды» присуждено не магнитогорским металлургам, победили их коллеги Донецка. Как писала «Правда»: «Культура производства на Юге была выше, качественные показатели лучше». Но магнитогорцы не опустили руки. Спустя время знамя «Правды» завоевал коллектив третьей домны, на которой работали Герасимов, Переверзев, Орлов и Дроздов. Их печи было присвоено звание «Лучшая доменная печь Союза Советских Социалистических Республик». Позже знамя «Правды» завоевали кемеровские металлурги, снова южане. В канун войны оно вновь вернулась на Магнитку.

Одной из форм работы газеты как коллективного организатора стали выездные редакции «Правды», которые направлялись на важнейшие стройки, новые заводы и другие объекты, в сельскохозяйственные районы во время сева, уборки урожая, хлебозаготовок. Они выпускали газеты малого формата, боевые листки, плакаты. Первая такая выездная редакция «Правды» работала в Харьковской области в 29-м, затем на Сталинградском тракторном. В дальнейшем на стройках в Горьком, Балахне, Ростове, Кузнецке и других. В сентябре 30-го выездная редакция «Правды» на Днепрострое впервые создала постоянно действующий рабкоровский пост «Правды». С тех пор организация рабкоровских постов газеты прочно вошла в практику ее работы.

Анализ свидетельствует: публикации каждого номера состоят из материалов о передовом опыте, славят лучших и критических материалов, указывающих на недостатки, промахи, бесхозяйственность и бюрократизм. Задачам борьбы с бесхозяйственностью и бюрократизмом служил раздел — «Каленым пером», появившийся в газете в августе 27-го. Год спустя «Правда» начала регулярно печатать «Листок рабоче-крестьянской инспекции. Под контроль масс» (15 марта 28-го). В редакционной статье по этому поводу говорилось: «Усилить организацию пролетарского общественного мнения вокруг борьбы со всеми недостатками нашего Советского государства и предоставить каждому рабочему и работнице, служащему госаппарата, крестьянину и батраку через „Листок“ постоянно осуществлять борьбу с бюрократизмом, волокитой и бесхозяйственностью — таковы задачи „Листка“». Он был в газете вплоть до середины октября 1930 года. За это время напечатано 140 страниц. Позже возобновлялся в 31–33 годах, а также

в 70–80-х под названиями «Листок ЦКК-РКИ» и «Листок народного контроля». Незадолго до войны на страницах газеты появился раздел «Витрина брака», где печатались критические письма читателей о фактах появления продукции низкого качества.

Не обходила «Правда» вниманием и деревню. Курс на коллективизацию сельского хозяйства, провозглашенный XV съездом партии, встретил поддержку в массах трудового крестьянства, констатировала газета. Но не все крестьяне приняли коллективизацию. В Тамбовской области дело дошло до кровопролития, войны. Газета разъясняла крестьянам преимущество коллективного хозяйствования, сама участвовала в организации товариществ по обработке земли (ТОЗ-ов), кооперативов, колхозов. В 1928 году появилась первая в стране машинно-тракторная станция. Понятно, как во всяком большом деле, так и здесь не все шло гладко. И газета не стеснялась писать о головокружении от успехов, перегибах, а то и просто головотяпстве, вредителях, которые вставляли палки в колеса.

Большой вклад внесла газета в решение задач по индустриализации страны. Листая подшивку газеты тех лет, зримо видишь вехи великого движения. Читаем первополосные шапки и заголовки: «Поднять революционную ярость масс! Хозяйственники и техперсонал на помощь ударникам», «Над страной взвиваются знамёна ударной армии труда», «Ударные бригады-революционеры производства», «Будьте ударниками на деле», «Встречный промфинплан. От станка — к бригаде. От бригады — к цеху. От цеха — к заводу», «Рабочие колонны двинулись в деревню», «Своевременный пуск Кузнечкостроя и Магнитостроя — дело чести пролетариев всего Союза», «Стране нужна сталь», «Монтируется советский генератор Днепрогэс», «Пятилетка преобразила лицо страны», «СССР пашет свои поля собственными тракторами и ездит на собственных автомобилях», «Сегодня вступает в строй действующих гигантов первый государственный подшипниковый завод», «Алексей Стаханов вырубил за смену 102 тонны угля и превысил норму в 14 раз», «Важный почин в Данбассе. Рекорд Никиты Изотова, 240 тонн в смену!», «Слово и дело Марии Демченко»...

Эти призывы получают отклики в массах, воплощаются в конкретные результаты. Газета сообщает, что на Тверской прядильной фабрике «Пролетарка» проходит общественно-производственный смотр, во время которого рабочими и работницами внесено свыше 3 500 предложений. Для ликвидации выявленных неполадок в цехах организуются бригады, получившие название ударных. «Десять молодых рабочих Златоусовского завода создали в кузнице первую ударную бригаду», — пишет «Правда» в ноябре. В январе

29-го, накануне пятой годовщины смерти Ленина, газета публикует его статью «Как организовать соревнование?». Постепенно ленинская идея соревнования охватывает всю страну.

Публикуя материалы о достижениях советских людей, «Правда» констатирует, что в СССР созданы новые отрасли производства: станкостроение, самолетостроение, тракторная, автомобильная, химическая промышленность, производство мощных турбин и генераторов, освоен выпуск качественных сталей, ферросплавов, синтетического каучука, азота, искусственного волокна... Газета пишет, что строятся или уже сданы в эксплуатацию тысячи новых современных предприятий. Это гиганты вроде Днепрогэса, Магнитки, Уралмаша Кузнецкого металлургического комбината. Заложены основы Урало-Кузнецкого комбината, мощной нефтяной базы в районе западного и южного склонов Уральского хребта, в Башкирии и Казахстане. Промышленные центры появились в Белоруссии, на Северном Кавказе, в Закавказье и Средней Азии, в Восточной и Западной Сибири. Создано свыше 200 тысяч колхозов и 5 тысяч совхозов. Почти на пустом месте выросли новые города и поселки...

Весомая лепта газеты в осуществлении культурной революции, создании новой советской системы среднего и высшего образования, развитии культуры и науки.

Как могли произойти эти колоссальные изменения? Не чудо ли это? «Это было бы чудом, — констатирует „Правда“, — если бы развитие шло на базе капитализма и единоличного мелкого хозяйства. Но это не может быть названо чудом, если иметь в виду, что развитие шло у нас на основе творчества масс, развертывания социалистического строительства. Понятно, что этот гигантский подъем мог развернуться благодаря самоотверженному труду десятков миллионов людей, на базе преимущества социалистической системы хозяйства перед системой капиталистической и единолично-крестьянской». К этому следует добавить: и благодаря усилиям коллективного пропагандиста, агитатора и организатора — советской печати.

Страна жила мирной, созидательной жизнью. И эта жизнь отражалась на страницах центрального органа партии. Даже в памятное утро 22 июня 1941 года, развернув «Правду», читатель увидел в ней передовицу «Народная забота о школе», статью двух инженеров-новаторов «Восстановление инструмента — большое хозяйственное дело». На четырех колонках разместились лекция «Свобода и необходимость». Военная тема была представлена в телеграммах ТАСС. Сообщалось о вооруженных столкновениях англичан и французов в Сирии, о том, что британская авиация нанесла удар

по Дамаску.. В то утро мало кто знал, что самолеты со свастикой бомбили мирно спящие наши города и села, на советскую землю вползала подколодная гремучая змея — гитлеровские полчища...

Вышедший 23 июня номер был совершенно другим. Печаталось обращение Правительства к народу, выступление по радио В. Молотова, Указы Президиума Верховного Совета СССР о мобилизации военнообязанных, о военном положении, сводка Главного командования Красной Армии.

1300 номеров «Правды» вышли в пору войны. В тяжелую годину она была пламенным патриотом и организатором по мобилизации всех сил и средств страны на отпор немецко-фашистским захватчикам, вселяя уверенность в нашей неизбежной Победе. На ее страницах читатели постоянно находили сводки Совинформбюро, статьи и очерки о высоком патриотизме советских людей на фронтах, в партизанском движении, а также в тылу. Уже в 1941 году «Правда» поведала о бессмертных подвигах Н. Гастелло, В. Талалихина, З. Космодемьянской и других.

В статье «На подступах к столице» («Правда», 6 ноября 1941 г.) генерал-лейтенант К. Рокоссовский рассказывает об обороне Москвы. *«На нашем направлении за две недели ожесточенных боев за пункт В. Немцы потеряли не менее 29 000 человек убитыми и ранеными, не менее 200 танков; из этого числа 50 танков сожжено, — пишет командарм. — Наступление, предпринятое немцами на этом участке фронта, начинает явно захлебываться...»*

...Мы знаем, что враг еще силен, что впереди предстоят жестокие и решающие схватки. Наши бойцы и командиры готовы к боям за родную Москву.

...Врагу в Москве не бывать. Враг будет разбит. Победа будет за нами!».

Его слова вскоре сбылись. 21 декабря «Правда» выходит под шапкой: **«ПРОВАЛ НЕМЕЦКОГО ПЛАНА ОКРУЖЕНИЯ И ВЗЯТИЯ МОСКВЫ. Поражение немецких войск на подступах Москвы».**

Газета печатает долгожданный материал-репортаж специального корреспондента В. Ставского из освобожденного от фашистов Волоколамска.

«Правда» обстоятельно писала об обороне Ленинграда, Сталинградской битве, больших и малых сражениях на полях Великой Отечественной.

Немало внимания уделяла редакция освещению военно-организаторской деятельности Государственного Комитета Оборона СССР во главе со Сталиным, местных партийных и советских органов по превращению страны в единый военный лагерь. Практически в каждом номере находишь материалы о том, как советские люди повсеместно по-ударному трудились в тылу, выполняя боевой призыв Коммунистической партии и Советского правительства — «Все для фронта, все для победы!».

Вот характерный пример. 21 декабря 1942 года газета дает материал из Саратова «Почин Ферапонта Головатого». *«15 декабря в Саратовский обком ВКП(б) приехал колхозник из Ново-Покровского района Ферапонт Петрович Головатый и заявил секретарю обкома тов. Комарову, что он доставил в Саратов 100 000 тысяч рублей. Это личные сбережения тов. Головатого, которые он передает на строительство самолета в подарок Сталинградскому фронту»,* — пишет «Правда». В беседе с корреспондентом Ферапонт Головатый сказал: *«... Советская власть сделала меня, бывшего батрака, зажиточным колхозником. Сейчас в грозные дни войны, каждый из нас, не жалея средств и жизни, должен оказать помощь своей Родине, Красной Армии. Провожая недавно своих двух сыновей и трех зятьев на фронт, я дал им наказ: „Бить, беспощадно бить, немецких захватчиков!“ А со своей стороны я обещал детям помогать Красной Армии самоотверженным трудом...»*

Этот поступок рядового советского человека, о котором рассказала газета, буквально всколыхнула страну. У Ферапонта Головатого нашлись сотни тысяч последователей. В одном из последующих номеров «Правда» сообщает, что колхозники Тамбовской области собрали средства на строительство танковой колонны. Вслед за Тамбовской танковой колонной пошли громить врага танковые колонны «Московский колхозник», «Рязанский колхозник», «Иван Сусанин», эта колонна была построена на средства ярославских колхозников, колонны «Ивановский колхозник», «Вологодский колхозник», «Архангельский колхозник», «Колхозник Грузии».

В воздух поднялись эскадрилья бомбардировщиков «Советское Приморье», эскадрильи, построенные на средства горьковских, пензенских, свердловских колхозников... Благодаря «Правде» из искры поистине разгорелось пламя!

Газета активно пропагандировала передовой военный опыт действующих частей Красной Армии, помогала растить мастерство ее командиров и бойцов. И неслучайно фронтовики говорили, что «Правда» — это школа боевого опыта. Как только враг в сражении на Курской дуге ввел новую технику, «Правда» тут же опубликовала статью танкиста Г. Бессарабова «Как я один уничтожил три „тигра“», подробно рассказав об уязвимых местах немецкого танка. Когда в 1944 году гитлеровским войскам был нанесен ряд сокрушительных ударов в Белоруссии, Крыму, на Украине, в Молдавии, на страницах газеты появились статьи, обстоятельно анализирующие особенности проведенных операций. В качестве авторов выступали генералы К. Рокоссовский, Р. Малиновский, И. Конев, П. Белов, И. Болдин, И. Батов, другие военачальники. Газета подробно рассказывала о героической борьбе партизан

в тылу врага. 17 февраля 1942-го «Правда» публикует Указ Президиума Верховного Совета СССР о присвоении группе партизан звания Героя Советского Союза.

В газете выступали известные писатели. На страницах «Правды» напечатаны «Наука побеждать» и «Они сражались за Родину» М. Шолохова, «Взятие Великошумска» Л. Леонова, «Солнечная земля» В. Василевской, пьеса «Фронт» А. Корнейчука, «Непокоренные» и «Письма товарищу» Б. Горбатова, «Русские люди» К. Симонова, статьи и памфлеты И. Эренбурга, «Василий Теркин» А. Твардовского, статьи и корреспонденции А. Фадеева, Л. Соболева, Н. Тихонова, К. Федина, В. Инбер, Б. Полевого, А. Караваевой, Ф. Гладкова, А. Суркова и многих других видных советских литераторов.

3 мая 1945 года всю первую полосу «Правды» занимает материал «Знамя Победы водружено над Берлином!». Интересен факт появления фотоснимка в газете. Чудеса отваги храбрости проявляли бойцы Красной армии в боях с фашистами. Героически вели себя и военные корреспонденты. Снимок водружение флага над Рейхстагом фотокорреспондент «Правды» В. Темин сделал на свой страх и риск и оперативно доставил в редакцию, после чего фото разошлось по мировым изданиям.

Виктор Темин — один из самых оперативных и профессиональных фоторепортеров СССР. Он снимал значимые события советской истории: первую экспедицию на Северный полюс, спасение челюскинцев и полярный дрейф папанинцев, перелеты В. Чкалова. Репортер участвовал в боях на озере Хасан и реке Халхин-Гол, а также в советско-финской войне.

В 1945 году во время Берлинской операции добился места в танке, чтобы попасть в город одним из первых и запечатлеть битву за Берлин, а потом для него стало делом чести заснять красное знамя над Рейхстагом. 29–30 апреля за это здание шли ожесточенные бои, и можно было только ждать. Флаг 150-й стрелковой дивизии появился над Рейхстагом рано утром 1 мая, а сделать снимок фотографу удалось в полдень того же дня. Снимок есть, но как доставить его в редакцию? И тут Темину пришла мысль слетать в Москву, чтобы оперативно дать в номер сенсационное фото, и вернуться в Берлин с готовой газетой. Отправка снимков с фронта была отработана — из Берлина на аэродром, а там первый же вылетающий в Москву самолет забирал почту для печати. Однако оказалось не так просто выбраться из Берлина и добраться до аэродрома. Преодолевая трудности, добрался. Но тут случилось непредвиденное. На аэродроме стоял только один самолет — персональный «дуглас» командующего I Белорусским фронтом маршала Жукова. Темин разыскал экипаж и объявил командиру: «Товарищ маршал приказал мне лично

лететь на этом самолете в Москву со спецзаданием. Срочный пакет для Верховного главнокомандующего». Это было сказано столь категорично, что ему поверили, и «дуглас» поднялся в воздух.

Чтобы перелететь границу Советского Союза, нужно было ракетами общить зенитчикам пароль, который менялся ежедневно. Летчик его не знал. С борта самолета Темин отправляет радиограмму в Ставку Верховного главнокомандующего о том, что везет важные документы о взятии Берлина и просит пропустить самолет через границу. Но разрешение на пролет опоздало. Когда самолет приземлился, на нем насчитали 62 пробоины. Как он вообще долетел с такими повреждениями, как люди остались живыми, осталось загадкой. Шесть часов добирался до своей редакции корреспондент. Утром «Правда» вышла с уникальным снимком на первой полосе — Знамя Победы над Рейхстагом, рядом напечатан приказ Сталина о взятии Берлина. Загрузив в самолет несколько тысяч номеров газеты, Темин отправляется обратно в Берлин. И уже через несколько часов в советских войсках бережно передавали из рук в руки «Правду». Лондонское радио сообщило, что русские отпечатали свою газету в Берлине, даже не предполагая, через какие приключения пришлось пройти его автору.

«Я думал, что мой полет уже забыт, — писал в своих воспоминаниях Темин, — но оказалось, что нет. Главный редактор газеты сообщил мне, что Жуков велел меня расстрелять за такое самовольство. Зная крутой нрав Георгия Константиновича, я порядком струсил. Мы встречались с ним еще на Халхин-Голе, поэтому рискнул поговорить с ним раньше, чем меня арестуют. Жуков принял меня. А я без слов положил перед ним газету „Правда“ с моим снимком. Когда Жуков увидел фотографию, лицо его просветлело. *„За такую работу ты достоин звания Героя Советского Союза, — сказал он. — Но за то, что угнал самолет... получишь орден Красной Звезды“*⁵¹.

В номере за 9 мая в самом верху первой полосы помещено долгожданное, радостное сообщение: *«Великая Отечественная война советского народа против немецко-фашистских захватчиков победоносно завершена. Да здравствует день всенародного торжества — Праздник Победы!»*. Здесь же печатается важнейший исторический документ — «Акт о безоговорочной капитуляции германских вооруженных сил. Акт о военной капитуляции», а также — Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об объявлении 9 мая праздником Победы».

⁵¹ Знамя над Рейхстагом: фото, за которое его автора едва не расстреляли. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/retrospectiva/znamia-nad-reihstagom--foto-za-kotoroe-ego-avtora-edva-ne-rasstreliali-5d62e9f39c944600ac5c019e> (дата обращения: 02.04.2020).

10 мая центральный орган партии первую полосу отводит под «Обращение тов. И. В. Сталина к народу» с огромным его портретом. Отдается дань и союзникам. На той же первой полосе портреты У. Черчилля, Г. Трумэна и групповая фотография Сталина, Рузвельта и Черчилля во время встречи в Тегеране. На второй полосе — фотографии 19 выдающихся советских полководцев и трех союзных, внесших весомый вклад в разгром фашизма. 3 сентября того же 45-го «Правда» дает материал «На борту линкора „Миссури“» о подписании акта о капитуляции 2 сентября империалистической Японией.

Следует специально подчеркнуть, что свой достойный вклад в нашу победу над сильным и коварным врагом — германским фашизмом внесли корреспонденты «Правды» на фронтах. Смертью храбрых пали П. А. Лидов, М. М. Калашников, В. П. Ставский, И. Д. Ерохин, Г. И. Гринев, Я. К. Ротач. Но все они навечно остались в строю правдивых, о чем свидетельствует мемориальная доска в редакции газеты, на которой золотыми буквами выгравированы их имена.

По окончании Великой Отечественной войны советскому народу необходимо было в кратчайшие сроки восстановить народное хозяйство страны, обеспечить его дальнейшее развитие. И снова тема созидательного труда становится главной в «Правде». С присущей ей энергией газета разворачивает соревнования трудовых коллективов, проводит смотры работ, поднимает на щит передовиков, пропагандирует их опыт, критикует отстающих, организует выездные редакции на важнейшие стройки, где оперативно выходят спецвыпуски «Правды». Газета сообщает, что «ДнепрогЭС снова в строю!», 19 ноября 1947-го публикует почин рабочих Ленинграда, которые решили выполнить задание пятилетки за четыре года. Со следующего номера постоянной стала рубрика «Пятилетку — в четыре года!»

Не сходит с газетных полос и рубрика «По Советскому Союзу». Читая «Правду», советские люди узнавали о трудовых подвигах рабочего класса, колхозного крестьянства, советской интеллигенции, о жизни Советской Армии. Большое внимание уделялось освещению внешней политики Советского государства. Все усилия СССР после окончания Второй мировой войны были направлены на укрепление мировой социалистической системы, на сохранение и упрочение мира на планете.

Таким образом, «Правда» — героическая летопись о великих свершениях советского народа. Эту летопись писали прежде всего авторы газеты, те, кто творил историю, известные всей стране люди, передовики производства, такие как А. Стаханов, Н. Изотов, М. Демченко, Т. Мальцев, В. Гаганова,

Н. Мамай, покорители космоса С. Королев, Ю. Гагарин, их последователи, ученые и писатели: Ю. Харитон, И. Курчатов, М. Келдыш, А. Туполев, А. Ильюшин, М. Шолохов, Л. Леонов. А. Твардовский, К. Симонов, Э. Эренбург и многие другие, с чьими именами связаны самые заметные события в мировой науке, культуре. Эту летопись писали простые советские люди — главный корреспондент «Правды». Подлинно человеческими документами ранее называл письма читателей Ленин. Они регулярно появлялись на страницах центрального органа партии.

Свою лепту в эту летопись, безусловно, внесли и «правдисты», которые на всех этапах существования газеты с честью и достоинством выполняли свой профессиональный журналистский долг. Читатели помнят имена Д. Шепилова, И. Рябова, Е. Дороша, Л. Толкунова, С. Селюка, С. Борзенко, А. Колосова, В. Овечкина, Е. Кононенко, В. Маевского, О. Четчинной, Ю. Жукова, Д. Валового, М. Королева, Н. Потапова, Ч. Айтматова, Б. Аверченко, Д. Заславского, Д. Новоплянского, Я. Макаренко, В. Овчинникова, А. Устинова, Г. Ратиани, И. Щедрова, И. Тоцкого, М. Домогацких, С. Вишневого, А. Ильина, Г. Капралова, В. Корионова, Т. Матвеевой, Ю. Апенченко, В. Черткова, Б. Стрельникова, И. Шатуновского, В. Кожемяко, Л. Пишениной, Н. Кожанова, А. Мурзина, Н. Ляпорова, В. Губарева, В. Болдина, А. Платошкина, Т. и Е. Гайдаров, М. Полторанина, В. Парфенова, В. Изгаршева и многих других.

У «Правды» была целая армия собственных корреспондентов в стране в 1985-м — 54, и за рубежом — 44 — всевидящее око газеты. Они имели особый статус — утверждались решением Секретариата ЦК КПСС. Помимо подготовки материалов для газеты из обслуживаемых ими регионов, до войны и в первые годы после войны готовили для ЦК КПСС аналитическую информацию о социально-экономическом состоянии в данном регионе. В 80-е радовали своими материалами читателей «Правды» И. Новиков и А. Симуров (Минск), М. Одинец (Киев), на Украине газету представляли 7 собкоров, В. Герасимов и В. Сенин (Ленинград), В. Данилов (Свердловск), Г. Иванов (Горький), Г. Лебанидзе (Тбилиси), Ю. Мукимов (Ташкент), Д. Шнюкас (Вильнюс), Ю. Шпаков (Алма-Ата), В. Широков (Таллин), Л. Таиров (Баку)...

Часто появлялись на страницах газеты Т. Колесниченко (Нью-Йорк), А. Масленников (Лондон), Ю. Воронов (Бон), В. Большаков (Париж), Б. Орехов (Вена), В. Вдовин (Токио), А. Васильев (Триполи), М. Домогацких (Ханой), О. Игнатъев (Лиссабон), В. Байков (Кабул), А. Ивкин (Сидней), Н. Брагин (Оттава)... Одно время «Правду» на Ближнем Востоке представлял Е. Примаков, долгие годы в штате редакции значился М. Шолохов...

Судьба благосклонно была и к автору этих строк, проработавшему в газете без малого два десятилетия на различных должностях, от консультанта отдела партийной жизни, редактора по отделу социальной политике, ответственного секретаря редакции до первого заместителя главного редактора «Правды», опубликовавшему в газете более 500 собственных материалов.

Статьи, корреспонденции, даже подписанные малоизвестными фамилиями, были своего рода директивами для руководящих органов, исключая ЦК партии. И началось это сразу же после революции и особенно с появлением в газете передовой статьи. Как-то Сталину доложили, что указания Центрального Комитета доходят до низовых звеньев порой через месяцы, а стало быть, затягивается их исполнение. Вот тогда Сталин и распорядился готовить для «Правды» нужные материалы и давать их в специально отведенном месте в виде редакционных статей, а поскольку газета была Центральным Органом партии, то передовица являлась своего рода указанием ЦК партии низовым звеньям, что необходимо делать сегодня-завтра...

На более длительную перспективу нацеливали коммунистов, чаще всего редакционные статьи, которые выходили без подписи. Решения о публикации их нередко принимались Политбюро или Секретариатом ЦК партии. Вопросы партийной жизни главенствовали в газете. Подробно автор освещал эту тему в книге «Партийная жизнь» — главная рубрика «Правды»⁵².

Партийные, советские органы, министерства и ведомства обязаны были в течение месяца принять меры по критическим выступлениям газеты и проинформировать редакцию об этом. Нередко и ЦК КПСС принимал решения по выступлениям «Правды». На страницах газеты постоянными были рубрики «По следам выступлений», «„Правда“ выступила. Что сделано?». Как правило, после критических материалов с людей, к которым предъявлялись претензии, строго спрашивали: объявляли взыскания, освобождали от занимаемых должностей, передавали дела в судебные органы. Принимались меры и по статьям, раскрывающих опыт передовиков производства, трудовых коллективов, обычно рекомендовалось изучить опыт и внедрить у себя лучшие методы работы.

Об авторитете «Правды» в жизни общества говорит и тот факт, что редакция получала ежедневно сотни писем с мест. Люди сообщали в газету о недостатках, критиковали власти, которые не проявляли о них должной заботы, писали о накопленном опыте, делились своими радостями и горестями. И в полном смысле слова ни одно письмо не оставалось без ответа.

⁵² М., Мысль, 1984.

Некоторые попадали на газетные полосы, другие отсылались в министерства и ведомства, в местные органы власти для принятия мер. Регулярно отдел писем «Правды», а он был самым большим (45 человек), делал тематические обзоры писем и направлял для сведения в ЦК партии, Правительству или для принятия мер в соответствующие органы. Так что не зря СМИ того времени называли четвертой властью.

Когда «Правда» допускала ошибки (а это случалось), к сожалению, она не всегда извинялась перед читателями, дабы не подрывалась вера в печать. Дело порой доходило до курьезов. Выше упоминалась публикация о почине Ферапонта Головатого, который внес сто тысяч рублей на строительство самолета. Но фамилия его была не Головатый, а Головатов. После выхода публикации доложили Сталину об ошибке, предложили сделать поправку. Сталин выслушал и заключил: «„Правда“ ошибок не делает, ибо получается, что в „Правде“ печатается неправда, а товарищу Головатому надо выдать новый паспорт». Думается, Сталин принял такое решение, чтобы не дать читателям ни малейших сомнений в поступке Головатого. Опубликуй газета опровержение, и сама суть факта могла отойти в тень, ибо читатели сосредоточились бы на ошибке, смаковали бы прокол газеты, у части людей могло пасть доверие к печатному слову, дескать, мало ли что эти журналисты сегодня напишут, а завтра извиняются: простите, пожалуйста, нас грешных, ошибочка, мол, вышла. Естественно, резонанс выступления был бы другим.

Руководитель «Правды» в разные периоды именовался по-разному — редактор, ответственный редактор, главный редактор. Бывали моменты, когда редакцию возглавлял заместитель редактора или ответственный секретарь, либо человек, который фактически вел газету, не занимая формального поста. Одно время таким человеком был Л. Мехлис. Старейший правдист, член редколлегии с 1933 года С. Селюк рассказывал автору этих строк, как появился редактор «Правды» Л. Мехлис, который вел газету, занимая должность ответственного секретаря. Как-то газета допустила ошибку, было принято решение ЦК партии объявить выговор за это редактору Л. Мехлису. Ознакомившись с документом, Мехлис позвал секретаршу и сказал: «Читай, что здесь написано». «Объявить выго...», — начала она, но Мехлис резко прервал: «Кому, какая там должность указана?». «Редактору „Правды“... «Вот именно, а теперь повесь табличку на двери моего кабинета с указанием моей должности и фамилии», — распорядился Мехлис.

...С октября 1918 года единоличным руководителем «Правды» стал Н. И. Бухарин. В качестве рулевого он пробыл на правдинском мостике до 1929 года. Последующие редакторы «Правды»:

1929—1933 гг. — *Савельев М. А.*,
1933—1937 гг. — *Мехлис Л. З.*,
1937—1940 гг. — *Рувинский Л. Я.*, руководил газетой будучи заместителем редактора,
1940—1949 гг. — *Поспелов П. Н.*,
1949—1951 гг. — *Суслов М. А.*, первый главный редактор,
1951—1952 гг. — *Ильичев Л. Ф.*,
1952—1954 гг. — *Шепилов Д. Т.*,
1956—1964 гг. — *Сатюков П. А.*,
1964—1965 гг. — *Румянцев А. М.*,
1965—1976 гг. — *Зимянин М. В.*,
1976—1989 гг. — *Афанасьев В. Г.*,
1989—1991 гг. — *Фролов И. Т.*,
1991—1993 гг. — *Селезнев Г. Н.*,
1993—1994 гг. — *Линник В. А.*,
1994—2003 гг. — *Ильин А. А.*,
2003—2005 гг. — и. о. *Никифорова В. Н.*,
2005—2009 гг. — и. о. главного редактора *Шурчанов В. С.*,
с 2009 года... — *Комоцкий Б. О.*

Редколлегия как коллективный руководящий орган появилась тоже не сразу, в конце 1918 года, до этого коллективным органом была редакция.

Как видим, больше других на этом непрестом посту продержался Виктор Григорьевич Афанасьев, возглавлявший газету при четырех Генеральных секретарях ЦК партии: Брежнев, Андропов, Черненко и Горбачев. Автору этих строк довелось работать в газете при пяти главных редакторах — академиков Афанасьеве и Фролове, а также при Селезнев, Линнике и Ильине. Лично знал, встречался и с Шепиловым, Зимяниным. Каждый из них имел свои сильные и слабые стороны, были авторитетными руководителями. Но, пожалуй, в этом ряду следует выделить двух гигантов — Шепилова и Афанасьева. Оба были прекрасными журналистами, людьми недюжинного ума, теоретиками партии, со своей позицией и в то же время очень простыми в общении с подчиненными и вообще с людьми. А еще, что очень важно, имели свое собственное мнение, порой идущее вразрез с мнением некоторых членов Политбюро ЦК партии, и не боялись отстаивать его.

Как-то в разговоре с Афанасьевым он признался, что практически не бывает дня, чтобы главный редактор не получал взаимоисключающих заключений по тем или иным публикациям газеты от вышестоящего руководства. Ярким примером служит публикация Д. Валового. В трех номерах (10, 11

и 12 ноября 1977 года) «Правда» печатала его пространную статью с критикой валового подхода в экономике, затратного механизма хозяйствования, в целом системы управления экономикой страны. Автор аргументированно в пух и прах разбивал сложившуюся практику планирования от достигнутого, а Госплан СССР назвал «перевернутой пирамидой». Публикация была подобна взрыву бомбы. И не простой бомбы — атомной! Несмотря на всеобщее одобрение этой публикации, о чем свидетельствовали тысячи и тысячи писем-откликов в «Правду», в ЦК КПСС решили освободить заместителя главного редактора «Правды», автора статьи Д. Валового от занимаемой должности за публикацию этой статьи как ошибочной. Афанасьев пошел к М. Сулову, замещавшему Л. Брежнева в связи с его болезнью, и заявил: «Я был инициатором и редактором статьи Валового и считаю ее актуальной. Потому не могу подписать приказ об освобождении Валового от занимаемой должности. Пусть это сделает новый главный редактор после того, как освободите меня от этой должности».

Когда вышел на работу Брежнев, Сулов доложил ему о неподчинении Афанасьева, поставил перед Генсеком вопрос об увольнении строптивого главного редактора «Правды» и его заместителя. Но тот после некоторых раздумий оставил обоих на своих должностях. Сообщая об этом Афанасьеву, Сулов посоветовал: «Будьте осторожнее впредь»⁵³. Но Афанасьев не внял совету, он не из тех, кто держит нос по ветру, лебезит перед «сильными мира». В любых ситуациях оставался самим собой, не изменяя своим принципам. А еще был кристально честным.

«Приход в „Правду“ стал резким поворотом в моей судьбе, во всей жизни, в научных изысканиях. „Правда“ открыла мне широкое окно в большую политику, в огромный, сложный и противоречивый мир, говорил он. — Мало того, позволила по-новому посмотреть на себя самого, на собственный мир. Нет, „Правда“ не поколебала моих убеждений, но одни из них она углубила, расширила, другие скорректировала, а от третьих вообще пришлось отказаться. Отказаться, прежде всего, от представлений о непогрешимости наших вождей, которым я с детства искренне верил: так уж нас учили. Да и не только нас, мое поколение, но и моих предков — далеких и близких. Веками русский народ слепо верил в доброго и умного „батюшку-царя“, который нас только и спасет, избавит от невзгод и лишений, все и вся решит по справедливости»⁵⁴. Такое вот признание. Как видим, нелегкая эта должность — главный редактор главной, авторитетной газеты страны, тираж

⁵³ «Искатель истины с улицы Правды». М., 2008. С. 53.

⁵⁴ Там же. С. 49.

которой достиг в 1975 году 10,6 млн экземпляров и практически держался на этом уровне вплоть до перестройки.

Надо признать и то, что «Правда» вынуждена была иногда выполнять волю власть предержащих. Так, по указанию секретаря ЦК КПСС А. Яковлева и с его участием, в отсутствие В. Афанасьева газета дала отповедь Нине Андреевой, выступившей в «Советской России» со статьей «Не могу поступиться принципами», объявив эту публикацию «манифестом антиперестроечных сил в СССР». Можно привести и другие примеры ошибок или непоследовательности газеты. Замалчивание иных событий, как порой и кампании против отдельных лиц, имели место. Это зависело от многих обстоятельств, в основном от указаний «сверху», нюансов, в том числе и от позиции главного редактора.

Иногда главные «взбрыкивали». В декабре 1936 года Сталин послал записку редактору Мехлису: «Вопрос о бывших правых отложен до следующего пленума, — говорилось в ней. — Надо прекратить ругань по адресу Бухарина (Рыкова)». Мехлис ослушался, причем абсолютно безнаказанно. Для посвященных судьба Бухарина и Рыкова сделалась очевидной. Подобный случай, только со счастливым финалом, произошел с известным специалистом по истории наполеоновских войн Евгением Тарле. 10 июня 1937 года «Правда» напечатала разгромную статью о «буржуазном ученом». На следующий день появилась заметка, в которой редакция признавала свою позицию ошибочной.

Номера «Правды» дореволюционного, советского и постсоветского периодов — это не просто подшивки газеты, а масштабный исторический документ, в котором, как в зеркале, отражены XX и начало XXI вв. России со всеми триумфами и трагедиями.

«Правда» советского периода — направляющая всей советской печати. Печать несла в массы указания партии о том, что делать и как делать, критиковала тех, кто шагает не в ногу, поднимала на щит новаторов.

Коммунистическая партия пристально следила за деятельностью печати, направляла ее работу. Для советского периода характерно колоссальное количество управленческих воздействий на СМИ. Они содержались в решениях съездов коммунистической партии, конференций и пленумов, постановлений ЦК КПСС, местных партийных органов. Документы, помещенные в сборниках «О партийной и советской печати, радиовещании и телевидении»⁵⁵, «КПСС о средствах массовой информации и пропаганды»⁵⁶,

⁵⁵ М., 1972.

⁵⁶ М., 1987.

свидетельствуют, что советская журналистика была прочно вмонтирована в административно-командную систему. Без преувеличения можно сказать, что журналистика и власть слились. Тем не менее СМИ были в какой-то степени относительно самостоятельными, являлись четвертой властью, открытой для всех и очень часто последней инстанцией для советских граждан, куда они обращались за решением как государственных, так и своих личных проблем. И СМИ добивались решения этих проблем.

В августе 1991 года издание газеты в очередной раз было приостановлено пришедшим к власти Б. Ельциным за поддержку ГКЧП и в связи с роспуском КПСС, чьим органом она являлась. Правдисты не дали умереть старейшей газете, учредили ее как издание журналистской организации редакции и трудового коллектива. Ельцин предпринял еще одну попытку закрыть неугодную ему газету после событий 4 октября 1993 года, расстрела Белого дома и разгона Верховного Совета РСФСР. На этот раз, чтобы возобновить выпуск газеты, после долгих мытарств и хождений по властным кабинетам новой власти правдистам пришлось обращаться... к президенту США. На пресс-конференции Д. Буша собкор в Америке В. Дробков задал ему вопрос: «Что это за демократия у Ельцина, который закрывает неугодные ему газеты?». Буш вынужден был признать, что это не демократия. Спустя два дня редакция получила разрешение выпускать «Правду».

В апреле 1997 года IV съезд КПРФ принял решение сделать ее своим органом. «Правда» «по-прежнему стремится быть эффективным агитатором и пропагандистом коммунистических идей, — отмечал Г. Зюганов, председатель ЦК КПРФ. — Ее общение с читателями конкретно и адресно. Об этом свидетельствуют такие целевые страницы газеты как „Социальный диагноз“, „Рабочий фронт“, „Крестьянская доля“, „Антинародное хозяйство“, „От имени русской культуры“ и другие»⁵⁷.

Главное издание КПРФ держит в поле зрения самые злободневные вопросы, уделяет пристальное внимание программным документам партии. Основываясь на тезисе, что в РФ утвердился капитализм, газета на конкретных примерах показывает, к чему это ведет — в стране 5 процентов богатых и не менее 70 процентов людей, еле-еле сводящих концы с концами. Газета постоянно рассказывает о протестном движении соотечественников, ратует за возвращение России к социалистическому созиданию и советскому народовластию. Большую пропагандистскую работу редакция ведет в ходе избирательных компаний по выборам как депутатов Государственной Думы, так

⁵⁷ «Правда», 5 мая 2012 г.

и Президента Российской Федерации. Газета выпускала специальные номера — «Информационный бюллетень», в которых широким планом публиковались предвыборные документы Коммунистической партии, кандидата в Президенты РФ от российских коммунистов и народно-патриотических сил страны.

Высокая оценка историческим заслугам журналистского корпуса газеты дана в постановлении Президиума ЦК КПРФ от 17 марта 2012 года «О 100-летию газеты „Правда“». В нем отмечается:

«На протяжении всей своей биографии „Правда“ — не простой рассказчик о великих и драматических событиях в стране и мире. Она выступает их активным участником, творцом истории. Газета и сегодня несёт в массы социалистические идеалы, отстаивает интересы людей труда, борется за установление подлинного народовластия. Переходя во второй век своей жизни, она продолжает сохранять неразрывную связь с судьбой народа великой страны и её Коммунистической партии».

За плодотворную деятельность газета удостоена высоких наград Советского государства: двух орденов Ленина, ордена Октябрьской Революции.

«Правда» советского периода — газета созидания, борец за счастливую жизнь трудового народа.

«Правда» после распада СССР сродни газете до 1917-го года — она борется за ценности советской цивилизации. И журналистам, которым не чужды эти ценности, есть чему поучиться у «Правды».

И прежде всего возродить роль газеты как пропагандиста, агитатора, а также и организатора.

О «СИСТЕМЕ» СМИ И «ТИПОЛОГИИ» СМИ В СССР

Любая власть сильна тогда, когда есть на что опереться. И тут без СМИ никак не обойтись, они — одна из ведущих массовых коммуникативных систем. Но и одной, тремя и даже десятью газетами и телеканалами не обойтись.

Всякая власть создает свою систему СМИ. Она складывается в зависимости, во-первых, от задач, которые решают власть, общество и народ, от социального и национального состава, т. е. должна быть рассчитана на весь народ; во-вторых, нужно охватить как можно больше людей, а в идеале достичь до каждого. А значит, каждое издание должно предполагать своего читателя: образованного или не очень, политика или бизнесмена, рабочего или селянина, инженера или учителя, верующего или атеиста, любителя животных или путешественника, молодого человека или уже повидавшего жизнь

пенсионера, т. е. обращено к конкретному лицу. Мнение по данной проблеме мной изложено в работе «Власть и журналистика»⁵⁸, но поскольку тираж монографии невелик, есть смысл повторить и несколько развить сказанное.

Существует по меньшей мере несколько десятков различных определений понятий как «система СМИ», так и «типология СМИ», используемых в зависимости от контекста, области знаний и целей исследования монопольным владельцем. Основной фактор, влияющий на различие в определениях, состоит в том, что в использовании понятия, скажем, «система» есть двойственность: с одной стороны, оно используется для обозначения объективно существующих феноменов, а с другой стороны — как метод изучения и представления феноменов, то есть как субъективная модель реальности. В нашем понимании система СМИ это — целое, состоящее из частей, т. е. множество изданий: газет, журналов, информационных агентств, телерадиокомпаний, социальных сетей, образующих определенную целостность в масштабах государства. Все структурные компоненты этого целого (системы) служат одному и тому же делу, работают на конечный результат — создают единое информационное пространство, воздействуют на самые широкие массы.

Систему СМИ создает и направляет их работу (зримо или незримо) власть, государство. Наряду с редакционными структурами, существуют государственные функциональные органы, различные властные и общественные институты, обеспечивающие нормальную работу всей системы. Заглавную скрипку играет та структура, которую определяет глава государства, правительство, обычно это подразделение в администрации президента, профильное министерство или его структуры.

В РФ это возложено на Управление пресс-службы и информации Президента РФ и Управление по общественным связям и коммуникациям, Министерство связи и массовых коммуникаций. Эти структуры разрабатывают государственную политику в области средств массовой информации; регистрирует их; лицензирует теле- и радиовещание; осуществляет контроль за соблюдением СМИ законодательства; разрабатывает рекомендации и предложения по повышению эффективности СМИ. Решения же о признании свидетельств о регистрации СМИ недействительными; о прекращении деятельности СМИ; о прекращении и приостановлении распространения продукции СМИ, равно как и о возмещении морального вреда, нанесенного СМИ, выносят судебные власти.

⁵⁸ Черняк А. В. «Власть и журналистика». М., 2015.

«Тип», по определению Энциклопедического словаря, — образец, модель, обладающая существенными признаками, направленные на конкретных людей, представителей профессий и т. д. Типы изданий входят в систему СМИ, расширяя ее возможности влияния на отдельные группы и даже личности, делая систему разнообразной и в то же время — единой.

Характеристики различных типов изданий, попытки выделить их основные признаки, как и системы в целом, содержатся в работах по истории журналистики⁵⁹.

К сожалению, бесспорного определения типа издания и точного перечня типообразующих элементов издания в современной литературе нет. Так, в сборнике научных статей «Типология периодической печати» приводится следующее определение: «Тип издания — это основной образ схожих между собой (т. е. однотипных) газет, журналов, передач, образующих специфическую группу». А. Акопов дает более развернутую трактовку: «Тип — абстрактно-логическое понятие, объединяющее все объекты классификации; модель, которой соответствует любой класс объектов, а также элемент этого класса, входящий в классификационную систему»⁶⁰.

А. Давыдов утверждает: «Типология — отрасль знания, предметом которой является изучение внутренних законов и общих закономерностей развития периодических изданий, а также форм и специфики конкретно-исторического проявления этих законов и закономерностей. В рамках газетной типологии объектом изучения становится само издание (или система изданий), а под эффективностью понимается степень реализации определенной общественной потребности в деятельности определенной структуры СМИ»⁶¹.

Как отмечают Е. Корнилов и А. Акопов, внутри отдельных наук типологию часто рассматривают как профессиональное понятие, имеющее значение для данной конкретной науки или ограниченного ряда наук. Чаще всего типологию определяют как классификацию, но употребление термина «типология» выходит далеко за рамки понятия классификация. Понятие «типология» становится более синтетичным и универсальным. В итоге авторы формулируют собственное определение: «Типология — историко-теоретическое системное описание изданий по типоформирующим фак-

⁵⁹ См., например, *Овсепян Р. П.* «История Отечественной журналистики»; *Кузнецов В. И.* «История Отечественной журналистики (1917–2000 гг.)». М., 2002; Учебное пособие «Система средств массовой информации России». М., 2003; «Типология периодической печати». М., 2007 и др.

⁶⁰ *Акопов А.* Периодические издания. Ростов, 1995. С. 40.

⁶¹ *Давыдов А.* «Типологический анализ газеты». Ростов, 1984. С. 54.

торам, их классификация, анализ взаимоотношений, связей между подвергнутыми классификации изданиями в пределах данной системы»⁶².

Проанализировав все точки зрения исследователей данной проблемы, Ю. Головин отмечает, что большинство из них сходятся на том, что тип издания не является застывшим понятием и может изменяться под воздействием внешних (социокультурных) и внутренних (журналистских) обстоятельств. Кроме того, одно издание может вбирать в себя несколько сфер действительности, предоставляя читателю широкий спектр информации, и способно объединять несколько родовых признаков. Изменение историко-социальных обстоятельств влечет за собой и изменение типологических характеристик, поскольку типизация периодической печати ведется с учетом изменений конкретно-исторических условий, а воздействие социальных факторов является исходным этапом в процессе формирования типа периодического издания.

Типовая характеристика СМИ, полагают авторы: «„Типологии периодической печати“ — это характеристика входящих в ее структуру множества изданий. Каждое из этого множества вбирает в себя однотипные издания, т. е. такие, которые сходны между собой по важному типобразующему признаку и одновременно по этому же признаку отличны от других множеств. Тип издания — это образ, модель однотипных изданий, входящих в отдельно взятое типологическое множество, которое может быть родом, видом, подвидом или другим квалификационным множеством».

Типология современной прессы существенно расширилась. Как отмечает исследователь А. Грабельников, «печать разделилась:

- на качественную, так называемую прессу мнений для интеллектуальной части общества, и на массовую, обслуживающую остальное население;
- на государственную, дотируемую из казны, и коммерческую, самостоятельно добывающую средства на свое существование;
- на официозную, отражающую точку зрения правительства, и независимую, которая выражает мнение своего издателя, учредителя, редакционного коллектива;
- на правящую, ведущую пропаганду и агитацию политической и экономической линии властных структур, и оппозиционную, критикующую существующий режим и выдвигающую собственные альтернативные проекты развития общества;

⁶² *Акопов А., Корнилов Е.* «Типология в современной науке о печати (к постановке проблемы). Методы исследования журналистики». Ростов, 1984. С. 65–67.

- на политизированную, сосредоточенную в основном на отражении политической борьбы, самостоятельно ведущую эту борьбу на стороне какой-либо партии или движения, и деполитизированную, содержание которой не затрагивает политических вопросов и баталий;
- на деловую, экономическую, обслуживающую новый класс бизнесменов и предпринимателей, и на развлекательную, рассчитанную на досуг читателей;
- на легитимную, официально зарегистрированную в Министерстве культуры и массовых коммуникаций, и нелегитимную, не признающую над собой властных структур;
- на национальную, издающуюся в пределах республики, и транснациональную, выходящую в границах ближнего и дальнего зарубежья.

Появились и иные формы печатных изданий — дайджесты, журналы-ревью, семейные журналы, журналы на дискетках, электронные версии газет и журналов, издания продолжающие тематику телевизионных программ, русские версии известных западных журналов, сетевые газеты и журналы»⁶³.

Соглашаясь в целом с высказанными мнениями, сделаем, однако, некоторые оговорки. Во-первых, понятие «типология» рассматривается большинством авторов в философском плане, в отрыве от СМИ, тогда как понятия «типология СМИ» нацеливает издание на сугубо конкретную аудиторию и на конкретные группы людей, максимально учитывая их интересы и потребности. А это целый комплекс вопросов: социальные, профессиональные, национальные и т. д. Имея широкий спектр самых разнообразных изданий, учитывающих конкретные потребности людей, можно прийти практически до каждого человека. Во-вторых, мы не разделяем точку зрения А. Грабельникова и некоторых других исследователей, которые пользуются вошедшим в последние годы в обиход понятием качественной или некачественной прессы.

Какой прибор или кто конкретно определяет, качественное это издание или не очень? В конечном итоге это определяет потребитель, т. е. читатель.

А он разный. Для одного качественная газета «Правда», а для другого — «Коммерсант», третьего — «Новая газета»... Для того чтобы определить интерес к тому или иному изданию, нужно регулярно проводить социологические исследования, коих нет. В-третьих, почему не подразделяются на качественные и некачественные телеканалы, хотя там как раз рейтинг программ существует? А как быть с качественным определением продуктов интернета?

⁶³ Грабельников А. «Работа журналиста в прессе». М., 2007. С. 56.

Выражение «качественная пресса» пришло к нам вместе с рыночными отношениями из-за рубежа. Там пустили его в обиход предприниматели, оценивая свою рекламу в СМИ. Сработала реклама, принесла доход, значит, газета, в которой она размещалась, — качественная. Качественная — для рекламодателя!

В сознании же наших людей утвердились такие понятия, как авторитетное издание или лживое, так называемая желтая пресса. Авторитетность издания определяет лично для себя каждый читатель. Для одного авторитет правительственная «Российская газета» или многотиражный еженедельник «Аргументы и факты», для другого оппозиционная «Правда», для третьего — «Комсомольская правда», «Московский комсомолец», «Ведомости»... Авторитетность в какой-то степени определяется тиражом издания, т. е. люди, покупая или подписываясь на данное издание, отдают ему предпочтение перед другими.

В чистом виде тип встречается в специализированных, отраслевых изданиях, обычно же речь идет об индивидуализированных разновидностях типа, ибо каждое конкретное издание имеет свое лицо при некоей типологической общности. А объединяет их то, что у них общие цели, задачи и своя аудитория.

Типология определяет место изданий в системе СМИ в рамках информационного, экономического, географического, социального пространства, будь то пределы России, региона или города, способствует взаимодействию изданий, развитию здоровой, нормальной конкуренции, определяет взаимоотношения с политическими структурами, экономическими институтами, с потребителями информации, читателями, слушателями, зрителями. Типология не только определяет, но и направляет информационную политику издания, помогает выработать методы общения с аудиторией.

Издание может быть федеральным, региональным, городским, районным, муниципальным, деловым, развлекательным и т. д., и в каждом случае точное определение типа помогает ему найти свою нишу-аудиторию. Издание может быть общеполитическим, религиозным, молодежным, специализированным и т. д.

Понимание типологии дает возможность сформировать профессиональный журналистский коллектив, наметить цели и обеспечить правильное, разумное их выполнение и, кроме того, выработать ту сумму приемов, методов, способов, которые позволят удовлетворить определенную аудиторию, на которую рассчитано данное издание.

Типология изданий определяется по разным параметрам.

По принадлежности или учредительству:

- органов государственной власти (исполнительной, законодательной, судебной);
- партийных и общественных организаций;
- коммерческих структур;
- частных лиц.

По направленности на аудиторию:

1. Национальные (федеральные), куда входят:
 - общественно-политические, массовые;
 - этнические (для населения национальных республик, автономных областей и национальных округов, этнических групп и коллективов);
 - профессиональные (экономические, технические, экологические, медицинские, сельскохозяйственные и т. д.);
 - конфессиональные;
 - возрастные;
 - женские и мужские;
 - по интересам;
 - рекламные.
2. Центральные, региональные и межрегиональные издания той же направленности.
3. Местные издания (городские, районные, муниципальные).
4. Международные издания.

По тематике:

- информационные;
- литературно-художественные;
- научно-просветительные;
- развлекательные;
- учебно-методические;
- рекламные.

Типология регламентирует работу журналистского коллектива и руководства издания, а также взаимоотношения с аудиторией. Она определяет курс и направленность газеты, журнала, других СМИ. Правильно выбранная ниша издания помогает редакции действовать наиболее эффективно, разумно, экономически рационально, с наибольшей пользой для общества.

Система СМИ, так же как и типология изданий, ждет своих исследователей, что, несомненно, будет способствовать улучшению взаимодействия СМИ и аудитории, власти и журналистики. Тем более, как отмечалось выше,

и система средств массовой информации, и их типология не есть нечто раз и навсегда данное, они постоянно в движении, развиваются, совершенствуются. Одна система СМИ была в царской России, совершенно другая в СССР, впрочем, как и в постсоветской России.

К 1975 году СССР стал крупнейшим издателем газет (почти 1/4 разового тиража газет всего мира. В стране выходило 7 985 газет разовым тиражом 168 млн экземпляров), в том числе:

- 29 всесоюзных (центральных) газет;
- 156 республиканских;
- 95 газет автономных республик и областей;
- 309 краевых, окружных и областных;
- 655 городских;
- 2 899 районных;
- 2 932 низовые (газеты предприятий, учебных заведений и пр.);
- 910 колхозных газет.

Из общего числа газет специализированные составляли:

- комсомольские — 131;
- пионерские — 28;
- учительские — 15;
- по вопросам культуры, литературы и искусства — 17;
- транспортные — 38.

В системе СМИ расширялся журнальный блок. В 1919 вышли первые номера журналов «Коммунистический интернационал» и «Известия ЦК РКП(б)» (с 1946 — «Партийная жизнь»), «Советское строительство» (позже журнал «Советы народных депутатов», «Народный депутат», «Российская Федерация сегодня»). После окончания Гражданской войны появились теоретические и общественно-политические журналы — «Под знаменем марксизма», «Красная печать». С 1924 издается теоретический и политический журнал ЦК Коммунистической партии «Большевик» (с 1952 — «Коммунист»). В 20-е годы возникли литературно-художественные и общественно-политические журналы: «Красная новь», «Сибирские огни», «Молодая гвардия», «Звезда», «Октябрь», «Новый мир», «Огонек», журналы для детей «Мурзилка», «Пионер» и др. В 1928 издавалось 2 074 журнальных издания годовым тиражом 303,1 млн экземпляров.

В постановлении ЦК ВКП(б) «Об издательской работе» (1931) обращено особое внимание на необходимость четкой типизации журналов. В 30-е по инициативе и при участии Горького созданы журналы «Наши достижения», «СССР на стройке» (с 1950 — «Советский Союз»), «Колхозник»,

«За рубежом», «Литературная учеба» и др. В эти же годы возникла широкая сеть журналов в союзных и автономных республиках. В 1937 на языках народов СССР (кроме русского) выходило около 360 партийных, общественно-политических, литературно-художественных, отраслевых и других журнальных изданий. Всего в 1940 выходило 1 822 журналов и альманахов.

Позиции коммунистической идейности в литературе и журналистике утверждало постановление ЦК ВКП(б) «О журналах „Звезда“ и „Ленинград“» (1946). Появился ряд новых журналов — «Агитатор», «Политическое самообразование», «Вопросы истории КПСС», «Коммунист Вооруженных Сил», «Советские профсоюзы», «Советская печать» (с 1967 — «Журналист»), «Нева», «Москва», «Дон», «Урал» и др.; возобновилось издание журналов «Иностранная литература», «Молодая гвардия», «Подъем» и др. Возрос выпуск научных и производственных журналов, особое место заняли научно-информационные и реферативные издания по различным отраслям науки и техники.

В 1975 выходило 6 862 журнальных издания. Из них:

- политических и социально-экономических — 242;
- естественнонаучных и математических — 221;
- по технике, промышленности, транспорту и связи — 257;
- по сельскому хозяйству — 121;
- по здравоохранению и медицине — 106;
- по культуре и просвещению — 70;
- литературно-художественных — 161;
- по искусству — 34;
- для детей и молодежи — 67;
- для женщин — 43 и др.

2 398 изданий типа «трудов», «ученых записок», 3 086 бюллетеней и др.

Наибольшие разовые тиражи (на 1975) имели:

- «Работница» — 13 млн;
- «Здоровье» — 11,7 млн;
- «Крестьянка» — 6,5 млн;
- «Крокодил» — 5,9 млн;
- «Веселые картинки» — 5,0 млн;
- «Наука и жизнь» — 3 млн;
- «Вокруг света» — 2,5 млн;
- «Политическое самообразование» — 2,1 млн;
- «Огонек» — свыше 2 млн;
- «Юность» — 2 млн;

- «Агитатор» — 1,5 млн;
- «Партийная жизнь» — свыше 1 млн;
- «Коммунист» — около 1 млн;
- «Иностранная литература» — 0,6 млн.

В 1975 году журналы и другие периодические издания выпускались на 44 языках народов СССР и 20 языках народов зарубежных стран.

К началу 1990 года в СССР издавалось 8 811 газет разовым тиражом 230 млн 474 тысячи, годовой же тираж превышал 50 млрд экземпляров. Годовой тираж 5 228 журналов составлял 5 млрд 85 тысяч экземпляров. Представляет силу системы СМИ, представляете, какой информационный поток лился на головы советских людей!

Практически по каждой сфере жизни имелось специализированное издание: «Здоровье», «Природа», «Кино», «Театр», «Советский спорт», «Футбол-хоккей», «Наука и жизнь», «Химия и жизнь», «Черная металлургия», «Коневодство», «Овощеводство», «Пчеловодство» и т. д. Для каждого возраста детей существовал свой журнал/газета: «Мурзилка», «Пионер», «Пионерская правда», «Комсомольская жизнь», «Комсомольская правда», «Юный натуралист», «Юный техник», «Техника — молодежи» и другие.

Во всех редакциях был отдел писем, в который приходило множество писем читателей, в том числе и о несправедливости начальства или «неполадках на местах». По некоторым, особо острым из них, выезжал корреспондент и делал статью, остальные, в которых содержалась критика или же вносились какие-то предложения, направлялись в соответствующие органы. По критическим материалам и письмам местные власти должны были «принять меры», соответственно отреагировав, и присылать ответы редакциям.

В годы перестройки СМИ получили практически полную свободу. Вступившие в 1990 году законы СССР и РСФСР о печати произвели переворот в отечественной журналистике. Заметьте, законы не Ельцинские, советские. В соответствии с ними отменялась цензура, и был введен заявительный, а не разрешительный механизм регистрации новых СМИ. Заплатив символическую сумму (одну тысячу рублей для общенационального СМИ, столько стоили две буханки хлеба), можно было учредить газету или журнал. 10 тысяч стоило учреждение телеканала. И новые издания стали появляться одно за другим: «Коммерсантъ», «Независимая газета», «Куранты», еженедельник «Столица», радиостанция «Эхо Москвы», «Мегаполис-экспресс», информационные агентства «Интерфакс», «Постфактум» и другие.

На излете СССР отечественная пресса являла собой удивительный феномен, пишет исследователь Д. Тукмаков. При невероятной популярности

в жаждущем перемен советском народе (тираж «Аргументов и фактов» составлял в 1990 году немыслимые 33 миллиона экземпляров!) именно СМИ являлись той кувалдой, которой власть долбила по скрепам собственного государства.

Влиятельные медиа — взять, к примеру, газеты «Известия», «Московские новости», журнал «Огонек», телепередачу «Взгляд» — получали своих главредов с благословения главного перестройщика М. Горбачева и его вдохновителя, «архитектора перестройки» члена Политбюро А. Яковлева, при этом, не стесняясь обидеть благодетелей, вдохновенно шарахали из всех орудий по коммунистической партии и всем госструктурам страны. Это называлось «гласностью», именно тогда в «освобожденные» СМИ был заложен тот разрушительный запал, который не иссяк в некоторых изданиях и в XXI веке.

Взамен власть платила своим обвинителям нежной любовью. В перестроечном СССР редакции изданий получили полную независимость от учредивших их когда-то организаций, а от власти — некие преференции. Правда, не все издания, а те, которые славили новую либеральную власть и западных вдохновителей. Одновременно была объявлена тотальная свобода слова. Страх прослыть ретроградом среди чиновников был так велик, что стоило изданию завопить: «Цензура возвращается! Реакция поднимает голову!» — и оно тут же избавлялось от любого вмешательства со стороны.

Информгентства. «ТАСС уполномочен заявить...». Услышав эти слова по радио или телевидению, увидев их в газете, советские люди настораживались: власть сообщает что-то важное. Однако этот фразеологический оборот появился в обиходе не сразу после революции, а более десятилетия спустя.

Необходимость иметь оперативную информацию о текущих событиях заставила советское правительство Декретом от 1 декабря 1917 года возложить на Петербургское телеграфное агентство функции главного информационного учреждения при Совете Народных Комиссаров. Все советские газеты по Декрету обязаны были печатать информационные телеграммы агентства. Официальные правительственные сообщения газеты получали от Бюро печати СНК, которое к июню 1918 года обслуживало более 150 газет.

Информгентства органически входили в систему СМИ СССР. Через них власти осуществляли отбор, комментирование и распространение информации. Наиболее крупными из информационных органов были после революции Американское бюро печати, Архангельское (Северное) бюро печати, Дальневосточное телеграфное агентство (ДАЛЬТА), Донской отдел осведомления, отдел пропаганды Кубанского краевого правительства, Информационное бюро Временного сибирского правительства, отдел печати

Российского правительства, отдел пропаганды Особого совещания при главнокомандующем ВСЮР, Петроградское телеграфное агентство (ПТА), Российское телеграфное агентство (РОСТА), «Русское общество печатного дела» (РОПД) и др. Они работали под общим контролем руководящих структур РКП(б) и осуществляли официальное информационное обеспечение советского общества.

Крупнейшим российским информационным учреждением тех лет являлось Российское телеграфное агентство при ВЦИК. Оно стало правопреемником основанного в декабре 1902 года Торгово-телеграфного агентства — государственного телеграфного агентства России, созданного Минфином на базе «Торгово-промышленной газеты» для удовлетворения информационных потребностей торговли, финансового сектора, промышленности и сельского хозяйства. Первое информационное сообщение датировано 30 (17) декабря 1902 года, а с сентября 1904 года Санкт-Петербургское телеграфное агентство стало в стране первым единым органом распространения официальной информации⁶⁴. В связи с преобладанием из-за начавшейся Русско-японской войны политической и военной информации в 1905 году переименовано в Санкт-Петербургское телеграфное агентство, с 1 января 1910 года П. Столыпиным передано Совету Министров.

Всероссийское телеграфное агентство тесно сотрудничало с рядом аналогичных региональных организаций — Белорусским, Украинским, Сибирским, Дальневосточным и другими телеграфными агентствами.

Знакомая всем аббревиатура ТАСС — Телеграфное агентство Советского Союза — появилась 10 июля 1925 года. Новое агентство родило постановление Президиума Центрального Исполнительного комитета и Совета народных комиссаров СССР, которое предписало создать на базе Российского телеграфного агентства телеграфное агентство Советского Союза. Агентство наделили исключительным правом собирать и распространять информацию о событиях как в СССР, так и за его пределами. Информационные агентства союзных республик: РАТАУ (Украина), БелТА, УзТАГ, КазТАГ, Грузинформ, Азербайджанформ, ЭльТА (Литва), АТЕМ (Молдавия), Латинформ, КирТАГ, ТаджикТА, Арменпресс, ТуркменИнформ, ЭТА, агентство фотоинформации «Фотохроника ТАСС» — организационно вошли в состав ТАСС. Указом Президента Российской Федерации Б. Ельцина в январе 1992 года ТАСС переименован в информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС).

⁶⁴ «Родина». № 9, 2014 г. С. 24.

Словосочетание «ТАСС уполномочен заявить» впервые использовано 30 марта 1934 года в «Правде», а впоследствии стало фразеологическим оборотом, применявшимся в качестве официальных заявлений Советского Союза по различным международным вопросам, распространяемым по каналам ТАСС и цитировавшихся СМИ внутри страны. Широко использовалось и словосочетание «ТАСС сообщает», которое, в частности, предваряло различного рода официальные информационные сообщения, например, об испытаниях советского ядерного оружия и советских межконтинентальных баллистических ракет, о закрытии района Тихого океана для плавания.

В мае 1994 года утвержден новый Устав агентства, определивший его статус как центрального российского государственного информагентства. В 2014 году ТАСС выпускал более 200 информационных продуктов о политической, экономической, общественной, культурной и спортивной жизни страны и мира на 6 языках. Ежесуточный объем информации, передаваемый агентством, составлял 300 полноформатных газетных полос. Информацию ТАСС получали более 5 тысяч корпоративных подписчиков в РФ и за рубежом⁶⁵.

В годы Великой Отечественной войны при СНК СССР с 24 июня 1941 г. плодотворно функционировало Совинформбюро (Советское информационное бюро, 1941–1961 годы). «От Советского информбюро...» Эти слова дикторов Юрия Левитана и Ольги Высоцкой советские люди всю Великую Отечественную ловили с особым напряжением. Основная задача Совинформбюро заключалась в информации о положении на фронтах, работе тыла, о партизанском движении, подготовке сводок для радио, газет и журналов. Оно имело военный отдел, отдел переводов, отдел пропаганды и контрпропаганды, отдел международной жизни, литературный и другие, осуществляло руководство работой военных корреспондентов, занималось информационным обеспечением посольств и консульств СССР за рубежом, иностранных радиовещательных корпораций и радиостанций, телеграфных и газетных агентств, обществ друзей СССР, газет и журналов различных направлений.

И хотя свои передачи Всесоюзное радио начинало словами «говорит Москва», радиостудия вещания, откуда ежедневно передавались сводки Совинформбюро с фронтов, с осени 1941 года размещалась в Свердловске, а сам Радиокomiteeт — в Куйбышеве, куда в октябре эвакуировались многие правительственные учреждения, должен был сделать это и Сталин, но

⁶⁵ «Родина». № 9, 2014. С. 28.

в последнюю минуту он отказался уезжать из Москвы. Поскольку все подмосковные радиовышки демонтировали, ибо они являлись хорошими ориентирами для немецких бомбардировщиков, вещать из столицы не представлялось возможным по техническим причинам. Радиостудию на Урале оборудовали в подвальном помещении, а все сотрудники жили поблизости в бараках. Информация для выпусков Совинформбюро поступала по телефону, сигнал ретранслировался десятками радиостанций по всей стране, что не позволяло запеленговать головной радиоузел. В 43-м радиостудию перевели из Свердловска в Куйбышев.

Все сводки Совинформбюро обязательно доставлялись Верховному Главнокомандующему И. Сталину. Нередко он их правил. Когда Красная Армия вошла в Европу, в штате Совинформбюро появилось специальное бюро по пропаганде на зарубежные страны, а всего работало 11 отделов, в коих трудилось 215 человек. В послевоенное время информация распространялась через 1 171 газету, 523 журнала и 18 радиостанций в 23 странах мира. Материалы Совинформбюро получали также советские посольства за рубежом, общества дружбы, профсоюзные, женские, молодежные и научные организации. В соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) и Совмина СССР от 9 октября 1946 года Совинформбюро перешло под эгиду Совета Министров СССР, штат вырос до 370 человек, за рубежом появились представительства. Основное внимание уделялось освещению внутренней и внешней политики СССР за рубежом и событиям в странах народной демократии. Спустя семь лет Совинформбюро на правах Главного управления вошло в состав Министерства культуры СССР. Ненадолго в марте 1957 года передано в ведение Государственного Комитета по культурным связям с зарубежными странами при Совете Министров СССР, постановлением ЦК КПСС от 5 января 1961 года и вовсе ликвидировано, и на его базе создано Агентство печати «Новости» (АПН). Очередная реорганизация произошла уже в 2014 году.

Радиовещание. Газетно-журнальную прессу и информагентства в системе СМИ СССР дополняло радиовещание и телевидение. Первые советские радиотелеграфные передачи о важнейших событиях в стране состоялись в ноябре 1917-го, первые радиовещательные — в 1919 году. Регулярное радиовещание началось в 1924-м.

В 20-е годы складывались жанры радиовещания (радиорепортажи, радиобеседа, комментарии), формы передач (радиогазета, радиожурнал, радиоперекличка и др.), шло развитие общественно-политического, литературно-художественного, научно-познавательного, детского, молодёжного, музыкального, спортивного вещания. В 1925 году по радио впервые

прозвучал репортаж с Красной площади в Москве, посвященный Октябрьским торжествам. С 1932-го в эфир пошли регулярные выпуски «Последних известий».

Началось структурирование радиовещания. В 1931 году образован Всесоюзный комитет по радиовещанию, в 1932 — 12 местных радиокomiteтов в республиках и областях. Радио начало органически входить в жизнь и быт советских людей, стало членом семьи. Радиоприемник или радиоточка практически были в каждом доме. Радио говорило с 6 утра до 12 ночи. Оно оперативно несло в массы указания властей, проводило всевозможные компании, радиопереклички, мобилизовывало людей на решение выдвигаемых задач. Сыграло значительную роль в организации культурной революции, коллективизации и индустриализации, организации социалистического соревнования, в пропаганде передовых методов труда (стахановского движения и др.), в патриотическом воспитании населения.

В годы Великой Отечественной войны выполняло активную мобилизующую роль в борьбе с фашизмом. Переданные по радио приказы Верховного главнокомандующего, выступления руководителей Советского правительства имели большое политическое значение, поддерживали боевой дух народа.

За годы войны, отмечал С. Лапин, долгое время возглавлявший теле-радиокomiteт, в эфир передано свыше 2 тысяч сводок Совинформбюро, 2,3 тысячи выпусков «Последних известий», около 7 тысяч корреспонденций из действующей армии, свыше 8 тысяч «Писем с фронта» и «Писем на фронт». Регулярно велись передачи для партизан и населения временно оккупированных районов⁶⁶.

Организационно Всесоюзное радио состояло из главных редакций:

- последних известий;
- пропаганды;
- отраслевых главных редакций (промышленной, аграрной, науки и культуры);
- вещания для детей;
- литературно-драматического вещания;
- молодежной редакции;
- музыкального вещания;
- иновещания;
- вещания для Москвы и Московской области.

⁶⁶ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://slovari.yandex.ru> (дата обращения: 01.06.2020).

В разное время структура редакций менялась. Передачи для Всесоюзного радио готовили и комитеты союзных и автономных республик, краев и областей, национальных округов.

К 50-летию Советской власти Всесоюзное радио имело 8 программ вещания (среднесуточный объем 158,3 ч).

- *1-я программа* (основная) — общесоюзная, информационная, общественно-политическая, познавательная и художественная (среднесуточный объем вещания 20 ч) имела 3 дубля с учетом поясного времени для Западной Сибири, республик Средней Азии (кроме Туркменской ССР) и Казахстана, Восточной Сибири, Дальнего Востока.
- *2-я программа* («Маяк») — круглосуточная, информационно-музыкальная; передачи велись одновременно для всех районов страны.
- *3-я программа* — общеобразовательная, литературно-музыкальная; среднесуточный объем 16 ч.
- *4-я программа* — музыкальная, звучала на средних и ультракоротких волнах; объем вещания в среднем 9 ч.
- *5-я программа* — круглосуточная, информационная, общественно-политическая и художественная, адресованная советским людям, находящимся за пределами страны (морякам, рыбакам, полярникам и др.).

В союзных и автономных республиках, краях и областях радиовещание осуществляли республиканские, краевые, областные, городские радиокomiteты и радиоредакции. Передачи вели 300 двухпрограммных передающих радиостанций. Москва, столицы союзных республик, а также более 10 городов вели стереофонические передачи.

В СССР было самое крупное в мире проводное вещание — общая длина линий составляла около 2 млн км, свыше 200 городов имели многопрограммное проводное вещание, 14 комитетов союзных республик вешали по 3–4 программам. Из 162 областных, краевых и окружных комитетов 113 вели радиовещание на 2 и более языках (например, в Дагестанской АССР радиовещание шло на 9 языках). Собственное радиовещание велось также в крупных городах Советского Союза (196 городских редакций). Существовала разветвленная сеть фабрично-заводского радиовещания, радиовещания в вузах, НИИ, колхозах и совхозах, на стройках.

В стране на 100 семей приходилось (1975 г.) 79 радиоприемников и радиол; практически каждая семья в городе могла принимать программы Всесоюзного и местного радио по проводам. В 1977 общий среднесуточный объем радиовещания в Советском Союзе составил 1 307 часов.

С первых дней радиовещания, по рекомендации Н. Крупской, создавались программы, рассчитанные на определенные социальные и возрастные группы населения. Например, передачи для рабочих («В рабочий полдень» и др.), жителей села («Земля и люди», «Сельские встречи»), детей («Ровесники», «Пионерская зорька»), молодежи (радиостанция «Юность» с различными блоками передач для молодежи села, учащихся училищ профессионально-технического образования, студентов, солдат, специальная программа для строителей БАМа и др.).

Литературно-драматическое вещание пропагандировало лучшие произведения русской, советской и зарубежной литературы, драматургии. В передачах участвовали известные писатели и поэты, ведущие критики («Писатели у микрофона», «Поэтическая тетрадь», «Литература и искусство за рубежом», «Театр и жизнь». Особой популярностью пользовалась передача «Театр у микрофона»). Практически любой советский человек, где бы он не проживал, становился театралом не выходя из дома и мог познакомиться с лучшими работами театров страны. Большое внимание уделялось сочинениям композиторов советских республик, пропаганде мирового классического наследия, новинок музыкальной жизни зарубежных стран. Только по 1-й программе Всесоюзного радио ежедневно звучало 15–17 концертов, музыкальных обзоров. «Маяк» круглосуточно вел музыкальные передачи. Эти передачи — основные на 3-й программе и целиком составляли 4-ю.

Редакции всемерно укрепляли связь со слушателями. Велась передачи по их письмам: «Почта радио», «Полевая почта „Юности“», «По вашим просьбам», «Поэтическая тетрадь», «В мире слов». Давались консультации, справки по разнообразным вопросам.

Популярными были общеобразовательные и учебные передачи. Они дифференцировались по уровню образования аудитории, по разделам науки. Значительное место занимали образовательные передачи и в программах местных комитетов. Регулярно звучали в эфире спортивные передачи: информационные выпуски, трансляции соревнований внутри страны и крупнейших международных состязаний.

Немаловажную роль в работе Всесоюзного радио, местных комитетов по радиовещанию играли общественные редколлегии, в которые входили представители рабочих, ученых, специалисты по различным общественным, научным, культурным проблемам. Многие программы готовились и велись с помощью рабселькоров и юнкоров, внештатных ведущих.

С 1929 года Всесоюзное радио начало регулярно вещать на зарубежные страны (вначале на немецком языке, затем на английском, французском

и др.). В 1975 году работало уже 10 редакций радиокomiteта по группам стран и регионам на 70 языках. Передачи для зарубежных слушателей готовила также и станция «Мир и прогресс» (основана в 1964 г.) — орган советских общественных организаций). Объем радиовещания на зарубежные государства из Москвы — свыше 200 часов в сутки. Вещали на зарубежные страны и 9 республиканских комитетов (Азербайджанский, Белорусский, Армянский, Латвийский, Литовский, Таджикский, Узбекский, Украинский, Эстонский).

Телевидение. С начала 30-х в систему СМИ СССР вначале робко, а потом все более интенсивно начало входить телевидение. В 1932-м проведена первая передача движущегося изображения (телекино), а с 1934-го началось регулярное вещание механического телевидения со звуковым сопровождением. В постановлении СНК «О мероприятиях по улучшению связи» (1934 г.) содержались конкретные указания по развитию телевидения. В 1938 начались экспериментальные передачи электронного телевидения телецентрами Москвы и Ленинграда, которое расширило его творческие возможности, создало условия для появления массового телевидения. В 1939-м в Москве началось регулярное электронное телевидение показом снятого Союзкинохроникой (по заказу телевидения) фильма об открытии XVIII съезда ВКП(б).

Во время Великой Отечественной войны телевидение в СССР, как и в других странах Европы, не функционировало. Первая послевоенная передача проведена 7 мая 1945-го, а с 15 декабря 1945-го Московский телецентр первым в Европе возобновил регулярное телевидение (2 раза в неделю), спустя два года Ленинградский телецентр. В 1951-м создана Центральная студия телевидения, где в 1954-м были организованы редакции:

- пропаганды;
- промышленности;
- сельского хозяйства;
- науки;
- спорта.

В систему советского телевидения входили Центральное, республиканское и местное (краевое, областное) телевидение, использовались передачи Интервидения и других зарубежных телеорганизаций. Телецентры в столицах союзных республик начали действовать с 1952-го, и к концу 50-х телевидение стало общесоюзным, а с 1967-го и цветным. Подготовка и выпуск программ Центрального телевидения велись главными вещательными редакциями, главной дирекцией программ и Телевизионным техничес-

ким центром им. 50-летия Октября (ТТЦ). Аналогичные редакции (отделы) существовали на местных студиях.

К 1977 году Центральное телевидение вело вещание по 8 программам, 4 из которых предназначались для отдаленных районов страны.

- *1-я программа* (основная) — общесоюзная информационная, общественно-политическая, художественная и познавательная (среднесуточный объем вещания 13 ч). (К 1970 стала передаваться во все столицы союзных республик и в 200 городов.)
- *2-я программа* — информационно-публицистическая и художественная (среднесуточный объем 4 ч), принималась в Подмоскowie.
- *3-я программа* — учебная и научно-популярная, включала передачи для учащихся средних, специальных и высших учебных заведений, специалистов народного хозяйства (объем 7 ч), захватывала ряд областей Европейской части.
- *4-я программа* — художественная, познавательная, спортивная (среднесуточный объем 5,5 ч), распространялась в Европейской части СССР.
- С учетом поясного времени готовился дубль 1-й программы — программа «Восток» для Узбекистана, Таджикистана, Киргизии, Туркменистана, ряда областей Казахстана и Урала (среднесуточный объем вещания 13 ч). Программы «Орбита» 1-я, 2-я и 3-я формировались из передач 1-й программы и передавались по космической системе связи в районы Сибири, Дальнего Востока, Крайнего Севера, ряд областей Казахстана и Средней Азии (среднесуточный объем соответственно 12,6; 12,1; 12,6 ч).

Для распространения телепрограмм использовались наземные и космические средства связи. Наземная приемно-передающая сеть включала в себя (1975), помимо программных телецентров, свыше 1600 ретрансляторов. Космическая телевизионная связь осуществлялась при помощи ИСЗ типа «Молния-1», «Молния-2», «Молния-3», «Радуга», «Экран», 70 наземных приемных станций «Орбита», приемно-передающей станции «Марс-1» и 5 станций международной системы «Интерспутник». Советские приемные станции космической телесвязи типа «Орбита» действовали в ГДР, ПНР, ЧССР, МНР, на Кубе.

Республиканское и местное (краевое и областное) телевидение в 1975 г. вели 130 программных телецентров. Передачи Центрального телевидения дополняло местное телевидение. На 91 телецентре шли передачи по 2 программам, 3 программы имелись в 14 городах (Ленинград, Киев и др.).

Студии Алма-Аты и Фрунзе показывали по 4 программы. Во всех союзных и автономных республиках в программы включались передачи на родном языке коренной национальности данной республики. Во всех столицах союзных республик, а также в Ленинграде, Волгограде, Свердловске, Новосибирске, Горьком, Саратове, Челябинске, Петрозаводске, Владивостоке и Перми готовились собственные регулярные передачи цветного телевидения. На заводах, фабриках, в вузах, некоторых колхозах и совхозах успешно развивалось внутреннее телевидение.

Особое место занимали программы учебного телевидения, подготавливаемые совместно с органами народного образования, АПН СССР, АН СССР, ведущими учебными заведениями. Передачи для средней школы охватывали основные темы большинства школьных дисциплин и передавались как непосредственно в класс, так и для просмотра школьниками в вечернее время. Систематически шли передачи для учителей («Экран — учителю»), для поступающих в вузы, студентов заочных и вечерних вузов. Циклы передач для специалистов народного хозяйства позволяли без отрыва от производства повышать квалификацию.

Своя аудитория была у международников. Интерес вызывали, или, как теперь говорят, высокий рейтинг имели передачи «Международная панорама», «Содружество», «9-я студия», «Советский Союз глазами зарубежных гостей», беседы политических обозревателей.

Телевидение как новая форма творческой деятельности находилась в непрестанном развитии. Одно из свидетельств — художественное вещание. Теле- и кинофильмы рассказывали и рассказывают ныне о героизме советских людей в годы Октябрьской революции, Гражданской и Великой Отечественной войн. Интерес вызвали многосерийные фильмы «Адъютант его превосходительства», «Операция „Трест“», «Как закалялась сталь», «Тени исчезают в полдень», «Вызываем огонь на себя», «Семнадцать мгновений весны» и другие. Созданы многосерийные произведения, посвященные человеку труда. Среди них — фильмы о рабочем классе, о колхозной деревне.

Телевидение проделало большую работу по созданию «золотого фонда» театральных спектаклей (к 1976-му снято на пленку более 150 спектаклей).

Музыкальные передачи знакомили зрителей с важнейшими событиями в музыкальной жизни страны и за рубежом, содействовали углубленному пониманию искусства широкой аудиторией.

Большое место в телепрограммах занимали спортивные передачи, репортажи с международных чемпионатов, Олимпийских игр и других крупных международных и Всесоюзных соревнований.

С годами в Советском Союзе сложилась целостная система СМИ. В нее входили печатные органы ЦК КПСС, Верховного Совета СССР, Верховных Советов союзных и автономных республик; совместные печатные органы ЦК КП, Верховных Советов и Советов Министров союзных республик; Комитеты по телевидению и радиовещанию, информационные агентства Совета Министров СССР и Совета Министров союзных и автономных республик, краев и областей; газеты и журналы министерств и ведомств; крайкомов и обкомов КПСС, областных, городских, районных партийных комитетов и местных Советов депутатов трудящихся. Свои органы печати были у профсоюзов; общественных организаций; предприятий и учреждений, колхозов и совхозов, вузов и др. (многотиражные газеты). Общую характеристику системы СМИ СССР и типологии периодики дают помещенные ниже таблицы.

Выпуск журналов и других периодических изданий в СССР
(включая сборники и бюллетени, выходящие периодически)

	Число журналов и других периодических изданий				Годовой тираж, млн экз.				Разовый тираж в 1989 г., тыс. экз.
	1980	1985	1988	1989	1980	1985	1988	1989	
СССР (всего)	5236	5180	5413	5228	3225,8	3447,2	4260,6	5085,1	285847
РСФСР (всего)	3960	3869	4060	3781	2488,0	2726,0	3462,1	4264,9	240562
<i>в том числе на русском языке</i>	3715	3587	3759	3504	2420,5	2628,1	3356,5	4159,5	232687
Украинская ССР (всего)	198	206	208	203	211,4	169,8	173,0	173,5	10404
<i>в том числе на украинском языке</i>	101	101	99	96	193,4	151,3	151,5	152,4	8667
Белорусская ССР (всего)	115	107	115	134	37,8	35,1	42,6	56,6	4236
<i>в том числе на белорусском языке</i>	31	32	35	36	30,0	27,2	30,8	32,3	2210
Узбекская ССР (всего)	83	88	95	93	132,3	144,6	158,5	161,5	7686

<i>в том числе на узбекском языке</i>	35	32	34	33	92,9	106,8	120,5	123,4	6179
Казахская ССР (всего)	105	101	94	96	52,2	42,3	46,6	47,4	3194
<i>в том числе на казахском языке</i>	28	32	31	34	27,0	33,8	38,2	38,3	2449
Грузинская ССР (всего)	81	82	77	75	26,9	29,7	30,5	29,7	1682
<i>в том числе на грузинском языке</i>	67	70	64	61	26,3	29,2	29,9	29,1	1628
Азербайджанская ССР (всего)	92	115	102	95	33,8	39,1	50,0	51,1	2304
<i>в том числе на азербайджанском языке</i>	55	51	52	55	33,1	38,4	49,1	50,1	2203
Литовская ССР (всего)	126	121	145	135	42,7	42,9	48,5	40,4	3418
<i>в том числе на литовском языке</i>	94	91	107	105	40,6	41,0	46,1	38,2	3180
Молдавская ССР (всего)	44	53	62	65	38,5	38,6	38,2	38,0	1467
<i>в том числе на молдавском языке</i>	16	17	29	30	16,8	18,6	18,6	19,2	939
Латвийская ССР (всего)	105	102	115	168	55,7	55,4	64,1	74,1	4104
<i>в том числе на латышском языке</i>	49	58	66	105	47,9	49,1	55,9	61,3	3046
Киргизская ССР (всего)	32	44	43	55	32,6	34,7	38,3	34,4	1338
<i>в том числе на киргизском языке</i>	16	15	16	17	9,0	9,9	10,9	10,7	691
Таджикская ССР (всего)	68	65	54	48	16,9	20,7	26,3	27,5	991
<i>в том числе на таджикском языке</i>	15	11	16	17	9,8	11,2	14,3	14,8	680

Армянская ССР (всего)	91	89	92	85	19,7	25,5	32,3	32,1	1360
<i>в том числе на армянском языке</i>	51	54	56	55	17,5	22,3	27,7	27,5	1242
Туркменская ССР (всего)	31	35	36	34	10,5	11,5	13,4	13,6	695
<i>в том числе на туркменском языке</i>	14	15	16	16	10,3	10,5	12,4	12,6	606
Эстонская ССР (всего)	105	103	115	161	26,8	31,3	36,2	40,3	2406
<i>в том числе на эстонском языке</i>	72	70	77	116	20,7	24,4	29,1	32,5	1888

Выпуск газет в СССР и союзных республиках

	Число изданий				Годовой тираж, млн экз.				Разовый тираж тыс. экз.
	1980	1985	1988	1989	1980	1985	1988	1989	
СССР (всего)	8088	8427	8622	8811	40012	43456	49175	50505	230474
РСФСР (всего)	4413	4567	4696	4772	29245	32424	37108	38250	162197
<i>в том числе на русском языке</i>	4109	4260	4388	4471	28792	31997	36662	37797	159469
Украинская ССР (всего)	1737	1799	1794	1763	4497	4438	4634	4645	24045
<i>в том числе на украинском языке</i>	1278	1283	1261	1241	2915	2894	2977	2980	15862
Белорусская ССР (всего)	198	212	216	220	817	839	938	976	5352
<i>в том числе на белорусском языке</i>	128	130	130	131	278	271	288	293	1773
Узбекская ССР (всего)	281	286	290	279	896	1031	1166	1190	6593
<i>в том числе на узбекском языке</i>	190	195	196	185	658	775	863	880	4908

ЧАСТЬ 4 • 0 «СИСТЕМЕ» СМИ И «ТИПОЛОГИИ» СМИ В ССРС

Казахская ССР (всего)	430	449	453	443	1048	1103	1274	1285	6610
<i>в том числе на казахском языке</i>	161	169	170	160	320	334	367	367	1983
Грузинская ССР (всего)	141	145	149	149	740	729	790	784	3730
<i>в том числе на грузинском языке</i>	122	127	130	128	621	615	668	664	3154
Азербайджанская ССР (всего)	132	144	154	158	511	513	546	552	3732
<i>в том числе на азербайджанском языке</i>	104	115	124	133	389	393	425	432	3263
Литовская ССР (всего)	124	134	147	240	422	458	554	631	4532
<i>в том числе на литовском языке</i>	98	105	114	192	354	389	479	546	4044
Молдавская ССР (всего)	175	191	195	200	337	345	346	342	2404
<i>в том числе на молдавском языке</i>	75	80	81	85	202	199	186	182	1143
Латвийская ССР (всего)	103	108	121	129	324	341	414	442	2772
<i>в том числе на латышском языке</i>	62	64	72	78	227	241	281	283	2008
Киргизская ССР (всего)	107	111	119	122	227	244	293	273	1623
<i>в том числе на киргизском языке</i>	60	61	65	41	130	139	163	139	819
Таджикская ССР (всего)	60	71	74	74	257	265	285	281	1598
<i>в том числе на таджикском языке</i>	52	60	62	63	165	177	186	187	1208
Армянская ССР (всего)	86	92	90	85	247	258	288	281	1589

<i>в том числе на армянском языке</i>	76	81	79	79	222	230	257	257	1486
Туркменская ССР (всего)	58	69	72	66	192	196	211	211	1141
<i>в том числе на туркменском языке</i>	45	56	56	49	141	147	154	155	877
Эстонская ССР (всего)	43	49	52	111	252	272	328	362	2556
<i>в том числе на эстонском языке</i>	31	35	36	75	205	222	266	284	2048

**Выпуск печатных изданий на 1 000 человек населения
в СССР и союзных республиках (экз.)**

	Тираж книг и брошюр				Годовой тираж журналов и других периодических изданий				Разовый тираж газет
	1980	1985	1989	1980	1985	1989	1980	1985	1989
СССР	6630	7749	7828	12148	12421	17679	664	685	801
РСФСР	10040	12014	11914	17930	18985	28874	862	920	1098
Украинская ССР	2899	3054	3661	4225	3334	3351	473	452	464
Белорусская ССР	3969	5340	5770	3918	3518	5529	484	463	523
Узбекская ССР	2170	2286	2390	8288	7934	8035	308	301	328
Казахская ССР	1812	1896	2080	3494	2652	2855	357	363	398
Грузинская ССР	2863	4204	3572	5323	5698	5446	692	648	685
Азербайджанская ССР	1913	2330	2527	5488	5869	7222	433	403	527
Литовская ССР	4870	6095	6400	12427	11967	10907	618	650	1223
Молдавская ССР	3760	4002	4894	9678	9352	8736	496	533	553
Латвийская ССР	6378	6613	6305	21966	21180	27630	641	687	1033
Киргизская ССР	2445	2051	2544	9008	8647	7959	334	337	375
Таджикская ССР	1519	1850	2173	4277	4531	5314	326	314	309
Армянская ССР	2914	3632	3823	6365	7648	9743	488	470	483
Туркменская ССР	2336	1784	2257	3680	3573	3803	344	319	319
Эстонская ССР	11810	11310	11588	18093	20373	25546	804	852	1620

**Объем в СССР работы центрального, республиканского
и местного телевидения по видам**
(1989 г. в среднесуточном исчислении часов)

	Центральное, республиканское и местное теле- визионное вещание	в том числе		
		Центральное телевидение	Местное те- левидение РСФСР	Республи- канское и местное теле- видение дру- гих союзных республик
Объем вещания — всего	494,7	169,9	130,6	194,2
в том числе по видам:				
• информационное	69,2	15,2	25,5	28,5
• общественно-полити- ческое	148,7	44,8	44,6	59,3
• спортивное	19,4	11,4	2,3	5,7
• учебное	22,2	10,3	2,0	9,9
• художественное	201,9	76,2	45,2	80,5
• прочее	33,3	12,0	11,0	10,3
Из общего объема вещания:				
• передачи для детей, юношества и молодежи	61,6	26,7	13,0	21,9

В 1989 г. на территории СССР телевидение велось на 50 языках, в том числе на 46 языках народов СССР.

**Объем работы центрального, республиканского
и местного радиовещания по видам**
(1989 г., в среднесуточном исчислении, часов)

	Центральное, республи- канское и местное ради- овещание*	в том числе		
		Центральное радиовеща- ние	Местное ра- диовещание РСФСР	Республи- канское и местное ра- диовещание других союз- ных респуб- лик
Объем вещания — всего	1372,1	484,8	300,8	586,5

в том числе по видам:				
• информационное	223,1	87,8	46,2	89,1
• общественно-политическое	381,4	199,1	66,8	115,5
• спортивное	13,6	2,7	2,6	8,3
• учебное	1,9	0,3	0,1	1,5
• художественное	685,4	181,2	155,9	348,3
• прочее	66,7	13,7	29,2	23,8
Из общего объема вещания:				
• передачи для детей, юношества и молодежи	94,3	45,9	16,0	32,4

* Без городских и районных редакций радиовещания профсоюзов; общественных организаций

В 1989 г. на территории СССР радиовещание велось на 73 языках, в том числе на 68 языках народов СССР.

Советская система СМИ предполагала:

- жесткое разделение прессы и вещательных организаций (отсутствие концентрации медиаресурсов);
- подчиненность СМИ центральному — партийному и государственному — идеологическому контролю (сверху донизу — принцип демократического централизма);
- центральное место газет и журналов в системе идеологической работы, обусловленное тем, что значительная фрагментация аудитории периодической печати позволяла прицельно обслуживать различные слои и группы населения («читающая страна»);
- наличие централизованной (нерыночной) медиаэкономики, в которой роль коммерческой рекламы ничтожна, но издательская деятельность, основанная на государственном планировании, приносила государству значительные прибыли.

БЫЛА ЛИ СОВЕТСКАЯ ЖУРНАЛИСТИКА ТОТАЛИТАРНОЙ?

После распада СССР некоторые исследователи заговорили о советской журналистике как тоталитарной⁶⁷. Пока не будем утверждать, что это так,

⁶⁷ См. напр. «Отечественные политические традиции в журналистике советского периода, 1917–1985 гг.», диссертация 10.01.10 доктора политических наук Д. Стровского.

и не станем отвергать, что не так, а давайте разберемся, что такое тоталитаризм. Тем более что есть разные трактовки этого понятия.

Термин «тоталитаризм» используется очень широко. Однако большинство авторов предпочитают его просто не расшифровывать, а иные вкладывают в этот термин совершенно разный смысл, причем смысл у разных авторов зачастую совершенно противоположный.

Как сообщает «Википедия», большинство словарей определяют тоталитаризм следующим образом: «Тоталитаризм — политический режим, характеризующийся крайне широким (тотальным) контролем государства над всеми сторонами жизни общества. Целью такого контроля над экономикой и обществом является их организация по единому плану. При тоталитарном режиме все население государства мобилизуется для поддержки правительства (правящей партии) и его идеологии, при этом декларируется приоритет общественных интересов над частными.

Организации, чья деятельность не поддерживается властью, — например, профсоюзы, церковь, оппозиционные партии — ограничиваются или запрещаются. Роль традиции в определении норм морали отвергается, вместо этого этика рассматривается с чисто рациональных, „научных“ позиций»⁶⁸.

Как видим, такое определение является столь общим и противоречивым, что, используя его, к тоталитарным можно отнести практически все страны. Неслучайно историк А. Фурсов констатирует: «Тоталитаризм везде и всегда! При такой широте само понятие „тоталитаризм“ оказывается бессодержательным и неработающим»⁶⁹. Следовательно, термин настоятельно требует уточнения. И нельзя сказать, что такие уточнения не пробовали делать⁷⁰.

«Тоталитарный» — слово, возникшее в XX в. и применяемое для характеристики таких политических (государственных) систем, которые стремятся ради тех или иных целей к полному (тотальному) контролю над всей жизнью общества в целом и над жизнью каждого человека в отдельности. Слово *totalitario* впервые употреблено итальянскими критиками Муссолини. Муссолини сформулировал формулу тоталитаризма — «Ничего вне государства, все для государства» — в начале 20-х гг., когда в Италии начала складываться однопартийная фашистская система. Но Муссолини сам подхватил это слово и провозгласил своей целью создание «тоталитарного государства»

⁶⁸ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 20.11.2020).

⁶⁹ Фурсов А. «Коммунизм как понятие и реальность» / Русский исторический журнал 1998. Том 1. № 2. Стр. 13–63.

⁷⁰ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://yandex.ru/images/search?text.html> (дата обращения: 20.11.2020).

(«*stato totalitario*»). Позже в Германии нацистские правоведы также использовали выражение «тоталитарное государство» в положительном смысле. Но за пределами идеологий итальянского фашизма и немецкого национал-социализма слова «тоталитарный» и «тоталитаризм» имеют в основном смысл негативный, осудительный.

Представители Франкфуртской школы считали, что в тоталитарную систему превратился современный капитализм. Некоторые авторы⁷¹ предлагают следующую классификацию политических режимов: тоталитарный; авторитарный (жестко авторитарный, авторитарно-демократический, демократически-авторитарный); развернуто-демократический; анархо-демократический (охлократия). В свою очередь, демократические режимы делятся на охлократические, либерально-демократические и консервативные.

Наибольшее распространение среди политологов и либеральных журналов получила модель тоталитаризма, которую в 1956 г. предложили Карл Фридрих и Збигнев Бжезинский. Они отказались от попыток дать краткое абстрактное определение и вместо этого применили идеологизированный подход, согласно которому тоталитаризм представляет собой совокупность принципов, общих для фашистских режимов и сталинского. В их трактовке тоталитаризм означает не столько полный контроль государства над деятельностью каждого человека, сколько принципиальное отсутствие ограничений для такого контроля.

Некоторые современные политологи взяли на вооружение эту концепцию и сравнивают фашизм с коммунизмом. Их критики утверждают, что приравнение советского общественного строя к нацизму является конъюнктурным и не объясняет реальное функционирование СССР или почему марксизм-ленинизм (как, например, в Китае, во Вьетнаме и др. странах) продолжает пользоваться большой притягательной силой. Известный российский политолог С. Кара-Мурза утверждает, что для описания реалий СССР понятие «тоталитаризм» является глубоко ошибочным — более приемлемым является понятие «традиционное общество»⁷². Что же касается вопроса «был ли СССР тоталитарным государством?», то на него большинство политологов и журналистов дают четкий ответ — «не был». Более того, ни одно государство мира ни в один из периодов истории не было тоталитарным, категорично заявляет исследователь А. Раковский⁷³.

⁷¹ Например, *Курашвили Б. П.* «Страна на распутье...». М., 1990.

⁷² *Кара-Мурза С.* «Манипуляция сознанием». М., 2000.

⁷³ *Раковский А.* О резолюции ОБСЕ и тоталитаризме. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://a-rakovskij.livejournal.com/278915.html> (дата обращения: 06.08.2020).

Что касается журналистики, то она тоже не может быть тоталитарной, но всегда и везде — орудие в руках власти. Наполеон сознательно использовал печать как инструмент своей политической деятельности. Он приравнивал печать к оружию. Эта его концепция продолжена Людовиком XIII, другими правителями.

Теоретики считают, что авторитарная журналистика исходит из того, что она должна действовать в интересах власти, инакомыслящие подвергаются прессингу. Авторитарная концепция печати заключается в том, что государственная власть осуществляет полный контроль над производством печатной продукции, а именно за ее идеологической направленностью. В странах Европы она сформировалась в эпоху абсолютизма. Монархия и церковь сделали печать инструментом управления народом. Ни одна книга, ни одна газета не могла быть напечатана без согласия властей. Примером этого может послужить французская «Ля Газетт» Т. Ренодо. Для кардинала Ришелье и Людовика XIII газета была средством проведения в жизнь их политической программы. Издатель мог публиковать только то, что было выгодно для правительства. Все материалы в газете делались по заказу или, по крайней мере, с разрешения короля и кардинала. Ришелье, по сути, был ее верховным редактором. «Газетт» во всем была подвластна ему и Его Величеству. Любые оппозиционные издания были запрещены. Цензура отслеживала крамольные сочинения, угрожающие авторитету монарха и церкви⁷⁴.

Зарубежные последователи концепции Фридриха и Бжезинского считают, что авторитарная журналистика с течением времени эволюционировала в тоталитарную журналистику советского образца. Основной миссией такой журналистики должно было быть поддержание советской системы. В рамках тоталитарной теории особое место отводится политическому, экономическому и иному контролю за СМИ со стороны правительства и секретных служб. Только абсолютно лояльные и ортодоксальные члены партии имеют возможность регулярно выступать в СМИ, утверждают они⁷⁵. Так ли это?

Нет. Безусловно, советская журналистика принимала активное участие в создании культа личности Сталина. Восхваляя его «прозорливость, мудрость в достигнутых победах в годы первых пятилеток», она утверждала

⁷⁴ Наполеон и его политика в области печати. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.history-journal.ru/index.php?request=full&id=447> (дата обращения: 10.05.2020).

⁷⁵ Модель тоталитаризма К. Фридриха и З. Бжезинского. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://studopedia.ru/21_63099_model-totalitarizma-kfridriha-i-z-bzhezinskogo.html (дата обращения: 22.08.2020).

в сознании масс непререкаемость его авторитета. Система средств информации нашей страны, будучи проводником сталинской модели строительства социализма в СССР, заняла с выходом «Краткого курса истории ВКП(б)» и учреждением отделов пропаганды в газетах ведущее место в идейно-теоретическом обосновании сталинизма как единственно верной доктрины социалистического строительства в условиях новой общественно-экономической формации. Настойчивое проведение СМИ авторитарной идеологии способствовало тому, что она проникала во все сферы не только экономической, но и духовной жизни общества. Журналистика оказалась подчиненной административно-командной системе, она действовала по ее указаниям, подвергала резкой критике тех, кто не выполнял директив партии. В то же время читатель привык, подчеркивали авторы книги «СССР как он есть», что СМИ всегда сосредоточивают внимание на важнейших событиях и явлениях в данный момент, не для вождя, а для всего общества. По материалам СМИ советский человек «как бы с лесов, возведенных вокруг гигантской стройки, он обзревает многогранную жизнь своей необъятной Родины, ее республик и областей, городов и сел, видит успехи стройки и ее отстающие участки, всматривается в реальные контуры возводимого здания коммунизма»⁷⁶.

Как видно из предыдущих глав данной работы, советская журналистика была идеологизирована, она была созидательной. Ее девиз изложил известный публицист А. Аграновский: «Хорошо пишет не тот, кто хорошо пишет, а тот, кто хорошо думает»⁷⁷.

Советская журналистика в разные времена существования Советского Союза была разной, но СМИ всегда были центром общественной жизни. При Сталине это была пропагандистско-информационная служба, в годы хрущевской оттепели — разоблачительная, в брежневские времена — убаюкивающая. При Горбачеве — безмятежная.

На основании вышеизложенного автором материала условно советскую журналистику можно разделить на несколько периодов.

1917–1922 гг. Многоцветие и плюрализм печати. Большевистские газеты пропагандировали идеи социалистической революции, оппозиционные критиковали любые действия новой власти. Естественно, действующая партия не могла позволить такого свободомыслия, поэтому 26 октября 1917 года большинство крупных оппозиционных газет были

⁷⁶ «СССР как он есть». М., 1959. С. 369.

⁷⁷ Аграновский А. Хорошо пишет не тот, кто... [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ru.citaty.net/tsitaty/656015-anatolii-abramovichagranovskii-khorosho-pishet-ne-tot-kto-khorosho-pishet-a-tot-kto/> (дата обращения: 04.09.2020).

закрыты. «Декрет о печати», ограничивающий деятельность антиправительственных изданий, вызвал массу негодований, но действующая власть не сбавила обороты, а, напротив, усилила наблюдение за прессой. В 1918 г. заработал Революционный трибунал печати, который закрывал негодные власти издания. Их место занимали новые. Было создано Российское телеграфное агентство (РОСТА). В дальнейшем благодаря РОСТА возник новый жанр — стенные газеты, действовало уже около сотни радиостанций.

Важнейшей журналистской темой в это время наряду с показом фронтовых будней Гражданской войны стали трудовые будни рабочих, крестьян, трудармейцев-строителей новой жизни. В 1918 и 1919 гг. проходят первые съезды советских журналистов, определивших важнейшие задачи прессы по реализации политики партии. В Москве открывается Государственный институт журналистики — решается кадровая проблема. Советская журналистика стала выражать точку зрения только одной партии, поскольку других не стало. Это главная особенность советской журналистики вплоть до 90-х гг. XX в.

1922—1926 гг. Печать переживает кризис. Из-за недостатка средств, бумаги резко сокращаются тиражи, многие газеты и вовсе закрываются. Дискуссии в партии — о ее месте и роли, в обществе — о путях развития страны. Во времена НЭПа появляются частные издания, успешно конкурирующие с государственной печатью. Они рассчитаны на деловых людей, предпринимателей, массового читателя-обывателя. Пресса развлечения, полная рекламных объявлений, «обнаженной натуры», пошловатых карикатур и шуток, пользовалась спросом. С преодолением кризиса создаются массовые общеполитические и специализированные (отраслевые), издания для молодежи и детей, а также издания на национальных языках. С 1924 года начались регулярные передачи московской радиостанции им. А. С. Попова и радиостанции им. Коминтерна. В свет вышел первый номер «Радиогазеты РОСТА».

1926—1940 гг. Время характеризуется возрастанием влияния СМИ на строительство социализма в СССР, прежде всего обобщением опыта лучших, критикой недостатков. Приоритетная задача журналистики — коммунистическое воспитание. К 1928 году наметилась тенденция роста количества печатных изданий.

Основная тематическая линия журналистики довоенного периода — обладание материалов на экономические темы и пропаганда достижений СССР: ликбез, индустриализация, коллективизация, развертывание социалистического соревнования в трудовых коллективах, летопись новостроек.

Пресса — организатор этой работы, каждый день не только подводила итоги сделанного и критиковала нерадивых, но формулировала и публиковала задания каждого года пятилетки, следила за ходом их выполнения. Создание некой светлой, радостной, полной энтузиазма, инициативы, творчества и бескорыстия, виртуальной картины трудовых будней советского народа стало главной задачей СМИ, с которой они успешно справлялись. Публицистика делала зримыми сухие цифры, широко использовался жанр статьи, экономических обозрений, открытых писем, коллективных обращений, отчетов. Лучшие журналисты вводят в корреспонденции элементы публицистики.

Журналистика еще больше стала использоваться как средство идеологического, пропагандистского и организационного обеспечения большевистской концепции социалистического строительства. Радио и ТВ России исключительно нацеливалось на внедрение коммунистических идей в самые широкие слои населения.

1941—1945 гг. Во время войны отечественная журналистика стала мощным оружием в борьбе с врагом, тем самым незаменимым инструментом, способным убедить общество и мобилизовать его на подвиг. Журналисты страны писали о заслугах воинов, любви к Отечеству и мужестве простого народа. Изменилась структура СМИ: вдвое меньше стало центральных газет (до 18). Перестали выходить многие специализированные, отраслевые, а также комсомольские издания. Сократилась и местная пресса. Это было сделано для создания сети новых изданий, прежде всего фронтовой прессы: газет военных подразделений всех уровней — фронтовых, армейских, дивизионных (всего к концу 1942 г. около 700 таких газет). Для работы в них проводились специальные мобилизации журналистов.

Важную роль играли и тыловые газеты, которые писали о положении на фронте, о героизме бойцов, но главное — призывали тружеников тыла делать все возможное и невозможное для того, чтобы обеспечивать Красную армию всем необходимым. «Все для фронта, все для победы!» — этот лозунг определял главный смысл публикаций всех изданий. Кроме фронтовых газет были еще и партизанские издания, выходившие на оккупированной территории. Их задача — борьба с врагом в его тылу.

1946—1956 гг. Урон, нанесенный стране войной, был огромным. Экономика находилась в упадке, хозяйство разрушено, ощущалась катастрофическая нехватка мужской рабочей силы. Все эти обстоятельства создавали непростые условия для журналистов, которые подчинили всю свою творческую деятельность интересам советской пропаганды. СМИ всеми спо-

собами мотивировали людей на труд, новые подвиги и свершения. Была восстановлена довоенная структура прессы — центральные, республиканские, краевые, областные, районные и городские издания. На качестве этих изданий сказывались экономические трудности, остро ощущалась нехватка кадров. Стали выходить и новые газеты и журналы, отвечающие идеологическим задачам партии.

1956–1985 гг. Хрущевская «оттепель» несколько сменила тематику СМИ: пресса приблизилась к реальности, стали высказываться недопустимые ранее идеи. Наиболее заметно эти тенденции прослеживаются в газетах «Правда» и «Известия». Большую роль в этом процессе сыграли «толстые» журналы — прежде всего «Новый мир» во главе с А. Твардовским.

В начале 60-х гг. партия берет курс на ускоренное строительство коммунизма. На XXII съезде партии принимается соответствующая программа, выделяются три этапа его строительства, формулируется моральный кодекс строителя коммунизма. Прессе отводится важнейшая роль в реализации всех этих замыслов. Хрущев объявляет журналистов подручными партии. Их задача освещать все события в свете решений съезда, искать положительные примеры коммунистического, то есть инициативного и бескорыстного, отношения к труду, пропагандировать новую мораль, когда общественные интересы ставятся выше личных. Социалистическое соревнование, повышенные социалистические обязательства передовиков производства на пятилетку, досрочное выполнение планов — эти и другие темы заполняют страницы газет и журналов, звучат в радио и телевизионных передачах.

Критические выступления прессы по поводу отдельных недостатков стали повседневными, пресса стремилась добиваться их устранения. В газетах стали постоянными рубрики: «По следам наших выступлений», «Газета выступила. Что сделано?». Вошло в практику, что каждое критическое выступление газеты становилось предметом обсуждения партийных организаций. Они и принимали меры, наказывали виновных, обязывали устранять недостатки, улучшать работу.

Власть стремилась показать преимущество СССР перед западом, поэтому пресса как главный инструмент воздействия на умы обязана была подчинить свою деятельность этой идее. Велась борьба с инакомыслием, но это не мешало неофициальной прессе наполняться запрещенными произведениями, которые размножались и выходили в свет.

Телевидение того времени мало чем отличалось по тематике от газет. Телеканалы выполняли задачу воспитания нового человека. Аналогичную задачу выполняло и радио, которое продолжало активно развиваться вопреки

всем обстоятельствам. Благодаря тому, что появились портативные радиоприемники, граждане СССР могли слушать иностранные радиостанции. В целях борьбы с иностранным вмешательством власти глушили западные станции, но люди продолжали слушать.

1986—1991 гг. Политические и экономические трудности и нарастающие противоречия привели к неизбежности корректировки существовавшего курса политики. Журналистика — центральное звено проводимой перестройки. СМИ стали все смелее писать о реальности, ее противоречиях и сложностях, о злоупотреблениях и преступлениях должностных лиц. Начали по-новому осмысливать историю, в том числе и историю партии. Получают огласку многие судебные дела, в том числе и те, где действующими лицами оказываются видные партийные, хозяйственные, государственные деятели.

Определенным рубежом в истории СМИ стал 1985 год. Информация приобрела открытость. Значительным шагом власти на пути достижения гласности послужило принятие закона о печати и отмена цензуры. Круг запретных тем, которые и прежде вызывали несомненный интерес людей, а в новых условиях стали особенно актуальными, сузился. Вот один из партийных документов, способствовавших этому.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
Коммунистическая партия Советского Союза,
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

№ П172/9

Т.т. Горбачеву, Рыжкову, Крючкову, Медведеву,
Шеварднадзе, Яковлеву, Капто, Павлову А.,
Фалину, Шкабардне.

Выписка из протокола № 172 заседания Политбюро ЦК
КПСС от 18 ноября 1989 года

О дополнительных мерах в информационной сфере.

Согласиться с соображениями, изложенными в записке т. т. Шеварднадзе Э.А., Медведева В.А., Яковлева А.Н, и Крючкова В.А. от 19 октября 1989 г. (прилагается).

Вопросы, связанные с их практической реализацией, передать на рассмотрение Совета Министров СССР.

3.10.89

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая Партия Советского Союза. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

№ П172/9

Т.т.Горбачеву, Рязкову, Крючкову, Медведеву,
Шеварднадзе, Яковлеву, Капто, Павлову А.,
Фалину, Шкабардне.

Выписка из протокола № 172 заседания Политбюро ЦК КПСС
от 18 ноября 1989 года

О дополнительных мерах в информационной сфере.

Согласиться с соображениями, изложенными в записке
т.т.Шеварднадзе Э.А., Медведева В.А., Яковлева А.Н. и Крюч-
кова В.А. от 19 октября 1989 г. (прилагается).

Вопросы, связанные с их практической реализацией, передать
на рассмотрение Совета Министров СССР.

Подлежит возврату в 7-дневный срок в ЦК КПСС
(Общий отдел, 1-й сектор)



СЕКРЕТАРЬ ЦК

И. Горбачев

19-ие
лд

2577

О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ

Перестроечные меры последнего времени, прежде всего — беспрецедентная открытость работы первого Съезда народных депутатов СССР, дают убедительные свидетельства широкого и последовательного приложения на деле принципов гласности в информационной сфере, демократизации и повышения эффективности прессы, телерадио и иных массовых коммуникационных средств в Советском Союзе.

В этом же направлении идут осуществляемые у нас мероприятия по расширению международного сотрудничества в области информации, *по приведению внутреннего законодательства, нормативных актов в соответствие со сложившейся мировой правовой практикой*. На состоявшемся в Лондоне Информационном форуме Советский Союз вышел с *новаторской философией* и программой конкретных действий относительно *превращения европейского континента в пространство гласности и открытости*, с деловыми предложениями по развитию широкого обмена информацией, по улучшению условий работы журналистов. Такой наш подход, выдержанный в духе *нового политического мышления*, был позитивно воспринят участниками форума, в частности, как знак того, что СССР намерен в полном объеме *выполнить обязательства*, взятые по заключительным документам в Хельсинки, Мадриде и Вене.

В итоге дискуссий на лондонском форуме сложился солидный пакет предложений, которые, взятые в совокупности, составляют систему хороших ориентиров для дальнейшего продвижения в общеевропейской информационной сфере, равно как и для улучшения информационной ситуации в отдельных странах. В частности, практическую значимость для нас имеют внесенные на форуме предложения сотрудничества со странами Западной Европы, США и Канады в области новейшей коммуникационной технологии.

По мере дальнейшего распространения нового политического мышления, демократизации большего внимания требуют вопросы, связанные с развитием гласности, сотрудничества в сфере последовательным устранением остающихся здесь устаревших ограничений. К ним прежде всего относится комплекс вопросов, связанных с сохраняющейся закрытостью для прессы немалого числа аспектов политического, экономического, не говоря уже о военном, характера. Требуется обеспечение более широкого доступа к источникам официальной и неофициальной информации, возможности контактов как с официальными ведомствами и представителями, так и

с частными лицами и самостоятельными организациями в целях получения сведений и данных, интересующих печать. *Сюда же подключается вопрос о свободном доступе советских граждан к иностранной периодике*, зарубежным программам спутникового телевидения, к множительной технике, аудиовизуальным материалам.

Развивая на лондонском Информационном форуме полемику вокруг этих вопросов, западные представители подчеркивали, что данные и другие аналогичные вопросы будут *в случае нерешенности обязательно подняты* ими на предстоящих общеевропейских встречах, включая конференции гуманитарным вопросам в Москве в 1991 году.

С учетом итогов Информационного форума, а также принимая во внимание насущные потребности *процесса демократизации советского общества* и становления Правового государства, важно интенсифицировать разработку и реализацию дальнейших мер, направленных на расширение гласности в информационной сфере, более полное раскрытие роли прессы как части гражданского общества, *отход от запретительно-ограничительных процедур, противоречащих международному праву*, не соответствующих обязательствам, взятым на себя Советским Союзом по документам общеевропейского процесса.

В практическом плане речь идет о решениях, касающихся следующих групп вопросов.

1. Расширить объем, номенклатуру и сеть свободной продажи в СССР зарубежных периодических изданий, включая издания стран участниц СБСЕ, за счет наиболее авторитетной общественно-политической, литературно-художественной, научно-популярной и другой периодики. Разрешить подписку на зарубежные издания учреждениям. Разрешить подписку на зарубежные издания кооперативам и гражданам с оплатой в иностранной валюте за счет собственных средств, а также с оплатой подписки зарубежными партнерами или проживающими за границей родственниками граждан СССР. Обеспечить свободный доступ к иностранным периодическим изданиям, распространяемым на территории СССР, в читальных залах библиотек и культурно-информационных центрах.
2. Обеспечить учреждениям, организациям, в том числе кооперативным, гражданам возможность использовать копировально-множительную технику для копирования материалов, содержание которых не противоречит конституционным нормам и действующим в стран законодательным актам. Разрешить библиотекам, культурно-

- просветительным центрам и организациям получать в качестве дара копировально-множительную технику от советских предприятий, кооперативов и зарубежных дарителей.
3. Исходить из того, что *граждане СССР имеют возможность коллективного и индивидуального приема зарубежных программ спутникового и других видов трансграничного телевидения*, на использование различных абонентских устройств в соответствии с ГОСТ СССР и международными рекомендациями.
 4. Обеспечить возможность доступа граждан к аудиовизуальным материалам, расширения сети проката и продаж видеопродукции.
 5. *Продолжить работу по более полной реализации обязательств по созданию **требуемых международной практикой** условий иностранным корреспондентам на территории СССР для осуществления их профессиональной деятельности при соблюдении принципов взаимности.*
 6. Разработать соображения по налаживанию сотрудничества с западными странами в области новейшей технологии средств связи с учетом предложений, выдвинутых на Лондонском информационном фондом. Подготовить предложения по вопросу о возможности присоединения Советского Союза к Конвенции Совета Европы о трансграничном телевидении⁷⁸.

СМИ были предельно насыщены информацией как о жизни страны, так и за рубежом. Все большие и малые проблемы выносились на суд народа. Популярностью пользовались материалы под рубрикой «Прожектор перестройки». Кампания по пропаганде «социализма с человеческим лицом» стояла в приоритете у СМИ. Они оповещали читателей об обстановке на мировой арене, так, например, на экранах телевидения появились западные политики. СМИ пользовались небывалой популярностью.

«Сейчас это представить себе невозможно, а я помню, как на Пушкинской площади выстраивались длиннейшие очереди за очередным номером газеты. Это было что-то немыслимое! — признается известный публицист Л. Млечин. — Это были миллионные тиражи — и „Известия“, и старая „Комсомольская правда“, и „Литературная газета“, которая стала ежедневником. Это были газеты, которые рвали из рук. В них появлялись статьи, которые обсуждали всей страной и которые вспоминали много лет».

⁷⁸ Выписка из протокола № 172, 1989 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/sovetskij/vypiska-iz-protokola-172-zasedaniia-politbiuro-ck-kpss-1989-g-sovershenno-sekretno-5f00c6701f2d5110462e21cc> (дата обращения: 30.11.2019).

По словам Млечина, советская журналистика в лучших своих проявлениях состояла из людей, которые сознавали свой долг перед народом и перед страной. «Они думали о том, что можно сделать для человека. Даже в ситуации, когда была цензура, они умудрялись создавать газеты, имевшие огромное значение для общества. Радио и телевидение тогда ещё не совсем расцвели, и газеты были центром интеллектуальной жизни. Люди сталкивались со множеством проблем, и единственное место, где они могли получить ответ на вопрос, где и что происходит, были газеты. В газетах были статьи, которые вступались за реального человека. Иногда журналист был единственным, кто мог помочь простому человеку: на выступления советской печати полагалось реагировать. Журналисты спасали людей, помогали им», — заключил публицист⁷⁹.

Так была ли советская журналистика тоталитарной? Автор, проработавший с 1958 года до 2020-го в районных, областной газетах, на Белорусском республиканском радио и в центральной прессе: газетах «Правда», журналах «Российская Федерация сегодня», «Коммерческий вестник», «Журналистика. Социальные коммуникации», — полагает, что тоталитаризма никакого не было⁸⁰.

Да, советские СМИ были предельно идеологизированы, но в СССР была государственная идеология — построение нового общества и этому подчи-

⁷⁹ Леонид Млечин: Во времена СССР газеты рвали из рук. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://radio1.news/article/leonid-mlechin-vo-vremena-sssr-gazety-rvali-iz-ruk-28424> (дата обращения: 10.11.2020).

⁸⁰ См., например, *Ненашев М. Н.* Перестройка и СМИ. К 30-летию реформ по обновлению социализма в 1985–1991 годах. «Родина», № 11, 2015 г.; *Зенкович Н. А.* Собрание сочинений. Т. 6: Покушения и инсценировки: От Ленина до Ельцина. М., 2004; *Хинштейн А.* Конец Атлантиды М., 2018; *Ожерельев О. И.* Идеалы и преступления. М., 2016; *Попов В. П.* Большая ничья. СССР от Победы до распада. М., 2005; *Черняев А. С.* Советское общество: почему распалось союзное государство // Горбачевские чтения Вып. 9. Два путча и распад СССР. М., 2011; *Славин Б. Ф.* Неоконченная история. Беседы Михаила Горбачева с политологом Борисом Славиным. М., 2001; *Лисичкин В. А., Шелепин Л. А.* Третья мировая информационно-психологическая война. М., 1999; *Сирин Л.* 1991: измена Родине. Кремль против СССР. М., 2011; *Шевякин А. П.* Восемь ступеней к разгрому советской державы. М., 2010; *Кожмяко В. С.* Деза. Четвертая власть против СССР. М., 2012; *Панарин И. Н.* Первая мировая информационная война. Развал СССР. СПб., 2010; *Тризма́н Д.* История России от Горбачева до Путина и Медведева. М., 2012; *Стариков Н. В.* Как славали СССР. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://nstarikov.ru/blog/38205> (дата обращения: 28.04.2016); *Кудинов А. П.* Роль телевидения и других СМИ в разрушении СССР и Российской Федерации. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://xn--80aa2bkaflng.xn--p1ai/13870/Rol-televideniya-i-drugih-SMI-v-razru> (дата обращения: 25.08.2020); *Иванушкин А.* О роли СМИ в развале СССР и либералах, которые не устают лить грязь на всё советское... [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://newsland.com/community/129/content/o-rol-i-smi-v-gazvale> (дата обращения: 25.08.2020) и др.

нялось все. Но это авторское мнение. Пусть каждый читатель сделает свой вывод. А вот что советская журналистика внесла весомый факт в развал СССР — факт неоспоримый для большинства исследователей. Особенно преуспели в этом Центральное телевидение, газета «Известия», еженедельники «Московские новости», «Аргументы и факты», журнал «Огонек».

Из огромного потока исследований этой проблемы предлагаю вашему вниманию лишь одну статью самого последнего времени. Как говорится, взгляд через десятилетия.

КАК УБИВАЛИ СССР. ВЕЛИЧАЙШАЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ КАТАСТРОФА

То, что Горбачев и его окружение сделали с СССР, советской внешней и внутренней политикой, национальной безопасностью и народным хозяйством, культурой и народом, иначе как государственной изменой назвать нельзя.

«Перестройка». В 1987 году, когда программа «перedelки» советского государства вошла в решающую фазу, М. С. Горбачев дал определение этой программе: «Перестройка — многозначное, чрезвычайно емкое слово. Но если из многих его возможных синонимов выбрать ключевой, ближе всего выражающий саму его суть, то можно сказать так: перестройка — это революция».

По сути, «перестройка» была ползучей контрреволюцией. Ликвидацией советской цивилизации и государства, победой «белого» либерально-буржуазного прозападного проекта в России-СССР. Произошла «революция сверху», когда в условиях назревания системного кризиса, кризиса легитимности власти, который произошел после ликвидации сталинского проекта (отход партии от реальной власти, сохранение только идеологической, передача ее народным советам всех уровней), что грозило утратой и перераспределением власти и богатства, было решено «перестроить» СССР. Фактически горбачевская верхушка организовала «самосвержение» через полную идеологическую, информационную, политическую, социальную, национальную и экономическую дестабилизацию страны.

При этом «перестройка-контрреволюция» в России-СССР имела глобальные идеологические, информационные, культурные, политические, общественно-экономические и национальные последствия. Произошло кардинальное изменение геополитической структуры мира. Это была гло-

бальная геополитическая катастрофа. Она породила мировые процессы, которые еще не завершены. Мир из двухполярного сначала стал однополярным с тотальным господством американской империи. Затем система окончательно была дестабилизирована. США не потянули роли «мирового жандарма». Теперь происходит дробление мира на новые империи-державы — «игра престолов». Откат назад, но с новыми технологиями. В свою очередь ликвидация социалистического лагеря привела к полной победе на планете капитализма и общества потребления, что стало основой мирового системного кризиса и катастрофы. Новая стабилизация возможна только через несколько жестких волн кризиса (вроде «вируса»), череду катастроф и войн. Последовавшие войны в Сирии, Ливии, Йемене, создание новой турецкой империи, конфликт между Арменией и Азербайджаном, развал и вымирание Украины и Грузии и т. д. — все это долгосрочные последствия «перестройки» СССР. В итоге победители проведут новый Крым-Потсдам и создадут новый мировой порядок.

Также «перестройка» была частью мирового противостояния — «холодной войны». По сути, третьей мировой войны. Войны концептуально-идеологической, прежде всего информационной, политико-дипломатической, войны спецслужб и экономических формаций. «Горячего» противостояния в странах третьего мира. Зарубежные политические силы и организации играли активную и важную роль в развале СССР. Завершение «перестройки» привело к ликвидации Варшавского договора и СЭВ, выводу русских войск из Восточной Европы, Афганистана, к роспуску СССР. Что на Западе рассматривается как поражение России в мировой войне. Со всеми трагическими последствиями: развал Великой России-СССР, территориальные и демографические потери, контрибуция (вывод капиталов и стратегических ресурсов) и т. д.

Движущей силой «перестройки» стал союз различных социальных и этнокультурных групп: часть выродившейся советской партийной, государственно-хозяйственной номенклатуры, которая желала преодолеть назревающий кризис легитимности через раздел собственности и богатств с сохранением своего положения в новой «демократической» России, на ее обломках; либеральная прозападная интеллигенция, требовавшая «свободы» и «демократии»; этнократия и региональные элиты; «теневики», криминальные слои.

В итоге все активные участники «перестройки» получили то, что хотели. Номенклатура и «теневики» получили власть и разделили собственность; этнократия — свои княжества и ханства (власть и собственность); интелли-

генция — полную свободу самовыражения (что тут же привело к деградации культуры и искусства), свободу выезда за границу, «полные прилавки» (общество потребления). Народ же потерял все, правда, осознание этого придет значительно позже, когда синтез периферийного, полуколониального капитализма, кастового неофеодализма задавит основные достижения развитого социализма (общая внешняя и внутренняя безопасность, высокий уровень образования и науки, здравоохранения, морали и культуры, технологическая и экономическая самодостаточность). Для ликвидации достижений социализма (созданных с многократным запасом) потребуется более 20 лет. Однако сначала молчаливое большинство будет ослеплено «полными прилавками» с колбасой, жвачкой и джинсами. Только немногие сразу поймут, что это видимое «процветание» будет оплачено миллионами жизней и будущим целых поколений.

Революция в сознании. Чтобы реализовать контрреволюцию, необходимо было «выключить» из процесса, нейтрализовать большую часть народа. Первую часть «перестройки» провел еще Хрущев: десталинизация, отказ от коренного изменения роли партии в обществе, уравниловка, ряд «мин» во внешней, хозяйственной и национальной политике. Хрущевщина подорвала поступательное развитие советской цивилизации. СССР по инерции еще некоторое время шел в будущее. Однако вскоре начался «застой» с созданием советского общества потребления, когда развитие променяли на потребительское изобилие и создали «нефтяную иглу» (потребительскую модель экономики, которая достигла своего пика в РФ).

При Горбачеве пришло время завершить процесс преобразования советской цивилизации в кучку «самостийных» бананово-нефтяных республик. Но для этого нужна была революция в сознании, чтобы еще оставшиеся фронтовики и рабочий класс не подняли будущих «новых русских» и «дворян» на вилы. Этот период получил название «гласность». Это была большая программа по разрушению образов, символов и идей, «духовных скреп», которые соединяли советскую цивилизацию и общество. Гласность была проведена всей мощью государственных средств массовой информации с участием авторитетных ученых, артистов и общественных деятелей. То есть все происходило с разрешения и при полной поддержке высшей власти. Независимых СМИ в СССР не было.

Успех гласности обеспечен предварительной обработкой населения (десталинизация, ГУЛАГ, Солженицын и пр.) и полной блокадой консервативной, патриотической части интеллигенции. Все попытки воззвать к здравому смыслу, правде были блокированы. Никакого общественного диа-

лога не было. «Реакционному большинству» просто не дали слова. Большую роль сыграли дискредитация и очернение исторического прошлого СССР и России (эти же программы работают и до настоящего времени). От Сталина, Жукова и Матросова до Кутузова, Жукова, Ивана Грозного и Александра Невского. Наносились удары по историческому сознанию, русских превращали в «иванов, не помнящих родства».

В информационной войне активно использовались различные природные, техногенные катастрофы и аварии. Чернобыль, теплоход «Адмирал Нахимов», землетрясение (Спитак). Различные происшествия и конфликты: перелет в Москву самолета Руста, бойня в Тбилиси и Вильнюсе. Большую роль сыграло т. н. экологическое (зеленое) движение. Активисты-экологи с помощью СМИ порой доводили публику до истерики и психозов. Например, т. н. нитратный бум с созданием выдуманных страхов перед «отравленными» овощами. Закрывали нужные стране и народу строящиеся предприятия, на которые уже потратили массу ресурсов и средств. Людей запугивали новыми чернобылями. В республиках экологическим проблемам придавался национальный окрас (Игналинская АЭС в Литве и Армянская АЭС). Стоит отметить, что эта методы действуют вплоть до настоящего времени. Они приняли форму «зеленого безумия».

Еще одним видом идеологической и информационной войны стали опросы общественного мнения. Его искусственно формировали. Создавали образ «империи зла», «тюрьмы народов», «совка», страны, которая ничего не производит, кроме танков, «России, которую мы потеряли», «белых благородных рыцарей и красных комиссаров-упырей» и т. д. и т. п. Давление на общественно сознание было очень эффективным. В частности, в 1989 году был проведен всесоюзный опрос мнения об уровне питания. Молока и молочных продуктов в среднем в Союзе потребляли 358 кг в год на человека (в США — 263). Но при опросе 44 % ответили, что потребляют недостаточно. Так, в Армянской ССР 62 % населения были недовольны своим уровнем потребления молока (в 1989 году — 480 кг). К примеру, в «развитой» Испании — 140 кг. В итоге общественное мнение было создано «говорящими головами» и СМИ.

В основе идеологии «перестройки» был европоцентризм — теория существования единой мировой цивилизации на основе европейской (западной). Только этот путь был «правильным». Россия, по мнению западников и либералов, отклонилась от этого пути. Особенно при Сталине и в период брежневского «застоя». Поэтому Россию необходимо «вернуть в цивилизацию», в «мировое сообщество». Русские должны жить, ориентируясь

на «общечеловеческие ценности», хотя они входили в противоречие со здравым смыслом, историческим и культурным развитием. Ценности как продукт культуры и истории общечеловеческими быть не могут (общими для людей являются только инстинкты). Главным препятствием на пути к этому было советское государство, выход виделся в «разгосударствлении».

Таким образом, в период гласности «перестройщики» с помощью СМИ очернили практически все. Все институты государства. Историю и культуру. Армию и систему хозяйствования. Школу и систему здравоохранения. Все скрепы и основы⁸¹.

ОТ ЯЗЫКА ГАЗЕТ ПЕТРА I ДО ЯЗЫКА ИНТЕРНЕТА

Язык — дитя своего времени, говорят одни. Это стиль эпохи, утверждают другие. Лингвистическое блюдо, которое смакуют люди, считают третьи... **Язык** — это история народа. Судьба народа, судьба России, ее прошлое, настоящее, будущее.

Можно привести и другие определения, но все они будут утверждать, что язык — это средство общения и он не есть нечто застывшее, а меняется, как меняются и сами люди. Вот газета Петра I, февральский номер 1710 года (кстати, он уже отличается от первого номера «Ведомостей» новым шрифтом, написанием некоторых слов) и номер «Российской газеты» 2020 г. Как говорится, небо и земля. Прежде всего различия в языке, шрифте. Это связано с рядом причин политического, социально-экономического, культурного характера, стремлением сделать язык понятным для самых широких масс. При этом само развитие журналистики играет в этом процессе отнюдь не последнюю роль. СМИ, с одной стороны, как губка впитывают то новое в языке, что рождает народ, носитель языка, с другой — они та сила, которая формирует язык россиян как нации.

В обиходе, да и в научных исследованиях встречается понятие «газетный язык». Термин этот носит несколько пренебрежительный характер, ибо в газетных публикациях нередко встречаются избитые обороты речи, штампы, жаргонные выражения. «Язык газеты никогда не пользовался доброй славой, — замечает исследователь Г. Солганик. — Его ругали писатели (например, Сомерсет Моэм говорил, что для него газета все равно что сырье

⁸¹ Самсонов Александр. 04:01 30 июля 2020. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://vsenovosty.mediasalt.ru/kak_ubivali_sssr_velichayshaya_geopoliticheskaya_katastrofa (дата обращения: 25.08.2020).

с живодерни), лингвисты (известный языковед А. М. Пешковский относил язык газеты к низшим литературным образованиям), журналисты и др.

Одним словом, критикам языка газеты несть числа.

Но правы ли они в своем неприятии языка газеты? И да, и нет. Правы, так как газеты и прежде, и сейчас давали и дают многочисленные поводы для критики. Небрежные обороты речи, скоропись (скороговорка), штампы, неоправданные заимствования, ошибки — все это не украшало, конечно, газетную речь. Словосочетание „газетный язык“ звучало как осуждение, как синоним языка сухого, канцелярского, недостаточно литературного.

Однако критики неправы, когда полностью отказывают языку газеты в эстетических качествах. При этом они исходят из подспудного сравнения газетной речи с речью художественной. Подобное сопоставление некорректно. У языка газеты свои задачи, функции. Это особое царство, особая эстетика, особые законы и возможности. И во многих отношениях язык газеты, публицистики превосходит художественную речь. Их нельзя отождествлять. Язык газеты (как и язык других СМИ) обладает огромными возможностями и сильнейшим влиянием на другие разновидности литературного языка и на общество в целом. Наш выдающийся лингвист Н. И. Конрад писал, что язык СМИ своими усредненными, стандартными значениями объединяет нацию. Плох не сам язык газеты как таковой. Язык не виноват. Виноваты мы, носители языка, нерадиво, небрежно использующие его возможности»⁸².

Спору нет, специфика у газетного языка есть. Текст газеты состоит из чрезвычайно разнородных материалов: политические обзоры и программные передовицы, и полные (или сокращенные) тексты политических документов или выступлений общественных и государственных деятелей, текущая информация, статьи по различным вопросам экономики, культуры, науки, сообщения о происшествиях, спортивные отчеты, очерковые материалы. Естественно, что в разных публикациях присутствуют различные стилевые системы языка.

Особые условия выпуска газеты — сжатые сроки подготовки материалов, их злободневность, иногда недостаточная литературная квалификация сотрудников, а также установка на массового читателя — приводят к тому, что в газетных материалах язык упрощается, стандартизируется, претерпевает известное лексическое снижение (конечно, за исключением официальных документов или воспроизводимых в газете речей). Но тысячу раз прав Г. Сол-

⁸² Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://evartist.narod.ru/text12/15.htm> (дата обращения: 20.09.2020).

ганик: «Плох не сам язык газеты как таковой. Язык не виноват. Виноваты мы, носители языка, нерадиво, небрежно использующие его возможности».

Язык СМИ — это газеты, журналы, радио, телевидение, кинематограф, звукозапись и видеозапись, видеотекст, телетекст, рекламные щиты и панели, домашние видеоцентры, сочетающие телевизионные, телефонные, компьютерные и другие линии связи. У всех этих средств присутствуют объединяющие их качества — обращенность к массовой аудитории, доступность множеству людей, корпоративный характер производства и распространения информации. Тексты массовой информации характеризуются прежде всего тем, что в них быстрее, чем где бы то ни было, находят отражение и фиксируются многочисленные изменения языковой действительности, все те процессы, которые оказываются характерными для современного речеупотребления. Действительно, если тексты художественной литературы — это своего рода «высокое искусство», живописный способ отражения действительности, то тексты массовой информации, мгновенно запечатлевающие любое событие, любое движение жизни, — это способ, скорее, фотографический, поскольку с деятельностью массмедиа связано и формирование общественного мнения, и создание определенного идеологического фона, и пропаганда той или иной системы ценностей.

Но обратимся к истокам газетного языка. 29 января 1710 года Пётр I издал указ о введении для печатной продукции нового гражданского шрифта. 300-летие гражданского алфавита России прошло как-то малозаметно для Русского мира. А ведь этот алфавит — один из важнейших объединителей русских людей, давних граждан мира, считает отечественный исследователь С. Сакуров. Это — средство закрепления языка на бумаге и прочих носителях человеческой речи. Мы привыкли к нему, как Богом данному, но ведь это высокое обретение духа имеет в своих истоках вполне земную человеческую фигуру, преобразователя России во всех сферах бытия, какой ни коснись.

Алфавит XVII века содержал до 46 букв. Некоторые из них повторяли друг друга, что создавало свои особенности при печати. Первая попытка реформы в кириллическом мире была предпринята митрополитом Киевским Петром, известным в миру как Пётр Могила. Считается, что именно он впервые использовал что-то наподобие гражданского шрифта более чем за полстолетия до Петра I. Сам русский царь подсмотрел новые технологии печати в Голландии во время Великого посольства.

В нашей прессе материалы на эту тему излагаются по одному шаблону. Дескать, до названной даты в официальных изданиях и в обиходе пользовались старославянскими (или церковнославянскими) начертаниями букв.

В церковной практике он поныне, хотя Пётр I самолично вычеркнул из азбуки буквы-дублиеты. Это были «пси», «омега». Вместо «юс малый» введена буква «я», и азбука была дополнена буквой «э». В кириллице, кроме изъятия нескольких устаревших букв, серьезно изменен и приближен к начертанию рисунок остальных европейских печатных литер. Царь ввел заглавные и прописные буквы, арабские цифры, отменил надстрочные знаки (титлы). Буквы, ориентированные на греческий шрифт, исчезли. С тех пор во всей печатной продукции появились буквы, привычные и сегодня.

Побывав за границей, Пётр видел, что Россия во многом отстает от других стран, попытался преобразить ее по европейскому образцу, но не подражанием всему «заморскому», а исходя из военных, экономических, просветительских нужд государства, дерзко заявившего о своем равноправии с великими державами и отстаившего это мнение участием в общеевропейских кровавых делах. Появление печатной газеты «Ведомости», письмо и чтение стали не только богоугодным делом, а необходимостью соответствовать духу времени. *Цифирьные школы* не могли пользоваться старым алфавитом.

Еще в январе 1707 года Пётр нарисовал эскизы, по которым чертежник и рисовальщик Куленбах, служивший при штабе армии для начертания карт и диспозиций, сделал рисунки тридцати двух строчных букв нового алфавита, а также четырех прописных букв «А», «Д», «Е» и «Т». Кто был автором остальных — неизвестно. Но то, что соавтором всего проекта был Петр Романов, сомневаться не приходится. Зная нетерпение его рук к любой работе, можно достоверно предположить, что ни одна буква не миновала его редакторского пера. Более того, есть документ с вычеркиванием и вписыванием им букв. Он зачал своей волей и своим личным трудом все языковые реформы века.

Первый комплект нового шрифта был отлит в Голландии, отчего его иногда называли «Амстердамский». В гражданский шрифт не вошли некоторые греческие буквы. Они оказались лишними для передачи русской речи. Начертание букв упростилось, благодаря чему стало проще набирать текст, а главное, читать его.

Пётр позаботился и о ясности языка. «Ведомости» не грешили замысловатым, далеко не всем понятным языком «Курантов» и застывшим церковным языком. В газете звучала сочная, повседневная речь военного люда, простонародья, торговых рядов, ремесленных слобод, духовенства того времени. Неизбежные термины чужих языков сопровождались пояснениями. Тогда, как и сейчас, иноязычные слова массово осыпали лексикон русско-

го языка. Царь повелел ввести сноски с переводом и объяснениями иностранных терминов и заимствованных слов. Введение новой терминологии позволило оживить литературный язык и приблизить его к европейским лексическим нормам, отмечает тот же С. Сокуров⁸³.

1 февраля 1710 года в Петербурге арабские цифры сменили старые буквенные обозначения. Первую страницу «Ведомостей» стали украшать гравюрой с изображением Петербурга с Невой и Петропавловской крепостью, а над ними — летящий с трубой и жезлом Меркурий, римский бог —покровитель торговли, искусств и ремесел. С мая 1715 года окончательно вытесняется старый шрифт⁸⁴.

Весомый вклад в развитие газеты, как и в целом русского языка, внес М. Ломоносов. Он стал одним из редакторов «Ведомостей», по праву входит в ряды выдающихся преобразователей русского литературного языка. Его труды «Письмо о правилах российского стихотворства» (1739 г.), «Краткое руководство к риторике» (1748 г.), «Российская грамматика» (1755 г.) и другие стали не только первыми образцовыми учебниками для гимназии и университета, но и явились началом научного изучения русского языка.

Ломоносов утверждал, что русский язык «имеет природное изобилие, красоту и силу, чем ни единому европейскому языку не уступает», способен выражать «тончайшие философские воображения и рассуждения, многоразличные естественные свойства и перемены, бывающие в сем видимом строении мира, и в человеческих обращениях...», воспевал мощь, красоту и силу русского языка. Его перу принадлежат следующие строки: «Карл Пятый, римский император, говаривал, что испанским языком с богом, французским — с друзьями, немецким — с неприятельми, итальянским — с женским полом говорить прилично. Но, если бы он российскому языку был искусен, то, конечно, к тому присовокупил бы, что им со всеми оными говорить пристойно, ибо нашёл бы в нем великолепие испанского, живость французского, крепость немецкого, нежность итальянского, сверх того богатство и сильную в изображениях краткость греческого и латинского языка»⁸⁵.

Теория Ломоносова известна под названием учения о трех стилях, хотя в славянском литературном языке создана еще в XVII в., а на Западе даже в XVI в. Но эта теория послужила Ломоносову лишь удобной рамкой для

⁸³ Сокуров С. В начале были «Ведомости». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://zavtra.ru/blogs/v-nachale-byili-vedomosti> (дата обращения: 01.10.2020).

⁸⁴ Как Петр I модернизировал русскую печать. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.gazeta.ru/science/2020/01/28_a_12933656.shtml (дата обращения: 07.02.2020).

⁸⁵ Ломоносов М. В. Полное собрание сочинений. Т. VII. М., Л., 1952. С. 391.

схематического разграничения основных стилистических контекстов русского литературного языка. По его мнению, во-первых, предметы и функции литературного употребления церковнославянского языка сузились, а реставрация «обветшалых» систем церковно-книжной речи нереальна и нецелесообразна. Стало быть, надо развивать и разрабатывать из круга старой славянской традиции только живое, понятное, образно-выразительное и идейно-содержательное.

Во-вторых, живые структурные элементы церковнославянского языка следует искать в сфере «обобщественной», широко известной массам религиозной литературе типа богослужебных книг, популярных религиозных сочинений (прологов, житий святых и т. д.), а не в старой догматической полемической богословской литературе.

В-третьих, формы народной речи являются составной органической частью структуры литературного языка. Состав и соотношение разных жанров литературы обусловлены приемами и принципами смешения и взаимодействия церковнославянизмов с русизмами.

Основные идеи, лежащие в основе ломоносовской системы трех стилей, изложены в его рассуждении «О пользе книг церковных в Российском языке». Он указывает, что *высоким* стилем надо писать торжественные оды, героические поэмы, прозаические речи о важных материях; *средним* стилем — театральные сочинения, стихотворные дружеские письма, эклоги, элегии; а *низким* стилем надо излагать комедии, увеселительные эпиграммы, песни, прозаические дружеские письма, описывать обыкновенные дела.

Главная ценность этого трактата в том, что Ломоносов нашел форму спасения достижения Петровской эпохи в области культуры русского языка. Как известно, Пётр I боролся с «темными» словами высокого «штиля», невразумительными переводами, требовал писать во всех жанрах простым и общедоступным языком.

Ломоносов — автор первого подлинно научного труда по русскому языку «Российской грамматики», которая стала настольной книгой нескольких поколений русских людей. Говоря о значении этого труда, Белинский указывает, что до Ломоносова «существовала только русская азбука, но не было русского языка, и только после него стал возможен в России раздел ученых и литературных трудов. И вот он пишет грамматику, которая уже не годится для нашего времени, но лучше которой еще не являлось у нас; дает законы языку и утверждает их образцами»⁸⁶.

⁸⁶ Белинский В. Г. Полное собрание сочинений. Т. II. М., 1953. С. 188.

Ломоносовская «Грамматика» состоит из шести основных разделов, названных «наставлениями», которым предшествует пространное «Посвящение», выполняющее функцию предисловия. Величие и мощь русского языка явствуют, по мнению автора, из того, что «сильное красноречие Цицероново, великолепие Вергилиева важность, Овидиево приятное витийство не теряют своего достоинства на русском языке. Тончайшие философские воображения и рассуждения, бывающие в сем видимом строении мира и в человеческих обращениях, имеют у нас пристойные и вещь выражающие речи». Русский язык достоин глубочайшего изучения «и ежели чего точно изобразить не может, не языку нашему, по недовольному своему и нем искусству приписывать долженствуем». Эта характеристика может быть расценена как гениальное научное и поэтическое предвидение Ломоносова, ибо в его время русский язык далеко еще не развил всех своих возможностей, раскрывшихся впоследствии под пером великих русских писателей XIX в.

Ломоносов ограничивает использование в русском языке «чужих», т. е. западноевропейских слов.

- Необходимо углублять «собственное и природное».
- Следует «из других языков ничего неугодного не ввести, а хорошего не оставить».
- Того, что весьма несвойственно русскому языку, из других языков не вносить.
- Чужестранные научные слова и термины нужно переводить на русский язык.
- Оставлять не переведенными слова лишь в том случае, если невозможно подыскать вполне равнозначное русское слово или когда иностранное слово получило широкое распространение.
- В этом случае придавать иностранному слову форму, наиболее среднюю русскому.

Вместо излишних заимствований Ломоносов в круг отвлеченных понятий и научной терминологии вводит неологизмы, образованные из русских или употребительных церковнославянских слов.

Избегая иноязычных заимствований, Ломоносов в то же время стремился содействовать сближению русской науки с западноевропейской, используя, с одной стороны, интернациональную научную терминологию, составленную преимущественно из греко-латинских корней, а с другой стороны, образуя новые русские термины или переосмысляя уже существующие слова.

При введении новых терминов Ломоносов прежде всего использовал исконное богатство общенародного словарного фонда русского языка, прида-

вая словам и их сочетаниям, до него употреблявшимся в обиходном бытовом значении, новые, точные, терминологические значения. Таковы, например, *термины воздушный насос, законы движения, зажигательное стекло, земная ось, огнедышащая гора, преломление лучей, равновесие тел, удельный вес, магнитная стрелка, гашеная и негашеная известь, опыт, движение, наблюдение, явление, частица, кислота* и т. п.

В разработанной им терминологической системе оставил и ряд терминов из числа ранее заимствованных русским языком иностранных слов, однако подчинил их русскому языку в отношении произношения и грамматической формы. Например: *горизонтальный, вертикальный, пропорция, минус, плюс, диаметр, радиус, квадрат, формула, сферический, атмосфера, барометр; горизонт, эклиптика, микроскоп, метеорология, оптика, периферия, сулема, эфир, селитра, потаи*⁸⁷.

Заметный след оставил Ломоносова и в риторике. В России и до него имелись учебники по этому предмету. Но все они составлялись либо на церковнославянском языке, либо на латыни, а Ломоносов в 1743 году написал «Краткое руководство к риторике» на русском языке, которое стало, по сути, первой в России хрестоматией мировой литературы, включавшей также лучшие произведения отечественной словесности. Само определение риторики у него традиционно: риторика есть наука о всякой предложенной материи красно говорить, и писать, то есть оную избранными речами представлять и пристойными словами изображать на такой конец, чтобы слушателей и читателей о справедливости ее удостоверить.

В «Риторике» выделены три традиционных раздела: об изобретении, украшении, расположении. В своем труде он выделяет собственно риторику — учение о красноречии; ораторию — наставление к сочинению речей в прозе; поэзию — наставление к сочинению поэтических произведений. Первая попытка Ломоносова создать учебник риторики — событие большого исторического значения. На основе «Риторики» впоследствии были написаны учебники по русскому красноречию.

Таким образом, стройная система, созданная Ломоносовым для русского языка середины XVIII в., стремилась охватить все компоненты языка и отвечала нуждам развивавшейся русской цивилизации. Начатые Ломоносовым реформы русского языка продолжил Н. Карамзин — писатель, исто-

⁸⁷ Ломоносовский период в развитии русского литературного языка. Значение М.В. Ломоносова в истории русского литературного языка. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://studopedia.ru/2_73860_lomonosovskiy-period-v-razviti-russkogo-literaturnogo-yazika-znachenie-mv-lomonosova-v-istorii-russkogo-literaturnogo-yazika.html (дата обращения: 22.08.2020).

рик, почетный член Петербургской Академии наук, редактор «Московского журнала» и журнала «Вестник Европы», автор «Истории государства Российского», первый представитель сентиментализма в русской литературе («Письма русского путешественника», «Бедная Лиза», «Наталья, боярская дочь», «Марфа Посадница» и др.). Николай Михайлович завершил те тенденции развития русского языка, которые обозначились у его предшественников, и стал главой сентименталистского направления, теоретиком новых принципов употребления русского языка, получивших в истории название «новый слог», который многие историки считают началом современного русского литературного языка.

Впрочем, более ста лет назад Н. Лавровский писал, что суждения о Карамзине как реформаторе русского литературного языка сильно преувеличены, что в его языке нет ничего принципиально нового, это лишь повторение того, что достигнуто до Карамзина Новиковым, Крыловым, Фонвизиным. Другой филолог XIX века, Я. Грот, напротив, писал, что только под пером Карамзина «возникла в первый раз в русском языке проза ровная, чистая, блестящая и музыкальная» и что он дал русскому языку решительное направление, в котором он еще и ныне продолжает развиваться.

Спор есть несогласие сторон, и в любом споре у каждого своя правда. А вот истина на стороне того, у кого неоспоримые аргументы. Да, рациональное зерно в суждениях Лавровского есть — Новиков, Крылов, Фонвизин, другие журналисты и писатели того времени, конечно же, оказали влияние на русский язык. Но несомненен и вклад Карамзина в развитие русского языка. И он прежде всего в том, что, отвергая архаизированный высокий стиль и бытовое просторечие низкого, он ориентировался на «новый слог», вернее — на единый для всех жанров «средний» слог, т. е. писать так, как говоришь.

Он и его сподвижники стремились организовать русский язык по подобию языков Западной Европы, т. е. поставить литературный и газетный язык в такое же отношение к разговорной речи, какое имеет место в западноевропейских странах (в основном ориентируясь на французский язык), на устную речь, а не на книжные нормы. Язык — явление общественное, он изменяется в соответствии с развитием той общественной среды, где он функционирует.

Карамзин и его единомышленники не призывали, да и не могли вовсе отказать от старославянизмов, ибо это нанесло бы огромный вред русскому языку. Их подход заключался в следующем, отмечают исследователи:

- 1) Нежелательны устаревшие старославянизмы: абие, бяху, колико, понеже, убо и др. Известны высказывания Карамзина: «Учинить, вместо сделать, нельзя сказать в разговоре, а особенно молодой девице», «Кажется, чувствую как бы новую сладость жизни, говорит Изведа, но говорят ли так молодые девицы? Как бы здесь очень противно», «Колико для тебя чувствительно и пр. Девушка, имеющая вкус, не может ни сказать, ни написать в письме колико». «Вестник Европы» даже в стихах заявлял: Понеже, в силу, поелику творят довольно в свете зла.
- 2) Допускаются старославянизмы, которые:
 - а) в русском языке сохранили высокий, поэтический характер («Рука его *взожгла* только *единое* солнце на небесном своде»);
 - б) можно использовать в художественных целях («Никто *не бросит камнем в дерево*, если на *оном* нет плодов»);
 - в) являясь отвлеченными существительными, способны в новых для них контекстах изменить свой смысл («Были на Руси великие певцы, чьи творения погребены в веках»);
 - г) могут выступать в качестве средств исторической стилизации («Никон *сложил с себя верховный сан и... провозждал дни свои, Богу и душеспасительным трудам посвященные*»)⁸⁸.

Вторая черта «нового слога» состояла в упрощении синтаксических конструкций. Карамзин отказался от пространных периодов. В отличие от Ломоносова, он советовал писать короткими, легко обозримыми предложениями, заменяет старославянские по происхождению союзы *яко, паки, зане, колико, иже* и др. русскими союзами и союзными словами *что, чтобы, когда, как, который, где, потому что*. Ряды подчинительных союзов уступают место бессоюзным и сочинительным конструкциям с союзами *а, и, но, да, или* и другие. Использует прямой порядок слов, который казался ему более естественным и соответствующим ходу мыслей и движению чувств человека.

«Красивость» и манерность «нового слога» создавались синтаксическими конструкциями перифрастического типа, которые по своей структуре и форме были близки к фразеологическим сочетаниям (светило дня — солнце; кроткая подруга жизни нашей — надежда; кипарисы супружеской любви — семейный уклад, брак; переселиться в горние обители — умереть и т. д.).

⁸⁸ Вклад Н. М. Карамзина в историю русского литературного языка. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://nsaturnia.ru/metodika/lekciya-na-temu-vklad-n-m-karamzina-v-istoriyu-russkogo-literaturnogo-yazyka> (дата обращения: 01.07.2020).

Третья заслуга Карамзина заключалась в обогащении русского языка рядом удачных неологизмов, которые прочно вошли в основной словарный состав. Еще в петровскую эпоху в русском языке появилось множество иностранных слов, но они большей частью заменяли уже существовавшие в славянском языке слова и не являлись необходимостью; кроме того, эти слова брались в необработанном виде и поэтому были очень тяжелы и неуклюжи («*фортеция*» вместо «крепость», «*виктория*» вместо «победа», и т. п.).

Карамзин, напротив, старался придавать иностранным словам русское окончание, приспособлявая их к требованиям русской грамматики, например, «*серьезный*», «*моральный*», «*эстетический*», «*аудитория*», «*гармония*», «*энтузиазм*»⁸⁹. Стараясь развить в русском языке способность выражать отвлеченные понятия и тонкие оттенки мыслей, чувств, последователи Карамзина М. Муравьев, И. Дмитриев, А. Измайлов, молодой В. Жуковский, В. Капнист, Н. Львов, Н. Гнедич ввели в сферу научной, публицистической, художественной речи:

- заимствованные термины (*авансцена, адепт, афиша, будуар, карикатура, кризис, симметрия* и др.);
- морфологические и семантические кальки (*расположение, расстояние, подразделение, сосредоточить, утонченный, наклонность, упоение* и др.);
- слова, сочиненные Карамзиным (*промышленность, будущность, общественность, влюбленность, человечный, трогательный, потребность* и др.).

Некоторые его неологизмы не прижились в русском языке (настоящность, намосты, младенческий и др.)

Карамзинисты, отдавая предпочтение словам, выражающим чувства и переживания, создающим «приятность», часто использовали уменьшительно-ласкательные суффиксы (*рожок, пастушок, ручеек, пичужечки, матушка, деревеньки, тропинка, бережок* и т. п.).

Для создания «приятности» чувств карамзинисты вводили в контекст слова, создающие «красивость» (*цветы, горлица, поцелуй, лилии, эфиры, локон* и т. д.). «Приятность», по мнению карамзинистов, создают определения, которые в сочетании с разными существительными приобретают различные смысловые оттенки (*нежные эфиры, нежная свирель, нежнейшая склонность сердца, нежные щеки, нежный сонет, нежная Лиза* и т. д.). Имена соб-

⁸⁹ Вклад Н.М. Карамзина в развитие русского языка и литературы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.studmed.ru/view/vklad-nm-karamzina-vrazvitie-russkogo-yazyka-i-literatury-19000a6be6d.html> (дата обращения: 02.03.2020).

ственные, называющие античных богов, европейских деятелей искусств, героев античной и западноевропейской литературы, также использовались с целью придать повествованию возвышенную тональность⁹⁰.

Как и Ломоносов, Карамзин, немало сил и энергии отдал журналистике, развитию языка Пушкина. Не став автором каких-то революционных теорий, журналист и поэт по праву считается реформатором русского языка. Он преобразовал высокопарный стиль письма того времени в более разговорную форму, много сделал для выработки русской терминологии. Целью писателя было устранить пробелы между литературной и разговорной речью нации. Он стремился придать литературному стилю письма характер гармоничной системы, обеспечивающей точность и четкость норм, смог существенно преобразить языковую систему своей практической деятельностью.

Александра Сергеевича по праву называют основоположником современного русского языка. Если Ломоносов подготовил почву для создания единого литературного языка, то он же, по словам В. Белинского, из русского языка сделал чудо — сблизил поэтический «язык богов» и живую русскую речь в непревзойденных по своему совершенству и самобытности художественных творениях. Освободив наш язык от искусственных запретов и канонов, Пушкин открыл путь для его естественного и свободного развития.

Русский язык постоянно испытывал на себе влияние политической обстановки в стране. В зависимости от того, кто правил великой державой, под него создавались правила и нормы, говорящие о том, как надо писать или говорить, какая журналистика, литература востребована, а какая попадает под запрет. Язык постоянно ассимилировал, ощущая на себе влияния народных диалектов, а также европейской речи. Постепенно и язык, и журналистика, литература приобрели свойства других культурных традиций, которые прижились в России, однако все же были чужими. Все изменилось с того момента, как в журналистику и литературу пришел Пушкин.

В слиянии «книжного славянского языка» с языком «простонародным» видел одно из главных достоинств русского письменного языка и в своем творчестве положил в основу народную речь, вносит в язык большое разнообразие красивых оборотов и метафор, широко используя народную лексику, несмотря на то, что хорошо знал французский язык, который тогда был в почете у дворянства. Он насыщает свои произведения фразеологизмами и выразительными эпитетами, заставляет читателей не мыслить прямолинейно, а пытаться увидеть образность и красоту языка и слова, обычного пред-

⁹⁰ *Найдич Э. Э.* От Кантемира до Чехова. М., 1984. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=31980> (дата обращения: 20.11.2020).

мета и заурядного действия, никогда не придерживался строгих жанровых рамок при написании текстов, апеллировал стилем, выделяя общие его черты, играя с ним, создавая уникальные произведения.

Его язык стал классикой русского языка, которого впоследствии придерживались и другие. Именно Пушкин первым в России начал проводить эксперименты со стилистической направленностью текста, дал русской письменной речи особую гибкость, живость и полноту слова в литературном использовании, решительно исключил все то, что не соответствует основному духу и законам русского народа.

Дело Пушкина по развитию русского языка продолжили журналисты и писатели А. Чехов, И. Тургенев, А. Некрасов, Достоевский, Н. Гоголь, М. Горький, В. Короленко Л. Толстой, И. Бунин, А. Куприн, М. Шолохов, А. Твардовский, другие. Кстати, в конце XIX — начале XX века журналисты, редакторы особенно прислушивались к словам Толстого, равнялись на него в своем творчестве, отмечают исследователи. Старший преподаватель кафедры истории русской журналистики и литературы факультета журналистики МГУ И. Петровицкая на конкретном материале, к примеру, показывает, как требовательно Лев Николаевич относился к языку в своих публикациях и настойчиво советовал другим, чтобы излагалось все серьезным и строгим — без шуточек и брани языком, и сколько возможно более простым, без иностранных и научных выражений.

Толстого раздражали статьи журналистов, стремившихся к «звонкости» слога или желанием поразить читателя «оригинальностью», «ученостью», без необходимости насыщавших статьи латинскими изречениями. В январе 1909 года, прочитав работу Е. Лозинского «Итоги парламентаризма», отметил в дневнике ее основной недостаток: написана «слишком бойко газетно», хотя предмет «настолько важный, что требует самого серьезного, строгого отношения». Та же мысль прослеживается в письме П. Бирюкову: «Язык надо бы по всем отделам держать в чистоте — не то чтобы он был однообразен, а напротив — чтобы не было того однообразного литературного языка, всегда прикрывающего пустоту...»⁹¹.

Но вернемся к реформам русского языка. Взяв власть, большевики за пару месяцев, конечно же, не могли предложить людям новое правописание. Они воспользовались проектом реформы, подготовленным «царской» Академией наук в 1912 году.

⁹¹ *Петровицкая И. В.* Переписка Льва Толстого с писателями, журналистами, издателями. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://vestnik.journ.msu.ru/books/2012/2/perepiska-lv-tolstogo-s-pisatelyami-zhurnalistami-izdateljami> (дата обращения: 02.02.2020).

Тогда из-за радикальности «революция в орфографии» была свернута, а спустя несколько лет нашла себе новых, не пугавшихся экспериментов сторонников. «Царские» реформаторы просто хотели сделать язык удобнее, новые же видели в нем весьма эффективное средство для мобилизации трудящихся масс на строительство нового мира.

Первый номер официального органа печати СНК «Газеты Временного Рабочего и Крестьянского Правительства» вышел (равно как и последующие) в реформированной орфографии, в соответствии с изменениями, предусмотренными в декрете (в частности, с использованием буквы «ъ» в разделительной функции). Однако другие издания продолжали выходить в основном в дореформенном исполнении. Так, официальный орган ВЦИК «Известия» ограничился лишь неиспользованием «ъ», включая и в разделительной функции (заменяя букву апострофом). Так же печаталась и «Правда».

Тем не менее декрет о введении новой орфографии возымел фактическое действие, хотя и с опозданием: «Известия» перешли на новое правописание с 19 октября того же года, в заглавии газеты — после 25 октября; «Правда» также использовала новую орфографию с 19 октября (№ 226 — не все материалы).

В соответствии с реформой из алфавита исключались буквы Ъ (ять), Ѡ (фита), І («и десятеричное»); вместо них предписывалось употреблять соответственно Е, Ф, И; исключался твердый знак (Ъ) на конце слов и частей сложных слов, но сохранялся в качестве разделительного знака (подъем, адъютант); изменялось правило написания приставок на з/с: теперь все они (кроме собственно с-) кончались на с перед любой глухой согласной и на з перед звонкими согласными и перед гласными (разбить, разораться, разступиться → разбить, разораться, но расступиться); в родительном и винительном падежах прилагательных и причастий окончания — -аго, -яго заменялось на -ого, -его (например, новаго → нового, лучшаго → лучшего, ранняго → раннего), в именительном и винительном падежах множественного числа женского и среднего родов -ья, -ія — на -ые, -ие (новья (книги, издания) → новые); словоформы женского рода множественного числа онѣ, однѣ, однѣхъ, однѣмъ, однѣми заменялись на они, одни, одних, одним, одними; словоформа родительного падежа единственного числа ея (нея) — на ее (нее).

В последних пунктах реформа затрагивала не только орфографию, но и орфоэпию и грамматику, так как написания онѣ, однѣ, ея (воспроизводившие церковнославянскую орфографию) в некоторой степени успели войти в русское произношение, особенно в поэзию (там, где участвовали в рифме:

онѣ/женѣ у Пушкина, моя/нея у Тютчева и т. п.). В документах орфографической реформы 1917–1918 гг. ничего не говорилось о судьбе редкой и выходящей из практического употребления еще до 1917 года буквы V (ижицы); на практике после реформы она также окончательно исчезла из алфавита.

Практическая реализация реформы языка, согласно декрету, «все правительственные издания, периодические (газеты и журналы) и непериодические (научные труды, сборники и т. п.), все документы и бумаги должны с 15 октября 1918 г. печататься согласно при сем прилагаемому новому правописанию». Таким образом частные издания формально могли печататься по старой (или вообще какой угодно) орфографии. Переучивание ранее обученных старой норме, согласно декрету, не допускалось. Ошибками считались только общие для старой и новой орфографии нарушения норм. На практике же власть достаточно скоро установила монополию на печатную продукцию и весьма строго следила за исполнением декрета.

Из типографских касс изымались не только буквы I, фиты и ятя, но и Ъ. Из-за этого получило широкое распространение написание апострофа как разделительного знака на месте Ъ (под'ём, ад'ютант), которое стало восприниматься как часть реформы (хотя на самом деле, с точки зрения буквы декрета Совнаркома такие написания являлись ошибочными). Но некоторые научные издания (связанные с публикацией старых произведений и документов; издания, набор которых начался до революции) выходили по старой орфографии (кроме титульного листа и, часто, предисловий) вплоть до 1929 года⁹².

В XIX веке кардинальных языковых реформ не было, грамматика практически оставалась прежней, стиль же менялся постепенно, в языке в соответствии с временем появлялись неологизмы, иностранные слова. Впрочем, исследователи считают, что русский язык реформировался два раза — при Петре I и при большевиках, в 1918 году. Но это не совсем так: как говорилось выше, язык развивается постоянно. Разве можно вычеркнуть упомянутые выше работы Ломоносова, Карамзина, Пушкина или академика Я. Грота, который систематизировал русскую орфографическую систему. Все начала, заложенные в реформах Петра I и Ломоносова, были обоснованы и теоретически освещены в его труде «Спорные вопросы русского правописания

⁹² Реформы Образования Ленина и Луначарского (1918 год). [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://politikus.ru/articles/politics/7333-reformy-obrazovaniya-lenina-i-lunacharskogo-1918-god.html>; Роль А.С. Пушкина в становлении русского литературного языка. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://nauka.club/literatura/pushkin-v-stanovlenii-yazyka.html> (дата обращения: 03.06.2020).

от Петра Великого доньне» (1873 год). Главной задачей Грот ставил не упрощение письма, а приведение его к возможному единообразию.

Да, труд Грота не является реформаторским. Тем не менее он обобщает накопленный материал. Его значение состоит не только в историко-теоретическом освещении проблемы, а и в том, что своими обобщениями и структуризацией Грот поставил новую задачу перед будущими реформаторами русского языка: русская орфография нуждается в упрощении, в упразднении уже бесполезных остатков от церковно-книжной лексики.

Следуя по пути, проложенному Гротом, XX век начался борьбой за упрощение русской орфографии. Впервые о реформе заговорили в 1860-х годах, в эпоху Великих реформ Александра II. В русской азбуке были буквы, чье звуковое значение исчезло, то есть соответствующие им звуки просто пропали из литературного языка. Такой, к примеру, являлась буква Ять. Она означала особый гласный звук, но он уже практически отсутствовал в языке в начале XX века. Буква Ер, которая означала первоначально тоже особый гласный звук, перестала так звучать и превратилась в твердый знак. И его писали на конце слов, хотя никакой фонетической необходимости в этом не было. Имелись парные буквы, обозначавшие один и тот же звук — И и І, Ферг и Фита. Все это — наследие древнерусской письменности. Орфоэпия ушла вперед, а орфография осталась во многом архаичной. Поэтому и решили убрать из алфавита несколько букв, написание которых нужно было просто заучивать, иначе никак нельзя было понять, где их нужно писать, а где нет. Во-вторых, Россия в то время оставалась еще во многом малограмотной страной. Чтобы облегчить обучение, и требовалось упростить саму эту грамоту, изменив слишком уж архаичные формы. Этим и руководствовались инициаторы реформы⁹³.

При Императорской Академии наук высочайшим повелением создали специальную Орфографическую комиссию, которой поручалось подготовить проект реформы русского правописания. Ее возглавил тогдашний президент Академии — великий князь Константин Константинович, который сам был тонким знатоком и ценителем языка, поэтом. Его заместитель — крупнейший лингвист, московский профессор Ф. Фортунатов. В состав комиссии вошли выдающиеся ученые, литераторы и журналисты — весь цвет тогдашней русской филологии. Там были известный лингвист И. Бодуэн

⁹³ Зачем большевики устроили реформу русского языка. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://news.rambler.ru/other/41030427-zachem-bolsheviki-ustroili-reformu-russkogo-yazyka/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 08.05.2020).

де Куртенэ, будущие звезды русской филологии Д. Ушаков и Л. Шерба, ведущий текстолог А. Шахматов, поэт и переводчик И. Анненский и многие другие. Комиссия подготовила проект. Но до революции любые радикальные изменения принимались в штыки. Так произошло и с проектом нового правописания 1904 года⁹⁴.

Официально о реформе объявили 11 (24) мая 1917 принятием «Постановлений совещания по вопросу об упрощении русского правописания», а 17 (30) мая на основании указанных материалов Министерство народного просвещения Временного правительства предписало попечителям округов немедленно провести реформу русского правописания. Еще один циркуляр по этому вопросу вышел 22 июня (5 июля).

В соответствии с реформой:

- из алфавита исключались буквы Ъ (ять), Ѡ (фита), І («и десятиричное»); вместо них должны употребляться соответственно Е, Ф, И;
- исключался твердый знак (Ъ) на конце слов и частей сложных слов, но сохранялся в качестве разделительного знака (*подъем, адъютант*);
- изменялось правило написания приставок на *з/с*: теперь все они (кроме собственно *с-*) кончались на *с* перед любой глухой согласной и на *з* перед звонкими согласными и перед гласными (*разбить, раззораться, расступиться* → *разбить, разораться, расступиться*);
- в родительном и винительном падежах прилагательных и причастий окончание *-аго* после шипящих заменялось на *-его* (лучшаго → лучшего), во всех остальных случаях *-аго* заменялось на *-ого*, а *-яго* на *-его* (например, *новаго* → *нового*, *ранняго* → *раннего*), в именительном и винительном падежах множественного числа женского и среднего родов *-ья, -ія* — на *-ые, -ие* (*новья (книги, изданія)* → *новые*);
- словоформы женского рода множественного числа *онѣ, однѣ, онѣхъ, онѣмъ, онѣми* заменялись на *они, одни, одних, одним, одними*;
- словоформа родительного падежа единственного числа *ея (нея)* — на *еѣ (неѣ)*.

В последних пунктах реформа затрагивала не только орфографию, но и орфоэпию, грамматику, так как написания *онѣ, однѣ, ея* (воспроизводившие церковнославянскую орфографию) в некоторой степени успели войти в русское произношение, особенно в поэзию.

В документах орфографической реформы 1917–1918 годов ничего не говорилось о судьбе редкой и вышедшей из практического употребления

⁹⁴ Там же.

еще до 1917 года буквы V (ижицы); на практике после реформы она окончательно исчезла из алфавита.

Но все эти указания так и остались на бумаге. Временному правительству, видимо, не до того было. После Октября, 23 декабря 17-го (5 января 1918 г.), соответствующий декрет издает Народный комиссар просвещения А. Луначарский. Он гласит: «всем правительственным и государственным изданиям с 1 января (ст. ст.) 1918 года „печататься согласно новому правописанию“».

Декрета послушался только официальный орган СНК — «Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства», с нового года первый номер вышел (равно как и последующие) в реформированной орфографии. Однако периодическая печать на территории, контролировавшейся большевиками, продолжала выходить в основном в дореформенном исполнении; в частности, официальный орган ВЦИК «Известия» ограничился лишь неиспользованием «ъ», в том числе и в разделительной функции (заменяя букву апострофом). Так же печатался и партийный орган — «Правда». Понадобился еще один документ — «Декрет о введении новой орфографии» (с 15 октября того же года) за подписью М. Покровского и В. Бонч-Бруевича от 10 октября 1918 года. Он возымел фактическое действие: из типографий изъяли все литеры с буквой Ъ. «Известия», «Правда», другие большевистские газеты и журналы с 19 октября того же года перешли на новое правописание.

Но далеко не все приняли новации, общество разделилось: кто поддерживал советскую власть, принял реформу. Кто стоял на противоположных позициях, отвергли. Старая орфография стала одним из символов Белого движения, такую же роль она играла и для русской эмиграции. Русская Православная церковь за рубежом до сих пор печатает некоторые издания по старой орфографии.

Реформа 1917 года упрощала правила русского языка, осовременила письмо, стала своеобразным толчком для распространения грамотности, особенно в годы проведения культурной революции. Она сыграла большую роль и в развитии журналистики — печать стала доступней и понятней самым широким массам. Но на этом развитие русского языка не остановилось. В 1929–1930 годы состоялась орфографическая дискуссия, в ходе которой подготовлено несколько независимых проектов усовершенствования орфографии.

По инициативе Главнауки НКП РСФСР в составе комиссии по реформе орфографии была организована в ноябре 29-го подкомиссия по разработке вопроса о латинизации русского алфавита. Подкомиссия завершила

свою миссию в январе 30-го. Итоговый документ подписали все ее члены, кроме А. Пешковского, не посчитавшего латинизацию русского языка правильной мерой.

Вокруг латинизации разгорелись споры. Обстоятельно эту проблему осветили в «Правде» В. Чумаков и В. Сойма в книге «Запрещенный Сталин»⁹⁵. Из представленных ими материалов явствует, что сразу после Октябрьской революции некоторые ультрареволюционеры собирались заменить кириллицу на латиницу. Научный отдел Наркомпроса в 1919 году высказался «о желательности введения латинского шрифта для всех народностей, населяющих территорию Республики <...> что является логическим шагом по тому пути, на который Россия уже вступила, приняв новый календарный стиль и метрическую систему мер и весов», что явилось бы завершением азбучной реформы.

Резко против этой идеи выступило Общество любителей российской словесности. Оно создало особую комиссию, которая 23 декабря 1919 года заявила: «Введя новый, однообразный для всех народностей шрифт, нельзя думать о сближении и объединении всех народностей, что возможно лишь на почве живого языка, являющегося органическим выражением всего векового культурного пути, пройденного каждым отдельным народом... Введение латиницы не только не облегчит, а скорее затруднит иностранцам изучение русского языка».

Спустя 10 лет в ленинградской «Красной газете» появилась статья с призывом перейти на латиницу. Ее автор — бывший нарком просвещения А. Луначарский в качестве аргумента ссылался на то, что Ленин якобы говорил ему о желательности перехода на латиницу, «но в более спокойное время, когда мы окрепнем». Однако ни в одной работе Ленина нет и намека на эту тему.

Последовала незамедлительная реакция — записка наркома просвещения РСФСР А. Бубнова И. Сталину с приложением справки о работе Главнауки по завершению реформы орфографии и над проблемой латинизации русского алфавита.

⁹⁵ Перуница [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.perunica.ru> (дата обращения: 10.09.2020).

«Секретно

16 января 1930 г.
г. Москва
№ НКП 69/М

В ЦК ВКП(б) тов. Сталину

Согласно телефонному разговору представляю Вам справку Зав. Главнаукой тов. ЛУППОЛА о латинизации. А. Бубнов

СПРАВКА

О работе Главнауки по завершению реформы орфографии и над проблемой латинизации русского алфавита

По инициативе общественности (пресса, собрания учащихся, учителей, работников печати и т. п.) Главнаука с начала ноября 1929 г. приступила к разработке дальнейшей реформы орфографии. В процессе внутренней работы Главнауки выяснилась необходимость не только завершения реформы (1917 г.) орфографии и пунктуации, но и изучения проблемы латинизации русского алфавита. В особенности заинтересованной в этом деле оказалась полиграфическая промышленность, представители которой дали предварительные подсчёты возможной экономии. Один переход с „и“ на „і“ („и“ с точкой) должен дать экономию до 4-х мил. рублей в год, в том числе до 1 мил. рублей валютой (цветные металлы). Диспут, организованный „Домом, печати“, свидетельствовал о том, что общественность, связанная с полиграфической промышленностью, высказывается за латинизацию. Письма, получаемые Главнаукой, говорят, что эта проблема интересует широкие круги. Мнения, заключающиеся в письмах, разнородны. При таком положении Главнаука считала и считает необходимым комиссионным путём проработать эту проблему. В настоящий момент предварительная проработка закончена и весь материал с отзывами как представителей общественности, так и учёных специалистов будет рассмотрен на закрытом заседании Коллегии Наркомпроса.

Само собою разумеется, что всякие слухи о предстоящем якобы уже введении латинского алфавита не новаторственны.

Вопрос, поднятый общественностью, лишь прорабатывается в органах Наркомпроса, и было бы плохо, если бы этот вопрос, поднимаемый в ряде организаций, застал Наркомпрос и прежде всего Главнауку врасплох.

И. Луппол»⁹⁶.

Ответ из Центрального Комитета пришел через 10 дней.

«„О латинизации“.

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
Всесоюзная Коммунистическая Партия
(большее.)
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

№ П115/26-С
26.01.1930 г.

Тт. Курцу, Лупполу
Выписка из протокола № 115
заседания Политбюро ЦК от 25.01.1930 г.
26. — О латинизации.

Предложить Главнауке прекратить разработку вопроса о латинизации русского алфавита.

Секретарь ЦК Сталин»⁹⁷.

И процесс почти сразу заглох. И. Луппол спешно отчитался перед Секретариатом, Политбюро, Культпропом ЦК и перед замнаркома просвещения т. Курцем о роспуске комиссии по латинизации и прекращении всей работы по этой теме.

«СЕКРЕТНО

5 февраля 1930 г.
№ 596/с

В Секретариат Политбюро ЦК ВКП(б)
Культпроп ЦК ВКП(б)
Копия — Замнаркому НКП т. Курц.

⁹⁶ АПРФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 15. Л. 54, 56.

⁹⁷ Там же. Л. 52.

По вопросу:

Немедленно по получению постановления Политбюро ЦК ВКП(б) Главнаукой 30/1-1930 года была распущена Комиссия по латинизации и в аппарате Главнауки вся работа по латинизации была прекращена.

Частные заметки, появляющиеся в печати, в частности в „Литературной газете“ от 3/11-30 года, шли не из Главнауки, а от отдельных членов Комиссии, с которыми учреждения вели переговоры до постановления ЦК.

Во избежание такого явления в будущем, сегодня Главнаука обратилась в печать с предложением прекратить помещение в печати заметок и статей по вопросу о латинизации.

Зав. Главнаукой НКП: Луппол

Выписка

РАСПОРЯЖЕНИЕ

По Главнауке НКП. № 66
30-го января 1930 г.

Комиссия по латинизации русского алфавита ввиду окончания проработки порученного ей вопроса объявляется распущенной.

Зав. Главнаукой (Луппол)

Учёный Секретарь Главнауки (Костенко)»⁹⁸.

Вроде все решено, но через полтора года изумленные ревнители русского языка могли ознакомиться в «Вечерней Москве» (29.06.1931 г.) с «Проектом реформы русской орфографии» как итогом Всесоюзного орфографического совещания, завершившего работу 26 июня. В публикации говорилось, что в результате горячего обсуждения и проработки проекта в секциях совещание приняло с некоторыми поправками проект НИЯЗ'а. В основу этого проекта положен принцип приближения письменной речи к устной, или, точнее говоря, приближение орфографии к живому литературному языку.

Практическая часть этого проекта сводилась в основном к следующему:

- упраздняются буквы э, и, й, ъ и ' (апостроф);
- вместо э всюду пишется е (этаж, электричество (произношение, конечно, остается прежнее);
- вместо и вводится і.

⁹⁸ АПРФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 15. Л. 57, 58.

Проект вводил новую букву *j* (*йот*), которая употребляется, во-первых, везде вместо *й*, во-вторых, в сочетании с *а*, *о*, *у* вместо *я*, *е*, *ю* (яблоко, жүг), в-третьих, в середине слов вместо *ъ* или *ь* знака, стоящих перед гласными (объект, калѣян), а также в слове миллион (милѣон) и, в-четвертых, в сочетании *ьи* (*чѣи*, *семѣя*). Буквы *я*, *ю*, *е* сохраняются для обозначения мягкого произношения предшествующей согласной (*няня*, *мел*).

После *ж*, *ш*, *ч*, *ц* никогда не пишутся *я*, *ю*, *ы* (огурці, революціја, ціган).

Мягкий знак упраздняется: 1) после шипящих (*рож*), 2) в середине счетных слов (*пятьдесят*, *семсот*), 3) в неопределенной форме глаголов, оканчивающейся на *-ться* (он будет учиться).

По вопросу о двойных согласных в корнях слов проект первоначально предлагал упразднить их, то есть писать *Ана* вместо *Анна*, *каса* вместо *касса* и т. д., но совещание признало это мероприятие нецелесообразным. Приставки *из*, *воз*, *низ*, *раз*, *без*, *чрез* — всегда пишутся с буквой *з*. Окончания прилагательных *-ого*, *-его* заменяются *-ово*, *-ево*. Окончания прилагательных мужского рода следует писать *-ој*, *-еј* (*Красној*, *доброј*). Окончания прилагательных *-ые*, *-ие* заменяются — *-ыі*, *-іі* (*добрыі*, *синіі*).

В сложных названиях (Всесоюзный центральный исполнительный комитет) с большой буквы пишется только первое слово.

Устанавливается свободный перенос слов (*с-овет*).

По вопросу о пунктуации совещание приняло подробный свод правил, во многом совпадающий с существующими правилами. Наиболее существенное изменение — это сокращение случаев употребления запятой (например, между предложениями, соединенными сочинительными союзами).

В вопросе о транскрипции иностранных слов проект кладет в основу принцип передачи произношения слова (в особенности фамилий), а не написания. Французские носовые звуки передаются буквой *н* и (перед губными согласными) буквой *м*. Немецкое *h* — буквой *х*, дифтонг *ei* — *аи*. Исключение делается для тех фамилий, которые давно и прочно вошли в русский язык в другой транскрипции, например, Гейне, Гауптман должны писаться по-прежнему, а не Хаше, Хауптман, как это следовало бы по новым правилам.

Газета сообщала, что принятый Всесоюзным совещанием проект реформы орфографии, пунктуации и транскрипции передастся на утверждение коллегии Наркомпроса, а затем Совнаркома.

Реакция Политбюро последовала через три дня.

«О „реформе“ русского алфавита»
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)
СТРОГО СЕКРЕТНО

Всесоюзная Коммунистическая Партия
(большевиков)
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

№ П47/опр. 8-с 2 июля 1931 г.
Тт. Бубнову, Стецкому, Эпштейну,
Милютину Н. А., Крупской, Покровскому.

Выписка из протокола № 47 заседания Политбюро ЦК
от 5 июля 1931 г.

Опросом членов ПБ от 2.VII.31 г.

О „реформе“ русского алфавита.

Ввиду продолжающихся попыток „реформы“ русского алфавита (см. извещение об итогах все-союзного совещания орфографистов в „Вечерней Москве“ от 29 июня), создающих угрозу бесплодной и пустой растраты сил и средств государства, ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Воспретить всякую „реформу“ и „дискуссию“ о „реформе“ русского алфавита.
2. Возложить на НКПрос РСФСР т. Бубнова ответственность за исполнение этого постановления.

Секретарь ЦК Сталин».

Борьба вокруг латиницы продолжалась вплоть до 1937 года. Во всяком случае, в 1932 году были заменены на латиницу, а в 1935-м возвращены на русскую основу коми-зырянский и удмуртский языки. В это же время бурно дебатировались вопросы перевода на кириллицу письменностей тюркских и многих бесписьменных народов СССР. Ко времени приема Конституции СССР 5 декабря 1936 года проблема в основном была решена.

«г. Москва
20 февраля 1934 г.
№ 12/с

Секретарю ЦК ВКП(б) тов. Сталину
Секретарю ЦК ВКП(б) тов. Кагановичу

В связи с выступлением тов. Разумова на XVII съезде ВКП(б) и критикой, помещённой в „Правде“ о книжке И. Хансуварова „Латинизация — орудие ленинской национальной политики“, считаю необходимым сообщить Вам, что рукопись этой книжки была представлена в Партиздат 16 января 1932 г., т. е. в первые дни существования Партиздата. Она была сдана в производство в мае мес. и выпущена тиражом в 20 тыс. экз. в июле мес. 1932 г., т. е. в организационный период Партиздата.

Вскоре после выхода этой книжки я обратил внимание Культпропа ЦК ВКП(б) (т. Хавенсона) на имеющиеся в книжке крупные политические ошибки. По моему предложению тов. Хавенсон вызвал в Культпроп для оценки этой книжки в качестве рецензента т. Умара Алиева, который, как я выяснил, дал резко отрицательную оценку.

Однако никаких дальнейших указаний от Культпропа ЦК ВКП(б) по этой книжке Партиздат не получил и вопрос о ней до XVII партсъезда не поднимался.

Мною дано распоряжение об изъятии этой книги из торговой сети.

И. о. директора „Партиздата“ (Веритэ)»⁹⁹.

⁹⁹ АПРФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 15. Л. 90.

«С. СЕКРЕТНО

№ ОБ-322

15 мая 1936 г.

Секретарям ЦК ВКП(б) –
тов. Андрееву А. А.,
тов. Ежову Н. И.

О новом алфавите и языковом строительстве

Всесоюзный центральный комитет нового алфавита (ВЦКНА) был создан в 1927 году, а позднее – Комитеты нового алфавита (Н. А.) в республиках и нацобластях с арабской письменностью, в связи с назревшей необходимостью заменить архаическую запутанную арабскую письменность более доступной широким трудящимся массам латинизированной письменностью.

Новый алфавит встретил большое сопротивление со стороны феодально-клерикальных и буржуазно-националистических элементов, пытавшихся развернуть на этой почве контрреволюционную агитацию против большевиков и Советской власти. Например, мусаватисты и духовенство в Азербайджане приписывали Советской власти и ВКП(б) намерение „расколоть единый мусульманский мир, изолировать Азербайджан от других тюрко-татарских народов“.

К началу текущего года создано 17 алфавитов для народов с арабской письменностью, и тем самым было значительно облегчено участие в социалистическом строительстве трудящихся различных тюрко-татарских народов, которые вполне освоили новую письменность.

Однако латинизация не ограничилась одной только арабской письменностью: вслед за ней началась латинизация монгольской, древнееврейской и ассирийской письменностей, а также развернулась работа по созданию письменности на латинской основе для многочисленных безписьменных народов. К настоящему моменту по Советскому Союзу создано 68 латинизированных алфавитов.

В 1930 году по инициативе т. Луначарского был поставлен на очередь вопрос о латинизации русской письменности. В статье „Латинизация русской письменности“, напечатанной в журнале „Культура и письменность Востока“ (кн. VI), он писал: „Отныне наш русский алфавит отдалил нас не только от Запада, но и от Востока, в значительной степени нами же пробуждённого... Выгоды, представляемые введением латинского шрифта, огромны. Он даёт нам максимальную международность, при этом связывая нас не только с Западом, но и с обновлённым Востоком“. Созданная тогда при Главнауке Наркомпроса подкомиссия по латинизации русской письменности объявила русский алфавит „идеологически чуждой социалистическому строительству формой графики“, „пережитком классово-графической XVIII-XIX вв. русских феодалов-помещиков и буржуазии“, т. е. „графики самодержавного гнёта, миссионерской пропаганды, великорусского национал-шовинизма и насильственной русификации“.

Левацкий загиб Наркомпроса и т. Луначарского оказался на руку антисоветским буржуазно-националистическим элементам в национальных республиках и областях с русской письменностью. Враги Советской власти и ВКП(б) пытались использовать латинизацию в целях отрыва трудящихся этих республик и областей от общей семьи народов Союза ССР. Прикрываясь разговорами о „международном характере“ латинской основы, они отстаивали ориентацию на буржуазную культуру Зап. Европы в противовес развивающейся культуре, национальной по форме и социалистической по содержанию.

Начавшееся активное искоренение русской основы в письменности тех народов, которые пользовались ею в течение десятилетий, возглавили ВЦКНА и местные комитеты нового алфавита. Однако латинизация во что бы то ни стало встретила решительное сопротивление среди местного населения. Например, сторонники русской основы в Удмуртии и Коми прямо говорили: „Какое нам дело, кем алфавит был выработан. Пусть наш алфавит был когда-то выработан мис-

сионерами. В настоящее время он является орудием в руках пролетариата и служит целям советского строительства”.

Орган ВЦКНА — „Революция и письменность” (№ 1, 1933 год) травил этих сторонников русской основы в Удмуртии, как представителей „обрусительно-миссионерской политики царизма”. А когда все попытки насильственного перевода удмуртов на латинский алфавит потерпели крах, что явилось следствием определённого противодействия широких масс населения, — тогда орган ВЦКНА — „Революция и письменность” выступил с негодующими упреками по адресу местного комитета Н. А.

В области Коми насильственный перевод на латинский алфавит превратился прямо в издевательство над широкими массами населения: здесь до 1932 года была письменность на русской основе, в 1932 году ввели латинизированный алфавит, а в 1935 году его отменили и вернулись опять к русской основе. Эти латинизаторские эксперименты над народом Коми проводились с санкции и по директивам Президиума ЦКНА РСФСР, который в январе 1931 года в своём постановлении специально отметил, что „существующие алфавиты коми и удмуртского народов, являющиеся несколько кустарно видоизменёнными после революции миссионерскими русификаторскими алфавитами, ни в какой мере не соответствуют как в идеологическом, так и в техническом отношении периоду развёрнутого наступления социализма по всему фронту”.

В результате активного искоренения русского алфавита ВЦКНА и местные комитеты НА создали 10 латинизированных алфавитов для народов с русской письменностью, 3 — для народов с русской и арабской письменностью и 2 — для народов с русской и монгольской письменностью. И лишь за немногими исключениями среди всех этих народов латинизация проводилась вопреки действительным желаниям населения, т. е. она была просто навязана. Усвоили латинизированный алфавит якуты (переведены с русской письменности), бурят-монголы, калмыки

(раньше имели русскую и монгольскую письменность) и молдавы (переведены с русской письменности). Большие сомнения вызывает целесообразность дальнейшего применения латинизированного алфавита у хакасов, ойротов, кумандинцев, шорцев, черкесов, кабардинцев, балкарцев, абазинцев и адыгейцев. Не усвоили и тяготеют к латинизированному алфавиту вепсы, ижорцы, калининские карелы, коми-пермяки и народы Крайнего Севера (ненцы, эвенки, эвены, ханте, маньси и др.), которые раньше не имели своей родной письменности, но по известным условиям жизни хорошо знали русский язык и пользовались русской письменностью. Таким образом, ВЦКНА и местные комитеты НА возвели латинизацию в какой-то абсолютный принцип или в самоцель, действуя наперекор развивающейся тяге народов Советского Союза к взаимному сближению. Дело дошло до того, что ВЦКНА и местные комитеты НА начали искусственно создавать латинизированные алфавиты для целого ряда малочисленных племён и незначительных этнических групп. Так были созданы особые латинизированные алфавиты для кетов (всего насчитывается 1 400 чел.), для уде (1 400 чел.), селькупов (1 500 человек), ительменов (1 700 чел.) и т. д. Наконец, при проведении латинизации не были унифицированы алфавиты даже родственных по языку народов. Отсюда многочисленные расхождения в буквенных выражениях однородных звуков. Например, звук „Ч“ передаётся тремя различными буквами, звук „Ц“ — четырьмя, звук „Ж“ — пятью, звук „ДЖ“ — шестью и т. д. Во всей системе новых алфавитов имеется 125 различных обозначений звуков, тогда как при последовательном проведении унификации, по признанию самого ВЦКНА, это количество знаков можно было бы довести, по крайней мере, до 83.

Надо особо отметить, что некоторые новые алфавиты только называются латинизированными, как, например, абазинский и кабардинский алфавиты, а в действительности это — мешанина латинских, русских и вновь

созданных графических знаков, напоминающая по своей сложности и запутанности прежнюю арабскую письменность. В самом деле, латинский алфавит имеет всего 24 знака, между тем в кабардинском языке насчитывается 65; а в абазинском — 68 фонем (звуков). Для обозначения всей этой массы фонем сверх 24 латинских букв „латинизаторы“ использовали ряд букв из русского алфавита, видоизменили ряд латинских букв, придумали несколько новых букв, ввели множество надстрочных и подстрочных знаков — разных чёрточек, крючочков и хвостиков. В результате получился кабардинский алфавит с 46 одинарными и 9 двойными буквами, а абазинский с 51 одинарной и 17 двойными буквами. Долголетний опыт показал, что кабардинские и абазинские дети с трудом овладевают своими азбуками только на пятом году обучения, а бегло читать эту „латинизированную“ письменность ещё никто до сих пор не научился. Совершенно ясно, что такая „латинизация“ является серьёзнейшим тормозом в деле дальнейшего развития национальной письменности и культуры вообще. Между тем, не говоря о целом ряде других соображений, русский алфавит имеет сам по себе ряд таких особенностей, которые делают его наиболее приемлемым для многих народов Северного Кавказа. Например, одно то обстоятельство, что в русском алфавите насчитывается 33 буквы, среди которых многие (Ц, Ч, Щ и др.) характерны и для горских языков, даёт возможность построить сравнительно более короткие алфавиты, не прибегая к дополнительным знакам и не перегружая их двойными обозначениями, т. е. такие алфавиты, которые легко усваиваются и благодаря которым учащиеся в короткий срок овладевают навыками беглого чтения.

Неблагополучно также обстоит дело с терминологическим строительством языков многих народов Союза ССР. Особенно неблагоприятно в этом отношении среди пограничных народов и народностей, где „латинизация“ является просто орудием больших и малых империалистов. Например, в Советской Молдавии в течение ряда

лет открыто проводилась румынизация терминологии, а в Советской Карелии (при старом руководстве) — самая активная финизация. И все это происходило, несмотря на сопротивление широких масс населения. В той же Советской Карелии дело доходило до того, что на общественных собраниях массы демонстративно выступали на русском языке, а им навязывали финский язык. Или взять, например, ижорцев: выборочный терминологический анализ 564 слов из ижорской азбуки показывает, что собственно ижорские слова составляют в ней только 5,9%, русские — 6,4%, зато финские — 87,7%; такой же анализ 1500 слов из второй книги для чтения даёт 3,4% собственно ижорских слов, 6,4% — русских и 90,2% — финских. Это есть настоящая финизация ижорцев!

Такое состояние работы в области создания письменности и языкового строительства является прямым результатом грубых извращений национальной политики ВКП(б) и притупления политической бдительности со стороны отдельных руководящих работников ВЦКНА — т.т. Коркмасова и Диманштейна. Руководство со стороны президиума ВЦКНА местными комитетами явно недостаточное и лишь в последнее время несколько оживилось в связи с последним пленумом ВЦКНА. Наличие самотёка в языковом строительстве приводило к тому, что отдельные национальные республики и области по собственному усмотрению принимали, отменяли и изменяли алфавиты, орфографию и терминологию, а ВЦКНА беспомощно „наблюдал“ и „фиксировал“. Например, в области Коми, как указано выше, три раза меняли алфавит, в Калмыкии в 1935 году изменили ряд букв и орфографию, в Узбекистане совсем недавно выбросили две буквы.

Ввиду явной неупорядоченности всего дела введения нового алфавита и разработки терминологии для языков соответствующих народов СССР, Отдел науки ЦК считает необходимым превратить ВЦКНА в авторитетный центр, без санкции которого не решался бы ни один

важный вопрос языкового строительства. Опираясь на инициативу мест и серьёзную научно-исследовательскую базу в лице Института национальностей ЦИК Союза ССР, В.Ц.К.Н.А. должен вносить все важные вопросы по введению и изменению алфавита, орфографии и терминологии на рассмотрение и утверждение Президиума Совета Национальностей ЦИК Союза ССР.

В соответствии с этим прилагаю проект предложений.

Практические предложения о новом алфавите и языковом строительстве:

1. Установить такой порядок, чтобы впредь все алфавиты, орфографические справочники, терминологические словари и грамматики, а также всякие изменения в них принимались и вводились в употребление не иначе как только по особым постановлениям Президиума Совета Национальностей ЦИК Союза ССР по представлению Всесоюзного Центрального Комитета Нового Алфавита (ВЦКНА).
2. Отменить постановления Всесоюзного Центрального Комитета Нового Алфавита и Ленинградского областного Комитета Нового Алфавита о создании латинской письменности для вепсов, ижорцев, калининских карел, коми-пермяков и народов Крайнего Севера (ненцев, эвенков, эвенов, ханте, маньси и др.) и обязать ВЦКНА в трёхмесячный срок перевести алфавиты всех этих народов на русскую основу.
3. Поручить ВЦКНА в срочном порядке рассмотреть предложения Северо-Кавказских и Кабардино-Балкарских организаций о переходе кабардинцев с латинизированного алфавита на алфавит с русской основой.
4. Поручить ВЦКНА подготовить к осени 1936 г. заключение о целесообразности дальнейшего применения латинизированных алфавитов у хакассов, ойротов, кумандинцев, шорцев, черкесов, абазинцев и адыгейцев.

5. Обязать ВЦКНА в ближайшие два-три года унифицировать новые алфавиты по латинской и русской основам отдельно, обеспечить составление и издание орфографических справочников, терминологических словарей и грамматик для народов Союза ССР с новыми алфавитами.
6. Объединить Институт национальностей ЦИК Союза ССР с Ленинградским научно-исследовательским институтом языковедения Наркомпроса РСФСР и научно-исследовательской ассоциацией Института народов Севера, реорганизовав их в Центральный институт языка и письменности народов Союза ССР при Совете Национальностей ЦИК Союза ССР, с отделением в Ленинграде, возложив на этот институт непосредственную разработку орфографических справочников, терминологических словарей и грамматик, а также оказание квалифицированной научной помощи нац. областям и республикам в работе над алфавитом и в языковом строительстве.

Организовать к началу 1936–1937 учебного года при Центральном институте языка и письменности трёхгодичные курсы на 100 человек для подготовки языковедов и переводчиков классиков марксизма-ленинизма.

Зав. отделом науки, научно-технических изобретений и открытий ЦК ВКП(б) К. Бауман»¹⁰⁰.

Как видим, проблема латинизации не сходила с повестки дня продолжительное время, пока от нее не отказались окончательно. Впрочем, отказались не все. После распада СССР на латиницу перешли некоторые бывшие республики Советского Союза — Узбекистан, Молдова, Азербайджан, Туркменистан, Казахстан...

Язык постоянно пополняется новыми словами. Словарный запас оформляется соответствующими документами — словарями. В 1920-е годы эту работу поручили группе филологов во главе с Д. Ушаковым. Ученые создали 4-томный «Толковый словарь русского языка», содержащий более 90 тыс.

¹⁰⁰ АПРФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 15. Л. 114–121.

словарных статей, рассчитанный на широкий круг читателей. Он выходил с 1935 по 1940 годы, восполнив существенный пробел в описании развития русского языка в XX столетии, и отнесен специалистами к числу обязательных в перечне словарных изданий XIX–XX веков, то есть таких, без которых картина современного русского языка будет неполной.

В 1955 году появляются «Правила русской орфографии и пунктуации» — первый официально принятый свод правил, обязательный для всех, кто пишет на русском. Вместе с ним в 1956 году Академией наук, Министерством просвещения РСФСР и Министерством высшего образования утверждается как руководство к действию «Орфографический словарь русского языка с приложением правил орфографии», в который входит 100 тысяч слов, под редакцией С. Ожегова и А. Шапира. Составители сохраняют старое написание некоторых слов, в школе их заучивают как исключения: цыган, цыц, цыпочки, цыпленок или жури, брошюра, парашют или уж, замуж, невтерпеж (как наречия-исключения, пишущиеся без мягкого знака после шипящей на конце слова) или те самые стихотворения на 13 глаголов «неправильного» спряжения. Упомянутые своды правил не являлись реформами и были трудами многочисленных лингвистов и литературоведов, занимающихся исследованием и развитием письма русского языка.

«Правила русской орфографии и пунктуации» сыграли важную роль, поскольку в них регламентировались многие закономерности современного русского правописания. Но шли годы, и они накладывали свой отпечаток на эти правила, они устаревали в связи с ускоряющимся развитием общества. Развивался и сам язык, в нем появилось множество новых слов и конструкций, да и практика письма в ряде случаев стала противоречить сформулированным правилам. Неудивительно, что правила 1956 года мало кому известны в XXI веке, ими давно не пользуются. Их заменили различные справочники по русскому правописанию для работников печати и методические разработки для преподавателей, а в этих изданиях нередко можно найти (как отмечают сами преподаватели, редакторы, корректоры) противоречия.

С целью избавления от «противоречий, неоправданных исключений, трудно объяснимых правил» в русской письменности созданная по решению президиума Академии наук в мае 1963 года комиссия во главе с директором Института русского языка АН СССР В. Виноградовым подготовила новый свод правил, который, однако, не обрел успеха, и комиссию распустили. Тем не менее в 1964 опубликованы «Предложения по усовершенствованию русской орфографии». Но это не масштабная реформа, приняты лишь новые

поправки типа Свода правил 1956 года (который, в частности, практически вывел из употребления букву Ё, сделав ее необязательной).

Обсуждались проекты изменений и в послеперестроечное время. В целом они отвергнуты обществом, приняты лишь некоторые нововведения (типа вариативности родового определения слова «кофе»). Большинство филологов обеспокоены засильем иностранных слов. И тут большая вина ложится на СМИ. Некоторые издания буквально забиты иностранными словами. Иные прижились и, в общем-то, необходимы. Но большинство — скорее, дань моде. И эта мода, когда есть нормальные русские или устоявшиеся в языке старые эквиваленты, очень вредна. Особенно неприятно, когда козыряют словом, затаскивают его до такой степени, что меняется смысл. Возьмем, к примеру, «конгениальный» или «брутальный». Слова не новые, но мода сделала их иными. В научных текстах полным кошмаром стало слово «дискурс», которое может означать вообще все, что угодно¹⁰¹.

В 1988 г. в Институте русского языка АН СССР создана орфографическая лаборатория (в настоящее время комиссию возглавляет В. Лопатин). В 2000 г. комиссия издала орфографический словарь на 160 000 слов, в основном отражающий текущие написания. В 2006 г. комиссия подготовила свод новых правил, вышедший в 2007 г. ограниченным тиражом.

Правила более полны, чем правила 1956 г., из-за чего и более сложны. В частности, правила написания *о/ё* после шипящих занимают 6 страниц, а правила написания двойного *н* — 9 страниц. Представители МГУ выступили с критикой новых правил. Комиссия отказалась от многих своих идей по реформе, в том числе такой удачной, как написание *ъ* между частями сложносокращенного слова перед *е, ё, ю, я* (*иньяз* вместо *иняз*).

Очередная реформа русского языка намечалась в 2009 году. Предлагались новейшие правила русской орфографии, многие из которых вызывали недоумение: складывалось впечатление, что реформаторы русский язык подгоняют специально под неграмотных иммигрантов нерусской национальности, которые не могут изучить русский язык в нынешнем устоявшемся виде. По каким-то причинам (возможно, из-за негативной реакции общественности) совет по русскому языку при правительстве Российской Федерации отложил проведение реформы на неопределенное время¹⁰².

¹⁰¹ Зачем большевики устроили реформу русского языка. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://news.rambler.ru/other/41030427-zachem-bolsheviki-ustroili-reformu-russkogo-yazyka/?utm_content=%20news_media&utm_medium=read_more (дата обращения: 08.05.2020).

¹⁰² Реформы русского языка. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ency.info/slovesnost/o-yazyke/547-reformy-russkogo-yazyka> (дата обращения: 27.09.2020).

Уже не одно столетие ученые ведут спор о пользе или вреде заимствованных слов. Одни утверждают, что без «пришельцев» не обойтись. Другие требуют по примеру Франции поставить надежный заслон «иноземцам». Думается, истина в этом споре посередине. Новые слова в любом языке появляются очень интенсивно, когда происходят события мирового уровня, такие как покорения космоса или другие потрясения. Из недавних событий лингвист К. Туркова проследила, как повлияла на язык пандемия COVID-19. «Пандемия породила не просто отдельные слова — вокруг нее возник целый „словарь“, — отмечает она. В английском языке, например, сразу же появилось слово ковидиот, оно даже попало в словарь сленга. У этого слова два противоположных значения. Первое — человек, который пренебрегает мерами безопасности, не соблюдает дистанцию, не носит маску и вообще считает, что ему море по колено. Второе — это тот, кто, напротив, слишком сильно паникует и покупает по 300 рулонов туалетной бумаги впрок. Кстати, с массовыми закупками товаров связано еще одно новое слово — макаронвирус.

Вообще, русский язык при пандемии в очередной раз показал удивительную способность к креативу. Появилось огромное количество точных и остроумных наименований разных явлений: расхламинго (уборка во время карантина), карантини (любой напиток, который скрашивает общение в интернете с друзьями), погулянцы и сидидомцы (те, кто выходит на улицу, и те, кто строго соблюдает карантин), зумби (тот, кто долго сидит в Zoom) и т. д. Эти слова могут закрепиться в речи или уйдут вместе с пандемией. Но иные имеют шансы остаться.

В общество стало проникать много ненависти и равнодушия. Из уст чиновников можно услышать: „государство не просило вас рожать“, „макарошки везде стоят одинаково“, „кто должен умереть — помрет“... Это проявления цинизма и черствости по отношению к людям и их реальным проблемам.

Язык ненависти мы видим в соцсетях и на телевидении: оскорбления собеседников, проявления нетерпимости, неумение спокойно вести дискуссию, деление на „своих“ и „чужих“. Это кажется самой опасной тенденцией. А еще мат — сильно „заряженная“, экспрессивная лексика, сокращения и аббревиатуры¹⁰³.

Всевозможные сокращения лавиной обрушились после революции. Старшее поколение хорошо помнит такие сокращения, как земгор (союз земств

¹⁰³ «АиФ». № 26, 2020.

и городов), комкор, РСФСР, НЭП, ГПУ, нарком, наркомат, Коминтерн, губчека, продналог, домкомбед, Донбасс. Возникали даже пародии: «замкомпоморде» — заместитель комиссара по морским делам. Писатель, лингвист Л. Успенский, например, работал дивчертом — дивизионным чертежником. В рассказе «Сожитель» писатель А. Толстой высмеивает революционное заимствование «мандат» (документ), показывает ассоциации с известным тогда «срамным» словом. Любовь к аббревиатурам высмеивал В. Маяковский в стихотворении «Прозаседавшиеся». Помните? «Пришел товарищ Иван Ваныч?» — «На заседании А-бе-ве-ге-де-е-жезе-кома».

К сожалению, и сегодня длинные и сложные названия государственных учреждений — бич российских городов. Канцелярит настолько прочно вошел в нашу повседневную жизнь, что журналисты и пользователи интернета составили список самых нелепых, смешных и непрогнозируемых аббревиатур — названий госучреждений, например ЦМАМЛС — Центральный московский архив-музей личных собраний; или ВСЕГЕИ — Всероссийский научно-исследовательский геологический институт. ВНИОПТУСХ — Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве. ГУЗМОМОЦПБСПИДИЗ — Государственное учреждение здравоохранения Московской области Московский областной центр по профилактике и борьбе со СПИДом и инфекционными заболеваниями. Серьезное учреждение, но просто язык не поворачивается его так назвать.

В нашей истории были «всплески» заимствований. Принятие православия и распространение письменности, когда многие слова заимствовались из старославянского языка — языка богослужебных книг («священный», «надежда», «враг»). «Великий путь из варяг в греки», по которому путешествовали и скандинавские, греческие, тюркские слова. Эпоха Петра I — экспансия немецкой и голландской лексики. Начало XIX века — наплыв французских слов.

Последний пик заимствований, на этот раз англо-американских, произошел после распада СССР. Он буквально захлестнул нас. Появились даже свои словари у предпринимателей, финансистов, компьютерщиков, молодежи.

Изи — что-то легкое и простое, даже слишком. От англ. *easy* (легко).

Хайповый — модный, в теме. *Хайп* — то, что сейчас модно.

Фичер (от англ. *feature*) — статья или главный герой программы, который задает рейтинг.

Мерч — это официальная продукция с символикой музыкальных коллективов или отдельных исполнителей.

Флексить — постоянно считать себя лучше других.

Го — идем, пошли (от англ. *go* — идти).

Хейтить — ненавидеть, открыто выражать свое неприятие (от англ. *hate* — ненавидеть).

Апдейт (англ. *update*) — обновление.

Кодер — программист, занимающийся набором программного кода.

Яблоко — техника марки Apple.

Читер — игрок в компьютерные игры, который старается обмануть программу.

Хард — «винт», винчестер, жесткий диск; либо компьютерное оборудование, «железо», аппаратное обеспечение.

Медвежатник — вор, специализирующийся по кражам из сейфов.

Мокруха — убийство.

Бомбить — грабить.

Хавка — пища¹⁰⁴.

Анализ причин и содержания основных реформ дает возможность выстроить обобщенную схему изменений языка прессы в течение более чем трех столетий, т. е. направления его развития от петровской эпохи до интернета. Процессы диктовались как сменой формаций, так и развитием общества, шли в следующем порядке: отделение от церковного языка и письма, обновление, систематизация, стандартизация, упрощение. Журналистика старалась доносить идеи простым, доступным языком, делала общество более грамотным. Но, с другой стороны, вырабатывался газетный язык с обилием штампов, просторечий, сокращенных слов, канцеляризмов, широким употреблением иностранных слов, что обедняло язык.

В отличие от предыдущих процесс упрощения языка (особенно речи) в XXI столетии состоит в том, что он стихийный. Если раньше общение, обсуждение, чтение было необходимо, то на сегодняшний день практически в любой ситуации все три процесса успешно заменяются компьютерными технологиями.

Цифровизация не оставляет русскому языку возможности избежать заиливания иностранных слов, в большинстве случаев, которым сейчас действительно нет аналогов в русском языке. Ликвидация цензуры, открытое киберпространство для дискуссий, безграничный доступ к информации,

¹⁰⁴ Именем революции! Как изменился русский язык после 1917 года. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://news.rambler.ru/other/37068929-imenem-revoljutsii-kak-izmenilsya-russkiy-yazykposle-1917-goda/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 08.05.2020).

независимость СМИ — все это приводит к значительному расширению тематики устного, повседневного общения, расширению активного словарного запаса значительного круга людей, совершенствованию навыков неподготовленной устной речи, расширению функций устной и разговорной речи. Сокращается объем письменного общения (оно упрощается, но отходит на второй план из-за множества технических возможностей для аудио- и видеообщения на неограниченном расстоянии), что приводит к снижению уровня владения монологической речью.

Обилие в СМИ рекламы привнесло в речевое пространство особую форму — рекламный текст. Он далеко не всегда соответствует нормам русского языка, изобилует фразеологизмами, канцеляризмами, «словотворчеством», используемым в бытовом общении. Это негативно отражается на языке, стирая границы норм, допуская несуществующие формы и слова¹⁰⁵.

Следует отметить, что цифровизация наряду с позитивными сторонами имеет и негативные: отодвигая в сторону письменную речь, способствует безграмотности людей. В 2013 году в «Тотальном диктанте», проведенном в стране, приняли участие около 14,5 тысяч россиян из 83 городов и шести сел.

Результаты «Тотального диктанта» обескуражили многих: пятерки получили всего 1 % участников, четверки — 10 %, тройки — 28 %. Остальные, а это более 61 %, получили неудовлетворительные оценки, проще говоря, оказались двоечниками. Во многом здесь повинны журналисты. В свою очередь следует передать слова благодарности тем, кто бережно относится к родному языку. Это огромная армия учителей, ученых-лингвистов, простых людей.

Из этой огромной когорты хотел бы выделить троих, оказавших влияние лично на меня. В школе любовь к русскому языку и литературе привил мне и одноклассникам Даниил Петрович Шемелин. Он из Кемерово, прошел три войны, весной 45-го досрочно демобилизован и отправлен восстанавливать порушенные школы в моей Белоруссии. В мае назначен директором школы в г. п. Желудок, Гродненской области. Приехав к месту работы, вместо школы обнаружил пепелище. Даниил Петрович собрал бригаду из местных жителей, вместе с бригадой заготавливал лес, плотничал и столярничал, добывал краску и наглядные учебные пособия. Новый учебный год ребята начали в светлых, просторных классах, за партами, пахнущими свежей краской. Спустя два года ему поручили открыть десятилетнюю школу на базе семилетки в д. Погорельцы в Минской области. И с этой задачей он справился. Ученики, с которыми он занимался, имели отличные оценки

¹⁰⁵ Реформы русского языка. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=809164> (дата обращения: 20.11.2020).

по русскому языку и литературе. «Язык — это бесценное достояние народа, совершенно уникальный инструмент мышления и познания мира, ведь каждая мысль представляет собой некую языковую конструкцию, — говорил он нам. — Тысячелетиями создают люди это гибкое, пышное, неисчерпаемое богатство, умное поэтическое и трудовое орудие своей национальной жизни, своей мысли, своих чувств, своих надежд, своего гнева, своего великого будущего. Вы должны досконально знать свой родной язык, заботиться о нем». Он требовал от нас не просто исправить каждую допущенную ошибку, но и обосновать правилом, чтобы лучше запомнить и впредь не допускать. Советовал при этом иметь под рукой словари и учебник русского языка Д. Розенталя.

На факультете журналистики МГУ судьба свела меня с Дитмаром Эльяшевичем Розенталем. Он был первым преподавателем, лекцией которого началась учеба в университете. Розенталь знал 12 языков, но русский считал самым сложным. Учил правильно говорить и писать журналистов, редакторов, писателей дикторов, актеров. За 94 года написал 150 учебников о правилах русского языка, которыми мы пользуемся и сегодня.

Розенталь родился то ли 24 февраля, то ли 19 декабря 1900 года (а может, и годом раньше, как говорил он сам) на территории Российской империи в польском городе Лодзи. В семье часто звучал немецкий, отец Дитмара слыл страстным германофилом. Мать с детьми говорила по-польски. Третьим языком его детства был идиш. Четвертый, русский, как обязательный предмет изучал в гимназии.

Когда началась Первая мировая война, семья переехала в Москву к родственникам. В 1918 году начал учиться на факультете общественных наук МГУ (историко-филологический), но под влиянием отца и брата, экономистов, поступил и на экономический факультет Московского коммерческого института (сегодня — Российская экономическая академия им Г. В. Плеханова). Так что у Розенталя было еще и экономическое образование, которое ему, однако, не пригодилось.

Во время учебы в МГУ Розенталь работал секретарем ректора университета. Им в конце 20-х годов был профессор права и доктор юридических наук А. Вышинский, который вошел в историю как государственный обвинитель на сталинских процессах, теоретически обосновавший массовый террор.

С 1924 по 1926 год Розенталь учился в аспирантуре РАНИОН, стажировался в Италии, где изучал местные диалекты. Кроме того, преподавал в школе II ступени и в высшей школе на рабфаке имени Артема. Итогом стажировки стал учебник итальянского языка для вузов, итальяно-русский

и русско-итальянский словаря. В 1949 году за учебник «Итальянский язык. Элементарный курс» Розенталю присвоят степень кандидата наук без защиты диссертации.

В 1927 году его приглашают преподавать полонистику в МГУ, где он пишет самоучитель польского с русско-польским и польско-русским словарями. Но, кроме польского и итальянского, Дитмар Эльяшевич начинает заниматься и русским. В 1938-м становится заместителем главного редактора журнала «Русский язык в школе» и входит в Орфографическую комиссию Института русского языка АН СССР.

В 1950-е годы Дитмар Розенталь создает практическую стилистику русского языка. Свод правил и знаний, составленный им, помогает сделать текст более выразительным, стилистически чистым. Именно пособиями Розенталья с той поры и по сей день руководствуются абитуриенты, редакторы, корректоры, журналисты, да и все пишущие люди.

Дитмар Эльяшевич (вместе с соавторами) был одним из реформаторов русского правописания. Благодаря ему произошла реформа русского языка 1956 года, вышли в свет «Свод правил русской орфографии и пунктуации» и «Правила русской орфографии». «Правила существовали всегда, еще со времен Ломоносова, — говорил он. — Мне же досталась самая черновая работа: отыскать источники, выбрать, добавить, систематизировать, подобрать примеры». Самым же сложным в русском языке Розенталь считал систему ударений и категорию рода.

В 1961 году он становится профессором, а в 1962-м — зав. кафедрой практической стилистики русского языка на факультете журналистики МГУ. Здесь работал до конца жизни (умер 29 июля 1994 года). Кроме МГУ, преподавал в Московском полиграфическом институте, Всесоюзной плановой академии, Московском заочном пединституте и Центральном институте усовершенствования учителей.

Много лет он консультировал дикторский отдел Центрального телевидения: составлял упражнения на произношение, после эфира разбирал их ошибки. Розенталевский «Словарь ударений русского языка для работников радио и телевидения» был истиной в последней инстанции, когда спор заходил об ударении в каком-либо слове. Его труды — главный ориентир, маяк грамотности в море языковых ошибок, неверных ударений и стилистических сложностей¹⁰⁶.

¹⁰⁶ *Бакал Л.* Он знал 12 языков и научил всех писать по-русски правильно. Удивительная история Дитмара Розенталья. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://mel.fm/istorii/8130946-dietmar_rosenthal?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex (дата обращения: 20.12.2019).

Пути-дороги мои не только пересеклись, но и сблизили с Львом Ивановичем Скворцовым. Ученик, а в дальнейшем и продолжатель дела выдающихся русских филологов-языковедов: академика В. Виноградова, профессоров С. Ожегова и А. Реформатского, члена-корреспондента Ф. Филина, академика РАО Н. Шанского — внес весомый вклад в развитие русского языка. В секторе культуры русской речи Института русского языка АН СССР под руководством Скворцова вышел ряд монографий и серия книг «Культура русской речи» (более 20 наименований), а также организована «Справочная телефонная служба русского языка».

Впервые я услышал Скворцова по радио, без малого 30 лет он вел воскресные передачи Всесоюзного радио «В мире слов», одним из основателей которых и являлся. Материалы передач публиковались в журналах «Наука и жизнь», «Семья и школа», «Работница» и других периодических изданиях, был заместителем главного редактора «Русская речь». В 1958–1993 гг. — научный сотрудник, зав. сектором культуры русской речи Института русского языка АН СССР (теперь Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН). С 1993 года в Литературном институте им. А. У. Горького — проректор по научной работе и заведующий кафедрой русского языка и стилистики (до 2005 г.); затем профессор этой кафедры и зав. кафедрой русской и мировой литературы в МГИМО, действительный член (академик) Академии российской словесности. Автор более 400 публикаций, в том числе около 20 книг, председатель жюри I–X всероссийских олимпиад школьников по русскому языку.

На протяжении всей своей жизни (умер в 2014 году) Лев Иванович занимался словарями. Участвовал в подготовке ряда посмертных изданий «Словаря русского языка» С. Ожегова; с 2003 г. — титульный редактор и автор дополнений 24-го и последующих изданий этого классического словаря. Как отмечала известная российская писательница Л. Васильева: «К 80-летию профессора Льва Скворцова, русиста-лексикографа милостью Божией, посмевшего рядом со словарями Ушакова и Ожегова поставить свой словарь русского языка, и великие не возразили, потеснились».

...Передо мной два толстенных тома.

Первый — „Толковый словарь русского языка“ С. И. Ожегова, новое издание, под редакцией Л. И. Скворцова, 100 000 слов, терминов и выражений.

Второй — „Большой толковый словарь правильной русской речи“ Л. И. Скворцова. Около 8 000 слов.

Ах, скажете, масштаб ученика поменьше, но не торопитесь, тут все взаимосвязано. Словарь Скворцова — наиболее полный и авторитетный

справочник по культуре русской речи, выполнен в жанре нормативно-стилистического пособия. Включает трудные случаи, варианты и колебания литературной нормы в области произношения, ударения, словообразования, грамматики, употребления слов и фразеологических выражений. Чрезвычайно полезное издание.

Словарь ученика не только не повторяет словаря учителя, он есть новое слово в лингвистике, стоящее на крепком ожеговском фундаменте»¹⁰⁷.

Ситуацией, сложившейся с русским языком в ходе цифровизации, озаботились власти. Премьер России Михаил Мишустин в августе 2020-го объявил о создании комиссии, которая займется формированием в стране целостной языковой политики. В частности, она проведет экспертизу норм русской орфографии и пунктуации.

Книга Корнея Чуковского о русском языке называется «Живой как жизнь». «Живое не может не развиваться, меняется жизнь — меняется и язык, — прокомментировал попытку создания в стране целостной языковой политики известный лингвист, доктор филологических наук, профессор Уральского федерального университета Л. Быков. — Но, как все живое, он требует особо бережного к себе отношения и к любому вмешательству со стороны. Обнадёживает, что, прежде чем предпринимать какие-либо поправки, не говоря уже о реформе языка, принимается решение об экспертизе сложившейся языковой ситуации. Есть разные мнения, насколько проблематично она выглядит. Да, русский язык сложен для изучения. Да, в нем много вариантов и исключений. Но не в этой ли цветущей сложности и залог его выразительности?

Последняя реформа нашего языка совпала с коренными переменами в самом российском социуме — и это совпадение способствовало укоренению принятых изменений. Но не забудем, что эти нововведения обсуждались гуманитариями на протяжении почти двух десятилетий. А вот попытки скоропалительных языковых ревизий 1964 и 2000 годов так ни к чему и не привели. Обновление языка происходит прежде всего за счет расширения его лексического состава. Новые реалии вызывают к своему обозначению и тем самым расширяют национальный словарь. Зачастую это пополнение связано с освоением иноязычной лексики. Здесь и впрямь необходимо издание нормативных словарей, позволяющих унифицировать правописание (Интернет или интернет, он-лайн или онлайн). Также необходимо в школьной практике гораздо большее внимание, нежели ныне, уделить культуре

¹⁰⁷ «Литературная газета». № 22, 2014 г.

речи — воспитанию того, что Пушкин называл «чувством соразмерности и сообразности». Поэты и лингвисты знают, что есть возраст у каждого слова. Есть возраст и у языка. Русский язык еще очень молод. Да, у него великое прошлое, а какое у него настоящее — зависит от нас, на нем говорящих и пишущих»¹⁰⁸.

Первейшая задача журналистов — следовать примеру выдающихся филологов и лингвистов, всемерно заботиться о языке нашем как величайшей драгоценности, не позволять его упрощать и поганить. Помнить завет И. Тургенева — «Берегите наш язык, наш прекрасный русский язык, — это клад, это достояние, переданное нам нашими предшественниками! Обращайтесь почтительно с этим могущественным орудием».

НА ПУТИ К ЦИФРЕ

Для того чтобы СМИ могли нормально функционировать, возникла и продолжает активно развиваться обширная инфраструктура — система жизнеобеспечения деятельности журналистики. Эта система, с одной стороны, снабжает газеты, журналы, телерадиоорганизации всем необходимым для их успешной деятельности — информацией, техникой, средствами связи, типографиями, передатчиками радио и телепрограмм и т. д., а с другой — обеспечивает доставку информационной продукции потребителям. Без такой инфраструктуры любая редакция нежизнеспособна, в лучшем случае попадет в положение, когда деятельность в «одиночку» окажется чрезвычайно сложной, трудной, дорогостоящей и будет осуществляться медленными темпами.

В XX век печатные СМИ не то, что уверенно вошли — влетели, пересев из почтовой кареты в почтовый железнодорожный вагон или в аэроплан, получив в свое распоряжение телефон, а чуть позже и телетайп. Это резко ускорило доставку информации и в редакцию, и к аудитории. Но у газет и журналов появились конкуренты — радио, телевидение, в конце века интернет, социальные сети...

Американский социолог Э. Гидденс XX век сравнил с колесницей из древнеиндейского эпоса, которая стремительно несется в будущее, в корне меняя общество. И в его рассуждениях есть рациональное зерно — прошедшее столетие вошло в историю как эпоха так называемого информационного взрыва, возникновения новой мировой информационной структуры.

¹⁰⁸ «АиФ». № 33, 2020 г.

Телефон в начале столетия стал незаменимым средством доставки информации в редакцию. В 20-х годах его дополнил телетайп, который стал незаменимым атрибутом не только в редакциях центральных изданий, но республиканских, областных и крупных городских СМИ.

Телетайп — буквопечатающий телеграфный аппарат с клавиатурой, используемый для передачи между двумя абонентами текстовых сообщений по простейшему электрическому каналу (обычно по паре проводов), при приеме автоматически записывающий сообщение буквами как пишущая машинка. Изобретение создано в 1920-х годах и используется кое-где и сейчас для бизнес-коммуникаций. Оно переросло в глобальную сеть под названием «Сеть Телекс» и пришло в редакции для получения оперативных новостных сообщений от информационных агентств. В «Правде», например, в 70-х годах работало круглосуточно 8 телетайпов, связывающих с информационными агентствами США, Франции, Англии, Германии, ТАСС и другими. Хотя возможность передавать на расстояние тексты, содержащие новости и сообщения, находит применение и ныне, телетайпы, для работы которых необходимы отдельные выделенные пары проводов, вытеснены вначале телексами и факсами, а затем персональными компьютерами.

Чтобы реально представить, что такое телетайп в редакции, послушаем телетайпистку «Тамбовской правды» Н. Чижову: «Необходимость в телетайпистках была в Советском Союзе повсеместно. Главные газеты страны получали для опубликования самые разные сообщения из ИТАР-ТАСС, а также срочные — в основном партийные, доклады об итогах съездов и пленумов коммунистической партии. В нашей области таким изданием была „Тамбовская правда“.

Принцип работы телетайпа несложный, обучиться основным функциям можно было в течение дня. Все полученные сообщения из ИТАР-ТАСС телетайпист обрабатывал (заносил в специальный журнал) и передавал ответственному секретарю. Распространяться о прочитанном — запрещалось. Даже внутри редакции не все знали, о чем говорилось в срочном сообщении. Узнавали после опубликования материала.

Перед началом работы телетайписты должны были оповестить столичную смену: „Москва, доброе утро! Тамбов на связи. К работе готовы. Смена Чижовой“. А с другого телетайпа присылали ответ: „Тамбов, доброе утро! Вас видим. Все хорошо“. Сообщения приходили на специальную бумажную ленту-бобину.

К каждому материалу шла пометка: „для краевых и областных газет“ или „для районных и молодежных газет“. Важный текст дублировали. Для это-

го лента шла через копировальную бумагу. Работали в отделе по сменам: с восьми утра до трех дня и с трех до девяти вечера. Иногда задерживались до полуночи. Обязательно работали в праздники, так как шла информация о парадах и демонстрациях.

Кабинет телетайпной был двойным, кабинет в кабинете, аппараты стояли в отдельной комнате, скрытые от глаз посетителей. Заходить туда могли только редактор, первый заместитель и ответственный секретарь. Работали всегда два телетайпа, еще два — на случай неполадки. Если по каким-то причинам канал связи барахлил, телетайп переключали на другой канал. Перенастраиваться надо было крайне быстро: в любой момент из Москвы могла прийти „молния“. Срочные сообщения из Москвы приходили с предварительной пометкой: „Просим приготовиться! Ожидается секретный материал!“. За несколько минут меняли ленту-бобину, проверяли и налаживали каналы связи. С такой пометкой, к примеру, получали материал об изменениях в руководстве страны, а только за пятилетку оно сменилось несколько раз. А еще приходило много сообщений об аннулировании прежних версий материала. Часто поступала фраза: „Обратите внимание! Материал будет передан в новой редакции!“. Не забуду апрель 1986 года. В Тамбове еще не знали о случившейся трагедии — на Чернобыльской АЭС произошла авария, ставшая крупнейшей катастрофой в истории атомной энергетики.

Отдел телетайпа — словно „секретный“ отдел. Он всегда закрывался на ключ, даже когда работницы выходили из него на несколько минут, и опечатывался, когда в конце работы шли домой.

Связь с ИТАР-ТАСС прекратилась в 1995 году. Профессия телетайписта исчезла тогда же. Необходимость в телетайпах отпала из-за внедрения в работу компьютеров¹⁰⁹.

Параллельно с телетайпом в редакции СМИ пришел и фототелеграф. 19 мая 1924 года в США из Кливленда в Нью-Йорк были переданы 15 фотографий, предназначенных для ежедневных газет. Несколько десятилетий технология была стандартом в новостной фотожурналистике, где использовалась для оперативной доставки фотоинформации с места события, а также для ее распространения заказчиком. В 1928 году в СССР проведены первые удачные опыты фототелеграфирования — передачи фотоснимков и рисунков, рукописей из Москвы в другие города. В июле 1931 года «Прав-

¹⁰⁹ Телетайпист на связи. О самом «секретном» отделе тамбовской областной газеты. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/pritambovie/teletaipist-na-sviasi-о-samom-sekretnom-otdele-tambovskoi-oblastnoi-gazety-5e537fd4e1f3c67ff2394a4f> (дата обращения: 17.09.2020).

да», другие центральные газеты начали печататься не только в Москве, но и одновременно в других городах — 4 июня в Харькове, 7-го в Ленинграде, затем в Тбилиси, Свердловске, Казани. Газетные матрицы изготавливались в московских типографиях и доставлялись самолетами, поездами, с освоением космоса начали передаваться через спутники.

В 1964 году благодаря компании Хегох, создавшей «дистанционный ксерокс», журналистика взяла на вооружение факсимильную связь — технологию передачи неподвижных изображений по телефонной линии. Способ одинаково пригоден для передачи как графической, так и буквенно-цифровой информации. Факсимильная связь является разновидностью электросвязи. Бум факс-технологий пришелся на конец 1970-х, когда на рынок вышли многочисленные производители аппаратов. Хегох продолжил совершенствование технологии, объединив факс и копировальный аппарат в общем устройстве. В настоящее время факс вытесняется multifunctionальными устройствами, совмещающими, в том числе и факсимильную связь.

В первые десятилетия XX века основу СМИ составляли газеты и журналы. Для их выпуска нужны были типографии. В дореволюционной России (1913 г.) насчитывалось 2 668 полиграфических предприятий, на которых работало около 100 тысяч человек. За исключением нескольких крупных типографий главным образом в Петербурге и Москве, оснащенных ввозимым из-за границы оборудованием и выпускавшим небольшими тиражами дорогие издания на высоком полиграфическом уровне, основную массу предприятий составляли мелкие полукустарные типографии, где господствовал ручной труд. В среднем на каждую типографию приходилось меньше чем 3 печатные машины, на каждые 6 типографий — 1 наборная машина¹¹⁰.

К концу 1920 большевики национализировали 1 042 типографии, все другие технические и материальные средства печатания газет, брошюр, книг и других произведений печати, что было зафиксировано в первой Советской Конституции, принятой 5-м Всероссийским съездом Советов¹¹¹.

Но, во-первых, то были устаревшие предприятия, а во-вторых, их мощности не позволяли широко вести информационную и культурно-просветительскую работу. Началось создание полиграфических предприятий в республиках: в 1922 построены Ташкентская типография — первенец советской полиграфии в Средней Азии, типографии в Азербайджане и другие. В 1926—27 гг. в Москве введен в эксплуатацию первый полиграфический

¹¹⁰ «Новый словарь русского языка». С. 35.

¹¹¹ Конституция 1918 г. С. 5.

комбинат — типография газеты «Известия». В годы довоенных пятилеток (1929—1940) вступили в строй крупнейшие московские типографии — газеты «Правда», газеты «Рабочая Москва», «За индустриализацию» и др. Построены газетные типографии в республиканских и областных центрах (Киеве, Минске, Алма-Ате, Казани, Харькове, Свердловске и др.), созданы небольшие газетные типографии в районных центрах (в 1934 их насчитывалось 1 800); для политотделов МТС и на транспорте организовано свыше 2 300 газетных типографий.

Создание в начале 30-х гг. отечественного полиграфического машиностроения позволило не только оснастить полиграфической техникой новые предприятия, но и технически перевооружить многие давно действующие. На 1 марта 1949 насчитывалось около 6 000 полиграфических предприятий, на которых работало 190 тыс. человек.

С 50-х гг. начался новый этап в развитии советской полиграфии, ознаменованный строительством мощных специализированных полиграфических комбинатов. Возведены крупнейшие комбинаты: Калининский полиграфический комбинат цветной печати, Ярославский полиграфический, Саратовский, новый комплекс типографии газеты «Правда», Минский полиграфический, Калининский, Чеховский полиграфический комбинаты (Московская область), газетно-журнальный комбинат издательства «Радянська Украина» и фабрика цветной печати в Киеве и др. Реконструированы старые и построены новые корпуса типографий издательства «Молодая гвардия», «Красный пролетарий», типографии № 3 им. Ивана Федорова, им. В. Володарского, комбината цветной печати и фабрики офсетной печати № 12 в Ленинграде, типографии им. К. Пожелы в Каунасе, Рижской образцовой типографии, Кишиневского полиграфкомбината и др. За период 1960–70 гг. введено в строй свыше 400 новых предприятий, реконструировано и расширено более тысячи. На 1 марта 1973 г. действовало 3 204 полиграфических предприятия и 3 623 множительных центра.

XX столетие в полиграфии стало революционным периодом перехода от механизации отдельных операций технологического процесса к автоматизированным поточным линиям с непрерывным производственным циклом. Полиграфические машины переводятся на электрический привод. В 1930—1940х гг. в полиграфии применяются электрические контрольно-измерительные приборы и защитные блокирующие устройства. В 1950—1960-х гг. в полиграфию приходит электроника. В середине столетия для изготовления форм высокой печати уже применялись фотополимеры и пластмассы, которые постепенно заменяли свинец. Однако эксперты пришли к выводу,

что использование свинца необходимо исключить полностью, в связи с чем было принято решение о замене высокой печати плоской офсетной печатью. В стремлении повысить скорость и эффективность печатных процессов полиграфисты постарались механизировать и даже автоматизировать набор. Один из подходов к решению этой проблемы был реализован в «монотипе». В этом устройстве впервые применена идея разделения клавиатуры и отливки. Несколько операторов, изготавливающих несколько перфолент одновременно, могли заставить буквоотливной механизм, управляемый этими перфолентами, работать с максимальной скоростью.

Хотя все эти машины не имели дела со свинцом, их производительность принципиально не отличалась от строкоотливных. Нужен был новый подход, позволяющий переосмыслить фотонабор с функциональной стороны. Он реализован в Германии. Фотонабор Uher содержал вращающиеся диски, к которым были прикреплены фотоматрицы. В 1954 году в типографиях появился Linofilm — электронное устройство, где матрицы менялись движением сегментов фотозатвора. Его скорость достигала 12 символов в секунду. В конструкции системы Limizip 900 (1959 год) применена очередная революционная идея — единственной движущейся частью устройства стала линза, которая за одно движение могла сканировать целую строку из 20 или даже 60 символов. С применением в качестве носителя информации магнитной ленты скорость работы системы достигла более 2 миллионов символов в час.

В 50-е годы во Франции создана первая система программного набора. Оператор по-прежнему изготавливал перфоленту, но задачи определения длины строки, расстановки переносов в соответствии с правилами грамматики, исправления орфографических ошибок и даже воспроизведения текста на основе шаблона верстки — все это брал на себя компьютер. Устройством вывода для компьютера служил перфоратор, и производительность системы ограничивалась исключительно скоростью его работы, достигая ошеломляющей цифры в 300 тысяч знаков в час, что более чем в десять раз превосходило скорость самых передовых строкоотливных машин.

В 60-е годы перфоленту заменила магнитная лента, что позволило поднять скорость до еще более невероятной величины — 1 000 символов в секунду! Хотя такая производительность и бесполезна для механических композеров, отлаживающих буквы или строки из свинца, она приобретает важнейшее значение для устройств, не обремененных тяжестью свинца и ограничениями, налагаемыми конструкцией механических узлов¹¹².

¹¹² Марголин Е. Полиграфические технологии газетного производства. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://compuart.ru/article/19734> (дата обращения: 23.07.2020).

Для дальнейшей реализации этого подхода потребовалась переделка существующих строкоотливных машин. Металлические матрицы заменили изображениями букв на пленке, а отливной механизм — фотоаппаратом. Первым в ряду подобных машин стал фотонабор Fotosetter (1947 год). В 1963 появился его модернизированный вариант Fotomatic. Оба устройства управлялись с помощью бумажной перфоленты, и оба были сконструированы на основе строкоотливной машины Intertype. Фотонаборная машина Linofilm (1950 год) создана на основе Линотайпа, а машина Monophoto (1957 год) — на основе Монотайпа.

В 60-х годах появились третье поколение фотонаборов, в которых вообще не было механических движущихся частей, как не было и световых лучей, управлять которыми без таких частей было бы невозможно. Фотонаборы на основе электронно-лучевых трубок (ЭЛТ, или CRT) (RCA, Linotron и т. д.) работают по тому же принципу, что и телевизор: тонкий пучок электронов проходит сквозь фотоматрицу буквы и вызывает модуляцию другого пучка электронов на люминисцентном экране, что, в свою очередь, оставляет изображение на фотопленке. Производительность таких устройств приближается к 1 000 символам в секунду, что составляет более 3 миллионов в час.

В 1965 году Digiset стал первым в мире фотонабором, в котором вообще отсутствовали матрицы. Вместо этого двоичное представление символов было записано в его магнитной памяти. Фотонаборы этого типа (их стали называть алфавитно-цифровыми) имеют теоретическую скорость более 3 тысяч символов в секунду.

Когда производительность фотонаборов вплотную приблизилась к скорости печати печатных машин, возникла вполне очевидная идея — вообще избавиться от печатной машины. В самом деле, зачем она нужна, если фотонабор способен печатать столько же страниц за единицу времени, сколько и сама машина? Достаточно лишь заменить фотографическую пленку недорогим носителем, на который будет возможно наносить изображения без применения давления.

Печать без давления стала возможна и при использовании специальной бумаги с фоточувствительным покрытием, которая экспонировалась с помощью электронного луча фотонабора. Первый эксперимент с использованием подобного факсимильного процесса был проведен в 1964 году в типографии японской газеты «Майниси симбун». Изображение газетной страницы, сформированной на электронно-лучевой трубке, передано с помощью радиоволн, как в телевидении. Вскоре такую технологию стали использовать и в СССР. Параллельно эволюции трех основных печат-

ных процессов — офсетной, высокой и глубокой печати — развивались и другие технологии. В 60-е годы разработана технология голографической, или «объемной», печати. Иллюзия «трехмерности» появляется, когда мозг интерпретирует изображения, видимые обоими глазами, совмещая их друг с другом¹¹³.

К концу века в стране бурно развивается цифровая печать. Внедрение автоматизированного цифрового оборудования, включенного в систему сквозного управления и контроля производственных процессов Workflow, позволяет управлять в автоматическом режиме всеми процессами от получения заказа до передачи готовой продукции заказчику, повышает конкурентоспособность типографий в условиях изготовления печатной продукции малыми тиражами.

Тут в пору заметить, что популярность печатной прессы падает практически во всем мире: тиражи сокращаются, выручка уменьшается, число читателей убывает. Критичным для печатной прессы после распада СССР стало разрушение действовавшей экономической модели газетно-журнального бизнеса. Практически все типографии приватизированы.

Ситуация с падением тиражей после распада СССР вынуждает полиграфистов действовать в двух направлениях. Во-первых, отслеживать последние технологические новинки и по возможности модернизировать производство с целью максимальной автоматизации и снижения издержек. Во-вторых, разрабатывать и производить собственный печатный продукт, способствовать его продвижению и распространению. Эксперты рынка также отмечают мультитехнологичность крупных полиграфических компаний, то есть одновременное использование нескольких технологий печати — например цифровой и офсетной. Наиболее популярной в конце столетия являлась офсетная печать, затем лазерная цифровая, струйная цифровая и флексографическая¹¹⁴.

Для оперативной доставки центральных газет в республики, краевые и областные центры в стране задействовали систему децентрализации печатания изданий. Около 70 процентов тиража центральных газет печатались в 40 городах вначале с матриц, доставляемых самолетами, затем с помощью фототелеграфа, а после освоения СССР космоса — через спутники связи. Тиражи отпечатывали к утру и отправлялись в почтовые отделения спе-

¹¹³ История печатного дела. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.mrprint.com.ua/istoriya-pechat> (дата обращения: 05.06.2020).

¹¹⁴ Современная печать. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://distpress.ru/images/PDF/other/pechat_2019.pdf (дата обращения: 20.11.2020).

циально выделенными для этого автомобилями. Как правило, подписчики получали издания в 8–10 утра по всей стране.

Основной носитель информации печатных СМИ — бумага. А ее в стране не хватало. Как отмечалось выше, в 20-х годах по журналистике больно ударил кризис. Даже центральный орган партии «Правда» ощущала это. «Когда было особенно трудно с бумагой, — отмечает бывший директор издательства „Правда“ Б. Фельдман, — то по личному указанию В. И. Ленина газету выпускали на двух полосах, а размеры статей были ограничены 70 строками: печаталась только суть, исключалось все второстепенное»¹¹⁵. Во все годы существования советской власти существовал и дефицит целлюлозно-бумажной продукции. За каждую тонну газетной бумаги шли настоящие сражения между различными ведомствами.

При этом производство бумаги в стране было одной из приоритетных задач советской власти, поскольку печать приравнивалась к эффективнейшим видам оружия. Именно поэтому производство и потребление бумажной продукции становились объектом пристального внимания высших управленческих органов советской власти. За предвоенные пятилетки построено и введено в действие более 40 новых предприятий, в том числе Кондопожский, Вишерский, Архангельский, Марийский, Камский, Соликамский, Ингурский целлюлозно-бумажные комбинаты, несколько целлюлозных заводов, значительное количество бумажных и картонных фабрик. Позже были построены Красноярский и Байкальский ЦБК, открыты Братский и Усть-Илимский ЛПК, введены в эксплуатацию Селенгинский и Амурский ЦБК. К 80-м годам прошлого века бумажное производство в СССР возросло практически втрое.

Тем не менее ощущался дефицит газетной бумаги. Росли тиражи газет. Еженедельник «Аргументы и факты» к концу 80-х выходил тиражом более 33 млн, газеты «Труд» и «Комсомольская правда» — более 20 млн, «Известия» и «Правда» — 12–14 млн. В целях экономии бумаги директивные органы ограничивали подписку на иные издания — «Литературную газету», «Новый мир», «Наш современник»...

Почему это происходило в стране, которая по запасам леса занимает одно из первых мест в мире? СМИ называли целый ряд объективных и субъективных причин. Комментируя этот факт в «Коммерсанте», бывший министр лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР М. Бусыгин отмечал, что «это был больной вопрос, даже сказал

¹¹⁵ Фелдман Б. А. Становление. Краткий очерк истории издательства ЦК КПСС «Правда» и типографии газеты «Правда» им. В. И. Ленина. М., 1984. С. 27.

бы — позорный. В 1960 году на этот счет вышло постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР „О мерах по ликвидации отставания целлюлозно-бумажной промышленности“. Было решено построить и реконструировать более 20 крупных предприятий. В 1968 году из Министерства лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности в очередной раз выделили целлюлозно-бумажную отрасль. Вообще, за все советское время их объединяли и разъединяли 14 раз. Однако должного эффекта не достигали. Мы отставали от Соединенных Штатов по выпуску целлюлозы и бумаги. Если в 1980 году США производили 56,8 млн тонн бумаги, а в 1990-ом — 72 млн, то СССР в 80-м имел 7 млн, а в 90-м — 8,3 млн тонн.

Власти твердили одно и то же: нет денег. Комбинат с минимальной социальной структурой стоил миллиард рублей — тогда, считай, миллиард долларов. А надо было не только возводить новые комбинаты, но и реконструировать старые. Модернизация стоила таких же денег. План каждый год сводился с дефицитом, расходы превышали доходы, и денег на развитие отрасли не давали»¹¹⁶.

Однако «Золотой век» печатной прессы — 1980–1990 годы, потому что тогда были самые высокие тиражи, газета была доступна каждому, ибо стоила 3 копейки, и по праву страна считалась самой читающей в мире. После распада СССР в новой России как грибы после хорошего дождя появлялись новые газеты. К концу века их было зарегистрировано более 80 тысяч. Но многие были однедневками, а иные и просто ни разу не вышли, из-за финансовых трудностей перестали существовать и некоторые старые издания. Процесс этот не останавливается. По состоянию на середину декабря 2018 года в Едином общероссийском реестре средств массовой информации имелись данные о 48 180 зарегистрированных периодических печатных изданиях против 52 593 годом ранее. А за период с 2008 по 2018 годы общее количество официально зарегистрированных печатных СМИ в России сократилось на 34 %, что объясняется главным образом рыночной селекцией — с рынка уходят те, кто слабее. Успешные проекты достаточно редки, однако развитие мультимедийности и мультиформатности печатных СМИ всюду в мире ставится во главу угла. Достучаться до потенциального читателя там, где он в данный момент находится, донести до него информацию раньше других СМИ — приоритетная задача для газет и журналов. Следовательно, контент печатных СМИ в одно и то же время должен быть доступен

¹¹⁶ См. подр. «Коммерсантъ» (приложение «BUSINESS GUIDE «Лесная пром-ть и упаковка»). № 73. С. 38. 25 апреля 2006 г.

и на бумаге, и на сайте, и в социальных сетях, и в мессенджерах, и в системах мобильных коммуникаций. Этого добиться непросто, но иначе поступать нельзя, считают медиааналитики.

На развитие печатных средств массовой информации определяющее влияние в конце столетия оказывал ряд глобальных трендов, под воздействием которых роль печатной периодики в современном мире кардинально изменилась и продолжает меняться. Комфортные условия для газетно-журнальной индустрии закончились где-то на рубеже XX и XXI вв., когда печатная пресса еще была одним из ведущих информационных носителей и могла конкурировать с телевидением по охвату аудитории. В 20-х годах XXI века ситуация иная — информационное значение прессы падает, тиражи сокращаются, традиционные модели издательского бизнеса перестают работать с прежней эффективностью. Главная задача индустрии печатных СМИ остается неизменной уже не первый год — найти свое место в быстро меняющемся мире и информационном пространстве, создать новую экономику на основе творческого синтеза «печати» и «цифры», научиться оперативно и адекватно отвечать на новые вызовы.

Радиовещание как СМИ — дитя XX века. «Новорожденный» объявил о революции в России (радио «Авроры») и бурно развивался вместе со страной. В 1921 году в Москве были установлены первые радиорупоры, через которые передавались озвученные тексты газетных статей. Вскоре началась также радиофикация жилых домов, радио становится доступным для широких советских масс.

В 1946 году в СССР стало внедряться радиовещание в диапазоне ультракоротких волн (УКВ) на основе метода частотной модуляции — ЧМ-вещание. В следующем году Всесоюзное радио перешло на трехпрограммное вещание (общий объем передач 45 часов в сутки), начинается сплошная радиофикация колхозов.

С 1957 года по мере строительства областных телецентров запускаются УКВ-дубли всех трех программ Всесоюзного радио. Одновременно начинают получать широкое распространение более сложные стационарные радиоприемники с большим количеством диапазонов, а также радиолы, кроме того, продолжает существование проводное вещание через громкоговорители радиотрансляционной сети. В 1960 году в Москве запущена 4-я программа Всесоюзного радио.

В 1962-м введено новое Положение о передачах Всесоюзного радио, в котором предусматривалось конкретное и точное определение содержания и жанра планируемых передач, организация сезонных (осенне-зимней

и весенне-летней) сеток вещания, а в марте 1964 года принято постановление Совета Министров РСФСР (были также аналогичные постановления в других союзных республиках) об обязательном наличии радиотрансляционной сети во всех строящихся жилых домах.

В последующие годы во всех регионах СССР действовало 3 радиоканала на ультракоротких волнах — 1 программа Всесоюзного радио (совместно с «региональными окнами», в рамках которых вещали региональные телерадиокомитеты), Маяк и 3 программа Всесоюзного радио. Каждый радиоканал имел по одному дублю на средних волнах, 1 программа также имела один дубль на длинных волнах (вещание велось через радиолы и появившиеся в этот период портативные всеволновые радиоприемники), по одному на проводном радиовещании через появившиеся в этот период трехпрограммные приемники проводного радиовещания: 1-я программа — 1-я программа Всесоюзного радио (совместно с «региональными окнами» и «районными окнами» в рамках которых вещали районные радиоузлы), 2-я программа — «Маяк», 3-я программа — 3-я программа Всесоюзного радио, через громкоговорители радиотрансляционных сетей только 1-я программа Всесоюзного радио. Исключением являлись Москва и Московская область, где на ультракоротких и средних волнах вещали также 4-я программа и ретранслировалось «Ленинградское радио», Ленинград и Ленинградская область, где на ультракоротких и средних волнах вещало Ленинградское радио¹¹⁷.

СТАНОВЛЕНИЕ РЕГУЛЯРНОГО ВЕЩАНИЯ В РОССИИ

17 июня 1921 г. — начало регулярных информационных передач (телеграммы РОСТА) через рупоры громкоговорящих радиоустановок на шести площадях Москвы.

21 августа 1921 г. — первые речевые передачи Центральной радиотелефонной станции в Москве.

17 сентября 1922 г. — первый радиоконцерт в эфире, переданный Центральной радиотелефонной станцией в Москве.

8 сентября 1924 г. — трансляция первого «Радиопонедельника» — регулярной музыкальной передачи из Большого театра в Москве.

¹¹⁷ История появления и развития радиовещания. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://fishki.net/photo/3241161-istorija-pojavlenija-i-razvitija-radiovevanija.html?sign> (дата обращения: 10.06.2020).

2 октября 1924 г. — начало ежедневных регулярных передач Сокольнической радиостанции им. А. С. Попова в Москве.

23 ноября 1924 г. — начало ежедневных регулярных передач станции им. Коминтерна.

Быстрыми темпами развивалось техническое оснащение радиожурналистики:

1925 г. — 10 радиовещательных станций — 24 750 радиоприемников.

1928 г. — 65 радиовещательных станций — 70 тыс. радиоприемников, 11 742 трансляционные точки с громкоговорителями, 9 931 трансляционная точка с наушниками.

1940 г. — 90 радиовещательных станций — 1,1 млн радиоприемников, 5,9 млн радиотрансляционных точек.

1945 г. — около 100 радиовещательных станций — 1 млн радиоприемников, 5,6 млн радиотрансляционных точек.

1990 г. — около 2 200 радиовещательных станций, 85 млн радиоприемников и 120 млн радиоточек.

Для оперативной передачи информации журналисты пользовались передвижными радиостанциями, портативными магнитофонами типа «Репортер». Благоприятно влияла на радиожурналистику отраслевая пресса.

1925–1928 гг. — «Новости радио», газета акционерного общества «Радиопередача».

1924–1930 гг. — «Радиолобитель», журнал Общества друзей радио.

1925–1930 гг. — «Радио всем», журнал Общества друзей радио.

1934–1941 гг. — «Радиофронт» (образован на базе журналов «Радиолобитель» и «Радио всем»), журнал Общества друзей радио, позднее орган Осоавиахима (ДОСААФ) и Наркомата связи СССР.

1928–1930 гг. — «Радиослушатель», журнал Радиоуправления Наркомпочтеля СССР; с 1945 выходит под названием «Радио».

1930–1931 гг. — «Говорит Москва», журнал ВРК при СНК СССР.

1934–1935 гг. — «Радиогазета», газета ВКР при Наркомпочтеле СССР.

1935–1941 гг. — «Радиопрограммы», газета ВРК при СНК СССР.

1931–1936 гг. — «Говорит СССР», журнал ВРК при СНК СССР.

1937–1939 гг. — «Работник радио», бюллетень ВРК при СНК СССР.

1952–1956 гг. — «В помощь местному радиовещанию», журнал ВРК при СМ СССР.

1957–1970 гг. — «Советское радио и телевидение», ежемесячный литературно-критический и теоретический журнал; издание Госкомитета Совета Министров СССР по радиовещанию и телевидению.

1970—1992 гг. — выходил под названием «Телевидение и радиовещание».

1999 г. — «Радио FM», ежемесячный журнал о радио; информационно-рекламное литературно-критическое коммерческое издание.

С распадом СССР радиожурналистика стала другой. Как отмечает исследователь В. Смирнов, главная составляющая нового радио, центр и ядро его системных перемен — изменение функциональности вещания. Если раньше советское радио, находясь в системе СМИ, решало коренные задачи: воспитания нового человека (его сознательного отношения к труду и переустройства мира на идеях марксизма-ленинизма), образования и просвещения на этих магистральных направлениях, — то теперь перед вещателями стали в основном другие задачи: информирования и развлечения своей аудитории, извлечения прибыли.

Начался активный процесс создания коммерческих, частных радиостанций. В 1991 году только в Москве их было открыто 10, и ежегодно это число увеличивалось (1992 — 21; 1993 — 27; 1994 — 33 станции). В 2010 году их в Москве работало уже 40. Первой радиостанцией Санкт-Петербурга стала «Радио Балтика» (январь 1991). В 1994 году в эфире Санкт-Петербурга кроме государственных радиостанций «ГТРК „Петербург - Пятый канал“» и музыкальной станции «Радио «Классика» звучали еще 8 коммерческих станций. К концу первого десятилетия нового века в Петербурге на диапазонах УКВ- и FM-диапазоне звучало 30 радиостанций. Открывались коммерческие станции в других крупных городах России. В первой половине 90-х гг. в Нижнем Новгороде, Самаре, Екатеринбурге, Ростове-на-Дону насчитывалось по 4—6 радиостанций. По данным Роскомнадзора, по состоянию на начало 2016 года в реестре лицензий на вещание зарегистрировано 6 896 действующих лицензий, из них 3 408 лицензий на осуществление радиовещания, на 7 % больше, чем было в 2014 году.

Первые «плавания» в свободном эфире продемонстрировали стихийный характер развития современного радиохозяйства в России. Каждый делал то, что умел и что хотел, оглядываясь на зарубежный опыт и учитывая свои финансовые возможности, тем более что появлялись радиостанции с зарубежным капиталом. К концу XX века в стране действовало 1 419 вещательных организаций. Из них — 292 государственные, 1 103 — коммерческие, остальные — общественные. Коммерциализация насквозь пронизывает радио, реклама стала чуть ли ни основным материалом в радиопередачах. В декабре 2002 года радиостанции России, государственные и коммерческие, использовали по данным специальных измерений следующее время на рекламу (длительность дана в секундах):

1. «Авторadio» — 257 015;
2. Радио «Максимум» — 196 887;
3. «Эхо Москвы» — 188 321;
4. «Европа плюс» — 186 024;
5. «Динамит» — 189 149.

Это начало списка. Вот его окончание:

17. «Русское радио»-2 — 94 875;
18. «Радио тройка» — 87 091;
19. «Радио России» — 39 489;
20. «Маяк» — 33 263.

Все 20 изученных радиостанций отвели на рекламу за один месяц 2 807 683 секунды.

Реклама на радио постепенно стала рекламированием в основном медицинских препаратов, лечебных приборов и услуг. Торговля лекарствами занимает третье место в бизнесе после торговли наркотиками и оружием. На слушателей обрушивается буквально потоки медицинской рекламы, причем никто не гарантирует качества навязываемых препаратов. И это стало проблемой для миллионов слушателей.

Еще одна тенденция в развитии российского вещания — радиопередел крупных (московских) станций и сокращение объема вещания местного радио под давлением центра. Эфир все реальнее воспринимается как «рекламное поле», а это значит — чем больше объем вещания, тем больше рекламы, т. е. процесс капитализации российского радиорынка выходил на новый, более крупный уровень. В столице корпорации в целом контролировали 80 процентов рынка, причем 50 процентов приходится на долю трех крупнейших компаний: «Русской медиа-группы», «Европейской медиа-группы» и «Проф-медиа». По влиянию и месту, занимаемому на рынке, после уже упомянутых следуют «Газпром-медиа», «News Corporation», «Arnold Prize».

И советское телевидение — дитя XX века. Первый патент на используемое сейчас электронное телевидение получил профессор Петербургского технологического института Б. Розинг, который подал заявку на патентование «Способа электрической передачи изображения» 25 июля 1907 года. Однако ему удалось добиться передачи на расстояние только неподвижного изображения. 18 апреля 1921 г. Ленин получил сообщение, что в Нижегородской радиолaborатории создан прибор, позволяющий «видеть на экране подвижное изображение». Председатель Совнаркома попросил оказать содействие в усовершенствовании этого прибора.

Настоящим прорывом в создании электронного телевидения стал «иконоскоп», изобретенный в 1923 году В. Зворыкиным (он работал в то время для *Radio Corporation of America*). Иконоскоп — первая электронная передающая телевизионная трубка, позволившая начать массовое производство телевизионных приемников. Его изобретение было запатентовано также советским ученым С. Катаевым в 1931 году, однако Зворыкин смог создать работающую модель на год раньше — в 1933 году.

Движущееся изображение впервые в истории передано на расстояние 26 июля 1928 года в Ташкенте изобретателями Б. Грабовским и И. Белянским. Хотя акт Ташкентского трамвайного треста, на базе которого проводились опыты, свидетельствует, что полученные изображения были грубые и неясные, именно ташкентский опыт можно считать рождением современного телевидения. Первый в истории телевизионный приемник, на котором произведен ташкентский опыт, назывался телефотом. Заявка на патентование телефота, по настоянию профессора Розинга, подана Б. Грабовским, Н. Пискуновым и В. Поповым 9 ноября 1925 года.

В СССР с 1 октября 1931 г. стали регулярными малострочные (изображение с разложением в 30 строк) телепередачи неподвижных объектов. Начались передачи механического телевидения в Ленинграде, Одессе, Киеве, Харькове, Нижнем Новгороде, Смоленске, Томске. В постановлении СНК «О мероприятиях по улучшению связи» (1934) содержались конкретные указания по развитию телевидения. В 1938-м начались экспериментальные передачи электронного телевидения телецентрами Москвы и Ленинграда, что создало условия для появления массового телевидения.

В годы Великой Отечественной войны телевидение в СССР, как и в других странах Европы, не функционировало. Первая послевоенная передача проведена 7 мая 45-го. В 1951-м создана Центральная студия телевидения. В систему советского телевидения входили Центральное, республиканское и местное (краевое, областное) телевидение, использовались передачи Интервидения и других зарубежных телеорганизаций. Телецентры в столицах союзных республик начали действовать с 1952-го. К концу 50-х гг. телевидение стало общесоюзным. В 1962 положено начало космическому телевидению. Процессу распространения телевизионного вещания за пределы Москвы и Ленинграда способствовало принятое в марте 1951 постановление СМ СССР об организации в Москве ежедневных телепередач и о создании на базе Московского телецентра Центральной студии ТВ. В 1956 введена вторая телепрограмма. В 1960-е гг. радиовещание и телевидение развивались особенно активно, охватывая все большую часть населения.

С конца 1940-х гг. началось производство отечественных телевизоров «Москвич Т-1», «Ленинград Т-2» и «КВН-49». С 1960-х гг. телевидение постепенно стало опережать радио. Число телевизоров в семьях за это десятилетие возросло почти в 10 раз. В 1967 было уже четыре программы Центрального телевидения, с этого года стали регулярными передачи цветного телевидения. В 1967–70 в Москве заработал телевизионный центр «Останкино».

Для распространения телепрограмм применяются наземные и космические средства связи. Наземная приемно-передающая сеть к 1975 году включала в себя, помимо программных телецентров, свыше 1600 ретрансляторов. Появилась космическая телевизионная связь. Она осуществлялась через искусственные спутники земли «Молния-1», «Молния-2», «Молния-3», «Радуга», «Экран», 70 наземных приемных станций «Орбита», приемно-передающую станцию «Марс-1», 5 станций международной системы «Интерспутник».

В 1971–75 были построены 92 мощные передающие телестанции и значительно расширена сеть приемных станций системы «Орбита». Телевизионным вещанием охвачена территория, на которой проживало 80 % всего населения страны. К началу 1976 три семьи из четырех имели телевизоры.

С середины 1980-х гг. началось развитие кабельного телевидения, а к концу того же года подавляющее большинство населения РСФСР могло принимать два всесоюзных телеканала. В 80-х гг. советское иновещание лидировало в мире по целому ряду параметров: по географическому охвату, по суммарному объему вещания, по числу радиопередатчиков, по числу языков, на которых велось вещание (80 языков). С начала 1990-х гг. в телевизионном и радиовещании происходят наиболее радикальные структурно-функциональные изменения.

Телевизионные передачи — сложный процесс. Самые первые телевизионные камеры были настолько громоздки и тяжелы, что устанавливались на неподвижные штативы, лишённые панорамных головок; участники телепередач были вынуждены «разыгрывать действие» перед абсолютно неподвижным аппаратом. Изображение на видеоискателе было не электронным, а оптическим и проецировалось на матовое стекло, причем в перевернутом «вверх ногами» виде. Точь-в-точь, как у павильонного фотоаппарата, заряжаемого стеклянными фотопластинками. Первые неподвижные телекамеры обслуживались инженерами и техниками телецентра.

В 1948 году на телецентры страны поступают первые ПТС — Передвижные Телевизионные Станции. Новая техника предоставила возможность

телевидению выйти из павильона с его условными декорациями на натурные площадки и в интерьеры — стадионы, площади, цеха заводов и фабрик, концертные залы, театры, музеи и т. д.

В 1967 году сначала в студиях Останкинского телецентра в Москве, а через год — на Киевской студии пошло цветное телевидение, которое можно сравнить с появлением звука в кино в кино. Цвет на телевидение произвел настоящую революцию. Наконец-то электронное изображение технически стало мало в чем уступать кинематографу. Впредь историю развития ТВ принято делить на периоды «до появления цвета» и «после его появления». До полного исчезновения на телецентрах черно-белых студий пройдет не менее пятнадцати лет. К 1983 году была закрыта последняя студия.

Видеозаписи (ВМЗ) невиданно расширили творческие возможности телевидения. Именно благодаря им появляются первые видеофильмы.

ВМЗ, находящаяся в разработке с середины 50-х годов, в начале 70-х появляется как очередное выдающееся достижение развития телевидения. Следующий шаг в этом направлении — переносные видеокамеры (в Москве с 1979 года, со временем переименованное в тележурналистский комплекс (ТЖК), пожалуй, как никакое другое техническое новшество расширило творческие возможности телевизионщиков. Видеозапись одновременно нанесла серьезный удар «живому» телевидению, в результате — ослабла организационная производственная подготовка программ.

Уже к концу 80-х годов монтировалось до 90 % телевизионной продукции. Не последнюю роль в этом сыграла и политическая цензура: материалы проходили перед эфиром предварительный просмотр, часто с последующими купюрами.

С 1992 года начинается новая эра в развитии телевизионной техники — цифровое телевидение. Оно как никакое другое техническое внедрение повлияло на дальнейшее техническое и творческое развитие мирового и отечественного телевидения.

Децентрализация телевизионной системы обозначилась в конце 1980-х годов и завершилась в 1994 году с ликвидацией «Останкино» — так после перестройки назывался «Первый канал» ЦТ, отмечает исследовательница А. Качкаева. Государство практически утратило функции идеологического и финансового контроля.

Событиями общенационального масштаба стали:

- создание в 1990 году Российского телевидения на базе второй программы ЦТ, оппозиционного союзному вещанию; канала «2×2», на котором появилась первая примитивная реклама;

- распад Гостелерадио в 1991 году и рождение ТВ-6 (на первом этапе совместное детище одного из функционеров Гостелерадио Э. Сагалаева и создателя CNN Тэда Тернера);
- рождение НТВ в 1993 году;
- возникновение практически во всех регионах страны местных частных телекомпаний.

После митингового прорыва перестройки и гласности именно в эти годы, совпавшие с периодом приватизации, были заложены основы журналистики, ориентированной на западные модели. Тогда же обозначилось основное противоречие в развитии индустрии следующего десятилетия: государственные телерадиокомпании не были готовы конкурировать с мобильными и динамично развивающимися коммерческими станциями. Ситуация усугублялась «феодализацией эфира на местах».

В 1990–1993 годах госканалы и в центре, и в регионах накрыла рыночная стихия: движение денежных рекламных потоков никем не контролировалось. Рекламный бартер, когда за программы и фильмы расплачивались рекламным временем, которым каждый независимый производитель торговал по своему усмотрению, демпинговые схемы, пренебрежение лицензионными правами и таможенными правилами ввоза западной продукции — все это заложило основы будущего благосостояния многих независимых производителей и крупных рекламных агентств¹¹⁸.

До 2010 года почти половина жителей России (44 %) могла принимать не более четырех телеканалов. При этом возможности развития аналогового вещания были исчерпаны. Благодаря внедрению цифровых технологий вещания к концу 2018 года 98,4 % жителей страны смогли бесплатно смотреть 10 телеканалов первого мультиплекса, более 98 % телезрителей — 20 каналов первого и второго мультиплексов. В связи с процессом перехода на цифровое вещание 1 февраля 2015 года на территории России началось поэтапное отключение аналогового эфирного вещания телеканалов, входящих в состав цифрового пакета РТРС-1. Полное отключение аналогового эфирного вещания завершилось 14 октября 2019 года. В приграничных регионах к 17 июня 2015 года было отключено вещание на некоторых аналоговых каналах (переведено на другие частоты). Это связано с выполнением международных обязательств России по соглашению «Женева-06», согласно которому аналоговые телевизионные передатчики могут продолжить свою работу только при условии, что не будут создавать помехи цифровому теле-

¹¹⁸ Качкаева А. Г. История телевидения в России: между властью, свободой и собственностью. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ru-90.ru/node/1316> (дата обращения: 20.11.2020).

сигналу сопредельных государств и не будут иметь правовой защиты в случае помех от цифровых станций.

Начиная с 1964 года, стали появляться сообщения о новом направлении в области информационных коммуникаций. Американское агентство перспективных исследований (Advanced Research Projects Agency) по заказу Министерства обороны США в 1968 году приступило к проекту создания компьютерной сети, призванной обеспечить устойчивое функционирование системы управления страной в экстремальных условиях. В 1969 году в сеть были соединены 4 компьютера, в 1972-м число компьютеров возросло до 37. В 1981 г. Рей Томлинсон разработал базовое программное обеспечение для чтения и передачи электронных сообщений. В 1982-м значительное продвижение в решении проблем программирования сделано созданием системы правил обмена информацией (правила налаживания и поддержания связи в сети, правила обращения с данными — указания, как их обрабатывать и передавать по сети — не требующие от пользователей специальных знаний) в виде двух важных документов — Transfer Control Protocol (TCP) и Internet Protocol (IP). Только к этому времени возникает возможность использования изобретения электронных сетей для передачи новостной информации. Наконец, в 1985 г. создается система доменов, позволившая дифференцировать передачу и хранение информационных потоков. В это время появились первые шесть доменов, каждый из которых включал свою сеть: *gov* — сеть правительственных организаций, *mil* — сеть военных организаций, *edu* — сеть университетов, *com* — сеть коммерческих организаций, *org* — сеть неправительственных и некоммерческих организаций, *net* — сеть организаций, отвечающих за функционирование самой Сети. Наряду с отраслевыми стали возникать территориальные домены, дифференцирующие информацию по странам, например: Россия — *.ru*, США — *.us*, Китай — *.cn*, Украина — *.ua* и др.

В 1991 г. Тим Бернерс-Ли (Tim Berners-Lee) сформулировал принципы, на основе которых родилась всемирная паутина — World Wide Web. В 1992-м была объявлена эра WWW, число сайтов достигло 1 миллиона.

В условиях прогрессирующей глобализации, в суматохе быстро меняющихся дел и событий не все заметили существенное явление — зарождение в середине 80-х годов XX века нового вида СМИ. Не нового типа издания или радио-телепередачи, а именно **вида средств массовой информации!** После более чем 300 летнего господства печатных СМИ, а затем 65 лет аудиовизуальных возникли **сетевые электронные СМИ**. Их утверждением в системе СМИ стоит считать: **1985 год для США, 1995 год — для России.**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

XX век, переполненный событиями от края до края, оставил заметный след в истории человечества. Его озаменовали:

- революции, что снесли все предыдущие устои;
- крушение империй и распад колониальных систем;
- войны за передел мира, которые принесли народам огромные бедствия;
- ужасающие катастрофы, повлиявшие на весь мир;
- неизбежные кризисы;
- покорение космоса человеком;
- огромный технологический скачок;
- невиданный информационный взрыв;
- невиданные стихийные бедствия.

В политическом плане страна изменялась в течение столетия, как ни одна другая. Она пережила пять революций (1905–1907 гг., февраль и октябрь 1917-го, 1991 и 1993 гг.), Первую империалистическую и Великую Отечественную, и несколько локальных войн. Русский народ сверг царизм и капитализм, строил социалистическое общество, затем отказался от него и снова вернулся к капитализму. Мы смогли, благодаря СМИ, наблюдать, как все это происходило, как отразилась Советская власть (от социалистической революции до отказа от коммунистических идей) на развитии общества, на развитии печати, радио и телевидения. При этом, как явствует из всего вышеизложенного, отечественная журналистика активно воздействовала как на личность, на отдельного человека, так и в целом на народ, общество, власть. Она была коллективным агитатором, пропагандистом, а также организатором, воспитывала советского человека на основе христианских заповедей, легших в основу морального кодекса строителя коммунизма, хотя власть активно вела антирелигиозную пропаганду, она была созидающей, активным строителем нового общества, информировала людей обо всем происходящем, побуждала к действиям.

Развиваясь и обретая все новые структурные звенья, СМИ охватили собой мировое пространство. И чем выше становился уровень развития общества, тем больше становилось их влияние.

Казалось, что печатные издания всегда будут доминировать в информационном пространстве. Но в 1920-х появилось новое СМИ — радио.

Оно дало возможность не только получать информацию без бумаги на больших расстояниях, но и слышать голос человека, музыку, песни, слушать концерты или театральные спектакли. Но что важнее — радио означало передачу новостей немедленно, в режиме реального времени.

Следующие десятилетия принесли новую технологическую и коммуникационную революцию — телевидение. В 1950-х оно начало завоевывать внимание людей, а в 1990-х уже ничто не могло с ним соперничать, ни пресса, ни радио. Теперь люди не только слышали информацию, но и видели события. Телевидение дало возможность получать информацию издалека; получать ее в прямом эфире; видеть события в прямом эфире; решать каждому, что интересно, а что нет; принять участие и комментировать.

Таким образом, просуществовав более 300 лет в гордом одиночестве, печатные СМИ дополнились участием на информационном рынке аудиовизуальными. В течение последующих 65 лет печатные и аудиовизуальные существовали вместе — так как до этого печатные, и этот дуэт, казалось, тоже был навсегда... Если не касаться промежуточных типов и форм изданий, установилась вполне очевидная и прочная структура средств массовой информации: **печатные** СМИ — газеты и журналы и **аудиовизуальные** — радио и телевидение (не считая промежуточных форм, которые легко к этим типам примыкают). Два вида СМИ функционировали в общественном ареале независимо, не отменяя, а дополняя друг от друга. Какие бы новые типы изданий или теле-радиопередач ни возникали, эта структура казалась незыблемой, ничто не предвещало глобальных изменений в системе.

Между тем процессы возникновения и развития новых технологий продолжались, и опять в сфере поиска более эффективных способов коммуникаций. К концу века у традиционных СМИ появился конкурент — интернет с его социальными сетями. А вместе с интернетом появилась и новая журналистика. Эта проблема заслуживает пристального внимания исследователей. И такие исследования уже ведутся. Из их ряда хотелось бы выделить работу Л. Млечина «Продажные слова и слава»¹¹⁹. Поскольку, на взгляд автора, она имеет концептуальное значение, привожу статью полностью.

*Что сегодня происходит
с профессиональной журналистикой?*

Три года подряд американский веб-сайт, помогающий найти работу, помещает результаты исследования, из которого следует, что газетный жур-

¹¹⁹ «Российская газета», 13.08.2020.

налист — худшая работа. Конечно, это следствие ощущения, что профессиональная журналистика кончилась, ее убил интернет. А распространившийся по миру вирус лишь завершил начатое дело.

Почему мы остались без денег

Эпидемия сделала журналистскую профессию еще более опасной. Правители во всем мире используют вирус в качестве удобного предлога для дальнейшего подавления профессиональной журналистики.

Скажем, в Египте с начала пандемии арестовали десять журналистов. А содержание журналистов в тюрьме за освещение текущих событий имеет совершенно иные последствия в условиях эпидемии. Заключенные гораздо чаще заболевают или даже умирают из-за отсутствия надлежащего ухода. Журналистов держат за решеткой, зная, что это резко увеличивает риск того, что они могут заразиться. Власти позволяют вирусу сделать за них грязную работу. А журналисты ощущают свое бессилие.

Журналистику убили Google, Facebook, Amazon, Apple. Мало того, что из-за пандемии реклама резко сократилась. Рекламные доходы, которые финансировали высококачественную журналистику, присвоены этими монополиями. Говорить о деньгах считается неприличным, но профессиональная журналистика — индустрия. Бесплатно выпускать газету или делать телевизионный канал трудно, а существовавшая веками бизнес-модель журналистики рухнула. Эта проблема носит глобальный характер. У редакций нет денег не только для того, чтобы финансировать расследование, которое требует времени и средств, но и для того, чтобы платить приличный гонорар высококвалифицированному автору. Вместо серьезных материалов авторы отделяются репликами, короткими комментариями. Исчезает традиция не только глубокого осмысления происходящего, но и работы над словом. Сильно пострадала не только нестоличная газетная журналистика, но и местное телевидение. Результат? Люди не в состоянии узнать, что творится у них дома, в районе, в городе... Зрители, возможно, об этом и не подозревают, но в отчаянном положении и главные телевизионные компании. Пострадают не коммерческие программы, а аналитические, те, что крайне необходимы для духовной жизни общества.

Только для своих

Если вы знаете, кто именно увидит вашу рекламу, рекламное пространство становится намного более ценным. Google и Facebook знают, кто

смотрит то или иное объявление, а их конкуренты за рекламные доллары — газеты или телевидение — нет!

Журналистские коллективы теперь вынуждены полагаться на Google и Facebook, чтобы добраться до своей аудитории, и должны передавать им данные о своих подписчиках — зрителях, слушателях и читателях. И деньги, которые раньше шли издателям газет и журналов, продюссерам теле- и радиовещания, достаются Google и Facebook, глобальным монополиям. С 2004 по 2014 год Google потратил 23 миллиарда долларов на покупку 145 компаний. Facebook потратил примерно такую же сумму на покупку 66 компаний, что позволило достичь доминирующего положения в мобильных социальных сетях.

Но дело не в монополизации отрасли. Эти концерны — не просто более мощные медиагиганты, убивающие мелких конкурентов. Google и Facebook вообще не занимаются журналистикой, они управляют информационными сервисами. Им все равно, какие новости они распространяют.

Создатель Facebook Марк Цукерберг руководствовался благой целью — связать между собой людей, наладить между ними дружеские связи. Изначально предполагалось, что общественно значимые новости берутся из профессиональных СМИ. Но ныне интернет — главный инструмент донесения информации до аудитории. Поэтому на нас обрушивается поток новостей, которые изготавливаются специально для Facebook. Они изначально предназначены для того, чтобы компьютер обратил на них внимание и распространил по всей сети. Главное — заставить получателя придуманной новости поделиться прочитанным, разослать в своем кругу.

Как работают социальные сети? Получаешь информацию о жизни одноклассников, которых давно не видел, фото счастливого, отдохнувшего на море, приглашение от друзей на дачу, а заодно сообщение о том, что все медицинские прививки ведут к аутизму, и призыв: берегите детей от прививок! Это сообщение не нам адресовано, но сайт механически распечатал новость всем. При этом компьютер, управляющий рассылкой, не уполномочен определять подлинность информации. Но ты воспринимаешь ее как вполне надежную. Полученное от друзей — вместе с поздравлением по случаю годовщины свадьбы, рецептом праздничного пирога и описанием новой диеты — представляется более надежным. Это не просто новости, это новости от друзей! Раз им понравилось, значит, заслуживает и моего внимания. Именно эти новости читаются и комментируются, ими делятся и их обсуждают.

Придуманные новости стоят дороже

Доля фейков составляет лишь один процент от общего объема информации, которая на нас обрушивается. Однако именно придуманные новости привлекают всеобщее внимание и становятся сенсацией, их читают взахлеб, слушают, замерев, и смотрят, не отрываясь. Ими делятся с лучшими друзьями и подругами, их горячо комментируют. А любой отклик, даже возмущенный и презрительный, — дополнительный доход для социальной сети!

Так что есть смысл побороться за внимание компьютерного алгоритма, который выхватывает из бесконечного потока те или иные новости, чтобы мгновенно распространить их по всему миру. И получается, что в интернете рекламные деньги щедро финансируют прежде всего фейковые, придуманные, фальшивые новости.

Сетевые пропагандисты свободнее профессиональных журналистов! Они не должны проверять подлинность своей информации. Кто предъявит им претензии? Соцсети не отвечают за точность передаваемых сведений. Соцсети — территория абсолютной свободы. Наконец-то каждый обрел право высказаться на любую тему. И никакой ответственности! Сигнальные функции журналистики и культурные барьеры, предназначенные для защиты общества от дезинформации, здесь не действуют. Этические дебаты еще не коснулись интернет-систем. Возникла новая информационная система, не ограниченная никакими правилами.

Мы уверены, что говорим о фактах, когда на самом деле выражаем свои эмоции. Когда мы делимся новостью, то думаем, что снабжаем друзей по переписке ценной информацией. Но исследования показывают, что две трети новостей, которые циркулируют в интернете, даже не были прочитаны тем, кто ими делится. Мы охотнее делимся статьей, чем ее читаем.

Чаще всего пересылаются новости, которые вызвали сильные эмоции, в том числе возмущение. И соцсети просто накачивают нас эмоциями. Когда дело идет об обмене политическими новостями, мы часто сигнализируем о своем возмущении и тем самым надеемся, что другие разделят его. Именно этим пользуются тролли и другие работники дезинформационно-промышленного комплекса. Поставщики преднамеренной, но замаскированной лжи осознают, что мы точно поделемся тем, что нас возмутило.

Соцсети не только информируют, но и меняют мир. Они невероятно усиливают накал эмоций, потому что там люди общаются исключительно со своими сторонниками и все вместе критикуют тех, кто с ними не согласен.

Общение в кругу единомышленников придает уверенности в своей правоте. Политические битвы ныне выигрываются и проигрываются в соцсетях.

Непрофессиональная журналистика продуцирует информацию, которая способна до предела напрячь не только мускулы, но и все остальные мышцы, включая сердечную. Дезинформация подпитывает конфликты сильнее заявлений и действий политиков. Вооруженным конфликтам предшествует „война слов“. Полем этих сражений становится интернет, где взрываются средства массового поражения.

Если мы доверяем своему окружению, то принимаем на веру все, что нам говорят. Особенно в тех сферах, где мы не специалисты. Потому так легко верим тому, что распространяется в соцсетях: ведь это же мой круг общения! Соцсети объединяют своих, единомышленников. Мнения и факты, которые не нравятся, мы не читаем.

Человек от природы не наделен способностью отличать факт от выдумки. Так работает наш мозг. Знание — это не то, что содержится в голове от природы. Знанием делятся, и знание приобретают. Большинство из нас знает, что Земля вращается вокруг Солнца. Но сами мы не работали в астрономических обсерваториях и не проводили вычисления. Мы это от кого-то услышали или прочитали в учебнике. То есть пользуемся чужим знанием, но ведем себя так, словно узнали это сами.

Знания об общественном устройстве, о политической жизни, о поведении властителей мы тоже узнаем от тех, с кем общаемся. Можно прочитать научный труд, посоветоваться с компетентным специалистом, а можно удовлетвориться заметкой, присланной кем-то в Facebook... Но предложение на рынке информации резко ухудшилось. Из современной журналистики исчезают два важнейших жанра: аналитика и расследования. А разве общество может жить без осмысления того, что происходит?

Кому и почему мы верим?

Уже составлены инструкции о том, как проверять подлинность не только фактов, но и той или иной фотографии или видеоролика в интернете. Однако же главный вопрос другой: отчего же мы верим в придуманные новости?

Они придуманы в расчете на нас.

Нельзя заставить нас поверить в то, во что мы не верим. Но можно укрепить уже существующие у нас страхи и фобии. Мы ведь не хотим узнать что-то новое. Мы верим тому, что подтверждает уже сложившееся у нас мнение. В массовом сознании нет запроса на новые знания, а есть запрос на под-

тверждение давно усвоенных простых схем, позволяющих все объяснить. Подлинные знания требуют серьезных размышлений. А не хочется...

Любые новости становятся крайне убедительными, когда ими делится кто-то знакомый, тот, кого знаешь и кому доверяешь. В этом причина доверия к новостям, которые приходят через соцсети. Популярность придуманных новостей объясняется феноменом, известным в психологии как склонность к подтверждению собственной точки зрения.

Мы ищем информацию, которая позволяет нам укрепиться в своей правоте, вырасти в собственных глазах. Нам свойственно примыкать к той или иной группе внутри соцсетей. Обмен информацией объединяет. Если мы находим в соцсетях людей, которые разделяют наше мнение, это укрепляет наши позиции.

Объективные факты менее важны для формирования общественного мнения, чем обращение к эмоциям и личным убеждениям. На наших глазах исчезают границы между реальной информацией и придуманной. Более того, создается впечатление, что общество и не хочет, чтобы его предупреждали, где правда, а где неправда. На самые острые и болезненные вопросы даются примитивные ответы. Торжествует стремление максимально упростить реальность. Вместо того чтобы анализировать происходящее, вскрывать причины проблем, внятно объяснять читателю или слушателю, что происходит. Недавнее исследование развенчало сложившийся стереотип, согласно которому фейковыми новостями якобы более охотно делятся малообразованные люди. На самом деле придуманным новостям в значительно большей степени подвержены люди с высшим образованием и высоким доходом.

Самая коварная дезинформация — та, что стирает грань между реальностью и выдумкой. Часто дезинформация содержит зерно истины, что затрудняет ее опровержение. Важная и болезненная для общества проблема становится поводом для фиглярства. В соцсетях одиозные фигуры существуют на равных правах с людьми порядочными. И те, кто прежде таил свои мерзкие взгляды, вдруг видят, что стесняться нечего, их единомышленники заполнили интернет. Целые сегменты социальных сетей проповедуют неуважение и презрение к профессиональной журналистике: да они все врут! Действующие в интернете операторы, заполняя интернет мусорными новостями, создают густой туман дезинформации. И люди приходят к выводу, что вообще все врут, правды не узнать и доверять никому нельзя.

Шаман врача не заменит

Журналистика от нежурналистики отличается только одним: профессионализмом. Новостей сколько хочешь, информационный вал захлестывает. А важно разобраться, что происходит и почему. Конечно, есть люди, которые, заболев, обращаются к знахарям и шаманам, но это не отменяет профессиональную медицину. Так и соцсети, управляемые компьютером, не заменяют журналиста-профессионала. И в информационном пространстве выискиваешь компетентных и неангажированных. Главное, чтобы сохранились и журналисты-профессионалы, и профессиональные СМИ. Достоверные СМИ — те, что сосредоточены на реальных проблемах общества. А это, естественно, предполагает критическую интонацию. Достоверность требует и разоблачения той лжи, которая распространяется в сетях.

В обществе есть мыслящие и равнодушные люди, которым нужна адекватная информация. Потребность в профессиональной журналистике не исчезла. Мы видим появление новых журналистских структур, которые умело используют современные технологические возможности. Они сосредоточиваются на главном — на аналитической и расследовательской журналистике. И тем самым помогают зрителю, читателю, слушателю понять, что происходит в стране и в мире. И хорошо, что сегодня Instagram, WhatsApp и Facebook снова конкурируют между собой, что должно повысить спрос на высококачественную информацию. Но как сделать, чтобы доходы от рекламы вернулись в журналистику?

Вернуть рекламу в печатные, да и электронные СМИ очень трудно. Тем более что быстро развиваются телеграмм-каналы и перехватывает рекламу. Телеграмм-каналы это качественно новый этап развития социальных сетей, коммуникаций и совершенно другая журналистика. И журналистика ли?».

ЛИТЕРАТУРА

1. *Акопов А. И.* Лики журналистики: научные работы, публицистика, очерки, зарисовки разных лет. — Ростов н/Д., 2012. Его же. Периодические издания. — Ростов, 1995.
2. *Алаторцева А. И.* Советская историческая периодика 1917 – середина 1930-х гг. — М., 1989.
3. *Ахмадулин Е. В.* История Отечественной журналистики XX века. — М., 2018.
4. *Афанасьев В. Г.* Четвертая власть и четыре генсека. От Брежнева до Горбачева в «Правде». — М., 1994.
5. *Барабаш Н. С., Дебабова А. Л.* и др. Отечественное радиовещание на современном этапе. Сб. ст. — М., 1998.
6. *Белинский В. Г.* Полное собрание сочинений. — Т. II. — М., 1953.
7. Белое движение в Гражданской войне: 90 лет изучения. Введение в историографию Белого движения. — М., 2008.
8. *Берков П. Н.* Ломоносов и проблема русского литературного языка в 1740-х годах. — Л., 1977 г.
9. *Буровский А. М.* Россия умытая кровью. — М., 2000.
10. *Вартанова Е. Л.* О современных медиа и журналистике: заметки исследователя. — М., 2015. Ее же — Медиасистема России. — М., 2017.
11. Век «Правды». 1912–2012. Сборник документов и материалов по истории газеты. — М., 2012.
12. В. И. Ленин и «Правда». Сборник документов. — М., 1962.
13. *Виноградов В. В.* Очерки по синтаксису русской разговорной речи. — М., 2003.
14. *Ворошилов В. В.* Журналистика. — СПб., 2000.
15. Газеты советской России. — М., 1921.
16. *Грбельников А. А.* Работа журналиста в прессе. — М., 2007.
17. *Гришанин П. И.* «Падения» и «взлеты» Белого движения в отечественной историографии. — Пятигорск, 2008.
18. *Голядкин Н. А.* История отечественного и зарубежного телевидения. — М., 2014.
19. Декреты советской власти. — Т. I. — М., 1957–1986.
20. *Егоров В. В.* Телевидение: страницы истории. — М., 2004.

21. *Жирков Г. В.* Эпоха Петра Великого: основание русской журналистики. — СПб., 2003.
22. *Западов А. В. М. В.* Ломоносов и журналистика. — М., 1961.
23. *Засурский Я. Н.* Петровские «Ведомости» окно в Европу. Вестник МГУ. Сер. 10. № 6. 2002. Его же. Триста лет российской журналистики в международном контексте. Вестник МГУ. Сер. 10. № 1. 2003.
24. Издательское дело в первые годы советской власти (1917–1922). Сб. док. и мат. — М., 1972.
25. Искатель истины с улицы «Правды». Воспоминания правдивостов о главном редакторе В. Г. Афанасьеве. — М., 2008.
26. История русской журналистики XVIII–XIX вв. — М., 1973.
27. *Карр Э.* История Советской России. — М., 1990.
28. *Катков И. Ф.* Агитационно-пропагандистская работа большевиков в войсках и тылу белогвардейцев в период 1918–1920 годов. — Л., 1977.
29. *Кара-Мурза С. Г.* Гражданская война (1918–1921) — урок для XXI века. — М., 2003. Его же — Манипуляция сознанием. — М., 2000.
30. *Качкаева А. Г.* История телевидения в России: между властью, свободой и собственностью. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ru-90.ru/node/1316> (дата обращения: 20.05.2020).
31. *Кузнецов И. В.* История отечественной журналистики. 1917–2000. — М., 2002. Его же. Газетный мир Советского Союза: Аннотированный указатель: в 2 т. / И. В. Кузнецов, Е. М. Фингерит. — Т. 1. М., 1972; — Т. 2. — М., 1976.
32. *Курашвили Б. П.* Страна на распутье... — М., 1990.
33. *Ленин В. И.* От какого наследства мы отказываемся? Полн. собр. соч. — Т. 2. Его же — Партийная организация и партийная литература. — Т. 12. Его же. О «Вехах». — Т. 19. Его же. Из прошлого рабочей печати в России. — Т. 25. Его же. Удержат ли большевики государственную власть. — Т. 34. Его же. Как организовать соревнование? — Т. 35. Его же. О закрытии меньшевистской газеты, подрывавшей оброну страны: Проект резолюции ВЦИК. — Т. 37. Его же. Об едином «хозяйственном плане. — Т. 42.
34. Ленинской «Правде» — 70 лет. М., 1982.
35. *Лежнев А. З.* Проза Пушкина. Опыт стилистического исследования. — М., 1966.
36. Лесная и целлюлозно-бумажная промышленность СССР. — М., 1987.
37. *Ломоносов М. В.* Рассуждение об обязанностях журналистов. Избр. соч., в 2 т. — Т. 1. — Л., 1986.

38. *Луначарский А. В.* Ленин и литературоведение. — М., 1934.
39. *Махонина С. Я.* История русской журналистики начала XX века. — М., 2004.
40. *Молчанов Л. А.* Газетная пресса России в годы революции и Гражданской войны. — М., 1998.
41. *Мейлах Б. С.* Историческое значение борьбы Пушкина за развитие русского литературного языка. — М., 1988.
42. *Найдич Э. Э.* От Кантемира до Чехова. — М., 1984.
43. *Овсеян Р. П.* История новейшей отечественной журналистики (февр. 1917 — начало 90-х гг.). — М., 1996.
44. О партийной и советской печати, радиовещании и телевидении: Сборник документов и материалов. — М., 1972.
45. Очерки истории советского радиовещания и телевидения. — М., 1972.
46. Пресса в обществе: 1959–2000 гг. — М., 2000.
47. Радио и телевидение в СССР. — М., 1958.
48. Система средств массовой информации России. — М., 2003.
49. *Татарина Л. Е.* Русская литература и журналистика XVIII века. — М., 2001.
50. Телевидение: теория, история, практика. Библиографический указатель. 1958–2017. — М., 2018.
51. Типология периодической печати. — М., 2007.
52. *Ушаков Д. Н.* Краткое введение в науку о языке. 10-е изд. — М., 2004.
53. *Фелдман Б. А.* Становление. Краткий очерк истории издательства ЦК КПСС «Правда» и типографии газеты «Правда» им. В. И. Ленина. — М., 1984.
54. *Черняк А. В.* Учиться у Ленина. — М., 1990.
55. *Шведова Н. Ю.* Очерки по синтаксису русской разговорной речи. — М., 2003.
56. *Шерба Л. В.* Языковая система и речевая деятельность. — Л., 1974.
57. Эфир Отечества. Создатели и звезды отечественного телевидения о себе и своей работе. Сб. — М., 2010.
58. *Хелемендик В. С.* Журналистика, искусствоведение, педагогика. Избранные труды. — М., 2014.
59. *Юровский А. Я.* История советской телевизионной журналистики: учебное пособие. — М., 1982.
60. Язык СМИ и политика. — М., 2012.
61. *Яковлев Н. Н.* Сталин: путь наверх. — М., 2000.
62. Язык современной публицистики. Сб. ст. — М., 2005.

ЭЛЕКТРОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Борьба с Викжелем. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://leninism.su/books/4291-rozhdenie-sovetskogo-gosudarstva.html?start=9> (дата обращения: 14.10.2020).
2. Земельные преобразования в 1917–1920 гг. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://helpiks.org/7-42248.html> (дата обращения: 01.10.2020), https://vk.com/topic-8300406_3578390 (дата обращения: 10.05.2020).
3. Биографическая хроника В. И. Ленина. — Т. 5, ноябрь, между 14 и 20 (27 ноября и 3 декабря). [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://leninism.su/biograficheskie-xroniki-lenina/104-tom-54/3806-noyabr-1917-vtoraya-dekada.html> (дата обращения: 20.01.2020).
4. *Ольшанский Л.* Социализм по Ленину. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.proza.ru/2018/01/18/398> (дата обращения: 29.08.2020).
5. Первые шаги Советской власти. История России XX начало XXI вв. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://studme.org/35977/istoriya/pervye_shagi_sovetskoj_vlasti (дата обращения: 02.03.2020).
6. *Ром Кулхацкер.* Лев Троцкий и «троцкизм» как идейно-политическое течение. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://vk.com/topic-11218742_24676231?offset=40 (дата обращения: 08.06.2020).
7. История России. Последние статьи Ленина. План построения социализма. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.history-at-russia.ru/xx-vek/poslednie-stati-lenina-plan-postroeniya-socializma.html> (дата обращения: 20.01.2020).
8. «Троцкизм» и его разгром. Внутриполитическая борьба в 20–30-х гг. XX в. Установление диктатуры Сталина. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://vuzlit.ru/401189/trotskizm_razgrom (дата обращения: 15.09.2020).
9. *Кухаришин В.* Как красные «Окна РОСТА» победили белый «ОС-ВАГ». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://kibalchish75.livejournal.com/784567.html> (дата обращения: 11.06.2020).
10. Журналистика периода Гражданской войны. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://students-library.com/library/read/39202-zurnalistika-perioda-grazhdanskoj-vojni> (дата обращения: 21.08.2020).

11. *Антонян Ю.* Почему Российский народ принял идею большевиков? [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://pikabu.ru/story/pochemu_rossiyskiy_narod_prinyal_ideyu_bolshevikov_7091058 (дата обращения: 09.04.2020).
12. *Буровский А.* Самая страшная русская трагедия. Правда о Гражданской войне. Почему победили большевики? [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://history.wikireading.ru/32699> (дата обращения: 15.07.2020).
13. Почему белые проиграли в Гражданской войне? [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://zen.yandex.ru/media/history_russian/pochemu-belye-proigrali-v-grajdanskoj-voine-5d5c5b5fcc8600ac894636?utm_source=serp (дата обращения: 18.08.2020).
14. Журналистика периода первого советского десятилетия. Первый съезд журналистов Советской России. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://studwood.ru/1014567/zhurnalistika/zhurnalistika_perioda_pervogo_sovetskogo_desyatiletija (дата обращения: 31.10.2019).
15. Знамя над Рейхстагом: фото, за которое его автора едва не расстреляли. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/retrospectiva/znamia-nad-reihstagom--foto-za-kotoroe-ego-avtora-edva-ne-rasstreliali-5d62e9f39c944600ac5c019e> (дата обращения: 02.04.2020).
16. Определение тоталитарный режим — это. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.judaicaru.org/steinsalz/vzglyad_totalitarizm1.htm (дата обращения: 27.05.2020).
17. *Раковский А.* О резолюции ОБСЕ и тоталитаризме. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://a-rakovskij.livejournal.com/278915.html> (дата обращения: 06.08.2020).
18. Наполеон и его политика в области печати. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.history-journal.ru/index.php?request=full&id=447> (дата обращения: 13.08.2020).
19. Модель тоталитаризма К. Фридриха и З. Бжезинского. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://studopedia.ru/21_63099_model-totalitarizma-kfridriha-i-z-bzhezinskogo.html (дата обращения: 22.08.2020).
20. *Аграновский А.* Хорошо пишет не тот, кто... [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ru.citaty.net/tsitaty/656015-anatolii-abramovich-agranovskii-khorosho-pisnet-ne-tot-kto-khorosho-pisnet-a-tot-kto/> (дата обращения: 04.09.2020).

21. Выписка из протокола № 172 заседания Политбюро ЦК КПСС 1989 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/sovetskij/vypiska-iz-protokola-172-zasedaniia-politbiuro-ck-kpss-1989-g-sovershenno-sekretno-5f00c6701f2d5110462e21cc> (дата обращения: 30.11.2019).
22. Леонид Млечин: Во времена СССР газеты рвали из рук. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://radio1.news/article/leonid-mlechin-vo-vremena-sssr-gazety> (дата обращения: 10.11.2020).
23. Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://evartist.narod.ru/text12/15.htm> (дата обращения: 20.09.2020).
24. Сокуров С. В начале были «Ведомости». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://zavtra.ru/blogs/v-nachale-byili-vedomosti> (дата обращения: 01.10.2020).
25. «Зело дурно сделаны»: как Петр I модернизировал русскую печать. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.gazeta.ru/science/2020/01/28_a_12933656.shtml (дата обращения: 07.02.2020).
26. Ломоносовский период в развитии русского литературного языка. Значение М. В. Ломоносова в истории русского литературного языка. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://studopedia.ru/2_73860_lomonosovskiy-period-v-razvitii-russkogo-literaturnogo-yazika-znachenie-mv-lomonosova-v-istorii-russkogo-literaturnogo-yazika.html (дата обращения: 11.12.2019).
27. Вклад Н. М. Карамзина в историю русского литературного языка. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://nsaturnia.ru/metodika/lekcija-na-temu-vklad-n-m-karamzina-v-istoriyu-russkogo-literaturnogo-yazyka/> (дата обращения: 12.03.2020).
28. Петровицкая И. В. Переписка Льва Толстого с писателями, журналистами, издателями. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://vestnik.journ.msu.ru/books/2012/2/perepiska-lva-tolstogo-s-pisatelyami-zhurnalistami-izdateljami> (дата обращения: 02.02.2020).
29. Роль А. С. Пушкина в становлении русского литературного языка. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://nauka.club/literatura/pushkin-v-stanovlenii-yazyka.html> (дата обращения: 24.04.2020).
30. Реформы Образования Ленина и Луначарского (1918 год). [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://politikus.ru/articles/politics/7333-reformy-obrazovaniya-lenina-i-lunacharskogo-1918-god.html> (дата обращения: 03.06.2020).

31. Зачем большевики устроили реформу русского языка. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://news.rambler.ru/other/41030427/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=corylink (дата обращения: 29.07.2020).
32. Реформы русского языка. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ency.info/slovesnost/o-yazyke/547-reformy-russkogo-yazyka> (дата обращения: 29.07.2020).
33. Именем революции! Как изменился русский язык после 1917 года. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://news.rambler.ru/other/37068929-imenem-revoljutsii-kak-izmenilsya-russkiy-yazyk-posle-1917-goda/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=corylink (дата обращения: 08.05.2020).
34. *Бакал Л.* Он знал 12 языков и научил всех писать по-русски правильно. Удивительная история Дитмара Розенталя. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://mel.fm/istorii/8130946-dietmar-rosenthal?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex (дата обращения: 20.12.2019).
35. Телетайпист на связи. О самом «секретном» отделе тамбовской областной газеты. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/pritambovie/teletaipist-na-sviazi-o-samom-sekretnom-otdele-tambovskoi-oblastnoi-gazety-5e537fd4e1f3c67ff2394a4f> (дата обращения: 17.09.2020).
36. *Марголин Е.* Полиграфические технологии газетного производства. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://compuart.ru/article/19734> (дата обращения: 23.07.2020).
37. История печатного дела. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.mrprint.com.ua/istoriya-pechat> (дата обращения: 05.06.2020).
38. Российская полиграфия. Состояние, тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/analitika/bookkrinok/10767-otraslevoy-doklad-rossiyaskaya-poligrafija-v-2019.html> (дата обращения: 12.09.2020).
39. История появления и развития радиовещания. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://fishki.net/photo/3241161-istorija-rozjavlenija-i-razvitija-radiovewanija.html> (дата обращения: 10.06.2020).
40. *Качкаева А. Г.* История телевидения в России: между властью, свободой и собственностью. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ru-90.ru/node/1316> (дата обращения: 20.11.2020).

Монография

ЧЕРНЯК А. В.

ОТ ЛИТЕРЫ ДО ЦИФРЫ

Взгляд на развитие отечественной журналистики

КНИГА 3

© Черняк А. В.

© Редакционно-издательский отдел

Редактор: Д. А. Сребницкая

Верстка: Ю. С. Головки

Подписано в печать 10.02.2021. Формат 60x84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Ньютон. Усл. печ. л. 18. Тираж 150 экз.
Отпечатано в типографии ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии».
127521, г. Москва, ул. Октябрьская, д. 105, корп. 2.