

На правах рукописи

Черниченко Елена Николаевна

**ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВА С ОТЛОЖЕННЫМ
ПОЛИТИЧЕСКИМ СТАТУСОМ В МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ
(НА ПРИМЕРЕ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)**

Специальность: 10.01.10 – журналистика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Москва – 2021

Работа выполнена на кафедре печати и новых медиа
ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии»

- Научный руководитель:** **Кравцов Владимир Владимирович**,
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры печати и новых медиа
ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии»
- Официальные оппоненты:** **Шкондин Михаил Васильевич**,
доктор филологических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник Проблемной
научно-исследовательской лаборатории
комплексного изучения актуальных проблем
журналистики факультета журналистики
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»
Олейников Сергей Викторович,
доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры журналистики
ГОУ «Приднестровский государственный
университет имени Т.Г. Шевченко»
- Ведущая организация::** **ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов»**, кафедра массовых
коммуникаций филологического факультета

Защита состоится **«23» сентября 2021 г. в 13.00** на заседании диссертационного совета Д 206.002.01 при ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии (ИПК работников ТВ и РВ)» по адресу: 127521, г. Москва, улица Октябрьская, д.105, корп. 2, аудитория 10.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии» по адресу: 127521, г. Москва, ул. Октябрьская, д. 105, корп. 2, ком. 805.

Автореферат диссертации размещен на сайтах: <http://ipk.ru>;
<https://vak.minobrnauki.gov.ru>

Автореферат разослан «___» _____ 2021 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат филологических наук, доцент

В.М. Латенкова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью изучения медиапространства, а также лингвокультурного контента СМИ в контексте продвижения позитивного образа государства с отложенным политическим статусом¹.

Приднестровская Молдавская Республика (Приднестровье) является самопровозглашенным, суверенным, независимым, демократическим, правовым государством. Юридическое исчезновение Молдавской Советской Социалистической Республики (МССР), провозглашение Республики Молдова обусловили выбор Приднестровья по самостоятельному определению своего будущего на основе универсального принципа права народа на самоопределение, закрепленного в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. В указанной Декларации говорится, что «создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним, или установление любого другого политического статуса, свободно определенного народом, являются способами осуществления этим народом права на самоопределение»².

Всплеск этнонационального сознания некоторых народов в середине 1980-х годов в результате либерализации и демократизации части Европы послужил импульсом к мгновенному образованию новых государств, некоторые из которых так и не получили международного признания.

Общеизвестно, что в результате распада Советского Союза и «Парада суверенитетов» за относительно короткое время было образовано 19 новых государств.

В настоящее время Приднестровская Молдавская Республика, Нагорно-Карабахская Республика и Сомалиленд так и не получили признания ни одного государства – члена ООН, но рассматриваются как удовлетворяющие

¹ «Отложенный статус отделяющейся территории – отложенный (законсервированный) на неопределенное время вопрос определения того, каким именно будет окончательный, постоянный статус этой территории. Фактически является инструментом политико-правового урегулирования для отделяющейся территории, при котором обе стороны придерживаются полностью своей позиции, но отношения между ними так или иначе регулируются определенными соглашениями и договоренностями локального применения. Между сторонами наличествует устойчивый и долготерпящий переговорный процесс, который в конце концов выходит на итоговую компромиссную формулу. Иногда вместо термина "отложенный статус" используется термин "переходный статус"». Доступно: Справка «Отложенный статус отделяющейся территории». Доступно: <https://ria.ru/20080314/101341602.html>

² Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций от 24 октября 1970 г. // Текст декларации опубликован в Сборнике «ООН. Резолюции Генеральной Ассамблеи на XXV сессии». – Нью-Йорк, 1970. – С. 151–155. //Доступно: <https://undocs.org/ru/A/RES/2625%28XXV%29>

требованиям государственности. К ним мы также относим и самопровозглашённые³ Донецкую и Луганскую народные республики. К числу частично признанных государств относятся Республика Абхазия (Абхазия), Республика Южная Осетия (Южная Осетия), Республика Косово, Китайская Республика (Тайвань), Турецкая Республика Северного Кипра, Государство Палестина и др.⁴

Следует отметить, что Абхазия и Южная Осетия в 2008 году были признаны Российской Федерацией⁵, а впоследствии Республикой Никарагуа, Боливарианской Республикой Венесуэла, Республикой Науру, Вауату и Сирийской Арабской Республикой.

Провозгласив независимость, Республика Молдова сравнительно быстро была признана международным сообществом. Приднестровью в международном признании⁶ было отказано, несмотря на то, что курс на независимость республики был объявлен в соответствии с результатами прошедших на ее территории референдумов.

Приднестровье за тридцатилетнюю историю своей государственности, опираясь на волю его жителей, сформировало полноценную государственно-правовую систему, обладающую абсолютной внутренней легитимностью и гарантирующую фактический суверенитет Приднестровского государства, государственную и территориальную целостность.

За время существования Приднестровской Молдавской Республики родилось и выросло поколение граждан – приднестровцев, которые формируют новую общность, именуемую приднестровским народом.

Приднестровская Молдавская Республика является членом СНГ-2 (Содружество непризнанных государств)⁷, а соответственно, признана Абхазией и Южной Осетией⁸.

³ Ожегов С. И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / ИРЯ РАН. М.: Азъ, 1992 — «Самопровозглашённый, -ая, -ое (офиц.). О государстве: провозгласивший себя суверенным, но не признанный мировым сообществом»// Доступно: http://lib.ru/DIC/OZHEGOW/ozhegow_s_q.txt (дата обращения 14.01.2020 года)

⁴ Непризнанные или частично признанные государства // Доступно: https://ru.wikipedia.org/wiki/Непризнанные_и_частично_признанные_государства

⁵ 26 августа 2008 года последовало международно-правовое признание Россией независимости Абхазии и Южной Осетии/ Доступно: https://ru.wikipedia.org/wiki/Международно-правовой_статус_Абхазии_и_Южной_Осетии

⁶ «Признание нового государства или правительства – это акт, который могут совершить или отказаться совершить только другие государства и правительства. Как правило, этот акт означает готовность установить дипломатические отношения. Организация Объединенных Наций не является ни государством, ни правительством и поэтому не обладает никакими полномочиями признавать то или иное государство или правительство. Будучи организацией, объединяющей независимые государства, она может принимать в свои члены новые государства или принимать полномочия представителей нового правительства»// Доступно: <https://www.un.org/ru/sections/member-states/about-un-membership/index.html>

⁷ Непризнанные или частично признанные государства // Доступно: https://ru.wikipedia.org/wiki/Непризнанные_и_частично_признанные_государства

⁸ Устав Сообщества «За демократию и права народов» от 4 ноября 2007 года

Ключевым содержанием отношений с Республикой Молдовой является достижение договоренностей по актуальным экономическим и социально-гуманитарным аспектам, а также обеспечение гарантий исполнения данных договоренностей. Стратегической задачей в этом направлении является построение равноправных добрососедских межгосударственных отношений с Республикой Молдовой. Приднестровье вынуждено пользоваться инструментарием Республики Молдовы. Это приводит к тому, что отнюдь недружественный сосед располагает механизмами влияния и возможностью вносить ограничения в деятельность Приднестровской Молдавской Республики.

Международное позиционирование Приднестровья зависит и от отношений с Российской Федерацией. Принципиально значимым представляется дальнейшее укрепление и расширение спектра политико-дипломатических контактов, сотрудничество в области миротворчества и безопасности, развитие торгово-экономических связей и увеличение взаимного товарооборота, наращивание культурно-гуманитарных связей и взаимодействия по линии общественных институтов.

Приоритетами сотрудничества с Украиной остаются выстраивание добрососедства, поддержание и наращивание торгово-экономических отношений, взаимодействие в области миротворчества, продолжение политико-дипломатических контактов как со страной-гарантом молдово-приднестровского урегулирования, а также сохранение культурно-гуманитарных связей, основанных на общности истории.

В области внешнеэкономических связей актуальной задачей является осуществление сбалансированной торговли с Евразийским экономическим союзом и Европейским союзом, а также привлечение иностранных инвестиций.

Важнейшей составляющей работы по урегулированию отношений с Республикой Молдовой является донесение до аудитории зарубежных стран информации о неотъемлемом праве Приднестровской Молдавской Республики на независимость.

Немаловажную роль в попытках, предпринимаемых политическим руководством республики, а также культурным и научным сообществом государства, позиционировать Приднестровье в медиапространстве и в глазах международной общественности, играют средства массовой информации, поскольку они выступают не только как субъект процесса, но и как средство реализации информационно-коммуникационной политики. СМИ с помощью языка как средства познания, орудия общения, передачи информации, источника нравственного и эстетического совершенствования формируют общественное мнение, определяют развитие духовных ценностей поколений. Благодаря

своему влиянию на социально-политические процессы, массмедиа получили статус «четвертой власти» и привлекают внимание мирового сообщества.

Фактически возникновение приднестровской журналистики тесно связано со стремлением первых приднестровских идеологов создать репутацию национальной общности на постсоветском пространстве.

Тема диссертационного исследования также приобрела актуальность благодаря трансформации медийной отрасли, которая связана с развитием информационно-коммуникационных технологий. Распространение интернета упростило доступ к информации и создаёт возможность для появления принципиально новых медиа, отличающихся от традиционных не только способом и характером распространения информации, но и процессом построения отношений с целевой аудиторией и уровнем ее информационной активности.

Вследствие процесса конвергенции традиционных медиа, коммуникативных платформ и других интернет-ресурсов стремительно увеличивается количество информационных источников, происходит обострение конкуренции среди СМИ за внимание потребителей информации, что, в свою очередь, усиливает значение построения доверительных отношений между СМИ и их аудиторией.

СМИ республики активно интегрируются в глобальное информационное пространство. Это дает им возможность увеличить трафик своих информационных источников и активизировать трансляцию событий в республике.

Позиционирование Приднестровской Молдавской Республики средствами массовой информации можно назвать «паспортом», который демонстрирует специфику социально-культурного и политико-экономического развития республики в международном медиапространстве.

Степень разработанности темы

Анализ научной литературы показывает, что непризнанные государства в международной политической практике появились достаточно давно, однако исследовать их начали только во второй половине XX века. Более того, есть основания утверждать, что непризнанные государства – это не просто новая тенденция, а историческая закономерность. Подтверждением этого можно считать многочисленные факты о том, что почти все современные государства прошли сложные и противоречивые процессы самоопределения, самопровозглашения независимости и признания, а некоторые из них – и длительного непризнания.

Однако специфика участия СМИ в процессе позиционирования государств с отложенным политическим статусом до сих пор мало изучена.

Исследование такой многосложной проблемы, как позиционирование государства с отложенным политическим статусом в медиапространстве, потребовало анализа научных трудов по теории, истории и деятельности средств массовой информации, которая освещена в исследованиях таких российских ученых, как А.И. Акопов, Г.П. Бакулев, Е.Л. Вартанова, Н.А. Голядкин, Ю.Д. Гранин, С.М. Гуревич, Е.Я. Дугин, И.М. Дзялошинский, В.В. Егоров, Я.Н. Засурский, И.И. Засурский, А.А. Калмыков, Л.А. Коханова, С.Г. Корконосенко, В.В. Кравцов, С.А. Михайлов, Д.А. Мурзин, Р.П. Овсепян, Е.П. Прохоров, Л.А. Речицкий, О.Р. Самарцев, В.В. Тулупов, С.Л. Уразова, В.С. Хелемендик, В.Л. Цвик, А.В. Черняк, М.В. Шкондин⁹. Основные идеи этих и некоторых других исследователей представлены в диссертации.

В области исследования медиасистемы в диссертации особое внимание уделено трудам Е.Л. Вартановой, Я.Н. Засурского, Е.П. Прохорова, В.С. Хелемендика, М.В. Шкондина.

В рамках работы мы обращались к научным источникам из различных областей знаний, поскольку, исследование базируется на междисциплинарных понятиях.

Исследованию медиатекста свои труды посвятили такие ученые, как Т.С. Алексеева, Ю.Д. Артамонова, А.А. Бучинская, М.Н. Володина, Т.Г.

⁹Акопов А.И. Периодические издания: учебно-методическое пособие. – Ростов н/Д., 1999; Бакулев Г.П. Конвергенция медиа и журналистика. – М., 2002; Вартанова Е.Л. Медиаэкономика зарубежных стран. – М., 2003; Голядкин Н.А. История отечественного и зарубежного телевидения. – М., 2004; Гранин Ю.Д. Массмедиа в формировании российской нации: неутешительные итоги. // Вестник электронных и печатных СМИ. Электронный журнал Института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания. – 2010. – № 12; Гуревич С.М. Газета: вчера, сегодня, завтра. – М., 2004; Гуревич С.М. Экономика отечественных СМИ. – М., 2004; Дугин Е.Я. Создание смыслов в электронную эру: Методология и техника новых знаний и образов в массовой коммуникации и PR. М.: 2005. – 296 с.; Дзялошинский И.М., Дзялошинская М.И. Российские СМИ: как создается образ врага. Статьи разных лет. – М.: Московское бюро по правам человека «Academia», 2007. – 168 с.; Егоров В.В. Телевидение и власть. – М., 1997; Засурский Я.Н. Система средств массовой информации России: Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Журналистика" / Под ред. Я.Н. Засурского; науч. ред. М.В. Шкондин, Л.Л. Реснянская. М.: Аспект Пресс. 2013. 257 с.; Засурский И.И. СМИ России в условиях глобальных процессов трансформации (формирование новой системы информации и ее роль в политической жизни страны, 1990-1998 годов): дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10 /Засурский Иван Иванович; [Место защиты: МГУ]. – М., 1998. – 269 с.; Коханова Л.А., Калмыков А.А. Основы теории журналистики: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Журналистика» – М.ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 536 с. – (Серия «медиаобразование»); Корконосенко С.Г. Основы творческой деятельности журналиста: учебник. – СПб.: 2000; Кравцов В.В. Инновационная журналистика и власть в современном медийном пространстве: дис. ... док. филол. наук: 10.01.10 /Кравцов Владимир Владимирович; [Место защиты: СМИ ФГОУ ДПО «Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания»]. – М., 2012. – 401 с.; Михайлов С.А. Периодическая печать Соединенных Штатов Америки: Учеб. пособие. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1998; Мурзин Д. А. Феномен корпоративной прессы. – М.: Хроникер, 2005; Прохоров Е.П. Журналистика и демократия. – М., 2001; Овсепян Р.П. История отечественной журналистики XX века: учебник / (в соавт. с Е.В. Ахмадулиным). Ростов н/Д.: ЮФУ, 2008; Речицкий Л.А. Российская журналистика в XXI веке: выбор пути [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ipk.ru/index.php?id=1564>; Самарцев О.Р. Творческая деятельность журналиста. – М., 2007; Тулупов В.В. Основы журналистики: Метод. материалы. Воронеж. 2001. 119 с.; Уразова С.Л. От «зеркала Нарцисса» к экранной реальности. ТВ в контексте трансформаций цифрового времени. Монография/Литература по культуре и искусству. – М.: Изд-во «Русника», 2013. – 392 с., илл.; Хелемендик В.С. Союз пера, микрофона и телекамеры. – М.: Мысль, 1977. – 316 с.; Цвик В.Л. Реклама как вид журналистики: учебное пособие. – М.: Институт современного искусства, 2001; Черняк А.В. Власть и журналистика. Монография. М.: 2015. 216 с.; Шкондин М.В. Периодика: системные аспекты. – М., 2009.

Добросклонская, Л.Р. Дускаева, Т.В. Жаркова, М.Ю. Казак, В.Г. Костомаров, Л.Г. Лисицкая, А.В. Полонский, Г.Я. Солганик, Н.М. Стеценко и др.¹⁰

Язык средств массовой информации исследуют ученые-филологи. Так, язык печатных изданий и современных массмедиа изучал В.Г. Костомаров. По мнению Г.Я. Солганика, массовость, общедоступность, актуальность определяют особую роль СМИ в обществе, а также в формировании стилистических норм, вкусов, предпочтений.

Исследований по теме диссертации практически нет, хотя в той или иной мере отдельных аспектов ее касались А.Т. Бозиев, П. Брюно, А.С. Буханова, Л.Н. Головченко, В.В. Дабежа, А.В. Девятков, С.М. Маркедонов, Т.С. Мельникова, С.В. Олейников, Е.А. Погорелая, С.Л. Распопова, Н.И. Харитонова, С.В. Черниченко, Ф. Шансе Вельмонт¹¹, исследуя проблемы права на

¹⁰Алексеева Т.С. PR- и медиатексты в дискурсивной парадигме // Вестник Ленингр. гос. ун-та им. А.С. Пушкина. – 2013. – Вып. 2. – Т. 7. – С. 107.; Артамонова Ю.Д., Кузнец В.Г. Язык средств массовой информации: учеб.пособ. / под ред. М.Н. Володиной. – М.: Академический Проект, Альма Матер, 2008. – С. 110.; Бучинская А.А. Место жанра в современной теории журналистики // Проблемы массовой коммуникации на рубеже столетий: материалы Всерос. научно-практ. конференции (Воронеж, 13–14 ноября 2003 г.). – Воронеж, 2003. – С. 8–11.; Володина М.Н. Язык СМИ – основное средство воздействия на массовое сознание // Язык средств массовой информации : учеб.пособ. / под ред. М.Н. Володиной. – М.: Академический Проект, Альма Матер, 2008. – С. 6–24.; Добросклонская Т.Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ.– М., 2008. – С. 203.; Дускаева Л.Р. Медиастилистика в России: традиции и перспективы // Журналистика и культура русской речи. – 2011. – №2. – С.6–26.; Жаркова Т.В. Медиалингвистика и ее роль в исследовании языка современных массмедиа: Сборник научных трудов SWorld. – 2013. – Т. 23. – №2. – С. 64–68.; Казак М.Ю. Специфика современного медиатекста / М.Ю. Казак // Современный дискурс-анализ: [электронный журнал]. – Белгород, 2012. – Вып. 6. – С. 30–37.; Костомаров В.Г. Языковой вкус эпохи: Из наблюдений над речевой практикой массмедиа/В.Г.Костомаров. - М.: Педагогика-пресс, 1994. – 247 с.; Лисицкая Л.Г. Стилистическая характеристика языка современных медиатекстов // Вестник Ставропольского гос. ун-та. – 2010. – № 66. – С. 218; Полонский А.В. Медиадискурс – концепт: опыт проблемного осмысления // Современный дискурс-анализ : [электронный журнал]. – Белгород, 2012. – Вып. 6. – С. 42–56; Солганик Г.Я. Введение // Язык СМИ и политика: кол.монография / [под ред. Г. Я. Солганика]. – М.: Изд-во Московского ун-та им. М. В. Ломоносова, 2012. – С. 8–26; Стеценко Н.М. О соотношении понятий текст – медиатекст – медиадискурс // Ученые записки Таврического нац. ун-та им. В.И. Вернадского. – Серия: «Филология. Социальные коммуникации». – 2011. – Т. 24 (63). – № 4. – Ч. 2. – С. 372–378.; Шевкунов А.Н. Фундаментальные проблемы информационного взаимодействия в условиях современной России // Искусство и СМИ: сб. науч. трудов. – Воронеж: Фак-т журналистики ВГУ, 2012. – С. 165–179.

¹¹ Машекуашева М.Х., Бозиев А.Т. Об идеологии (историко-философский очерк) // Общество: философия, история, культура. 2014. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-ideologii-istoriko-filosofskiy-osherk> (дата обращения: 11.03.2021); Брюно П., Шансе Вельмонт Ф., Верник О. Международное право и независимость Приднестровья / пер. с франц. Н. Шульпина. – Бендеры, 2007. – 176 с.; Буханова А. С. Коллизия принципов самоопределения народов, территориальной целостности государств и возможные пути ее решения // Право и управление: XXI век. – 2011. – № 4(21). – С. 67–71. Головченко Л. Н. Приднестровье: проблема реализации права на самоопределение народа, проживающего на территории республики // Наука и современность. – 2014. – № 27. – С. 270–274; Дабежа В.В. Феномен вирусной информации в современных сетевых СМИ: дис. ... канд. полит.наук: 10.01.10. – Воронеж, 2019. – 180 с.; Девятков А. В. Политика России в отношении Приднестровской Молдавской Республики: дис. ... канд. ист. наук. – Тюмень, 2010. – 190 с.; Маркедонов С. М. Возвращение к отложенному статусу. URL:<http://polit.ru/article/2008/03/24/econom/>; Мельникова Т.С. Пропаганда как технология политического манипулирования // Власть. 2010. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/propaganda-kak-tehnologiya-politicheskogo-manipulirovaniya> (дата обращения: 11.03.2021); Олейников С.В. СМИ в процессе системной трансформации информационного пространства Приднестровья: дис. ... канд. полит.наук: 10.01.10. – СПб., 2006. – 236 с.; Погорелая Е.А. Языковая ситуация и языковая политика (русский язык в Приднестровье): дис. ... д-ра филол. наук. – М., 2003. – 444 с.; Распопова С.Л. Средства массовой информации постсоветского полиэтничного общества: генезис, структура, типология. На примере СМИ Приднестровья: на примере СМИ Приднестровья: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10. – М., 2007. – 215 с.; Харитонова Н. И. Приднестровский конфликт и проблема непризнанных государств на постсоветском

самоопределение приднестровского народа, политику России в отношении Приднестровья.

Проблемы формирования государств с отложенным политическим статусом и их развитие отражены в исследованиях в области истории, политики и маркетинга (Л.В. Бондаревой, И.А. Василенко, М.С. Вершинина, Д.П. Гавры, Э.А. Галумова, С.В. Олейникова, И.Я. Рожкова, А.И. Соловьева)¹². Следует отметить, что исследованию проблем социальных конфликтов посвящены и работы зарубежных ученых: Р. Дарендорфа, Л. Козера, О'Хара, А. Эдварда, К. Боулдинга, Л. Крисберга и др.¹³

Научно обосновали формирование имиджа территории исследователи В.В. Белобрагин, И.В. Варламова, О.М. Калиева, Г.Г. Почепцов, А.Н. Соломатин, Ю.В. Таранова, А.В. Худякова и др.¹⁴

Нормативно-правовое регулирование деятельности средств массовой информации исследовали А.Д. Баконин, Ю.М. Власов, А.Б. Венгеров, В.Н. Монахов, Е.П. Прохоров, А.Г. Рихтер, М.А. Федотов, В.Л. Энтин и др.¹⁵

пространстве в конце XX - начале XXI вв.: дис. ... канд. ист. наук. – М., 2009. – 268 с.; Черниченко С.В. Принцип самоопределения народов (современная интерпретация) // Московский журнал междунар. права. – 1996. – № 4. – С. 18. 43.

¹²Бондарева Л. В. Динамика политического имиджа России в качественной прессе США: автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М., 2007. – 24 с.; Василенко И. А. Имидж России: концепция национального брендинга // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование (политология, экономика, право). – 2012. – Вып. 4. – С. 66–78; Вершинин М. С. Политическая коммуникация в информационном обществе. – СПб.: Изд-во В. А. Михайлова, 2001. – 253 с.; Гавра Д. П. Внешний имидж государства: понимание категории и структурные модели // Имидж государства/региона: современные подходы: новые идеи в теории и практике коммуникации: сб. науч. трудов. Вып. 3 / отв. ред. Д. П. Гавра. – СПб.: Роза мира, 2009. – С. 3–17; Галумов Э. А. Международный имидж России: стратегия формирования. – М.: Известия, 2003. – 450 с.; Соловьев А. И. Политическая коммуникация: к проблеме теоретической идентификации // Полис. – 2002. – № 3. – С. 5–18.

¹³Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // Социологические исследования. – № 5. – 1994. Козер Л. Функции социального конфликта / Пер. с англ. О.А. Назаровой. – М.: Идея-Пресс; Дом интеллектуальной книги, 2000. ЛипсетС.М. Консенсусиконфликт. – М., 1987. Boulding K. Conflict and Defense. – N.Y., 1988. Edwards A. Four dimensions of political stereotypes // Journal of abnormal and social psychology. – Washington, 1949. – V. 44. – № 2. О'Хара R. MediaforMillions. – N.Y., 1961.

¹⁴Белобрагин В.В. Некоторые вопросы формирования имиджологии как науки // PR в образовании. – 2004. – № 2. – С. 63–68; Варламова И. В. Формирование современного образа республики средствами массовой информации Чувашии: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10 / Варламова Ирина Владимировна; [Место защиты: Акад. медиаиндустрии]. – М., 2015. – 190 с.; Калиева О.М. Маркетинговая модель формирования бренд-имиджа территории: автореферат дис. ... доктора экон. наук. – Оренбург, 2015; Почепцов Г.Г. Имиджология. – М.: Рефл-бук; Киев: Ваклер, 2006. – 574 с.; Соломатин А.Н. Коммуникативные стратегии формирования международного имиджа России: на примере телеканала RT-RussiaToday :дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10 / Соломатин Алексей Николаевич; [Место защиты: Акад. медиаиндустрии]. - Москва, 2014. – 159 с.; Таранова Ю. В. Формирование имиджа региона в условиях информационного общества: дис. ... канд. полит. наук. – СПб., 2010. – 262 с.; Худякова А.В. Формирование положительного образа сельской территории Крайнего Севера региональной печатью (на примере районов Архангельской области):дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10 / Худякова Анастасия Викторовна; [Место защиты: Акад. медиаиндустрии]. - Москва, 2016. – 182 с.

¹⁵Баконин А.Д. Право СМИ: Курс лекций. – СПб.: Роза мира, 2005. Монахов В.Н. СМИ и Интернет: проблемы правового регулирования. – М.: ЭКОПРИНТ, 2003; Рихтер А.Г. Правовые основы журналистики: учебник. – М.: Изд-во МГУ, 2002; Федотов М.А. Законодательство Российской Федерации о средствах массовой информации: Научно-практический комментарий. – М.: Центр «Право и СМИ», 1999; Закон о СМИ: на перекрестке веков и мнений/ Ю.М. Батулин, М. А. Федотов, В.Л. Энтин. - [М.] : Союз журналистов России, 2004. - 532 с. : табл.

Приднестровские ученые Е.А. Погорелая, С.В. Олейников, С.Л. Распопова, Н.П. Гаврилюк¹⁶ доказали, что полиэтничный социум обусловил языковую ситуацию в Приднестровской Молдавской Республике и полноценное развитие трех языков с одинаковым правовым статусом, что является социолингвистическим феноменом.

Объект: медиасистема как средство, инструмент и канал продвижения позитивного образа государства с отложенным политическим статусом.

Предмет: медиатексты Приднестровской Молдавской Республики и о республике с точки зрения определения основных тем, направлений, которые в комплексе позиционируют Приднестровье в медиапространстве.

Цель: исследовать специфику позиционирования Приднестровской Молдавской Республики в СМИ и ряд, обусловленных данным явлением, свойств актуальных медийных процессов, приемов и методов, в комплексе формирующих положительный образ Приднестровья как у жителей республики, так и у мировой общественности.

Достижение данной цели предполагает решение следующих **задач**:

1) проанализировать существующие теоретико-методологические подходы к исследованию медиапространства, его особенностей в условиях Приднестровской Молдавской Республики, а также определить роль СМИ как средства позиционирования республики в медиапространстве;

2) провести контент-анализ медиатекстов и оценить их роль в процессе позиционирования Приднестровской Молдавской Республики;

3) определить наиболее актуальные лингвистические и экстралингвистические приемы, востребованные СМИ при отражении образа современного Приднестровья;

4) охарактеризовать и систематизировать позитивные и негативные факторы, влияющие на эффективность функционирования медиасистемы Приднестровской Молдавской Республики;

5) выявить лингвокультурную информацию, отражающую приоритетные семантические доминанты ментальности приднестровца.

Хронологические рамки исследования охватывают около 30 лет: с 1991 по 2019 год.

¹⁶Погорелая Е.А. Бесконфликтная коммуникация: языковое измерение толерантности: монография. – Тирасполь: Полиграфист, 2010. – 256 с.; Олейников С.В. СМИ в процессе системной трансформации информационного пространства Приднестровья: дис. ... канд. полит.наук: 10.01.10. – СПб., 2006. – 236 с.; Олейников С.В. Сетевые технологии и журналистика Приднестровья: учебное пособие. – Тирасполь: «PrimexCom» SRL, 2008; Распопова С.Л. Средства массовой информации постсоветского полиэтничного общества: генезис, структура, типология. На примере СМИ Приднестровья: на примере СМИ Приднестровья: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10. – М., 2007. – 215 с.; Распопова С.Л. Средства массовой информации Приднестровья: история, особенности функционирования, типология. – Тирасполь: Перспектива, 2006. – 280 с.; Гаврилюк Н.П. Традиционная календарная обрядность населения левобережного Поднестровья: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.07 / Гаврилюк Наталия Павловна. – СПб., 2015. – 208 с.

Гипотеза исследования: учитывая специфику Приднестровской Молдавской Республики, медиатексты влияют не только на позиционирование государства на международной уровне, но и на появление общности «приднестровский народ». Медиатексты социально-экономической и культурной направленности стимулируют интерес внешней аудитории, повышают вероятность скорейшего изменения бытующих в зарубежной среде негативных стереотипов в отношении Приднестровья. Позиционирование является стратегическим ресурсом становления и развития Приднестровской Молдавской Республики.

Теоретико-методологическая основа и методы исследования

В процессе исследования использовались исторический, диалектический, сравнительно-правовой, системно-структурный методы познания, метод экспертных оценок, контент-анализ, анализ статистической отчетности. В своей основе исследование опиралось на положения Конституции Приднестровской Молдавской Республики, подзаконных нормативных актов, документы Организации Объединенных Наций (ООН) и другие международные нормативные правовые акты в области СМИ, а также медиатексты Приднестровской Молдавской Республики.

Цель и задачи данного диссертационного исследования обусловили использование метода наблюдения для дальнейшего анализа и систематизации языковых средств. С помощью этого метода были выявлены маркеры в печатных и электронных медиатекстах. На основании приемов контекстного анализа и интерпретации был осуществлен анализ медиатекстов.

Эмпирическую базу исследования составили материалы печатных средств массовой информации Приднестровья («Приднестровье», «Адевэрул нистрян», «Гомін», «Днестровская правда») и молдавской газеты «Независимая Молдова»; электронных средств массовой информации (телеканалов «Первый Приднестровский» и «Телевидение Свободного Выбора»); информационных агентств («Новости Приднестровья», «Вести ПМР»); материалов интернет-ресурсов информационных агентств «Регнум», «Новый регион», «Ava.md», «Новости – Молдова», «Главред», «УкрИнформ»; международные нормативные правовые акты, тексты законодательной базы Приднестровской Молдавской Республики и тексты социальных (информационно-телекоммуникационных)¹⁷ сетей «ВКонтакте», «Фейсбук», «Вайбер», «Одноклассники», «Твиттер», «Телеграм» и «Инстаграм».

¹⁷ «Информационно-телекоммуникационная сеть – технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники» пункт г) статьи 1 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 19 апреля 2010 года № 57-3-IV «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (САЗ 10-16).

Научная новизна исследования заключается в проведении сравнительного общетеоретического анализа функционирования средств массовой информации в государстве с отложенным политическим статусом, в определении тенденции влияния медиатекстов и лингвокультурного контента на позиционирование государства в медиапространстве.

Проанализировано содержание медиатекстов на основе структурного анализа средств массовой информации Приднестровья, социальных сетей, мессенджеров и определена их роль в поддержании идеологической политики Приднестровья. Определены позитивные и негативные стороны информационной политики и основные проблемы функционирования электронных СМИ с учетом специфики общественно-политической, экономической, культурной и информационной ситуации, сложившейся в приднестровском государстве.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Научное осмысление роли и функций медиасистемы как основного ресурса, а иногда и единственного инструмента в позиционировании и формировании образа Приднестровской Молдавской Республики, позволит в значительной степени интенсифицировать процесс продвижения позитивного образа республики.

2. Самоидентификация Приднестровской Молдавской Республики в качестве стабильного, внутренне монолитного, независимого государства, приверженного принципам демократии и защиты прав человека, стремящегося к широкому международному признанию, основана на обеспечении максимальной доступности информации о деятельности органов государственной власти республики, в том числе по защите прав человека.

3. Возникновение де-факто общности «приднестровский народ», состоящей из представителей различных этнокультурных групп¹⁸, с закрепленным функционированием трех официальных языков на государственном уровне заложено в качестве одного из системообразующих элементов государственной политики, в том числе и в области международного позиционирования.

4. Эффективность позиционирования государства с отложенным политическим статусом в медиапространстве многократно усиливается

¹⁸ «Приднестровье – многонациональное государство. В нем равноправно проживают представители многих национальностей. Основными этническими группами являются: русские, молдаване, украинцы, болгары, белорусы и др. В целом на территории Приднестровья проживают жители 75 национальностей». Цит. по: Статистический ежегодник Приднестровской Молдавской Республики – 2019: Статистический сборник (за 2014 – 2018 гг.) / Государственная служба статистики Приднестровской Молдавской Республики – Тирасполь, 2019 – 187 с.

благодаря лингвистическому компоненту, который в случае Приднестровья представлен как минимум тремя официальными языками.

Научно-практическая значимость заключается в научном осмыслении специфики и актуальных проблем позиционирования Приднестровской Молдавской Республики посредством информационных ресурсов и особенностей формирования образа государства в условиях постконфликтного общества. Кроме того, результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, могут быть использованы в учебном процессе высшей школы при подготовке журналистов-международников, журналистов, работающих в «горячих» точках, а также студентов-филологов, менеджеров и юристов.

Практическая значимость работы. Выводы по диссертационному исследованию могут использоваться для принятия решений по позиционированию государств с отложенным статусом. Исследование имеет значительный экспертный потенциал. Результаты могут быть применены для повышения эффективности работы СМИ по позиционированию государства.

Филологическая значимость заключается в изучении медиатекстов, использующих выразительные средства языка СМИ. Проанализировав медиатексты мы пришли к выводу, что филологические приемы формируют как позитивный, так и негативный образ Приднестровской Молдавской Республики.

Исследованы языковые и стилистические приемы, которые используются в СМИ. Разработан фрейм «Литературная страница», на основе которого выявлена лингвокультурная информация, отражающая приоритетные семантические доминанты ментальности приднестровца, вербализованной в его коммуникативном пространстве как би- и полилингвальной языковой личности.

Структура диссертации определена целью и логикой исследования и состоит из введения, трех глав в девяти параграфах, заключения, списка литературы и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснована актуальность темы исследования, определены его цель, объект, предмет и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, выдвинута гипотеза, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «**Теоретико-методологические подходы к исследованию медиапространства государства**» проводится теоретический анализ проблемы, раскрывается содержание основных понятий и терминов, рассматриваются теоретические и методологические подходы к исследованию проблематики позиционирования государства с отложенным политическим статусом в медиапространстве.

Первый параграф «Позиционирование государства в медиaprостранстве: методологический подход» посвящен определению специфических свойств позиционирования как целенаправленной деятельности средств массовой информации, рассматриваются предпосылки возникновения данного вида информационно-управленческой деятельности, анализируются основные подходы к интерпретации понятия позиционирования, определению его сущности, выявляются особенности позиционирования государства в медиaprостранстве. Позиционирование рассматривается в диссертации как вид деятельности, направленной на придание государству свойств и качеств, позволяющих не только обеспечивать его однозначную идентификацию, но и укреплять его позиции в медиaprостранстве. Сложность и неоднозначность процесса позиционирования требуют понимания не только его специфики, но и учета параметров среды его развертывания.

Автор диссертации приходит к выводу методологического характера о том, что исследование позиционирования Приднестровской Молдавской Республики в медиaprостранстве находится в плоскости оживленных дискуссий и порождает целый ряд проблем, которые, в свою очередь, создают множественность мнений, взглядов, суждений, разнородность подходов или просто непонимание. И это составляет определенные трудности при формулировании научного определения имиджа, который бы разделяли и признавали специалисты различных областей знаний.

В настоящем исследовании используются дефиниции «позиционирование», «образ» и «имидж», между которыми в практике коммуникационных дисциплин зачастую ставится знак равенства. Указанные лексемы составляют синонимичный ряд.

Диссертант определяет подходы к пониманию сущности массовой коммуникации и феномена медиатекста в отечественных и зарубежных лингвистических исследованиях при рассмотрении вопроса развития системы средств массовой информации, в частности – языка СМИ

Понятие медиатекста является относительно новым для стилистики и лингвистики в целом, наблюдается пестрота в его дефинициях, отсутствие устоявшейся нормированной классификации, спорными являются вопросы жанровой системы, недостаточно проработаны его фундаментальные разновидности с позиции их специфики функционирования и восприятия адресатом. Причина формирования новой парадигмы языка медиасистем состоит в том, что изменение условий в динамично развивающейся массовой коммуникации требует и расширения исследовательских горизонтов в стилистике: разработки новых методик, взаимодействия междисциплинарных

подходов, что позволит анализировать медиатекст комплексно, во всей его сложной интегративной природе.

Во втором параграфе **«Становление государственности Приднестровской Молдавской Республики»** автор говорится о том, что создание государства, равно как и решение принципиальных вопросов внутренней и внешней политики страны, осуществляется исключительно на основе прямого волеизъявления народа (начиная с 1989 года, в Приднестровье состоялось 7 всенародных референдумов). Так, на общереспубликанском референдуме 17 сентября 2006 года более 97% голосовавшего населения свободно и безоговорочно поддержали государственный курс на независимость Приднестровской Молдавской Республики.

Представлена краткая историко-статистическая информация о Приднестровье. Исторический экскурс позволяет установить возникновение и становление приднестровской государственности. На основе данных фактологического материала и аналитических исследований автор делит комплекс причин и предпосылок возникновения Приднестровской Молдавской Республики на блоки: исторический, этнонациональный, экономический и геополитический.

Рассматриваются некоторые из основополагающих международных правовых актов, регулирующих взаимоотношения общественных, государственных структур и средств массовой информации.

Приоритетом законодательства Приднестровской Молдавской Республики является соблюдение норм защиты прав и свобод человека, которые декларированы в различных международных документах, подписанных и одобренными ООН.

Первостепенным принципом является недопущение дискриминации, ко всем секторам общества и медийным организациям необходимо применять право на информацию.

В третьем параграфе **«Медиасистема Приднестровской Молдавской Республики как основа позиционирования государства»** медиасистема Приднестровья рассматривается как сложная многослойная система, направленная на формирование культууроориентированной инновационной среды.

Информационное поле Приднестровья триязычно, что, по сути, определяет ту культурную составляющую, которая отражает его одновременную сопричастность и к национальному, и к глобальному контексту. Автор обращает внимание на отмеченную в ряде исследований специфику приднестровских медиатекстов – многоязычие.

Анализ деятельности систем средств массовой информации в развитых странах говорит о том, что профессиональная, самостоятельная и плюралистическая система СМИ – существенный элемент развития государства, исповедующего демократические нормы организации жизнедеятельности.

В рамках настоящего исследования задача усложняется еще и тем, что речь идет о формировании системы СМИ в условиях становления самой государственности. Однако теоретические работы, которые рассматривают СМИ как социальные системы, способствующие развитию новой государственности, практически отсутствуют. Основываясь на существующих теоретических работах, проанализирован имеющийся в нашем распоряжении практический материал о формировании такой системы средств массовой информации в Приднестровской Молдавской Республике, которая образовалась на карте Европы в конце прошлого столетия.

В параграфе отмечается, что государство занималось не реформированием, а созданием системы СМИ республики, способствующей надлежащему управлению и развитию ее граждан. Эта задача особенно остро встала не только потому, что предстояло сформировать демократическое по принципам жизни государство, но и потому что его информационная система была практически разрушена в результате распада СССР и последовавшего за этим геополитического переустройства данного региона.

Медиапространство каждодневно обновляется и благодаря средствам массовой информации становится фиксируемым, запечатленным и упорядоченным.

Социальные сети – часть медиапространства. В Приднестровье интернет-сообщества достаточно мобильны в реагировании на окружающую действительность, практически неуправляемы извне, основаны на возможностях добровольного участия в их действиях и стихийного распада в случае снижения или потери интереса их членов к взаимному обмену информацией.

В работе обосновано, что в Приднестровье успешно функционирует информационная система, одним из ее показателей выступает способность развиваться и, более того, трансформироваться в более крупную систему – медиасистему.

Значительная роль в позиционировании и формировании образа Приднестровской Молдавской Республики принадлежит медиасистеме.

Установлено, что формирование образа Приднестровской Молдавской Республики и ее жителей является функцией, имманентной для приднестровских СМИ с момента их создания. Фактически создание приднестровской журналистики тесно связано с желанием приднестровцев нивелировать

негативные стереотипы восприятия, создать правильное общественное мнение о себе и республике, с которой они отождествляются.

Во второй главе диссертации – **«Формирование образа Приднестровской Молдавской Республики»** – предоставлен анализ развития СМИ ПМР, который показал, что серьезные ресурсы, существующие с 2015 по 2019 год, не претерпели особых изменений как в дизайне сайтов, так и в функциональных возможностях. У сетевых СМИ по-прежнему дизайн, весьма затрудняющий работу с информацией. До сих пор существует цензура на комментарии и слишком субъективный подход в изложении событий, фактов.

Анализируя республиканское медиапространство, автор пришел к выводу, что СМИ Приднестровья в новом тысячелетии остаются одним из главных и авторитетных источников знаний у населения, а также основным инструментом формирования и закрепления в массовом сознании необходимой информации. В то же время, несмотря на стремительное развитие электронных СМИ, важной составляющей медиапространства является пресса, которая не потеряла своего значения.

В первом параграфе **«Продвижение образа Приднестровской Молдавской Республики в печатных СМИ»**, автор говорит о том, что средства массовой информации по своей природе моделируют и отражают социальные приоритеты того общества, на которое распространяется их влияние. В современных условиях СМИ Приднестровья динамично эволюционируют, активно реагируют на общественные процессы, отражая их, быстро охватывают широкие аудитории, с помощью языка как средства познания, орудия общения, передачи информации, источника нравственного и эстетического совершенствования формируют общественное мнение, определяют духовные ценности человека.

Помимо предпринимаемых политическим руководством республики, культурным и научным сообществом государства попыток продвижения его благоприятного имиджа в информационном медиапространстве и его позиционирования среди международной общественности немаловажную роль в данных процессах играют средства массовой информации, особенно медиатексты.

В исследовании подверглись анализу приднестровские печатные издания «Приднестровье» и «Днестровская правда», молдавская газета «Независимая Молдова».

На основе проведенного контент-анализа медиатекстов приведены наиболее яркие высказывания приднестровских печатных средств массовой информации.

Деятельность СМИ Приднестровья и Молдовы кардинальным образом отличаются исключительно по приоритетности тематики молдово-приднестровских отношений. Если СМИ Приднестровской Молдавской Республики рассматривают сообщения по данной проблеме как один из главных информационных поводов, постоянно публикуя материалы, касающиеся развития межгосударственных отношений, то СМИ Республики Молдовы в рамках своей информационной политики данную тему обсуждают довольно редко. Однако обе стороны находятся на стадии не только информационного противостояния, но и активной политической конфронтации, высказываясь по отношению друг к другу и к третьим странам не всегда корректно, что не только не способствует развитию дипломатического диалога, но и может нарушить общественное спокойствие в регионе.

Во втором параграфе «Электронные СМИ Приднестровья» представлен контент-анализ электронных СМИ ПМР, которые являются уникальным институтом социальной жизни, одновременно отражающим и моделирующим социальную действительность. Автор выдвигает гипотезу, что посредством СМИ возможно сформировать позитивный образ Приднестровской Молдавской Республики.

Проведен анализ информационной политики телеканалов Приднестровской Молдавской Республики – «Первого Приднестровского» и «Телевидения свободного выбора».

Одной из основных функций СМИ выступает функция политического контроля. В ее реализации большую роль играет фактор особенности восприятия аудиторией предоставляемой ей информации. Контент сообщения должен позволять аудитории повысить уровень восприятия информации.

На основе контент-анализа выявлено, что в период с 3 января 2019 года по 3 ноября 2019 года 314 сообщений на «Первом Приднестровском» были посвящены Правительству Приднестровской Молдавской Республики, у «ТСВ» было 32 репортажа на эту тему; 536 сообщений на «Первом Приднестровском» и 110 на «ТСВ» о Президенте Приднестровской Молдавской Республики В.Н. Красносельском.

СМИ Приднестровья могут содействовать интеграции или дифференциации общества, наполнение содержания является важной составляющей в реализации этих функций. Следовательно, содержание электронных СМИ отражает изменения закономерностей развития государства. Отмечается, что освещение переговорного процесса по урегулированию молдово-приднестровского конфликта является одной из наиболее важных тем на «Первом Приднестровском» (74 минуты (13%), 28 сообщений). «ТСВ» не отличается по этой динамике в зависимости от степени переговорного процесса:

за исследуемый период было опубликовано 15 сообщений в общей сложности на 29 минут, что соответствует приблизительно 7% от общего количества эфирного времени. Сложившаяся ситуация в основных электронных СМИ Приднестровья обусловлена отношениями между Молдовой и ПМР, включая переговорный процесс, а также различной редакционной политикой. Если на «Первом Приднестровском» освещение переговорного процесса является одной из основных информационных проблем и связано с деятельностью исполнительных ведомств, социальными вопросами, то для «ТСВ» – это одна из наименее интересных тем. Урегулирование молдово-приднестровского конфликта в коммерческих СМИ практически не освещается.

В третьем параграфе **«Формирование образа Приднестровской Молдавской Республики средствами интернет-технологий»** мы подвергли анализу материалы интернет-ресурсов информационных агентств «Регнум», «Новый регион», «Ava.md», «Новости – Молдова», «Главред», «УкрИнформ».

Долгие напряженные отношения Приднестровья с Молдовой привели к постоянной заинтересованности СМИ событиями и фактами внутри региона. Среди многообразия интернет-ресурсов мы старались отобрать для исследования те, которые постоянно публикуют информацию о Приднестровской Молдавской Республике и являются авторитетными источниками информации о Приднестровье для СМИ других государств.

Сделан вывод, что навешивание ярлыков, изобилие одних и тех же определенных маркеров приводит к формированию негативного образа республики и создает различные мифы и стереотипы, например, как о государстве сепаратистов.

Отмечено, что несмотря на отсутствие приднестровской проблематики в ряду наиболее востребованных СМИ относительное снижение актуальности данной тематики не способствует нормализации отношений Приднестровья и Молдовы вследствие негативной тональности большинства публикаций. Учитывая, что новости в зарубежных электронных СМИ, как правило, публикуются на двух-трех языках, с одной стороны, значительно расширяя круг аудитории, а с другой, – также усиливая поток негативной информации о сторонах конфликта, снижая эффективность переговорного процесса.

В третьей главе **«Медиатексты в контексте позиционирования Приднестровской Молдавской Республики»** представлен анализ медиатекстов, свидетельствующий об эффективном функционировании лингвокультурной модели в Приднестровье, обеспечивающей толерантное межкультурное взаимодействие официальных языков. Более того, приднестровский народ в своем ментальном лексиконе, оберегая при этом своё

культурно-языковое многоцветие, отчетливо манифестирует общие с Россией духовно-нравственные ценности, которые бережно сохраняет.

В первом параграфе **«Лингвокультурная модель контента СМИ Приднестровской Молдавской Республики»** автором представлен анализ полиязычной информации по приднестровской тематике.

На конкретных фактах приднестровских медиатекстов показано, как в условиях полиэтничного и многоязычного сообщества реализуется локальная лингвокультурная модель, сохраняющая идеи взаимопонимания, братства и уважения между народами.

Контент-анализ показал, что медиатексты приднестровских авторов содержат такие семантические доминанты, как *родина, нравственность, природа, война, память, Приднестровье, любовь* и др. Изучение названий рубрик (подрубик) и содержания представленных медиатекстов привело к разработке фрейма «Литературная страница», позволяющего объединить исследуемый материал.

Фрейм «Литературная страница», который включает в себя основные моменты ряда близких ситуаций, характерных для одного класса объектов. Иными словами, данный фрейм представляет упорядоченную структуру ряда номинаций-сценариев, отражающих вектор развития литературы Приднестровья, направленный на формирование в сознании носителей языков образа Приднестровья.

Фрейм и сценарий, являясь двумя связанными друг с другом когнитивными категориями, имеют разную природу: фрейм – постоянен, сценарий – изменчив. Однако обе эти сущности взаимообусловлены, так как «фрейм как концептуальная структура предполагает возможность его преобразования в сценарий при переходе в динамичное состояние, когда его терминальные узлы и слоты функционируют в действии»¹⁹. Таким функционированием в действии мы считаем номинации, употребленные в контексте, при этом они семантически и функционально обогащены национально-культурной и индивидуально-авторской картинами мира.

Во втором параграфе **«Лингвистические приемы и их эмоциональное и рациональное воздействие при формировании образа Приднестровской Молдавской Республики»** описываются и анализируются лингвистические приемы, прежде всего телевидения, воздействующие на реципиента. Каждый прием специфичен и имеет свои особенности, которые исследованы автором. Анализ показал, что приднестровские СМИ активно используют различные

¹⁹ Волосухина Н.В. К вопросу о трактовке понятий «концепт» и «фрейм» в современной лингвистике // Университетские чтения – 2010: материалы научно-методических чтений ПГЛУ. – Пятигорск: ПГЛУ, 2010. - Часть 3. -С. 41-46.

лингвистические приемы (для описания политических, экономических или социальных явлений и тенденций журналисты подбирают именно те приемы, которые по своей сути вызывают далеко не положительные эмоции), а также субъективно отражают действительность. Намеренно используют речевые приемы, красочные метафоры, которые не стараются стандартизировать. Однако более эффективное воздействие достигается СМИ за счет частоты употребления одних и тех же выражений, использования стандартных политических метафор, ограниченного спектра оборотов. Уход от присущего ранее фактологического и нейтрального способа изложения информации позволяет усилить эстетические и эмоциональные воздействия на реципиента: производительная коммуникация основана именно на эмпатии. Употребление таких приемов можно объяснить стремлением журналистов быть ближе к аудитории, но это приводит к игнорированию роли СМИ как носителя культуры, в частности культуры речи. Языковые средства способствуют как формированию, укреплению, так и разрушению стереотипного фонда личности. Данное исследование позволило проанализировать не только степень толерантности приднестровских средств массовой информации к проблеме приднестровской государственности, но и обобщенные представления местных СМИ о республике, событиях, происходящих в ней, о народе, ее населяющем.

Упорядоченные, связанные между собой зрительная и звуковая информация воспринимаются человеком в значительно больших количествах за единицу времени, чем по отдельности. Это достигается и тем, что словесный ряд влияет в основном на сознание, основные же компоненты видеоряда – на подсознание и чувства, делая возможным усиление эффекта лингвистических приемов в несколько раз.

Третий параграф **«Резонансное пространство текстов СМИ Приднестровья»** посвящен анализу резонансного пространства текстов социальных сетей, формируемого их семантической составляющей, которая в значительной степени влияет на отношение аудитории к отдельному событию и определяет политическую культуру общества и стереотипность суждений в нем и о нем.

Процесс медиатизации предусматривает развитие медиасферы и трансформацию традиционных культурных и социальных форм, предоставление этим общественным институтам зрелищности, интерактивности, аудиовизуальной направленности.

В социальных сетях фиксируется усиление лингвистической креативности автора, освобождение от языковых тоталитарных стереотипов, возможность свободной рефлексии на текущие события, ситуации, явления, процессы, способности обозначить и манифестировать языковой вкус пользователя,

который заключается в оперировании всем языковым корпусом средств и приемов, варьировании и комбинировании различных стиливых регистров, снижении официальности в общении с массовым адресатом, интимизации массового вещания, органического сочетания информативности и языковой яркости сообщения, лингвистичной «свежести» текста.

Обобщенные результаты проведенного контент-анализа социальных сетей показали, что пользователи применяют следующие маркеры: *стереотипы* (режим, дыра, сепаратизм, прозападная, румынизированная, агрессия, насильственный захват власти, национал-фашисты; «озоновая» дыра Молдовы, черная дыра, сепаратистский режим, сепаратистский регион и пр.), *ярлыки* (диктатор, железный занавес, политический демарш, пиратское государство, орудие вражеской экспансии, очаг политической заразы, пороховая бочка, конфликт, правящие круги, приднестровская проблема, сфера appetites, большая игра, разменная монета, тираспольские лидеры, непризнанная ПМР, лидер, приднестровская сторона и пр.), *аллегории* (боится как черт ладана, левые силы, удар в спину, заколдованный круг и пр.), *умышленный повтор провокационной информации* (вербовка врага, замыслы врага; дыра, режим, непризнанная, сепаратистский); *качественные характеристики* (грязный, извращенный, истеричный, никчемный, непонятно какой, критический, катастрофический, повальное бегство, растерянный, любопытный нюанс, ослабленный, аморфный, мутный; теневой, грязный, хлесткий, хвастливые заявления, недружественный шаг, монопольный и пр.), *сарказм, иронию* (придворный, свита, окрик из западного «обкома», демонстрировать стремление к независимости, собратья по ремеслу, двух героев известных, выходец, реалити-шоу, зрелище, глава Приднестровья, наплодив проблем и пр.), *провокационные выражения* (подтасовка налицо, втиснуть информацию, ущербность, демонстрирует добрую волю; сорвал встречу, нахально обрезали, жест «доброй воли», полное издевательство, спровоцировать, под различными предложениями и др.), *нелитературные средства* («кинул», с этими гадами, ихняя разведка, «перетирать», «замочить» и др.), *положительные высказывания и выражения* (успешная, российские нацпроекты, российская сторона, честный посредник, выполняет обязательства, гуманитарная помощь, транш российской помощи, стабилизирующая роль, помощь, верная договоренностям, сохранение жизни, «рука Москвы»; новые горизонты; искренность и конструктивность дискуссий и др.), *негативные высказывания и выражения* (не признала независимость, сдать союзника и др.).

В **Заключении** подводятся общие итоги исследования, формулируются основные выводы диссертационного исследования.

В диссертации научно обоснована и подтверждена определяющая роль медиасистемы в позиционировании и формировании образа Приднестровской Молдавской Республики. Это объясняется, прежде всего, что СМИ способны активизировать массовую аудиторию, актуализируя идеи укрепления государственности, а также подготовить население к демократическим изменениям в обществе. Иными словами СМИ Приднестровья являются уникальным институтом социальной жизни, одновременно отражающим и моделирующим социальную действительность.

СМИ Приднестровской Молдавской Республики в своей деятельности всегда исключали пропаганду вражды, пренебрежения и неуважительности к любому этносу, языку, культуре, отстаивая идеи приднестровского регионализма и межкультурной толерантности. В числе системообразующих элементов государственной политики в области позиционирования следует зафиксировать возникновение де-факто общности «приднестровский народ» как политической нации, состоящей из представителей различных этнокультурных групп, с закреплением на государственном уровне функционирования трех официальных языков.

Выявлено, что создание системных механизмов обеспечения максимальной доступности информации о деятельности органов государственной власти Приднестровской Молдавской Республики, прозрачность и открытость деятельности всех ее органов, в том числе по обеспечению прав человека, обусловят существенные сдвиги не только в самоидентификации Приднестровской Молдавской Республики в качестве стабильного, независимого государства, но и позволят укрепить позитивный имидж на международной арене, способствуя международному признанию Приднестровья.

Активное развитие сетевых технологий и новых медиа в ПМР будет способствовать дальнейшему развитию традиционных СМИ, а также продвижению приднестровской позиции на информационных рынках.

Результаты контент-анализа социальных (информационно-телекоммуникационных) сетей показали, что пользователи применяют следующие маркеры: стереотипы, ярлыки, аллегории, умышленный повтор провокационной информации, качественные характеристики, сарказм, иронию, провокационные выражения, нелитературные средства, положительные и негативные высказывания и выражения.

Определена частотность употребления групп и подгрупп стилистических средств, частота реализации экспрессивной функции тропа, стилистической фигуры в медиатексте. Экспрессивный диапазон активных функций определенного средства варьируется в зависимости от его структурных и

семантических особенностей, от макро- и микроконтекста, одни функции имеют факультативный характер, другие – реализуются с высокой частотностью.

Доказано, что в большей мере в приднестровской журналистике прослеживается «отпечаток» русской культуры, так как исторически этот край неразрывно связан с Россией. Для детальной лингвокультурной идентификации народа и его этнического состава должны быть выбраны более дифференциальные признаки, первое место среди которых, конечно, должно отводиться вербальному языку. Такой дифференциации способствует, как нам представляется, механизм метонимического кадрирования, сегментации, определяющий выбор антропологических характеристик, отражающих согласно функционально-прагматическому подходу в семиологии функцию конкретного элемента материальной или духовной культуры в мире человека и согласно системно-аксиологическому подходу – его место в системе культурных ценностей.

Негативный контент в медиатекстах о Приднестровской Молдавской Республике создает проблемы при позиционировании государства, которые напрямую связаны со снижением конкурентоспособности страны, что говорит о необходимости реализации комплексной государственной политики в области международного позиционирования.

Таким образом, мы подтвердили гипотезу, что, учитывая специфику Приднестровской Молдавской Республики, медиатексты влияют не столько на позиционирование государства на международной арене, сколько на формирование позитивного образа республики у населения Приднестровья.

III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в журналах из Перечня ведущих рецензируемых и реферируемых научных изданий ВАК РФ

1. Черниченко Е.Н. Позиционирование в медиапространстве государств с отложенным политическим статусом// Журналист. Социальные коммуникации. – 2019. – № 2. – С. 29–36.
2. Черниченко Е.Н. Доверие в современном медиапространстве// Журналист. Социальные коммуникации. – 2019. – № 3. – С. 64–78.
3. Черниченко Е.Н. Медиапространство как основа культурной глобализации Приднестровья// Журналист. Социальные коммуникации. – 2019. – № 4. – С. 5–12.

Научные статьи, опубликованные в других изданиях

1. Черниченко Е.Н. Функционирование русскоязычной прессы на постсоветском пространстве (на примере Республики Молдова и Приднестровья) // СМИ и социально-политические трансформации на постсоветском

пространстве: сборник статей участников международного постоянно действующего научно-практического семинара «Век информации» (30 ноября 2005 г.) / под ред. А.С. Пую, А.С. Быковой. – СПб., 2006. – С. 90–93.

2. Черниченко Е.Н. Деятельность СМИ Приднестровской Молдавской Республики в контексте международного информационного права // Журналистика в 2007 году. СМИ в условиях глобальной трансформации социальной среды: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Журналистика 2007». – М.: Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, 2008. – С. 149.

3. Черниченко Е.Н. К вопросу об ограничении иностранного участия в СМИ Приднестровья и РФ // Материалы молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ–2008». [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2008. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM).

4. Черниченко Е.Н. Законодательство о СМИ Приднестровья в системе аналогов стран СНГ и Балтии // Материалы молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ–2009». [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2009. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM).

5. Черниченко Е.Н. Правовое сознание личности в условиях информатизации образования // Сборник материалов научно-практической конференции «Актуальные проблемы системы непрерывного образования: новые подходы, технологии, методики». – Тирасполь, 2009. – С. 210–220.

6. Черниченко Е.Н. Об ограничении иностранного участия в СМИ РФ и Приднестровья // Журналистика в 2008 году. Общественная повестка дня и коммуникативные практики СМИ: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Журналистика 2008». – М.: Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, 2009. – С. 138-139.

7. Черниченко Е.Н. Основные механизмы влияния СМИ на сознание личности на современном этапе развития общества // Повышение качества в системе непрерывного образования: сборник материалов научно-практической конференции. – Тирасполь: ГОУ «Приднестровский институт развития образования», 2010. – С. 119–130.

8. Черниченко Е.Н. К вопросу о развитии законодательной базы Приднестровья в области регулирования деятельности СМИ // Журналистика в 2009 году. Трансформация систем СМИ в современном мире: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Журналистика 2009». – М.: Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, 2010. – С. 363-364.

9. Черниченко Е.Н. Развитие русскоязычных печатных СМИ в странах постсоветского пространства (на примере ПМР и РМ) // I Русский

язык@Литература@Культура: актуальные проблемы изучения и преподавания в странах СНГ и Балтии [Электронный ресурс]: сборник материалов I Международной научно-практической интернет-конференции: научное электронное издание на компакт-диске. – М.: Филологический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2009.

10. Черниченко Е.Н. Закон о СМИ ПМР в системе аналогов стран постсоветского пространства // Материалы молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ–2011». [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2011. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM).

11. Черниченко Е.Н. О перспективах развития нормативно-правовой базы Приднестровья в области СМИ // Материалы молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ–2013». [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2013. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM).

12. Черниченко Е.Н. К вопросу о современной языковой ситуации и проблемах лингводидактики// Наука и образование 2013: материалы Республиканской научно-практической конференции / под общ. ред. И.Б. Левицкой. – Тирасполь: ПГИРО, 2014. – 466 с. –С. 452–458.

13. Черниченко Е.Н. К вопросу о формировании государственных информационных систем// Материалы молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ–2015». [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2015. — 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM).

14. Черниченко Е.Н. Формирование системы средств массовой информации Приднестровской Молдавской Республики// Материалы молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ–2016». [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2016. — 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM).

15. Черниченко Е.Н. Полилингвальное образование посредством СМИ в государствах с отложенным политическим статусом (на примере Приднестровской Молдавской Республики) // От билингвизма к транслингвизму: про и контра = FromBilingualismtoTranslingua: ProandContra: материалы III Международной научно-практической конференции под эгидой МАПРЯЛ. Москва, 1-2 декабря 2017 г. / сост. У. М. Бахтикиреева, О. А. Валикова, С. В. Дмитрюк. –М.: РУДН, 2017. – 562 с. –С. 127–132.

16. Черниченко Е.Н. К вопросу о формировании системы СМИ в Приднестровье // Журналистика в 2017 году: творчество, профессия, индустрия: сборник материалов международной научно-практической конференции. – М.: МедиаМир; Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, 2018. – 616 с. – С. 362.

17. Черниченко Е.Н. Проблемы позиционирования государств с отложенным политическим статусом в информационном медиапространстве //

Язык и речь в Интернете: личность, общество, коммуникация, культура: сборник материалов 2-й Международной научно-практической конференции. – М.: РУДН, 2018. – 720 с. – С. 361-367.

18. Черниченко Е.Н. К вопросу об эффективности функционирования системы средств массовой информации Приднестровской Молдавской Республики // Журналистика в 2018 году: творчество, профессия, индустрия: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – М.: Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, 2019. – С. 238.

19. Черниченко Е.Н. К вопросу о медиапространстве как основе культурной глобализации Приднестровья// Журналистика в 2019 году: творчество, профессия, индустрия: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – М.: Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, 2020. – С. 233-234.

20. Черниченко Е.Н. Лингвокультурная модель контента СМИ Приднестровской Молдавской Республики// Журналистика в 2020 году: творчество, профессия, индустрия: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – М.: Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, 2021. – С. 365.