

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**АКАДЕМИЯ МЕДИАИНДУСТРИИ**

**В.В. КРАВЦОВ**

**ВИКИЛИКС: ГЕРОИ ИЛИ ПРЕДАТЕЛИ?**

**МОСКВА 2013**

Викиликс – международная некоммерческая организация, которая публикует частные и секретные материалы, полученные из анонимных новостных источников и в результате утечки информации.

Появление и функционирование сайта Викиликс (был запущен в 2006 году и управлялся The Sunshine Press) встретило неоднозначную реакцию со стороны многих демократических государств и общественных организаций.

В Америке полным ходом идет судебный процесс по делу рядового американской армии 25-летнего Брэдли Мэннинга, обвиняемого в передаче секретных военных документов сайту Викиликс. Основатель сайта Джулиан Ассанж, находящийся уже полгода в качестве затворника в посольстве Эквадора в Великобритании, так же как и Мэннинг, защищает свое право называться честным и свободным человеком. Мэннингу инкриминируется статья за предательство, Ассанжу за изнасилование.

Мэннинг обвиняется в передаче сайту Викиликс разведывательных и дипломатических данных, а также видеозаписей боевых действий. Всего, согласно обвинительному заключению, в период с 2009 по 2010 гг. Мэннинг передал сайту Джулиана Ассанжа несколько тысяч копий дипломатических посланий, военных докладов разведки, видеозаписи военных действий в Ираке, дипломатические депеши, досье заключенных тюрьмы Гуантанамо. Утечка секретных правительственных сведений, произошедшая благодаря Мэннингу, стала крупнейшей за всю историю США.

Мэннингу грозит пожизненное заключение по 22 пунктам, с 10 из которых он согласился. В частности, он согласился с обвинениями, касающимися незаконного обладания рядом секретных материалов и передачи их лицу, не имеющему разрешения на доступ к ним (основателю

сайта Джулиану Ассанжу ). Мэннинг заявил, что его истинным мотивом передачи секретных данных было желание раскрыть обществу глаза на пренебрежение человеческими жизнями в Ираке и Афганистане.

Сторонники 25-летнего рядового и основателя Викиликса рассматривают их как героев и политических заключенных, другие видят в них предателей. Обвинение настаивает, что передача Викиликс Мэннингом секретных данных подорвала национальную безопасность страны.

Рядовой стоит на своем, отрицая злые намерения. Так, среди материалов, переданных Викиликс, была также секретная видеозапись 2007 г. в Ираке атаки американского военного вертолета «Апач», в ходе которой были убиты двое журналистов. «Наиболее возмутительным в этой записи для меня стало то удовольствие и жажда крови, которые звучали в голосах членов экипажа вертолета», – заявил Мэннинг в ходе предварительных слушаний.

Так как большинство улик и свидетельств по делу рядового Мэннинга представляют собой секретные сведения, суд, скорее всего, будет проходить в закрытом от журналистов и общественности режиме. В закрытом для общественности режиме находится и Джулиан Ассанж, который уже полгода не выходит из здания посольства Эквадора в Лондоне.

Так кто же на самом деле эти два человека? Предатели или герои? Какова природа этого феномена, изучению которого будет посвящено еще немало работ в области журналистики, безопасности, психологии и права. Этот материал лишь первая пробная попытка заглянуть в истоки и понять суть свершившегося явления.

На этапе построения информационного общества современные технологии – в особенности Интернет – являются неотъемлемой частью развития коммуникационной среды. Мультимедийные технологии позволяют «сократить любые расстояния, что особенно актуально для нашей страны, где территория является не только нашим конкурентным преимуществом, но и одной из наших больших проблем, соответственно, обеспечить равный доступ к услугам для всех жителей нашего государства. Фактически речь должна идти о создании безбарьерного виртуального пространства, не разорванного на части и существующего в границах Российской Федерации»<sup>1</sup>. Один из крупнейших ученых социологов нашего времени Мануэль Кастельс считает, что в последней трети XX века человечество вступило в период качественного изменения, связанного в первую очередь с «трансформацией нашей материальной культуры, приведенной в действие новой технологической парадигмой, сложившейся вокруг информационных технологий»<sup>2</sup>.

«Компьютерное сетевое пространство уже давно стало общепризнанным видом коммуникации»<sup>3</sup>, – пишет А.И. Акопов. Однако, по его мнению, «пришло время поставить вопрос шире: об электронных сетях как общественном явлении, как о системе, изменившей привычные представления о средствах массовой информации»<sup>4</sup>

Вполне логично, что и подача любой информации, прежде всего, политической, претерпевает серьезные изменения. В предпринятом исследовании впервые ставится проблема комплексного научного

---

<sup>1</sup> Медведев Д.А. Стенографический отчет о заседании Совета по развитию информационного общества в России. 8 июля 2010 г., Тверь. – URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/8296> (дата обращения 08.11.2010)

<sup>2</sup> Castells M. // La sociedad red. Vol. 1 de “La era de la informacion”.- Madrid: Alianza., 2005.

<sup>3</sup> Акопов А.И. Электронные сети как новый вид СМИ//Журналистика электронных сетей. Сборник научных работ под ред. проф. А.И.Акопова. Воронеж. 2007. С.6.

<sup>4</sup> Там же. С.6.

изучения веб-технологий в освещении политической жизни страны, что представляет собой уже сложный и длительный процесс. Как показало исследование, условно его можно разделить на три этапа: первый этап – размещение в Сети политической информации, статичная презентация политических программ лидеров и партий; второй этап – появление и расширение в Интернете диалоговых форм политической коммуникации (например, концепция «электронное правительство», блоги, форумы и др.), что позволило обеспечить постоянный общественно-политический дискурс; третий этап – создание виртуальных политических структур и перенос части важных форм политического участия (голосование) в Интернете и становление «электронной демократии».

Сегодня новые масс-медиа, такие как Интернет и круглосуточные спутниковые службы, все глубже проникают в жизнь современного общества, меняя привычный процесс коммуникации. Медийное поле с вхождением нового элемента со своими специфическими свойствами интерактивности, гипертекстовости, мультимедийности, глобально-мгновенным распространением информации эволюционируется, предоставляя возможности для организации двусторонней коммуникации.

С другой стороны, разрушающаяся монополия власти на общественно-политическую информацию создала ситуацию, которая, соответственно, в разной степени, но затрагивает как потребителя информации, так и ее создателя – журналиста. Для пользователей Сети изменяются критерии отбора и фиксации общественно-политической информации. В условиях информационной перегрузки достаточно трудно (без профессиональных комментариев) выделить общественно значимое явление, которое «растворяется» в лавине поступающей информации.

Несомненно и другое. С появлением Сети журналисты получили

совершенно новое средство для повышения своего профессионализма, средство, свободное от ограничений, свойственных традиционным медиа. Интернет, ориентированный на диалоговость, открывший пути развития инновационной журналистики, все больше становящейся областью смыслового взаимодействия с аудиторией, требует изменения формы и содержания общественно-политической тематики. Журналистский продукт общественно-политической тематики в силу свойства гипертекстовости Интернета должен быть структурно подобен современной действительности.

Можно утверждать, что уже сегодня медийная среда Интернета представляет собой идеальную площадку для политического дискурса, свободного комментирования «повестки дня». Своевременность теоретического осознания перечисленных процессов является актуальнейшей задачей и необходимым условием цивилизованного развития новых медиа.

С развитием в России различных источников распространения общественно-политической тематики, расширения рамок привычного информационного поля, создаваемого традиционной журналистикой, изменяется ракурс восприятия значимости контента общественно-политической тематики. В результате возникает противоречие между наблюдаемым процессом и профессиональными требованиями к журналистской деятельности, диктуемой инновационными процессами в рамках формирования совершенно новой социоэкономической среды.

Демократическая политическая система располагает эффективными ресурсами воспроизводства публичности. Средства массовой информации как автономный социально-политический институт, структурный компонент политической системы – один из ресурсов, обеспечивающий

непрерывную связь всех частей политической системы. Доступ граждан к информации, раскрывающей действия власти и проходящей по каналам СМИ, правомерно рассматривать как один из главных показателей демократичности политического устройства. Общественно-политическая тематика, присутствующая в разных коммуникационных средах, – это продукт реальной политики. СМИ не создают политические события, они формируют политическую проблематику как «пространство принятия позиций» (П. Бурдье). Политический режим создает необходимые условия для участия СМИ в общественно-политической жизни на правах автономного института со своей собственной миссией либо для превращения СМИ в механизм идеологического обеспечения тотального властвования. В первом варианте общественно-политическая тематика открыта, во втором – сакральна.

Пожалуй, в России не было ни одного общественно-политического издания – газеты или журнала, которые не освещали Викиликс. Вот лишь некоторые заголовки: «Викиликс» разрушитель мифов» («Известия» 30.07.10), «Сайт «Викиликс» взорвал мир дипломатии изнутри» («Российская газета» 29.11.10.), «Викиликс» – мистификация или провокация?» («Комсомольская правда» 27.12.10) и др.

Однако появление и функционирование в Интернете сайта Викиликс встретило неоднозначную реакцию со стороны многих демократических государств. Более того, разделилось и общественное мнение.

Викиликс – международная некоммерческая организация, которая публикует частные и секретные материалы, полученные из анонимных новостных источников и в результате утечки информации. Ее веб-сайт был запущен в 2006 году и управлялся The Sunshine Press, предоставив базу данных, состоящую более чем из 1,2 миллионов документов за год.

Джулиан Ассанж, австралийский интернет-активист, обычно упоминается в качестве руководителя. Организация описывает своих основателей как симбиоз китайских диссидентов, журналистов, математиков и разработчиков стартап-компании из США, Тайваня, Европы, Австралии и Южной Африки.

В апреле 2010 года Викиликс выложил на веб-сайте Collateral Murder видео инцидента 2007 года, во время которого мирные жители и журналисты Ирака были убиты вооруженными силами Соединенных Штатов. В июле того же года Викиликс опубликовал «Дневник Афганской войны», подборку более 76 900 документов о войне в Афганистане, которые прежде были скрыты от посторонних глаз. В октябре 2010 года группа обнародовала пакет из более 400 000 документов, названных «Журналы войны в Ираке» в соответствии с главными коммерческими медиаорганизациями. В ноябре 2010 Викиликс опубликовал дипломатическую переписку Госдепартамента США с посольствами.

Одно из мнений, зачем Викиликс опубликовал эти депеши, выражает публицист «Новой газеты» Ю. Латынина на сайте Gazeta.ru. Активно обсуждаемое в печати мнение о свободе слова в интерпретации Ю. Латыниной получило несколько иную оценку. Цель Ассанжа, по ее мнению, сформулирована в двух его статьях, которые в переводе звучат так – «Государство и террористический заговор», «Заговор как управление». «Это, – пишет Ю.Латынина, – довольно забавные сочинения, в которых прослеживается удивительная шизоидно-кибернетическая логика. (Заговор – это когнитивный инструмент; «Что создает заговор? Он создает следующий заговор»). Если бы математик Перельман заинтересовался проблемами общества, возможно, он написал бы что-нибудь подобное». О чем писал в своих статьях Д. Ассанж? Во-первых, он

называл США авторитарным государством. Во-вторых, он утверждал, что все авторитарные государства правят посредством заговора. В-третьих, он говорил, что заговор – возможность, при которой заговорщики имеют привилегированный доступ к информации, которой не владеют те, кто не является участником заговора. Значит, если перерезать все связи между заговорщиками, то тотальная мощь заговора стремится к нулю. Если раньше заговоры уничтожались с помощью физического устранения заговорщиков, то теперь, в век Интернета, вместо физического устранения заговорщиков можно уничтожить связи между ними. Ограничение информации заставит систему впасть в паранойю, она будет работать по принципу «мусор на входе – мусор на выходе».

«И это очень важно понимать, – отмечает далее Ю.Латынина, – целью Ассанжа является не увеличить количество информации, имеющейся у публики, а ограничить количество информации, на основании которой государственная система США принимает решения. Заставить впасть в паранойю. Повторюсь, это революция в прямом, марксистском смысле этого слова».

Действительно, по теории К. Маркса, революция – это «когда производственные отношения изменяются вслед за производительными силами. Вот изменились производительные силы – возник Интернет, а Ассанж изменил производственные отношения. И воспользовался Интернетом, как в 1917-м пролетариат воспользовался булыжником». Ю.Латынина называет деятельность Викиликс бескомпромиссно революционной: «Джулиан Ассанж изменил правила игры»

Викиликс получил одобрение и критику одновременно. Организация получила несколько наград, включая премию New Media-2008 от издания The Economist и награду UK Media-2009 от организации Amnesty

International. В 2010 году нью-йоркская газета Daily News назвала Викиликс первым среди веб-сайтов, которые «могут полностью изменить новости», а Джулиан Ассанж был назван читателями журнала Time Человеком года. Сторонники Викиликс в средствах массовой информации одобрили действия организации, поскольку она разоблачала государственные и корпоративные тайны, увеличивала прозрачность, поддерживала свободу прессы и стимулировала демократическую дискуссию, при этом бросая вызов институтам власти.

Количество информации, переработанное ресурсом за последние годы, является стабильным прецедентом для пополнения счетов. Не стоит ограничиваться лишь идеологическими соображениями. Ресурс штурмовал информационный рынок благодаря четко слаженной маркетинговой стратегии.

Общеизвестно, для того чтобы получить максимальную прибыль от продажи любого продукта, мы должны изучить рынок, выделить целевые аудитории, разработать продукт в соответствии с ожиданиями потребителей, правильно выбрать каналы распространения. Так же дело обстоит и с информацией. Сегодня мы говорим об информации как об экономическом продукте.

В последние десятилетия для достижения максимального коммуникативного эффекта применяются сразу все инструменты маркетинговых коммуникаций: реклама, связи с общественностью, директ-маркетинг, sales promotion, бренд-коммуникации, спонсорская деятельность, инструменты создания корпоративного имиджа и т.д.

Это позволило ему (ресурсу) избежать конкуренции между ними и сформировать более мощный и целенаправленный поток информации, особенно если учесть, что многими данное мероприятие не

воспринималось вначале как статусное. Именно поэтому данная PR-кампания оказалась широкомасштабной и многоплановой при минимальных, в основном, спонсорских вложениях.

В то же время некоторые правительственные чиновники критиковали Викиликс за публикацию секретных данных, наносящих урон национальной безопасности и компрометирующих международную дипломатию. Несколько организаций по защите прав человека обратились к Викиликс с просьбой изменить имена граждан, сотрудничающих с международными военными силами. Некоторые журналисты также не одобряли очевидный недостаток редакторской неосмотрительности при публикации тысяч документов одновременно без достаточного анализа. Другие негативные отзывы были направлены на безответственность, аморальность и противоправность действий организации.

### **Немного истории**

Домен wikileaks.org был зарегистрирован 4 октября 2006 года. В декабре того же года был запущен сайт и выложен первый документ. Создатели Викиликс не были официально идентифицированы. Сайт был открыт для широкой публики в январе 2007 года Джулианом Ассанжем и другими. Информационные сообщения в газете The Australian называли Ассанжа основателем Викиликс. Согласно журналу Wired, один из волонтеров рассказывал, что в частной беседе Ассанж говорил о себе как о «сердце и душе этой организации, ее основателе, философе, представителе, кодировщике, организаторе, финансисте и всем остальном». В июле 2009 года сайт насчитывал около 1 200 зарегистрированных пользователей и содержал список членов консультативного комитета, включая Ассанжа и еще восьмерых человек. С декабря 2010 года список членов комитета не упоминается на сайте Викиликс.

Утвержденной целью организации является обеспечение гарантии того, что информаторы и журналисты не будут подвергаться аресту за разглашение секретных правительственных данных, как случилось с китайским журналистом Ши Тао, который в 2005 был приговорен к 10 годам заключения, опубликовав электронную переписку официальных лиц Китая в связи с годовщиной бойни на площади Тяньаньмэнь.

Викиликс утверждал, что его «первоочередным интересом является разоблачение деспотических режимов в Азии, бывшем советском блоке, в южно-африканских странах и Среднем Востоке, но мы также ожидаем, что сумеем помочь людям всех регионов, которые хотят разоблачить неэтичное поведение их властей и корпораций»<sup>5</sup>.

В январе 2007 года веб-сайт заявил о том, что имеет в наличии более 1,2 миллионов рассекреченных документов, которые готов обнародовать<sup>6</sup>.

Несмотря на использование имени Викиликс, сайт не является вики-сайтом с декабря 2010 года, а Викиликс и Википедия никак между собой не связаны (хотя регулярно возникает путаница из-за слова «вики» в их названиях), т.е. «вики» – не является брендом. Однако в 2007 году Wikia, некоммерческое общество, отдаленно связанное с фондом Wikimedia, действительно приобрела несколько доменных имен, связанных с

---

<sup>5</sup> "What is WikiLeaks? How does WikiLeaks operate?". *WikiLeaks*. 2008. Archived from [the original](#) on 16 February 2008.  
[http://web.archive.org/web/20080216000537/http://www.wikileaks.org/wiki/Wikileaks:About#What\\_is\\_WikiLeaks.3F\\_How\\_does\\_WikiLeaks\\_operate.3F](http://web.archive.org/web/20080216000537/http://www.wikileaks.org/wiki/Wikileaks:About#What_is_WikiLeaks.3F_How_does_WikiLeaks_operate.3F). Retrieved 28 February 2008.

<sup>6</sup> "Wikileaks has 1.2 million documents?". *WikiLeaks*. Archived from [the original](#) on 16 February 2008.  
[http://web.archive.org/web/20080216000537/http://www.wikileaks.org/wiki/Wikileaks:About#Wikileaks\\_has\\_1.2\\_million\\_documents.3F](http://web.archive.org/web/20080216000537/http://www.wikileaks.org/wiki/Wikileaks:About#Wikileaks_has_1.2_million_documents.3F). Retrieved 28 February 2008.

Викиликс (включая wikileaks.com и wikileaks.net), в качестве «защитной меры в отношении бренда».

*«Главная» страница первоначально выглядела так.*

*Для пользователя Викиликс будет казаться очень похожей на Википедию. Любой может писать здесь, любой может редактировать. Никаких технических знаний не требуется. Тот, кто хочет раскрыть какую-либо информацию, может сделать это анонимно, и его нельзя будет отследить. Пользователи могут публично обсуждать документы и анализировать их убедительность и правдивость. Пользователи могут обсуждать интерпретации и контекст и совместно формулировать коллективные публикации. Пользователи могут читать и писать пояснительные статьи на документы, наряду с первоисточниками и контекстом. Политическая значимость документов и их достоверность будет подтверждена тысячами.<sup>7</sup>*

Однако Викиликс установила правила редактуры, которые предполагали только прием документов, представляющих «политический, дипломатический, исторический или этический интерес» (исключая «материальный, который уже и так является общедоступным»). После обновления 2010 года, стало невозможно добавлять комментарии к публикуемым документам<sup>8</sup>.

Информация и знания сегодня становятся важным фактором и движущей силой социально-экономического развития и процветания

---

<sup>7</sup>"[Wikipedia:WikiLeaks is not part of Wikipedia](http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:WikiLeaks_is_not_part_of_Wikipedia)". *Wikipedia*. Wikimedia Foundation. [http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:WikiLeaks\\_is\\_not\\_part\\_of\\_Wikipedia](http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:WikiLeaks_is_not_part_of_Wikipedia). Retrieved 1 December 2010.

<sup>8</sup>"[Difficult relationship between WikiLeaks and Wikipedia](http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Signpost/2010-09-06/In_the_news)". *The Signpost* (Wikipedia). 6 September 2010. [http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Signpost/2010-09-06/In\\_the\\_news](http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Signpost/2010-09-06/In_the_news). Retrieved 1 December 2010.

общества. Поэтому успех социализации личности во многом зависит от знаний и навыков использования информационных систем. Только человек, обладающий определенной информационной культурой, может рассчитывать на дальнейшее продвижение по карьерной лестнице, так как основным инструментом оснащения профессионала становится его умение ориентироваться в условиях быстро изменяющейся социальной реальности.

Исследования Всемирного банка свидетельствуют, что производственная составляющая валового внутреннего продукта (ВВП) в развитых странах сегодня равна 18-20%, а остальные 78-80% зависят от качества человеческих ресурсов<sup>9</sup>. Известно, что только в России ежегодная потребность в переподготовке и повышении квалификации государственных и муниципальных служащих составляет более 300 тыс. человек.

Согласно интервью, данному в январе 2010 года, команда Викиликс на тот момент состояла из 5 человек с полной занятостью и около восьмисот человек, работающих время от времени, при этом никто из них не получал вознаграждения. Викиликс не платит юристам, поскольку тысячи долларов в качестве законной поддержки были выделены организациями СМИ, такими как Associated Press, Los Angeles Times и the National Newspaper Publishers Association. Единственный доход Викиликс – это пожертвования, но планируется добавить модель аукциона, чтобы продавать доступ к документам. Фонд Wau Holland помогает передавать пожертвования Викиликс. В июле 2010 года Фонд заявил, что Викиликс не получает никаких денег на личные нужды, только на оборудование, связь и

---

<sup>9</sup> Геворкян Е.Н. Макроэкономические тенденции развития рынка образовательных ресурсов. Дис. д-ра эконом. наук. Саратов. 2003. С. 42.

поездки. Статья на сайте TechEye гласит: «Поскольку благотворительность не противоречит законодательству Германии, пожертвования для Викиликс могут быть сделаны в фонд. Деньги хранятся у доверенных лиц и выдаются Викиликс после предоставления сайтом заявления с доказательством платежа. Фонд не платит зарплату и не ведет учет персонала, подтверждая заявление бывшего представителя сайта из Германии Дэниэля Шмидта [настоящее имя Дэниэль Домшейт-Берг] по добровольной основе, даже его представители».<sup>10</sup>

Викиликс позиционирует себя как «бесцензурная система для массовой утечки документов, которую невозможно отследить». Сайт доступен на множестве серверов и под различными доменными именами. В настоящее время Викиликс предоставляется хостинг от шведской компании PRQ, обеспечивающей «безопасный хостинг-сервис без вопросов». Согласно шведским законам любой административной власти запрещено делать запросы о любых источниках новостей. Эти законы, а также хостинг PRQ осложняют поимку Викиликс вне Сети. Кроме того, «Викиликс содержит свой собственный сервер, местоположение которого неизвестно, не хранит никаких протоколов и использует военную шифровку для защиты источников и другой конфиденциальной информации». Такие меры предосторожности были названы пуленепробиваемым хостингом.

Исходная точка любого познавательного процесса – наличие той или иной информации или контента. Данный ресурс сделал упор именно на контенте, который активизировал общественные процессы познания.

---

<sup>10</sup> Daly, John W. (13 July 2010). "Wau Holland Foundation sheds light on WikiLeaks donations – Hardware, ISP, travelling costs". *TechEye.net*. <http://www.techeye.net/internet/wau-holland-foundation-sheds-light-on-wikileaks-donations#ixzz0td0dXhBx>. Retrieved 1 August 2010.

Содержательная или тематическая составляющая медиа находится в прямой взаимозависимости от их функциональной деятельности. Собственно, любая информация способствует познавательной деятельности человека. Само понятие «информация» (от лат. – informatio – разъяснение и изложение) первоначально – сведения, передаваемые людьми устным, письменным и другим способом (с помощью условных сигналов, технических средств и т.д.); с середины 20 в. общенаучное понятие, включающее обмен сведениями между людьми»<sup>11</sup>.

Очевидно, что речь идет о восприятии нового, соотнесении его со старым знанием. Тем самым значение слова «информация» близко по смыслу слову «знание», которое определяется как «проверенный практикой результат познания действительности, верное ее отражение в мышлении человека»<sup>12</sup>.

Именно на эту особенность указывает «Этимологический словарь русского языка»: «Основное значение – понимать» – «...именно такое объяснение широкоупотребительного слова «информация» поможет полнее раскрыть смыслы дальнейших рассуждений по данной теме»<sup>13</sup>.

Следуя этой логике, сошлемся на утверждение Е. П. Прохорова. «Сообщение, – пишет он, – это еще не информация, только в соприкосновении его с «потребителем» появляется (выделяется, порождается) информация; информацией является сработавшее в сообщении, использованное аудиторией»<sup>14</sup>. Он считает, что «журналист должен понимать, что не все переданное оказывается принятым и тем

---

<sup>11</sup> Советский энциклопедический словарь. М., Изд-во «Советская энциклопедия», 1985. С. 498.

<sup>12</sup> Там же. С. 465.

<sup>13</sup> Березин В.М. Массовая коммуникация: сущность, каналы, действия. М.: Изд-во РИП-холдинг, 2003. С.56.

<sup>14</sup> Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. М., 1998. С. 32.

более адекватно освоенным»<sup>15</sup>.

Работ по теории информации достаточно много. В рамках настоящего исследования не ставится задача их анализа. Но в связи с его целью отметим, что большой вклад в развитие теории информации внесли К. Шеннон и Н. Винер. По их мнению, статистико-вероятностные представления играют существенную роль в выяснении природы информации. Количественный аспект информации характеризуется вероятностной мерой, степенью снятия, уменьшением неопределенности. Это во многом расширяет понятие «информация», которая сегодня есть «не только аспект человеческого общения, но и все коммуникативные явления в технических и естественных науках»<sup>16</sup>.

Политическая, экономическая, правовая, культуросодержащая информация расширяет диапазон знаний человека, способствует повышению уровня его образования, вырабатывает мировоззрение и мировосприятие как члена общества. По мнению исследователей, «формирование сознательности, выработка идеологических представлений осуществляется как в ходе *самоориентации* людей, так и под влиянием деятельности различных идеологических институтов, ставящих своей целью *всестороннюю социальную ориентацию* больших групп людей».

17 августа 2010 года было объявлено, что Партия пиратов Швеции будет обеспечивать хостинг и управление многими новостными серверами Викиликс. Партия бесплатно предоставляет Викиликс серверы и трафик.

---

<sup>15</sup> Там же. С. 33.

<sup>16</sup> Там же. С.56-57.

Программисты партии будут отвечать за поддержку и функционирование серверов<sup>17</sup>.

4 ноября 2010 года Джулиан Ассанж поделился со шведской телесетью TSR, что он серьезно рассчитывает найти политическое убежище в нейтральной Швейцарии и учредить в стране фонд Викиликс, чтобы перенести все операции туда. Согласно Ассанжу, Швейцария и Исландия – единственные страны, где Викиликс будет в полной безопасности.

### **Утечки информации**

**2006-2008 гг.** Викиликс разместил свой первый документ в декабре 2006 года – решение об убийстве правительственных чиновников, подписанное шейхом Хассаном Дахиром Авейсом. В августе 2007 года газета The Guardian опубликовала историю о коррупции членов семьи бывшего кенийского лидера Дэниэля арап Мои, основанную на информации, предоставленной Викиликс. В ноябре 2007 года была обнародована копия «Стандартных операционных процедур лагеря «Дельта» 2003 года, детализирующая протокол армии Соединенных Штатов в лагере для заключенных Гуантанамо. Документ раскрывал информацию о том, что к некоторым заключенным не допускались члены Международного комитета Красного креста, что раньше опровергалось представителями вооруженных сил США.

В феврале 2008 года Викиликс представила доказательства нелегальной деятельности филиала швейцарского банка Julius Baer на

---

<sup>17</sup> Пиратская партия Швеции окажет помощь Wikileaks (20 августа 2010).- Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/WikiLeaks#cito\\_ref.-18.](http://ru.wikipedia.org/wiki/WikiLeaks#cito_ref.-18.) ; "Swedish Pirate Party to host WikiLeaks servers". CNN. 18 August 2010. <http://edition.cnn.com/2010/WORLD/europe/08/18/sweden.wikileaks/#fbid=zfd5Igi2Lea&wom=false>. Retrieved 21 August 2010.

Каймановых островах, что привело к судебному иску банка против Викиликс и вынесению предписания, которое временно приостановило деятельность wikileaks.org. Сайт был сразу же скопирован сторонниками и позже, в том же месяце, судья отменил свое первоначальное решение, ссылаясь на проблему Первой поправки и вопрос о правовой юрисдикции. В марте 2008 года Викиликс опубликовали то, что они называют «коллекцией секретных библий сайентологии», а три дня спустя получили письма с угрозой привлечения к уголовной ответственности за нарушение авторских прав. В сентябре 2008 года, во время предвыборной кампании президента США, материалы аккаунта Сары Полин (кандидата на пост вице-президента от Республиканской партии) на Yahoo были выложены на Викиликс после взлома аккаунта членами организации Anonymous. В ноябре 2008 года список членов крайне правой Британской национальной партии был опубликован на Викиликс после краткого появления в одном из блогов. Год спустя, в октябре 2009 года, был обнародован другой список членов данной партии.

**2009 г.** В январе 2009 года Викиликс обнародовал 86 перехватов телефонных разговоров политиков и бизнесменов Перу, вовлеченных в Нефтяной скандал в 2008 года. В феврале Викиликс выложили 6 780 докладов Исследовательской службы Конгресса, а в марте список спонсоров предвыборной кампании Норма Колемана на должность сенатора и комплект документов банка Barclays, который был удален с веб-сайта газеты The Guardian. В июле они опубликовали доклад, связанный с серьезной аварией на иранском ядерном объекте Natanz. Позже СМИ предположили, что авария была связана с компьютерным червем Stuxnet. В сентябре внутренние документы банка Kaupthing были

слиты как раз перед коллапсом исландского банковского сектора, что привело к его кризису в 2008-2010 гг.

**2010 г.** В марте 2010 года Викиликс опубликовал 32 страницы секретного доклада Министерства обороны США, написанного в марте 2008 года, в котором обсуждались обнародование секретных документов организацией Викиликс и способы борьбы с этим явлением. В апреле на сайте было размещено секретное видео воздушной атаки Багдада 12 июля 2007 года, демонстрирующее, как огонь был направлен на двух представителей компании «Рейтер». Пилоты подумали, что люди несут оружие. В действительности это были камеры. Через неделю после публикации термин «Викиликс» был самым запрашиваемым по всему миру, согласно статистике поиска Google. В июне 2010 г. 22-летний аналитик, офицер армии США Брэдли Мэннинг был арестован на основании интернет-переписки, переданной властям бывшим хакером Эдрианом Ламо. Как сообщается, Мэннинг рассказал Ламо по секрету, что слил Викиликс видео «Сопутствующее убийство», а также видео воздушной атаки Гранаи и около 260 000 дипломатических телеграмм. В июле Викиликс предоставил газетам The Guardian и The New York Time, а также немецкому журналу Der Spiegel 92 000 документов, связанных с войной в Афганистане, датированных 2004-2008 гг. После обнародования секретной информации о войне в Афганистане в октябре 2010 года было опубликовано также около 400 000 документов, связанных с войной в Ираке. Вещательная компания BBC, цитируя Пентагон, назвала данную информацию «крупнейшей утечкой секретных документов в его истории». Внимание общественности сконцентрировалось на заявлениях, что правительство США проигнорировало сообщения о пытках, производимых иракскими властями в период после войны 2003 года.

### Предстоящие утечки

В мае 2010 года Викиликс заявил, что обладает видеоматериалом массового убийства мирных жителей в Афганистане военными США, который готовится к демонстрации.

В интервью с Крисом Андерсом 19 июля 2010 года Ассанж продемонстрировал документ, связанный со взрывом нефтяной скважины в Албании, и сообщил, что у них также есть внутренние документы British Petroleum, а, кроме того, к ним «поступает огромное количество качественных разоблачений крупного калибра». При этом он добавил, что они не могут подтвердить или опубликовать данный материал, поскольку им не хватает журналистов-волонтеров.

В октябре 2010 года Ассанж сообщил ведущему московскому изданию, что «Кремль должен собраться с духом перед наступающей волной разоблачений Викиликс о России». Ассанж позже пояснил: «У нас есть материал, касающийся многих сфер бизнеса и власти, включая Россию. Неправильно говорить, что России будет уделено какое-то особое внимание»<sup>18</sup>.

В интервью 2009 года журналу Computerworld Ассанж заявил, что имеет в распоряжении «5 Гб из Банка Америки», а в 2010 году сообщил журналу Forbes, что Викиликс планирует другую «мегаутечку» на начало 2011 года, которая на этот раз будет связана с частным сектором и «крупным банком США». Вследствие этого заявления курс акций Банка

---

<sup>18</sup> Weir, Fred (26 October 2010). "[WikiLeaks ready to drop a bombshell on Russia. But will Russians get to read about it?](http://www.csmonitor.com/World/Europe/2010/1026/WikiLeaks-ready-to-drop-a-bombshell-on-Russia.-But-will-Russians-get-to-read-about-it?)". *The Christian Science Monitor* (Boston). <http://www.csmonitor.com/World/Europe/2010/1026/WikiLeaks-ready-to-drop-a-bombshell-on-Russia.-But-will-Russians-get-to-read-about-it>. Retrieved 29 November 2010.

Америки упал на 3 %. Ассанж прокомментировал возможные последствия разоблачения таким образом: «Оно может уничтожить пару банков»<sup>19</sup>.

В декабре 2010 года адвокат Ассанжа Марк Стивенс сообщил в шоу Эндрю Марра на канале ВВС, что Викиликс обладает информацией, которую организация считает «термоядерной бомбой» и которая будет обнародована, если потребуется себя защитить.

### **Реакция поддержки**<sup>20</sup>

В июле 2010 года президент организации «Ветераны за мир» Майк Фернер выразил свое мнение о сайте организации: «Ни Викиликс, ни солдат или солдаты, которые обнародовали эти документы, не должны преследоваться судом за раскрытие информации. Мы должны дать им медаль».

Режиссер-документалист Джон Пилджер в августе 2010 написал передовицу в австралийском издании Green Left под названием «Викиликс нужно защитить». В ней Пилджер заявил, что Викиликс представляет интересы «общественной ответственности» и новой формы журналистики.

---

<sup>19</sup> Greenberg, Andy (29 November 2010). "[An Interview With WikiLeaks' Julian Assange](http://blogs.forbes.com/andygreenberg/2010/11/29/an-interview-with-wikileaks-julian-assange/2/)". *Forbes* (New York). Retrieved 1 December 2010.; Carney, John (2 December 2010). "[Bank of America's Risky WikiLeaks Strategy](http://www.cnbc.com/id/40471184/)". *CNBC*. Retrieved 5 December 2010.

<sup>20</sup> [http://ru.wikipedia.org/wiki/WikiLeaks#cito\\_ref.-1-259](http://ru.wikipedia.org/wiki/WikiLeaks#cito_ref.-1-259).

Дэниэль Элсберг, человек, который слил «бумаги Пентагона» в 1971 году, часто защищал Викиликс. После публикации в ноябре 2010 года дипломатической переписки США Элсберг отверг критику того, что сайт подвергает опасности жизни военнослужащих Соединенных Штатов и «разведывательных ресурсов», утверждая, что «ни один солдат или информатор не подвергнулся опасности в результате разоблачений Викиликс. Этот риск был сильно преувеличен». Элсберг также заметил, что «правительство, напротив, разворачивает целый сценарий каждый раз, как происходит утечка любого рода». После утечки дипломатических телеграмм, которую некоторые источники СМИ пытались противопоставить разоблачению Элсберга, он заявил: «Каждый выпад против Викиликс и Джулиана Ассанжа был сделан также против меня и бумаг Пентагона одновременно».

3 декабря 2010 республиканский конгрессмен от штата Техас Рон Пол высказался публично во время интервью Fox Business в поддержку Джулиана Ассанжа: «В свободном обществе мы, как предполагается, знаем правду. Общество, где правда считается изменой, имеет большие проблемы». Пол также заявил: «Почему мы не преследуем по суду The New York Times или кого-либо, который это публикует?» В другой речи в Палате представителей Пол снова защитил Викиликс от критики за раскрытие правды и предупредил правительство США, что «ложь не патриотична».

Другой республиканский конгрессмен, Конни Мэк IV от штата Флорида, также выразил Викиликс одобрение, утверждая, что жители Америки имеют право знать то, о чем говорится в утечках, «независимо от того, как получены эти сведения».

Самые именитые и высококлассные профессионалы СМИ выразили свою поддержку Викиликс в письме премьер-министру Австралии Джулии Гиллард. Письмо было инициировано фондом Walkley, учредившим ежегодную премию Walkley Awards за искусство в журналистике. Письмо было подписано «десятью членами консультационного совета Walkley, а также австралийскими редакторами главных газет, новостных веб-сайтов, директорами службы новостей трех коммерческих телевизионных сетей и двух государственных вещательных компаний». Их позиция (отрывок из письма) заключается в следующем:

«В сущности, Викиликс, организация, которая нацелена на разоблачение официальных секретов, делает то, что всегда делали СМИ: раскрывает материал, который правительство предпочло бы оставить в секрете. Это обязанность СМИ регулярно предоставлять подобный материал, если он попадает в их распоряжение. Агрессивные попытки помешать Викиликс, угрозы уголовного преследования за утечки официальных документов, а также давление на компании с целью прекратить их коммерческое сотрудничество с Викиликс, являются серьезной угрозой демократии, которая опирается на свободную и бесстрашную прессу»<sup>21</sup>.

В результате утечки дипломатической переписки США в ноябре 2010 года журнал *The Atlantic* в передовице выразил мнение, что «Викиликс является очень мощным новым способом для репортеров и борцов за права человека использовать глобальные системы

---

<sup>21</sup> "Media says government's reaction to WikiLeaks 'troubling'". *The Sydney Morning Herald*. 14 December 2010. <http://www.smh.com.au/technology/technology-news/media-says-governments-reaction-to-wikileaks-troubling-20101214-18vrb.html>. Retrieved 28 December 2010.

информационных технологий, чтобы поднять тяжелый занавес правительственной и корпоративной секретности, который медленно душит американскую прессу». Журнал назвал судебное и физическое преследование волонтеров Викиликс постыдным. Заметим, что ни единого раза Штаты не опровергли опубликованного, не отрещивались от своих сотрудников и не предъявляли обвинений в клевете. Они говорили лишь об ущербе для национальной безопасности.

4 декабря 2010 года организация «Репортеры без границ» осудила «препятствование, кибер-атаки и политическое давление», направленные на Викиликс. Организация также озабочена некоторыми экстремальными комментариями, сделанными американскими властями, касающимися Викиликс и ее основателя Джулиана Ассанжа. 21 декабря организация объявила, что откроет копию сайта для обнародованной дипломатической переписки, опубликованной на Викиликс.

В статье под заголовком «Только Викиликс может спасти политику Соединенных Штатов», опубликованной в журнале о внешней политике The Diplomat, бывший эксперт ЦРУ по борьбе с терроризмом Майкл Шоэр заявил, что источник интереса в разоблачениях Викиликс был во врожденной лживости современных администраций США. «За последние годы общественности Соединенных Штатов приходилось слышать от своих лидеров, что черное – это белое», – написал Шоэр, имея в виду службы президентов Билла Клинтона, Джорджа Буша-младшего и Барака Обамы.

Сторонник автократической теории лидерства У.Липман пессимистически отмечал, что для политика «гораздо безопаснее идти в ногу с парадом общественного мнения, чем пытаться удержаться в

быстром течении событий»<sup>22</sup>. Из чего он заключил, что лидеры предпринимают не те шаги, которые необходимы, а те, которые популярны. Власть таким образом теряет свою жизнеспособность. В таких ситуациях роль лидера столь велика, что ее легче недооценить, чем переоценить.

Эван Хью, главный редактор *wired.com*, выразил свою поддержку Викиликс в онлайн-передовице «Почему Викиликс полезна для Америки». Несмотря на сложные отношения между *Wired* и Викиликс из-за того, что одна обвинила другую в соучастии в идентификации и аресте Брэдли Мэннинга, Хью заявил, что «Викиликс имеет шансы улучшить нашу демократию, а не ослабить ее». Он также заметил, что «величайшая угроза от Викиликс, с которой мы сталкиваемся сейчас, это не информация, которая распространяется и будет распространяться в будущем, а реакционный отклик на то, что происходит в США, подрывающий основы законодательства и наших традиций свободы слова, если оставить все как есть»<sup>23</sup>.

The New York Times сообщила, что более 200 копий веб-сайта Викиликс появилось после того, как некоторой хостинг-компанией отказали в своих услугах данной организации. 5 декабря группа активистов и хакеров, известная как Anonymous, призвала сторонников атаковать сайты компаний, противодействующих Викиликс. Эта акция стала частью операции «Мечь за Ассанжа». Целью был выбран PayPal из-за своего решения остановить перевод пожертвований для Викиликс. Грегг Хауш,

---

<sup>22</sup> Lippmann W. *The Public Philosophy*. Transaction Publisher, 1992. P. 26.

<sup>23</sup> Zetter, Kim (30 July 2010). ["WikiLeaks Posts Mysterious 'Insurance' File"](#). *Wired* (New York).

<http://www.wired.com/threatlevel/2010/07/wikileaks-insurance-file/>. Retrieved 31 July 2010.

который прежде работал над другим проектом вместе с Anonymous, заявил, что они заметили организованную попытку атаковать компании, которые не поддерживали Викиликс. Относительно поддержки, оказанной Викиликс, г-н Хауш сообщил: «Причина удивительно проста, мы все верим, что информация должна быть доступной, а интернет – свободным». 8 декабря 2010 веб-сайт PayPal стал жертвой атаки «отказ в обслуживании» организации Anonymous. Позже, в тот же день, PayPal сообщил в своем блоге, что компания вновь откроет все счета для фонда, собирающего пожертвования для Викиликс. В тот же день веб-сайты Visa и MasterCard были атакованы сторонниками Викиликс. К тому времени более 1 200 копий сайта были созданы для хранения контента, более недоступного на wikileaks.com. Anonymous также недавно заявили: «Хотя мы не связаны с Викиликс напрямую, мы боремся за одни и те же цели. Мы хотим прозрачности и мы боремся с цензурой... Вот почему мы намереваемся использовать наши ресурсы для распространения знания, атаковать тех, кто против, и поддерживать тех, кто помогает сделать наш мир свободным и демократичным». В декабре 2010 года сообщество Internet заявило, что, несмотря на международную озабоченность по поводу материалов, обнародованных Викиликс, «мы, тем не менее, верим, что он должен подчиняться тем же законам и политике доступности, что и другие сайты» и что «свободное выражение не должно ограничиваться государственным или частным контролем посредством аппаратного и программного обеспечения, инфраструктуры телекоммуникаций и других значимых компонентов Интернета». ISOC также призвало к адекватным действиям, которые позволили бы «преследовать и призвать к ответу тех (если таковые есть), кто действовал с умыслом, прикрыть Викиликс»,

поскольку пресечение информации может «подорвать единство глобальной Сети и ее функционирование».

8 декабря 2010 года международная общественная организация Avaaz выпустила петицию в поддержку Викиликс, которую подписали более чем 250 000 человек за первые несколько часов, а к 15 декабря эта цифра достигла 600 000.

В начале декабря 2010 года Ноам Хомски предложил свою поддержку протестующим по всей Австралии, планирующим перекрыть улицы в защиту Викиликс. В интервью программе Democracy Now! Хомски критиковал реакцию правительства, говоря: «возможно, самое драматическое разоблачение... – это горькая ненависть к демократии, высказанная и правительством США, Хилари Клинтон и другими, и дипломатическими службами».

### **Реакция «самой демократической страны»**

Доступ к Викиликс в настоящее время заблокирован в Библиотеке Конгресса США. 3 декабря 2010 года Административно-бюджетное управление Белого дома выпустило меморандум, запрещающий всем неуполномоченным служащим и подрядчикам федерального правительства доступ к секретным документам, доступным на Викиликс и других веб-сайтах. Армия США, ФБР и Министерство юстиции считают уголовное преследование Викиликс и Ассанжа «обоснованным, поскольку они спровоцировали кражу правительственной собственности», хотя бывшие обвинители утверждают, что сделать это было бы сложно. Согласно докладу на веб-сайте Daily Beast, администрация Обамы обратилась к Британии, Германии и Австралии – обдумать возможность возбуждения уголовных дел против Ассанжа за утечку материалов, связанных с войной в Афганистане, а также помощи в ограничении

передвижений Ассанжа через международные границы. Отдел государственной службы уведомил студентов Колумбийского университета о том, что государственный департамент США связался с ними по электронной почте и сообщил, что дипломатическая переписка, обнародованная Викиликс, «все еще считается секретной» и что «онлайн обсуждение документов может поставить под сомнение вашу способность обращаться с конфиденциальной информацией».

Весь штат Федерального правительства Соединенных Штатов был заблокирован от просмотра сайта Викиликс. Некоторые служащие Министерства национальной безопасности утверждают, что запрет на доступ к сайту Викиликс на правительственных компьютерах и других устройствах препятствует их работе: «Большой вред будет нанесен, если федеральные служащие будут находиться в неведении о том, что читают и анализируют заинтересованные стороны по всему миру». Одно официальное лицо сообщает, что запрет касается и персональных компьютеров.<sup>24</sup>

### Одобрение правительств<sup>25</sup>

**Бразилия.** Президент Луис Инасиу Лула да Силва выразил свою «солидарность» с Джулианом Ассанжем после ареста последнего в 2010 году в Соединенном Королевстве. Лула также утверждает, что в связи с разоблачением Викиликс дипломатической переписки США в ноябре и

---

<sup>24</sup> Raymond, Matt (3 December 2010). "[Why the Library of Congress Is Blocking Wikileaks](http://blogs.loc.gov/loc/2010/12/why-the-library-of-congress-is-blocking-wikileaks/)". Library of Congress blog. <http://blogs.loc.gov/loc/2010/12/why-the-library-of-congress-is-blocking-wikileaks/>. Retrieved 3 December 2010. ; de Sola, David (4 December 2010). "[U.S. agencies warn unauthorized employees not to look at WikiLeaks](http://edition.cnn.com/2010/US/12/03/wikileaks.access.warning/index.html)". *CNN*. <http://edition.cnn.com/2010/US/12/03/wikileaks.access.warning/index.html>. Retrieved 4 December 2010.

<sup>25</sup> [http://ru.wikipedia.org/wiki/WikiLeaks#cito\\_ref.-1-259](http://ru.wikipedia.org/wiki/WikiLeaks#cito_ref.-1-259).

декабре 2010 – «Викиликс показал истинное лицо дипломатии, которая прежде казалась неприкасаемой». Он отнесся к аресту Ассанжа как к «нападению на свободу выражения».

**Эквадор.** В конце ноября 2010 года представитель правительства Эквадора, очевидно, по собственной инициативе предложил Джулиану Ассанжу переехать на постоянное местожительство в Эквадор. Заместитель министра иностранных дел Кинто Лукас заявил: «Мы собираемся пригласить его приехать в Эквадор, чтобы он мог свободно предоставлять информацию, которая у него есть, и всю документацию не только через интернет, но и на различных общественных форумах». Лукас также назвал Ассанжа и Викиликс «[людьми], которые находятся в постоянном поиске и пытаются пролить свет на закоулки [государственной] информации». Однако на следующий день президент Рафаэль Корреа удержал свою администрацию от данного предложения, заявив, что Лукас говорил от своего имени, а не от имени правительства. Корреа позже критиковал Ассанжа за «нарушение законов США и утечку информации подобного типа».

**Организация Американских Государств (ОАГ).** 21 декабря 2010 года Межамериканская комиссия по правам человека издала меморандум под названием «Заявление о Викиликс». Подписанное Специальным докладчиком по свободе самовыражения Каталиной Ботеро Марино заявление гласит: «Прямое или косвенное вмешательство или давление на любую передачу информации устным, письменным, художественным, визуальным или электронным способом должно быть запрещено законом, если оно нацелено на изменение содержания. Такое незаконное вмешательство подразумевает политически мотивированные правовые случаи, направленные на журналистов и независимые СМИ, блокирование

веб-сайтов и доменных имен на политических основаниях. Призыв со стороны официальных лиц к незаконным карательным мерам неприемлем».

**Россия.** В декабре 2010 года кабинет президента России Дмитрия Медведева призвал неправительственные организации «номинировать [Джулиана] Ассанжа на Нобелевскую премию». Данное заявление последовало за комментарием русского посла в НАТО Дмитрия Рогозина, который заявил, что арест Джулиана Ассанжа по шведским обвинениям продемонстрировал, что на Западе нет «никакой свободы».

**Венесуэла.** Уго Чавез, президент Венесуэлы, выразил поддержку Викиликс после обнародования дипломатической переписки США в ноябре 2010 года, которая продемонстрировала, что Соединенные Штаты пытались получить поддержку от региональных правительств, чтобы добиться изоляции Венесуэлы. «Я должен поблагодарить людей Викиликс за их храбрость и отвагу», – прокомментировал Чавез в телевизионных высказываниях.

**ООН.** В декабре 2010 года Специальный докладчик по свободе мнения и самовыражения Фрэнк ЛяРу поддержал идею, что Джулиан Ассанж «пострадал за свободу слова». ЛяРу добавил, что ни Ассанж, ни другой сотрудник Викиликс не должны нести официальной ответственности за любую информацию, которую они распространяют, отметив, что «если есть ответственность за утечку информации, то ее должен нести человек, допустивший эту утечку, а не СМИ, которые ее обнародуют. Именно так работает прозрачность, и идет борьба с коррупцией во многих случаях». Позже Верховный комиссар ООН по правам человека Нави Пиллай выразил озабоченность по поводу того, что частные компании под

давлением государства были вынуждены разорвать сотрудничество с Викиликс.

Именно изменение адаптационного механизма культур, породившее ряд современных проблем коммуникативного пространства, происходит по причинам, которые существовали и ранее, поскольку коммуникативное пространство всегда существует в выявленной нами структуре.

Выявление «законов», по которым работает модель коммуникативного пространства, определяет следующую задачу исследования: показать, какую роль коммуникативное пространство играет в деформациях культуры. На основе анализа таких феноменов современной культуры, как новостные передачи, реклама, интернет-чаты и т.д., было выяснено, что деформации культуры являются следствием деформации коммуникационных отношений как процесса трансляции информации в коммуникативном пространстве. Установлено, что коммуникативное пространство в условиях социальной неустойчивости создает новый образ культуры посредством трансформации структуры адаптивного механизма культуры – процесса, в котором оформляется и переоформляется идентичность человека.

В своем исследовании мы утверждаем, что изучение влияния коммуникативного пространства на культуру актуализируется не с появлением, как кажется на первый взгляд, новых процессов, а связано с когерентностью воздействия и одновременностью реакции на эти события.

### **Общественное мнение<sup>26</sup>**

---

<sup>26</sup> Электронный ресурс: [http://ru.wikipedia.org/wiki/WikiLeaks#cito\\_ref.-1-259](http://ru.wikipedia.org/wiki/WikiLeaks#cito_ref.-1-259).

**Соединенные Штаты.** В соответствии с телефонным опросом 1 029 жителей США от 18 лет, проведенным Маристским институтом общественного мнения в декабре 2010 года, 70% американских респондентов – особенно республиканцы и более старшее население – думают, что утечка несет больше вреда, чем пользы, позволяя врагам США видеть конфиденциальную и секретную информацию, касающуюся внешней политики Соединенных Штатов. Примерно 22% – особенно молодые либералы – считают, что утечки принесли больше пользы, чем вреда, сделав правительство США более прозрачным и подотчетным. 59 % хотят, чтобы людей, стоящих за Викиликс, наказали в судебном порядке, в то время как 31 % заявили, что публикация секретных документов защищена Первой поправкой, гарантирующей свободу прессы.

**Германия.** Согласно телефонному опросу 1 004 граждан Германии от 18 лет, который проводился в конце ноября для немецкой государственной вещательной компании ARD, 53 % не одобряют Викиликс, в то время как 43%, в основном, поддерживают идею. В вопросе, касающемся обнародования дипломатической переписки США, почти две трети (65 %) считают, что эти документы не следовало публиковать, 31% согласны с необходимостью их публикации.

**Великобритания.** Голосование 2 010 взрослых граждан Британии на CNN в декабре 2010 года подтвердило, что люди скорее согласны, чем не согласны с тем, что Викиликс был прав, разоблачив дипломатическую переписку (42% против 33%). Оставшиеся 25 % не имеют четкой позиции. Согласно тому же голосованию, 41 % британцев считают, что Ассанж не должен преследоваться по закону за данную утечку, в то время как 30 % хотят, чтобы он подвергся суду. Почти половина респондентов (44 %) также считают, что обвинения против Ассанжа являются лишь

«отговоркой», чтобы держать его под надзором, в то время как 13% не согласны с этим. Однако почти половина британцев заявила, что их правительство должно выслать Ассанжа в Швецию для допроса. Старшие граждане были значительно более откровенно настроены против Викиликс. 42% людей от 65 лет считают, что Ассанж должен быть наказан за обнародование дипломатических телеграмм, но это мнение разделяется лишь 21% людей от 25 до 34 лет.

Как видим, азбучные истины демократии, постулирующие об открытости публичного пространства, в котором сопряжение политики и масс-медиа происходит на основе взаимной выгоды и взаимного интереса, еще не срабатывают. Причин здесь много. И все же в заключение полемики вокруг феномена Викиликс хочется вспомнить слова В.Яковлева – основателя газеты «Коммерсантъ» о кредо ответственного журналиста: «...огромной частью профессии журналиста... является способность работать с властью..., умение находить и публиковать информацию, которая интересна и полезна читателю, хотя при этом не доставляет удовольствия власти»<sup>27</sup>.

Оригинальность и успех Викиликс заключается в том, что «они не скрывают собственной идеологии и работают в рамках этой идеологии свободные от политических влияний», – поясняет В.Лейбин, главный редактор журнала «Русский репортер». Почти повторяя слова Ассанжа о том, что «скрытая дипломатия станет невозможной. Преступные замыслы и сговоры выплывут наружу. Мир вступит в новую полосу – полосу честности и открытости»<sup>28</sup>.

---

<sup>27</sup> Газета «Московские новости», 2006. №31.

<sup>28</sup> <http://rusrep.ru/>«Русский репортер».

Возросшая в XX веке зависимость общества от информации обращает особое внимание на интересы и поведение аудитории – различные сообщества, для которых и существуют СМИ. На рубеже 1950-1960гг. исследователь Д. Смайт<sup>29</sup> выдвинул гипотезу о том, что главным «товаром» СМИ является аудитория. Он полагал, что медиаиндустрия возникает тогда, когда медиакомпании конструируют и производят аудиторию СМИ, доступ к которой затем продается рекламодателям. Д. Смайт указывал, что в условиях рынка происходит размывание границ между такими сторонами жизни человека, как «работник» и «покупатель»<sup>30</sup>.

Содержание СМИ становится в таких условиях способом привлечь аудиторию, а создание аудитории, «продаваемой» рекламодателю путем предложения ей определенного контента, является основной формой<sup>31</sup>.

Аудиторию – с точки зрения СМИ – при этом необходимо рассматривать и «как производную, полученную в результате реализации политических стремлений властных элит. Следовательно, в условиях рынка формирование аудитории представляет собой процесс, в равной степени необходимый и для политических процессов (следовательно, политических элит)»<sup>32</sup>.

В результате современный человек превращается в «человека медийного» (*homo mediatus*), и это становится сегодня важнейшей особенностью общества. «Человек медийный» – это член общества, бытие которого определяется и в значительной степени формируется содержанием СМИ как продуктом, производимым отдельной отраслью

---

<sup>29</sup> см. Smythe D.W. Communications: Blindspot of Western Marxism// Canadian Journal of Political and Society Theory. – 1977.

<sup>30</sup> Варганова Е. Теория СМИ: актуальные вопросы. – М.: «Итар-Тасс», 2009. С. 59.

<sup>31</sup> Там же. С. 60.

<sup>32</sup> Там же.

современной экономики – медиаиндустрией и потребляемым в процессах массовой/социальной коммуникации, а также коммуникационными отношениями и интересами индивида<sup>33</sup>.

Постановку проблемы активности аудитории СМИ (в нашем случае интернет-СМИ, освещающих избирательный процесс), степени ее вовлеченности в процессы функционирования этих самых интернет-СМИ, оценку разработанности данной проблемы находим у Е.Л. Вартановой. «После Второй мировой войны в различных странах были проведены исследования аудитории СМИ с пристальным вниманием к тем эффектам, которые на них оказывали журналисты и масс-медиа в целом. Сегодня эта область, пожалуй, предстает одной из наиболее разработанных. От теорий «магического снаряда» и «подкожной иглы» к теории ограниченных эффектов и снова к теориям масштабных воздействий, планируемых и непланируемых эффектов – такой многоступенчатый путь прошли исследования эффектов СМИ с начала 1920-х годов, когда Г.Ласуэлл и У.Липман заложили основы изучения этих эффектов. В целом, несмотря на многочисленные попытки изучить ответные реакции аудитории, исследователи СМИ относились к аудитории достаточно схематично. Она не воспринималась ни как активный элемент, ни как сложносоставная общность, ни как среда, в которой действуют СМИ, ни как основной компонент схем финансирования медиаиндустрии»<sup>34</sup>.

Китайская исследовательница Цзя Лежун, не так давно защитившая диссертацию на факультете журналистики Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, пишет: «Сегодня, в начале XXI в., онлайн-СМИ стали новым медийным феноменом. Как новый вид

---

<sup>33</sup> Там же.

<sup>34</sup> Основы медиабизнеса: Учеб. пособие для студентов вузов/ Под ред. Е.Л. Вартановой. – М.: Аспект Пресс, 2009. С.118-119.

СМИ они обладают отличительными от традиционных СМИ особенностями, оригинальной коммуникационной моделью, своеобразными экономическими и регулируемыми методами, в результате чего модификация медийной системы стала неизбежной»<sup>35</sup>.

Рассматривая предпосылки и философские парадигмы трансформации медиа в виртуальную среду, одним из первых формирование особой цифровой реальности заметил Г.М. Маклюэн. Еще до формирования концепции «информационного общества» он заговорил о новой социальной среде, назвав ее акустическое пространство.

Из многочисленных последовавших за этим определений и интерпретаций мы выделим одно, данное научной сферой коммуникативистики:

«Акустическое пространство (acoustic space) – концепция канадского культуролога Г.М. Маклюэна, утверждавшего, что после изобретения спутниковых глобально-информационных систем связи человечество вступило в новую эру цивилизации, поскольку информационные средства в мысленном ограниченном визуальном пространстве (т.е. письменные знаки и печатные формы) уступают дорогу акустическим структурам волнообразных колебаний эфира, не имеющих границ. «Визуальное пространство имеет содержание, акустическое не имеет. Визуальное пространство может иметь что-то в себе. Акустическое просто существует» На таком противопоставлении Маклюэн построил свою теорию об умирании печатной культуры эры Гуттенберга»<sup>36</sup>.

---

<sup>35</sup> Лежун Ц. Интернет и китайские онлайн-СМИ. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2004. С. 112.

<sup>36</sup> Землянова Л.М. Зарубежная коммуникативистика в преддверии информационного общества: толковый словарь терминов и концепций. – М.:Изд-во Моск. ун-та, 1999. С.14-15.

М. Кастельс отмечает закономерность появления и резкий подъем онлайн-СМИ в особый для общества период формирования «новой электронной коммуникационной системы», породивший «новые средства массовой информации», характеризующиеся отсутствием «однаправленности»<sup>37</sup>.

Обращаясь к определению Итиель де Сола Пул, М. Кастельс дает простое и вместе с тем емкое определение Интернета, называя его технологией свободы<sup>38</sup>.

Эта концепция получила свое отражение и в работах отечественных исследователей. Нелинейность, отсутствие однаправленности коммуникации в виртуальной среде подчеркивают Калмыков А.А. и Коханова Л.А. в книге «Интернет-журналистика»<sup>39</sup>.

«Интернет, а вместе с ним и СМК, действительно можно рассматривать как ядро цивилизационного развития и как феномен культуры – пишут они. – Однако, цивилизационный и культурный взгляд на Интернет отличаются друг от друга так же, как цивилизация и культура.

Интернет в цивилизационном отношении – это всего лишь новая коммуникативная технология, рационализирующая и глобализирующая отношения между людьми и организациями – экономические, политические, научные и т.п. Мы можем ждать от Интернета формирования новых глобальных форм этих отношений, которые теоретически собраны в проекте информационного общества.

Значительно более сложная картина возникает при рассмотрении Интернета как феномена культуры. (...) Интернет действительно способен

---

<sup>37</sup> Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000. С. 323.

<sup>38</sup> Там же. С.327.

<sup>39</sup> Калмыков А.А., Коханова Л.А. Указ. соч. С.43-44.

быть всем: и книгой, и картиной, и скульптурой, и фильмом, и газетой, и театром, и танцем и т.д. Но столь широкие претензии были и у кинематографа, а затем и у телевидения. (...) Обозначение эры Интернета как постгутенберговой эры (т.е. постпечатно-книжной) является односторонним и ущербным. Интернет-культура начинается тогда, когда сеть создает себе новые формы культурного бытия и транслирует их в нашу повседневную жизнь.

Необходимо отметить, что эта культура прошла уже по крайней мере четыре этапа формирования. Эти этапы выделены на основании Модернизированной схемы Ж. Бодрийара: подделка – производство – симулякр, к которой добавлена четвертая стадия – симулятивная коммуникация»<sup>40</sup>.

Подделка человеческой культуры рассматривается как «создание виртуальных моделей бытия»<sup>41</sup>, производство отождествляется с «тиражированием культуры», тезис симуляции культуры интерпретируется как «симулякр свободы и индивидуального человеческого всемогущества» на примере движения хакеров, четвертый этап – «симуляция коммуникации с культурой» говорит о всеобщем объединении культур<sup>42</sup>.

Интересен этот этап выдвиганием на первый план явления конвергенции, получившего постоянную прописку не только в теории, но и в практике Сети.

«Интернет претендует на всеобщую потенциальную связность всех со всеми, и всего со всем, и всего со всеми. Особо важно отметить его

---

<sup>40</sup> Там же.

<sup>41</sup> Там же. С.44.

<sup>42</sup> Там же. С.45.

направленность на обеспечение связности каждого члена общества с интегрированной человеческой культурой. Однако эта связь регламентируется алгоритмами интернет-математики и, следовательно, более проста, несмотря на видимую вариативность, чем естественная связь человека со своей культурой.

Таким образом, Интернет всего лишь симулякр связи с культурой, а не сама эта связь»<sup>43</sup>.

Пространство, которое представляет собой Сеть, имеет свои особенности, поскольку онлайн-медиа основаны на Интернете, то на их регулирование повлияли технические особенности глобальной Сети (такие, как дерегулирование, децентрализация).<sup>44</sup>

Исследователи резюмируют качества, которые интернет-пространство привносит в избирательную журналистику.

*«Интерактивность* – диалоговость; интерактивность заложена в саму технологию WWW, что заставляет журналистику отказываться от исключительно однонаправленных способов работы.

*Персональный подход* – можно учесть потребности и привычки конкретного читателя и/или группы читателей.

*Инфоцентричность* – встроенная возможность сколь угодно глубокой иерархической информации допускает при участии читателя практически любую степень детализации в изложении, не загружая ненужными деталями основное изложение.

*Мгновенность* – схематично Интернет можно представить себе как центральную часть, скорость передачи информации в которой постоянно растет и удешевляется, и периферийную часть от провайдера к клиенту.

---

<sup>43</sup> Там же. С.46.

<sup>44</sup> Там же.

Скорость передачи информации в центральной части делает его самым непосредственным средством масс-медиа.

*Измеримость* – Сеть обладает инструментами, позволяющими быстро оценить популярность той или иной публикации. Элементы медиамаркетинга оказываются автоматически встроенными в саму систему.

*Гибкость* – позволяет излагать материал самым замысловатым образом и быстро его обновлять.

*Взаимосвязанность* – гипертекст, делающий любой текст связанным со всеми текстами.

*Экономичность* – веб-издание при прочих равных условиях все же намного дешевле бумажного»<sup>45</sup>.

В контексте разговора о значении интернет-технологий в сфере развития СМК исследователи отмечают трансформацию работы журналиста, адаптировавшего свою деятельность для Сети.

«Детерминирование интеллектуальных технологий в технологической и производственной сферах и уменьшение значимости и фундаментальности материальной собственности в системе ценностей обеспечивают конкурентное преимущество информационной и научной деятельности над материальным производством. Целевая установка журналистики – участие в разработке и широкое использование интеллектуальных технологий представления (презентации) знаний и фактов; роботизация новостных потоков и первичной аналитической обработки; виртуализация производственных циклов издания»<sup>46</sup>.

---

<sup>45</sup> Калмыков А.А., Коханова Л.А. Интернет-журналистика. - М.: Юнити-Дана, 2005. С.69.

<sup>46</sup> Там же. С. 71.

Исследователи еще раз подчеркивают значение новой медийной сферы в формировании и поддержании общественного мнения, образа-имиджа. Основные характеристики интернет-среды в качестве средства массовой коммуникации в умелых, профессиональных руках журналиста и маркетолога становятся наиболее дешевым и эффективным средством пиар-деятельности, рекламы.

«Постэкономические отношения и виртуальная экономика порождают доминирующие процессы, которые носят характер дискурса – знаковой манипуляции и входят в сферу компетентности информационных и коммуникационной отраслей человеческой деятельности. Индивидуальная активность перестает утилитарно мотивированной и направляется на дематериализованные компоненты производственных продуктов. Упаковка, форма, имидж, паблисити, мнение и другие невещественные образования становятся реальнее и значимее, чем та реальность, которая стоит за ними. Информационное общество – это общество индустрии образов и знаний»<sup>47</sup>.

«В отечественной науке виртуалистика появилась не так давно, однако достаточно быстро вызвала интерес у специалистов различных направлений. Виртуалистика делает возможным философски концептуализировать виртуальность, сделать ее предметом научных исследований и практических преобразований»<sup>48</sup>.

Система массовых коммуникаций обладает следующими свойствами:

- является зеркалом реальности и одновременно особой формой реальности;

---

<sup>47</sup> Там же.

<sup>48</sup> Там же. С.72.

- ориентирована не на отражение (освещение) событий, а на производство собственных событий, которые заключаются в изменении структуры организации информации. Событие – это порождение новых типов коммуникаций;

- осуществляет глобальную структуризацию реальности в слове;

- интегрирует культурные среды;

- устанавливает достоверность сообщения через референцию структуры информации;

- подвержена процессу спонтанного повышения уровня организованности и сложности;

- каждая отдельная коммуникация является средством коммуникации и самим сообщением;

- ориентирована на установление субъект-субъектных отношений между участниками коммуникации;

- полноправным участником любой коммуникации всегда является многослойная система социальных, экономических, политических контекстов, а также сама СМК;

- содержание сообщений имеет тенденцию ухода от безапелляционности и характеризуется всеобщим плюрализмом;

- ценность информации повышается на фоне снижения ценности таких понятий, как власть, деньги, производство и т.д.;

- реализуется через систему диалоговых интерактивных коммуникаций, которые осуществляются при помощи текста, имеющего форму гипертекста. Гипертекст же выступает в роли онтологической;

- порождает множественность виртуальных реальностей (полионтологичность);

- трансформирует реальность, причем в этом процессе участвует в качестве коммуникатора виртуал, который обеспечивает рождение новых связей. Виртуальная реальность в этом смысле представляет собой мир активных коммуникаций, т.е. со-бытийность<sup>49</sup>.

Коммуникативные характеристики интернет-среды являются наилучшими в освещении политической тематики, тематики избирательной. Интеграция выборов в виртуальный контент не случайна. Направленность предвыборной агитации в значительной степени повышается за счет многонаправленных технических ресурсов Сети.

«Интернет представляет собой мощное средство, впитавшее в себя сильные стороны сразу нескольких коммуникационных каналов – как традиционных СМИ, так и директ-маркетинга. Интернет-рекламу положительно отличают сравнительно низкая стоимость еще только развивающегося средства; широта аудитории (десятки тысяч людей); широкий выбор целевых групп; избирательность. Ее можно нацеливать на аудиторию по самым различным параметрам: по географическому положению пользователя, по социально-демографическим характеристикам (вплоть до места работы), по времени пользования компьютером, по информационным предпочтениям реципиента и, что особенно важно, по знакомству с рекламой»<sup>50</sup>.

В этой связи Е.Л. Вартанова ссылается на статистику другого исследователя интернет-медиа, Т. Бокарева<sup>51</sup>.

Е.Л. Вартанова настаивает, прежде всего, на технических характеристиках Интернета, делающих его одним из самых мобильных,

---

<sup>49</sup> Там же. С.73-74.

<sup>50</sup> Основы медиабизнеса: Учеб. пособие для студентов вузов/ Под ред. Е.Л. Вартановой. – М.: Аспект Пресс, 2009. С.244.

<sup>51</sup> Бокарев Т. Энциклопедия Интернет-рекламы. М., 2000. С. 384.

вариативных, стратегически важных для маркетинга и экономических СМК. «В Сети можно не только направлять рекламу определенным образом, но и собирать, анализировать детальную, весьма ценную для рекламодателя информацию о пользователях, например, количество пользователей, побывавших на странице с рекламой; количество показов баннеров; количество кликов (нажатий на «мышь») на баннер; учет того, какие страницы на сайте и как часто смотрят, когда, сколько времени; прирост или уменьшение просмотра в сравнении с предыдущим периодом времени (день, неделя, месяц и т.д.); характеристика пользователей, включающая данные о том, откуда и когда приходили, чем и когда интересовались, как долго были в Сети и т.д. Анализ такой информации позволяет рекламодателю скорректировать рекламную деятельность»<sup>52</sup>.

«Специфика Интернета позволяет владельцам сайтов легко устраивать обратную связь с читателями через гостевые книги, чаты, форумы, конференции, голосования, опросы в режиме реального времени»<sup>53</sup>.

Одним из наиболее практичных способов грамотного и целенаправленного планирования размещения информации в Сети является, по мнению Е.Л. Вартановой, ее качественное исследование – мониторинг.

«Он позволяет, во-первых, оценить рыночную ситуацию, т.е. кто, когда, сколько рекламируется, проконтролировать выход собственной рекламы – время, место, объем»<sup>54</sup>.

Этот метод аналитического исследования лег в основу теории медиаэффектов, широко распространенной в коммуникативистике.

---

<sup>52</sup> Основы медиабизнеса. С. 244.

<sup>53</sup> Там же.

<sup>54</sup> Там же. С. 248.

«Если в дотелевизионный период (1930-1940-е годы) основное внимание уделялось пропагандистским функциям печати, то во второй половине XX века изучение многообразных видов электронных масс медиа придало исследованиям эффективности СМИ большую многоплановость и объемность. Глубже стали вестись бихевиаристские наблюдения при анализе влияния масс медиа на коллективное и индивидуальное сознание. Всемирное признание среди ученых получили принципы Культивационного анализа Анненбергской школы, направленные, с одной стороны, против тотальной коммерциализации СМИ, а с другой – против попыток придать их деятельности стихийный характер. Новейшей тенденцией 1990-х годов явилось стремление связать проблемы эффективности медиа с проблемами коммуникации как культурной экологии»<sup>55</sup>.

Причем в этой связи Вартанова вводит понятие «индустрия содержания» – наиболее четко характеризующего рассматриваемую нами торговлю политической информацией в Сети. «Индустрия содержания (от англ. Content industry (-ies) можно перевести как «индустрия производства содержания»). Становление индустрии содержания стало прямым продолжением процессов социальной трансформации, при которых внутри современного общества – на основе новых признаков (экономических, геодемографических, образовательных, гендерных, стиля жизни) – выделилось большее число новых социальных групп. Отвечая на информационные запросы этих сегментов аудитории, индустрия содержания начала производить продукты более индивидуализированные,

---

<sup>55</sup> Землянова Л.М. Зарубежная коммуникативистика в преддверии информационного общества: толковый словарь терминов и концепций. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1999. С. 226.

учитывая запросы отдельных потребителей, что способствовало дальнейшей фрагментации аудитории»<sup>56</sup>.

Исследуя различные модели взаимодействия СМК с аудиторией (модели М. ДеФлёра, Б. Уэстли-М. Маклейна, У. Шрамма), Е.Л. Вартанова выделяет как ключевую Линейную модель коммуникации К.Шэннона-У.Уивера, в соответствии с которой «от источника информации сообщение попадает отправителю/передатчику, преобразующему/кодирующему его в сигнал, передаваемый получателю/приемнику, который может быть как самим адресатом, так и его декодирующим устройством»<sup>57</sup>.

Тем самым Е.Л. Вартанова подтверждает вывод Калмыкова и Кохановой, становясь в один ряд исследователей интерактивных медиа, что «процесс массовой коммуникации не однолинеен»<sup>58</sup>. «Напротив, он подвергался многочисленным воздействиям со стороны аудитории – на источники информации, на журналистов (кодировщиков и декодировщиков сигнала), на сам сигнал и на технологии передачи»<sup>59</sup>.

Еще О. Тоффлер ввел в употребление понятие «когнитариат». Обратимся вновь к разъясняющей словарной статье.

«Когнитариат (cognitariat от сл. cognition – познание) – неологизм, придуманный О. Тоффлером для обозначения новой растущей общественной силы – интеллектуалов, от знаний которых будут зависеть будущие судьбы информационного общества и цивилизации в целом. «Старое представление о том, что знания – это сила, устаревает, – писал О.Тоффлер, – чтобы сегодня овладеть силой, надо иметь еще и знания о

---

<sup>56</sup> Основы медиабизнеса: учебное пособие для студентов вузов (под ред. Е.Л.Вартановой). – М.: Аспект Пресс, 2009. С. 116-117.

<sup>57</sup> Там же. С.117.

<sup>58</sup> Там же.

<sup>59</sup> Там же. С. 118.

знаниях» и если «вторая волна» (индустриальное общество), согласно О. Тоффлеру, создала пролетариат, то «третья волна» (информационное общество) создает когнитариат»<sup>60</sup>.

Не все ученые согласны с О. Тоффлером, что информационное общество породит всплеск интереса к знаниям и станет обществом постоянно находящихся в процессе коммуникации интеллектуалов. К примеру, Г.М. Маклюэн, напротив, выдвигает пессимистическую идею о том, что люди забудут навыки вербальной коммуникации. «Условие немоты» (condition of speechlessness) – концепция канадского культуролога Г.М. Маклюэна, утверждавшего, что развитие электронно-информационной революции в глобальных масштабах сможет освободить человечество от словесного общения, так как люди будут связываться друг с другом с помощью аудиовизуальных масс-медиа, погружаясь в состояние «немоты», которое может даровать бесконечность коллективной гармонии и мира<sup>61</sup>.

Тенденция замещения языка образностью возникает в ходе развития видеокультуры, которая вытесняет вербальные дискурсы образными, понятными всем людям, несмотря на различие языков. На основе такой концепции создаются футурологические прогнозы образно-эмоционального «универсального языка» глобализирующегося информационного общества, с одной стороны, и предсказания усиления тенденций к нонкоммуникации, с другой стороны<sup>62</sup>.

По мнению А.Барда и Я. Зодеркиста, «новую правящую элиту в информационном обществе следует охарактеризовать как сообщество

---

<sup>60</sup> Землянова Л.М. Зарубежная коммуникативистика в преддверии информационного общества: толковый словарь терминов и концепций. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1999. С. 82.

<sup>61</sup> Там же. С. 241.

<sup>62</sup> Там же. С. 226.

нетократов»<sup>63</sup>. «Нетократы – это те, кто вовремя понял эффективность сетевых технологий и научился грамотно ими управлять. Любопытна референция исследователей к печальным событиям 11 сентября 2001 года. Атаковавшие ВТЦ террористы были хорошо образованы и прекрасно осведомлены о том, как жить в Сети. Даже свои билеты они заказали онлайн. Террористы обладали необходимыми финансовыми возможностями, но что еще более важно, навыками построения эффективных сетевых коммуникаций, необходимых для реализации своих планов. Эти навыки позволили им обойти спецслужбы сильнейшего государства мира»<sup>64</sup>.

Явление массовости является определяющим для многих коммуникационных процессов. В данном случае рассматриваемый нами ресурс стал не только массовым, трансформировал восприятие обществом подачи общественно-политической тематики в Сети, но и первым в мире ресурсом, позволяющим трансформировать понимание концентрации политической тематики как таковой.

---

<sup>63</sup> Бард А., Зодеркист Я. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма. – СПб, 2004 (Цит. по Варганова Е. Теория СМИ: актуальные вопросы. – М.: «Итар-Тасс», 2009. С. 27.).

<sup>64</sup> Там же.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акопов А.И. Электронные сети как новый вид СМИ//Журналистика электронных сетей. Сборник научных работ под ред. проф. А.И.Акопова. Воронеж, 2007
2. Бард А., Зодеркист Я. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма. – СПб, 2004 (Цит. по Вартанова Е. Теория СМИ: актуальные вопросы. – М.: «Итар-Тасс», 2009.
3. Березин В.М. Массовая коммуникация: сущность, каналы, действия. М.: Изд-во РИП-холдинг, 2003.
4. Бокарев Т. Энциклопедия Интернет-рекламы. М., 2000.
5. Вартанова Е. Теория СМИ: актуальные вопросы. – М.: «Итар-Тасс», 2009.
6. Землянова Л.М. Зарубежная коммуникативистика в преддверии информационного общества: толковый словарь терминов и концепций. – М.:Изд-во Моск. ун-та, 1999.

7. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. - М., 2000.
8. Калмыков А.А., Коханова Л.А. Интернет-журналистика. - М.: Юнити-Дана, 2005.
9. Лежун Ц. Интернет и китайские онлайн-СМИ. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2004.
10. Медведев Д.А. Стенографический отчет о заседании Совета по развитию информационного общества в России. 8 июля 2010 г., Тверь. – URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/8296> (дата обращения 08.11.2010)
11. Основы медиабизнеса: Учеб. пособие для студентов вузов/ Под ред. Е.Л. Вартановой. – М.: Аспект Пресс, 2009.
12. Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. – М, 1998.
13. Советский энциклопедический словарь. М., Изд-во «Советская энциклопедия», 1985.
14. Castells M. // La sociedad red. Vol. 1 de “La era de la informacion”. - Madrid: Alianza., 2005
15. ["What is WikiLeaks? How does WikiLeaks operate?"](#). *WikiLeaks*. 2008. Archived from [the original](#) on 16 February 2008. [http://web.archive.org/web/20080216000537/http://www.wikileaks.org/wiki/Wikileaks:About#What\\_is\\_WikiLeaks.3F\\_How\\_does\\_WikiLeaks\\_operate.3F](http://web.archive.org/web/20080216000537/http://www.wikileaks.org/wiki/Wikileaks:About#What_is_WikiLeaks.3F_How_does_WikiLeaks_operate.3F). Retrieved 28 February 2008.
16. ["Wikileaks has 1.2 million documents?"](#). *WikiLeaks*. Archived from [the original](#) on 16 February 2008. [http://web.archive.org/web/20080216000537/http://www.wikileaks.org/wiki/Wikileaks:About#Wikileaks\\_has\\_1.2\\_million\\_documents.3F](http://web.archive.org/web/20080216000537/http://www.wikileaks.org/wiki/Wikileaks:About#Wikileaks_has_1.2_million_documents.3F). Retrieved 28 February 2008.
17. ["Wikipedia:WikiLeaks is not part of Wikipedia"](#). *Wikipedia*. [Wikimedia Foundation](#). [http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:WikiLeaks\\_is\\_not\\_part\\_of\\_Wikipedia](http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:WikiLeaks_is_not_part_of_Wikipedia). Retrieved 1 December 2010.

18. Difficult relationship between WikiLeaks and Wikipedia". *The Signpost* (Wikipedia). 6 September 2010. [http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Wikipedia\\_Signpost/2010-09-06/In\\_the\\_news](http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Wikipedia_Signpost/2010-09-06/In_the_news). Retrieved 1 December 2010.
19. Daly, John W. (13 July 2010). "Wau Holland Foundation sheds light on WikiLeaks donations – Hardware, ISP, travelling costs". *TechEye.net*. 9. 9. <http://www.techeye.net/internet/wau-holland-foundation-sheds-light-on-wikileaks-donations#ixzz0td0dXhBx>. Retrieved 1 August 2010.
20. Weir, Fred (26 October 2010). "WikiLeaks ready to drop a bombshell on Russia. But will Russians get to read about it?". *The Christian Science Monitor* (Boston). <http://www.csmonitor.com/World/Europe/2010/1026/WikiLeaks-ready-to-drop-a-bombshell-on-Russia.-But-will-Russians-get-to-read-about-it>. Retrieved 29 November 2010.
21. Greenberg, Andy (29 November 2010). "An Interview With WikiLeaks' Julian Assange". *Forbes* (New York). <http://blogs.forbes.com/andygreenberg/2010/11/29/an-interview-with-wikileaks-julian-assange/2/>. Retrieved 1 December 2010.; Carney, John (2 December 2010). "Bank of America's Risky WikiLeaks Strategy". *CNBC*. <http://www.cnbc.com/id/40471184/>. Retrieved 5 December 2010.
22. Lippmann W. *The Public Philosophy*. Transaction Publisher, 1992.
23. Zetter, Kim (30 July 2010). "WikiLeaks Posts Mysterious 'Insurance' File". *Wired* (New York). <http://www.wired.com/threatlevel/2010/07/wikileaks-insurance-file/>. Retrieved 31 July 2010.