

Отзыв  
официального оппонента  
о диссертации Черниченко Елены Николаевны  
на тему: «**Позиционирование государства с отложенным политическим  
статусом в медиапространстве  
(на примере Приднестровской Молдавской Республики)**»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по специальности 10.01.10 - журналистика

Диссертация Черниченко Елены Николаевны представляет собой законченное и самостоятельное исследование, посвященное выявлению и обобщению особенностей формирования и существенных характеристик позиционирования государства в аспекте их влияния на формирование имиджа республики в медиапространстве в условиях репутационных рисков, с учетом степени доверия и этнокультурной специфики. Тема, избранная автором для диссертационного исследования, имеет особую значимость одновременно в нескольких аспектах. Во-первых, постоянно возрастает роль СМИ в формировании информационной картины мира, во-вторых, усиливается влияние СМИ на формирование имиджа государства за рубежом. Несмотря на усиление роли сетевой силы воздействия, в формате онлайн-СМИ не все оказывается эффективным с точки зрения грамотного и эффективного воздействия на аудиторию. Поэтому возникает необходимость в разработке нового подхода к пониманию роли традиционного бумажного формата, в аспекте актуализации читательского интереса к событиям в других странах. Тем самым актуальность данного исследования представляется очевидной.

Автор ставит перед собой весьма непростую задачу – исследовать медиатексты Приднестровской Молдавской Республики и о республике с точки зрения определения основных тем, направлений, которые в комплексе позиционируют Приднестровье в медиапространстве. Особенно интересной видится постановка основной цели исследования – исследовать специфику позиционирования Приднестровской Молдавской Республики в СМИ и ряд, обусловленных данным явлением, свойств актуальных медийных процессов,

приемов и методов, в комплексе формирующих положительный образ Приднестровья, как у жителей республики, так и у мировой общественности.

С одной стороны, эта проблемная отрасль хорошо известна, достаточно активно осваивается специалистами различных научных направлений: социологами, политологами, специалистами в области регионоведения, разноплановыми практиками: политиками разных уровней, медиаменеджерами, пиарщиками, различными институциями гражданского общества. С другой стороны, отсутствие универсальных моделей, уникальность каждого государства в его существенных параметрах и характеристиках позволяют говорить об оправданности обращения к конкретному локальному материалу, как предмету оригинального и нового анализа, способного дать информацию существенной значимости и, следовательно, обоснованно выступать предметом специального научного исследования.

Постановка задач исследования дается в широком спектре, включающем и стремление провести контент-анализ медиатекстов и оценить их роль в процессе позиционирования Приднестровской Молдавской Республики и определить наиболее актуальные лингвистические и экстралингвистические приемы, востребованные СМИ при отражении образа современного Приднестровья, выявить лингвокультурную информацию, отражающую приоритетные семантические доминанты ментальности приднестровца.

Конечно, при таком разнообразии поставленных задач автор вынужден использовать различные инструменты и подходы, что в определенной степени не может не создать некоторых угроз методологической целостности исследования. Однако диссертанту было важно обратить внимание как раз на многоаспектность проблемы и в то же время придать ей определенную глубину и контрастность.

Работа состоит из пяти разделов: введения, трех глав и заключения, сопровождается списком литературы, в котором отражены основные

исследования по всем разноаспектным направлениям поиска, получившим репрезентацию в диссертационном исследовании.

Полученные в ходе исследования выводы представляются убедительными и достоверными, так как подтверждены серьезным анализом и основаны на объемной эмпирической базе и полученных статистических данных.

Автор демонстрирует уверенное знание материала, умение оперировать основными аналитическими инструментами. Здесь следует отметить, что большинство этих инструментов анализа, носит как раз филологический характер. Автор анализирует тексты печатных СМИ на предмет представленности тех или иных тем, их интенсивности и оценочности. Этот раздел представляет наибольшую научную ценность и демонстрирует аналитические навыки автора.

Эмпирическая база исследования представлена материалами печатных средств массовой информации Приднестровья («Приднестровье», «Адевэрул нистрян», «Гомін», «Днестровская правда») и молдавской газеты «Независимая Молдова»; электронных средств массовой информации (телеканалов «Первый Приднестровский» и «Телевидение Свободного Выбора»); информационных агентств («Новости Приднестровья», «Вести ПМР»); материалы интернет-ресурсов информационных агентств «Регнум», «Новый регион», «Ava.md», «Новости – Молдова», «Главред», «УкрИнформ»; международными нормативными правовыми актами, текстами законодательной базы Приднестровской Молдавской Республики и текстами информационно-телекоммуникационных (социальных) сетей «ВКонтакте», «Фейсбук», «Вайбер», «Одноклассники», «Твиттер», «Телеграм» и «Инстаграм»).

Практическая значимость исследования не вызывает сомнений. Материалы диссертации могут быть востребованы в преподавании дисциплин высшей школы, а также служить рекомендательной базой для корректировки деятельности приднестровских СМИ.

Некоторые расплывчатость и методологическая вязкость первых двух глав (вызванные, скорее всего, необходимостью реконструкции слишком уж разнородных и «протяженных» контекстов) в полной мере искупается фактологической насыщенностью третьей главы «Медиатексты в контексте позиционирования Приднестровской Молдавской Республики».

Раздел «Библиография» следовало бы назвать «Список литературы», поскольку предполагается, что в диссертации должны быть указаны только источники, которые были использованы при написании работы, а не библиография по теме исследования.

Тем не менее, данные замечания не умаляют достоинств, представленной к защите работы, носят дискуссионный характер и могут быть использованы автором при дальнейшей разработке темы.

Общее впечатление от представленной к защите диссертации Черниченко Елены Николаевны на тему «Позиционирование государства с отложенным политическим статусом в медиапространстве (на примере Приднестровской Молдавской Республики)», сложилось в высокой степени положительное. Особенно следует отметить тщательную работу над материалом в части использования исторического, диалектического, сравнительно-правового, системно-структурного методов: диссертанту удалась довольно сложная задача связать становление медиасистемы Приднестровья и историю самого Приднестровья, оставаясь в рамках требований к работам, выносимым на защиту в филологических диссертационных советах.

Автореферат диссертации и опубликованные статьи в полной мере отражают содержание и основные результаты диссертации Е.Н. Черниченко на тему «Позиционирование государства с отложенным политическим статусом в медиапространстве (на примере Приднестровской Молдавской Республики)». Представленная работа полностью соответствует совокупности требований «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительством РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в

редакции от 28.08.2017), и паспорту номенклатуры специальностей научных работников по специальности 10.01.10 – журналистика. Черниченко Елена Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

**Олейников Сергей Викторович**

доктор политических наук,  
профессор кафедры журналистики  
филологического факультета  
ГОУ «Приднестровский государственный  
университет им. Т.г. Шевченко»

  
Подпись

Адрес: 3300, Тирасполь, ул. 25 Октября, 128.

Телефон: +373 777 54965

E-mail: olen\_serg@inbox.ru

6 августа 2021 г.

Подпись Олейникова Сергея Викторовича – заверяю:

И.о. начальника Управления кадров

  
Л.А.Лисовская

06.08.2010 г.

