

ОТЗЫВ

о диссертационной работе

ВАРАВВЫ Валентины Васильевны

**«Особенности становления и развития системы печати Приморского края.
Социально-типологический анализ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук (специальность 10.01.10 – Журналистика)**

Темы исследований, связанные с анализом регионального рынка СМИ, всегда вызывают неподдельный интерес со стороны научного сообщества вследствие целого ряда факторов. Прежде всего, в силу своей немногочисленности особенно в среде исследователей крупных городов, в силу своей значимости, которая подтверждается степенью влияния региональных СМИ на систему СМИ в целом, а также в силу своей узконаправленности, поскольку массмедиа в каждом регионе формируются и развиваются по-своему, в зависимости от политических, социальных, политических условий.

Объектом исследования данной диссертации стала пресса Приморского края во всем ее многообразии, начиная с момента появления первых изданий в данном регионе и заканчивая анализом современного состояния рынка печатных изданий. Стоит отметить подход к анализу, который отличает всесторонность, фундаментальность, четкость и ясность благодаря грамотному выделению критериев. На протяжении двух глав представлена историческая характеристика изданий, дан анализ жанровой, стилистической, языковой, тематической специфики газет, описаны трансформационные процессы изданий в разные временные периоды.

Работа представляет собой актуальное исследование. Во введении автор справедливо отмечает, что изучение «исторических предпосылок становления и развития системы периодической печати Приморья, как составной части дальневосточных СМИ России, восполняет общую картину региональной и общероссийской журналистики». В связи с этим можно говорить и о научной новизне исследования, которая подтверждается новыми открытиями, связанными с развитием региональной прессы.

Работа отличается грамотной и логичной структурой. Каждый параграф каждой главы является продолжением предыдущего, что обеспечивает стройное единство повествования и способствует поэтапному решению задач, поставленных автором во введении.

В первой главе представлен системный анализ важных теоретических аспектов изучения печати Приморского края: дана характеристика региона

по демографическим, социальным, экономическим показателям, выделены причины формирования и развития прессы в этом регионе. Особого внимания заслуживает выделенная автором типология СМИ, сформированная на основе изучения исчерпывающего пласта научной и учебной литературы по журналистике. Нельзя не выделить и довольно интересный подход к описанию того, что мы привыкли называть «самиздатом». Автор выделяет подобные проекты в отдельную категорию СМИ, предлагает название для данного феномена, досконально описывает их специфику в жанровом, тематическом, языковом, дизайнерском аспекте.

Во второй главе представлен анализ трансформации контента Приморских газет в контексте исторических особенностей края (выявлены особенности газет конца XIX – начала XX вв., в советский период, современных изданий), проведено исследование специфики «согазет» как отдельного сегмента печатных СМИ.

В рамках диссертационного исследования были описаны крайне интересные наблюдения, которые подтверждают оригинальность и научную новизну, позволяют переосмыслить условия развития печатных региональных СМИ, увидеть важные особенности. Например, на стр. 59: «Было рассмотрено 33 дела и выявлено, что после принятия Манифеста 1905 г., наряду с дворянами и мещанами к изданию газет и журналов были допущены казаки и крестьяне, в ряду редакторов и издателей появились женщины».

Или на стр. 76 автор пишет, что в г. Находке «первыми появились многотиражные газеты рыболовецких предприятий», что было выявлено диссертантом самостоятельно на основе анализа исторических документов.

На стр. 84 указано, что «диссертант впервые рассмотрела и ввела в научный оборот новый тип газет малого тиража локального значения и дала им название «согазеты», которые характеризует как издания тиражом до 999 экз. и настроенных на «позитивную» журналистику».

Крайне любопытным является и факт, что в газете «Владивосток» уже в конце XIX – начале XX вв. наблюдается смешение (диффузия) жанров, о которой как о новом явлении стали говорить только с начала XXI века.

Представленные примеры подтверждают объем работы, проделанной автором. Невозможно не отметить, глубину изучения темы, заинтересованность автора, системный подход к изучению исторических документов, эмпирического материала, теоретических научных трудов.

Научную ценность в работе представляют и результаты, полученные автором в ходе своей практической деятельности: В. В. Варавва на протяжении нескольких лет, является издателем «согазеты» «Залив

Восток», что позволило ей подкреплять свои тезисы конкретными примерами, в том числе из личного опыта.

Работа представляет собой важное исследование, все тезисы автор подкрепляет убедительными аргументами, результаты ключевых наблюдений визуализированы в виде таблиц, что наглядно подтверждает правильность авторских умозаключений.

Удачным представляется и выбор эмпирической базы исследования. Автор подробно объясняет свой выбор газет для детального рассмотрения и приводит многочисленные сравнительные характеристики, тем самым, выявляя не только особенности конкретных изданий, но и общие закономерности, характерные для печатных изданий всего региона.

Нельзя не отметить роль приложений, которые демонстрируют весь спектр разнообразия приморской прессы и содержат в себе важные статистические показатели, практические примеры, результаты авторских наблюдений, визуальные элементы газетной периодики разных исторических периодов.

Между тем, в ходе знакомства с текстом данной работе появляется ряд вопросов, которые необходимо прояснить.

1. Весьма дискуссионным выглядит высказывание автора на стр. 50: «Главное отличие интернет-изданий от других каналов СМИ состоит в том, что они обладают мгновенной глокальностью, т. е. мгновенным взаимопроникновением информации локальной в глобальную, а глобальной в локальную. Глокальность как качество взаимопроникновения информации, присуще СМИ с первых дней существования. Например, перепечатки из зарубежных газет в Петровских ведомостях, телеграммы телеграфных агентств с информацией со всего мира и т. д.»

Между тем, «глокализация» как явление одновременно продвигает и способствует адаптации локальных медиапродуктов на международном медиарынке и, наоборот, продвигает глобальные проекты на рынки отдельных регионов. Данный процесс появился с развитием Интернета и возможностью выхода на международную аудиторию, как отмечает сам автор в первом предложении, поэтому весьма спорно, что в Петровских ведомостях могло бы быть отмечено подобное свойство. Указанные примеры демонстрируют только присутствие международной тематики (освещение зарубежных новостей) и не имеют отношения к глокальным СМИ.

2. В продолжение рассуждения о глокализации на стр. 51 диссертации В. В. Варава пишет, что глокальные издания относятся к типологии по территориальному критерию, отмечая одно свойство – существование в интернете. Однако по такому описанию становится не ясно,

чем глокальные издания отличаются от транснациональных, которые стали таковыми также благодаря интернет-пространству?

3. Весьма неоднозначным представляется авторский тезис на стр. 75: «Рабселькоровский принцип лежит в основе конвергентной редакции, когда в газете работает один универсальный журналист, а внештатные корреспонденты обеспечивают наполнение контента».

Здесь вновь современную тенденцию (как и глокализацию) автор рассматривает в историческом контексте середины 1950-х гг., когда понятия «конвергенция» в среде журналистов в России еще не применялось, не было мультиплатформенности и объединения разных типов СМИ в рамках одной редакции. Автором описан принцип расширения должностных обязанностей, когда журналисты занимаются все-таки созданием однотипного контента, характерного только для печатной прессы. В том же контексте автором описан принцип «универсального журналиста», который на самом деле подразумевает мультискиллинг, создание контента для разных типов СМИ.

4. Хотелось бы уточнить следующий тезис: на стр. 97 автор определяет все три согазеты как деловую прессу, однако при этом тематику обозначает как социально-историческую и общественную. В связи с этим вопрос, чем обусловлен деловой характер изданий?

5. Характеризуя согазеты, автор указывает, что в их контентном наполнении велика роль аудитории, однако подробно не раскрывает данный тезис. Интересно узнать, в роли кого выступает аудитория и что она привносит в подобные издания? (подобный тезис представлен в выводах на стр. 157: «Они являются естественным результатом традиций локальной коммуникации, гражданской активности и добровольного участия читателей в создании контента местных газет»).

В целом, несмотря на озвученные замечания, необходимо отметить, что данное исследование обладает теоретической и практической значимостью, результаты, полученные в ходе изучения данной темы, могут быть использованы в рамках преподавания дисциплин по системе СМИ и печатной журналистике, а также применяться для реализации проектов по созданию газет в российских регионах. Значимость и серьезность исследования подчеркивает и апробация, которую прошла данная работа в рамках публикации научных статей и выступления на конференциях (в автореферате представлен список из 23 публикаций, 5 из которых были опубликованы в рецензируемых изданиях из перечня ВАК).

Данное исследование отвечает требованиям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г. № 842 (в последней

редакции). Диссертация выполнена на хорошем научно-исследовательском уровне, ее автор, Варавва Валентина Васильевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

21.08.2021 г.

Официальный оппонент:

Неренц Дарья Валерьевна

кандидат филологических наук,

доцент кафедры журналистики

факультета журналистики

Института массмедиа и рекламы

ФГБОУ ВО «Российский государственный
гуманитарный университет»



125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6

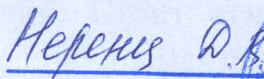
ФГБОУ ВО «Российский государственный

гуманитарный университет» (РГГУ)

тел. 8-962-911-1412,

e-mail: ya.newlevel@yandex.ru

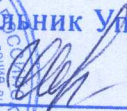
Подпись



УДОСТОВЕРЯЮ



Начальник Управления кадров



Л.А. Чельшева