

О т з ы в
на автореферат диссертации Кемарской Ирины Николаевны
«Форматная драматургия телевизионного произведения в
медийном пространстве цифровой эпохи»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.01.10 – Журналистика

Я с большим интересом прочитал автореферат докторской диссертации Кемарской Ирины Николаевны. Выбранная диссидентом тема «Форматная драматургия телевизионного произведения в медийном пространстве цифровой эпохи» имеет самое непосредственное отношение к социальным, культурным и функциональным проблемам современных средств публичной коммуникации, изучением которых я занимаюсь уже много лет

Автор поставила перед собой цель выявить драматургические компоненты в структуре генеративной (порождающей) форматной модели телепроизведения. При этом само телепроизведение рассматривается как целостная система, самовоспроизводящаяся на основе базовой структуры, которая воплощается в каждом выпуске программы в инновационном содержании. Соответственно, телевизионная программа подлежит рассмотрению в качестве целостного явления экранной периодики, а не как набор отдельных семантически оригинальных произведений (выпусков). С этой точки зрения, создание телевизионного произведения представляет собой творческо-технологический процесс, нацеленный на выработку эффективной модели, именуемой «форматом программы», обладающей присущим только ей набором значимых параметров и генеративными (порождающими) свойствами. Механизм форматной модели функционирует на основе законов драматургии телевизионного зрелища посредством использования драматургического инструментария, представляющего собой комплекс средств, различных по природе коммуникационного воздействия (визуальных, аудиальных, вербально-текстовых), холистически коррелирующих друг с другом.

Судя по тексту автореферата, сформулированная автором цель была достигнута. Этому в немалой степени способствовало хорошее знание мировой и отечественной литературы по интересующей автора проблематике, о чем свидетельствует великолепный обзор источников, продуманный подход к определению методологии и методов исследования и мощная эмпирическая база.

Представленная работа, безусловно, имеет теоретическую и практическую значимость. Теоретическую значимость диссертации можно обосновать следующими положениями.

1. И.Н. Кемарская обновила и уточнила понятийный аппарат. Она ввела в научный оборот новые термины, в частности, такое понятие, как «генеративная (порождающая) модель телепроизведения». В диссертации подвергнуты глубокому анализу понятия «формат телепрограммы», «эквифинальность», «аттракционность», «медиаречь», «художественное время». Произведено размежевание смыслового наполнения понятий «теледраматургия» и «кинодраматургия», а также – «теледраматургия» и «теленаррация», с уточнениями современного понимания значений этих терминов. Произведена максимально возможная конкретизация смыслового наполнения ряда других понятий, что позволит понизить многозначность и метафоричность категориального аппарата, используемого в современных гуманистических науках.

2. В диссертации телепроизведение представлено как художественно состоятельное явление, обладающее особой природой существования в виде множества отдельных вариативных воплощений исходной генеративной структуры, функционирующее по законам форматной драматургии и подчиняющееся художественным принципам «эстетики серийности», системной открытости и bipolarности, присущих постмодерну и метамодерну. Предложенный в диссертационной работе форматно-модельный принцип анализа телепрограммы открывает возможности рассмотрения телевидения в контексте общих проблем функциониро-

вания аудиовизуального языка медиа цифровой эпохи и представляет собой научно-теоретическую и практическую ценность для индустрии электронных СМИ как в области разработки креативных практик, так и в области познания закономерностей экранной культуры на разных витках ее развития.

3 Автор не только доказала принципиальную значимость целостного подхода к пониманию телевизионной периодической программы, но и показала эффективность этого подхода на материале нескольких кейсов. Впервые креативная природа телевизионного произведения рассматривается с позиций экранной драматургии, не сводимой к традиционной драматургии кинозрелища, а обладающей особыми свойствами, выявляемыми с помощью форматного моделирования программы. Определены инновационные критерии функционирования форматной модели телезрелища, а именно: аттракционность, эквифинальность, специфика экранного времени, драматургическая сопряженность всех элементов единичных выпусков телепроизведения, понимаемого как единый многоуровневый полимодальный аудиовизуальный текст, и др.

Практическую значимость диссертационной работы можно рассматривать в организационной, дидактической и креативно-психологической плоскостях.

1. Организационно методологические конструкты, предлагаемые автором, применимы к технологиям управления контентом, к процессам повышения эффективности и рационализации труда тележурналистов за счет усовершенствования драматургической структуры форматной модели и высвобождения времени на поиски значимого информационного материала в условиях постоянного производственного прессинга.

2. Дидактически полученные в диссертации результаты полезны для корректировки вузовских программ профессионального обучения в плане формирования новых компетенций, сочетающих журналистские навыки с навыками сценаристики и развития драматургического мышления.

3 Креативно результаты исследования способны оказать стимулирующее влияние на повышение творческого потенциала авторов телепроизведений, испытывающих несомненный когнитивный диссонанс при переходе от модели создания единичного экранного произведения (подчиняющегося законам эстетики модерна) к парадигме форматной периодики (эстетически производной от принципов постмодерна и метамодерна). Само осознание сози-дательного характера телевизионной форматной драматургии, постижение ее ценностных ориентиров и ключевых особенностей реализации приводят к высвобождению творческой энергии креаторов, открывая возможности для поиска практиками телевидения самобытных индивидуальных решений в условиях жестких технологических регламентаций постиндустриального медиапроизводства.

Все это дает основание для вывода о том, что перед нами инновационная работа, подготовленная высококвалифицированным специалистом.

Вместе с тем считаю возможным обратить внимание на некоторые моменты.

1. В современной литературе по коммуникативистике активно разрабатывается концепция информационно-коммуникационного универсума, который рассматривается как всеобщая генеративная система любых текстов¹. Как отмечается в указанных работах, информационно-коммуникационный универсум представляет собой сложную саморазвивающуюся систему, аналогичную таким системам, как популяции, биогеоценозы, социальные институты и другие устойчиво воспроизводящиеся организованности. Было бы очень интересно сопоставить

¹ См.: Бахтин М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979; Гачев Г.Д. Космо-психо-логос: Национальные образы мира. М.: Академический Проект, 2007; Дзялошинский И.М. Информационно-коммуникационный универсум как система матриц текстовой деятельности: создание, восприятие и понимание медиатекстов. М.: Ай Пи Ар Медиа, 2021, Елисеева Ю.А. Коммуникативный универсум детского чтения. Автореф. дисс. канд. филос. наук. Саранск, 1998; Клюканов И.Э. Коммуникативный универсум. М.: РОССПЭН, 2010; Кондаков И.В. Концептосфера русской культуры. URL: <http://artculturestudies.sias.ru/2017-4-22/teoriya-hudozhestvennoy-kultury/5269.html>; Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка // Лихачев Д.С. Очерки по философии художественного творчества. СПб.: Русско-Балтийский информационный центр БЛИЦ, 1996; Лотман Ю.М. Статьи по семиотике и топологии культуры. Таллинн: Александра, 1992; Пац М.В. Коммуникативный универсум языка. Автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Саранск, 2000; Соссюор Ф. де. Заметки по общей лингвистике. М.: Прогресс, 1990.

выводы, предложенные И.Н. Кемарской, с концепцией информационно-коммуникационного универсума.

2. Еще одно небольшое замечание связано с понятием «цифровая эпоха», вынесенным автором в название своей диссертации. Возможно, в самой диссертации есть какие-то определения этого понятия, но в автореферате по этому поводу ничего не говорится. Лишь констатируется, что цифровая эпоха, затронув все виды медиа, «обнулила» ценностные ориентиры эпохи модерна, заставляя по-иному взглянуть на сравнение телевидения с кинематографом, исходно проигрышное для ТВ в плане требования принципиальной оригинальности и инновационности экранного произведения. Между тем, уже введено в научный оборот понятие «цифровая цивилизация»². Возможно, есть необходимость разобраться и с этими понятиями.

Сформулированные замечания ни в коей мере не умаляют значимости подготовленного И.Н. Кемарской диссертационного исследования, которое представляет собой оригинальную, актуальную и полезную работу.

Основные концептуальные положения диссертации нашли отражение в публикациях автора в российских рецензируемых научных журналах из Перечня ВАК, а также в профессиональных отраслевых изданиях, главах коллективных монографий и в тематических учебных пособиях. Ряд ключевых вопросов диссертационного сочинения апробирован в ходе проведения вузовских лекций и семинаров. Отдельные положения исследования докладывались автором в ходе выступлений на научных конференциях. Общий объем публикаций по теме диссертации составил порядка 30 п.л.

Автореферат диссертации свидетельствует о том, что само диссертационное исследование отличается стройной логикой изложения материала, четкой композицией, прозрачными формулировками выводов, соразмерностью частей и глав, высоким уровнем научного дискурса и стиля, что следует отнести к несомненным достоинствам работы.

Все вышесказанное дает основание констатировать, что автореферат докторской диссертации Кемарской Ирины Николаевны «Форматная драматургия телевизионного произведения в медийном пространстве цифровой эпохи» отвечает всем необходимым требованиям, предъявляемым к авторефератам диссертаций на соискание ученой степени доктора филологических наук, а ее автор, безусловно, заслуживает присуждения искомой степени.

Дзялошинский Иосиф Мордкович,
доктор филологических наук (специальность – 10.01.10;
диплом серия ДДН, № 025286)
профессор-исследователь факультета коммуникаций, медиа и дизайна
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»
Адрес: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20
Телефон: +7 (495) 772 95 90
Электронная почта: idzyaloshinsky@hse.ru

Подпись заверяю



² Дзялошинский И.М. Философия цифровой цивилизации и трансформация медиакоммуникаций. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ 2020.