

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Кемарской Ирины Николаевны
«Форматная драматургия телевизионного произведения
в медийном пространстве цифровой эпохи»,
представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук
по специальности 10.01.10 – журналистика

Как медиапрактику с многолетним стажем, мне было интересно читать автореферат диссертации И.Н. Кемарской, посвященной современному пониманию драматургии телевизионного произведения. Зная Ирину Николаевну еще по работе в ВГТРК «Останкино», наблюдая за ее профессиональной деятельностью в качестве сценариста, редактора, педагога, автора крайне востребованного учебного пособия «Телевизионный редактор», хочу отметить ее глубокое знание производственных реалий, наряду с новаторством научного подхода.

Теоретическое осмысление телевидения менялось многократно в ходе поворотов его исторического развития: от однопрограммного вещания к многопрограммному, а затем – и к многоплатформенному; от массовой аудитории – к «нишевой», узконаправленной; от упора на содержательную сторону вещания – к его структурным составляющим и организационно-концептуальным стратегиям.

Диссертация И.Н. Кемарской актуальна тем, что она аккумулирует многие интуитивные выводы практиков телепроизводства - и современные теоретические наработки в области понимания

феноменологии ТВ, причем поиски ведутся в направлении разных областей гуманитарного знания. Использование принципов и инструментария телевизионной драматургии открывает возможности для новой типологизации контента, его структурной классификации и расширенного понимания форматных характеристик телепрограмм.

Исследование обладает несомненной новизной и возможностями дидактического использования полученных результатов при подготовке медиаспециалистов широкого профиля.

На основе автореферата можно сделать вывод о преемственности отечественных научных школ, даже если речь идет о необходимости пересмотра каких-то положений и традиционных выводов. В свое время новаторскими и даже революционными выглядели теоретические работы Р.А. Борецкого, Э.Г. Багирова, И.Г. Кацева, А.Я. Юровского, А.А. Шереля и других исследователей-первопроходцев. Радует уважительный тон внутреннего диалога, пронизывающего диссертационную работу И.Н. Кемарской по отношению предшественников-теоретиков даже в случае несогласия с их постулатами.

Теперь о недостатках. Меня, как представителя «традиционной школы», при чтении автореферата смутила некоторая путаница и неаккуратность автора в отношении традиционных телевизионных терминов, в самой элементарной части понятийного аппарата, их чрезмерная синонимичность: например, где-то используется понятие «телепередача» (с. 8) или, просто, «передача», где-то «телепрограмма» (с. 7, 8, 9, 14 и далее) или даже «ТВ-программа» (с. 7, 17, 21...), где-то «телевизионное произведение» (с. 33, 50). Эти понятия очень многозначны, и не всегда ясно, что именно автор имеет в виду. Под

«телепрограммой», например, часто понимается вся совокупность контента, размещенного на канале.

Мне также показалось, что следовало бы точнее прописать предмет исследования, определенный как «произведения экранной телепериодики». Но диапазон этой «экранной телепериодики» очень широк, например «документальная телепериодика» существенно отличается, от «телепериодики игр»... Хотелось бы больше точности и определенности в выборе дефиниций.

Само понятие «формата» тоже многозначно. В телевизионной среде сегодня также бытует понятие «проект». Им часто подменяют понятие «формат». Эту путаницу также, на мой взгляд, следовало бы развести во второй части работы.

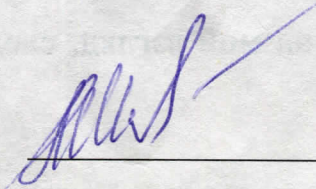
Однако сделанные мною замечания касаются, скорее, досадных оплошностей автора, которые с лихвой перекрываются глубоким знанием эмпирического материала, твердой авторской позицией и научной оригинальностью диссертационного труда.

Занимаясь последние годы историей телевидения, могу утверждать, что И.Н. Кемарская чутко уловила те сложные, иногда противоречивые тенденции, которые формирует практика телевидения, и сумела теоретически обосновать подход к анализу телевизионных произведений в условиях новой цифровой реальности их создания и донесения до аудитории традиционным телевидением и новыми медиа.

Публикации, существующие и будущие, подготовленные на основе диссертационного исследования, несомненно помогут расширить представление о методах управления телевизионным контентом и будут полезны соответствующим учебным курсам, к которым автор рецензии тоже имеет некоторое отношение.

На основании автореферата можно сделать вывод о том, что диссертация Кемарской Ирины Николаевны «**Форматная драматургия телевизионного произведения в медийном пространстве цифровой эпохи**», отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Шевелев Г.А.
кандидат исторических наук,
доцент Высшей школы (факультета) телевидения
МГУ им. М.В. Ломоносова,
Заслуженный работник культуры
Российской Федерации


Г.А. Шевелев

« 21 » декабря 2021 г.

Адрес учреждения:

Высшая школа (факультет) телевидения МГУ им. М.В.
Ломоносова

Москва Ленинские горы дом 1, стр. 51

Телефон: +7(495)439-41-94

Электронная почта: hstv@bk.ru

Бориса ружм Шевелева Г.А., заверено
М.В. Жушакотв



21.12.2021