

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Кемарской Ирины Николаевны  
«ФОРМАТНАЯ ДРАМАТУРГИЯ ТЕЛЕВИЗИОННОГО  
ПРОИЗВЕДЕНИЯ В МЕДИЙНОМ ПРОСТРАНСТВЕ  
ЦИФРОВОЙ ЭПОХИ» на соискание учёной степени доктора  
филологических наук (специальность 10.01.10 – Журналистика)**

Вещательное программируемое телевидение – главный глобальный медиум XX века – на наших глазах трансформируется под влиянием медиапотребительских практик и цифровых экосистем, преобразующихся в «метавселенные»: в 2021 году этим понятием символически обозначен переход к платформенной «экономике впечатлений», цифровому образу жизни, производству массового контента в игровой, дополненной/смешанной медиареальности. На наших глазах происходит не только очередной «медиаальный поворот», но и креативная революция, в которой участвуют миллионы, выражающие себя с помощью медиа, основным языком которых стал язык аудиовизуальной коммуникации. В трансмедийной среде цифровых платформ исчезают «закрытые» форматы, привычно рассчитанные на пассивного потребителя. В ютубовско-тиктоковском мире их вытесняют форматы «открытые», в основе которых интерактивность, «культура соучастия», активное авторство «я-медиа».

Вот почему диссертация И. Н. Кемарской – совершенно необходимый и важнейший этап в переосмыслении самой природы телевизионности, философии программного телезрелища и телевидения как феномена. Автор совершенно справедливо утверждает, что телезрелище в его форматной воспроизводимости и есть «один из «вариантов неопысменности «постгутенберговской эпохи», который обеспечивает «дистанционные коммуникаций в ходе новых ритуалов зрительских социальных практик». (С.3).

Кемарская актуализирует, систематизирует и концептуализирует то, что уже в разных формах существует на практике, фрагментарно время от времени обсуждается в индустрии, не просто – в результате то возникающих, то затихающих дискуссий последние двадцать лет – закрепляется в научном дискурсе. Можно только приветствовать усилия автора по целостному осмыслению «философии телевизионности», позволяющему рассматривать телевидение в качестве «медийного подпространства особого рода, обладающего рядом ключевых категориальных признаков» (С.30); пересмотру ряда теоретических положений анализа телепроизведений; обоснованию нового ассоциативного и междисциплинарного подхода, «ориентированного на вербально-визуальную филологию, на понимание телепроизведения как единого многоуровневого поликодового текста» (С.5).

Понятно, что некоторая вынужденная метафоричность описания мозаичного поля ТВ, затрудненность использования понятийного аппарата проистекает из неразработанности комплексного дискурса по отношению к анализу телепроизведений, а преодоление противоречивой ситуации с размытыми и разноречивыми трактовками термина «формат» в академической и индустриальной среде, позволяет говорить о новаторстве диссертационной работы для легитимизации тезауруса и исследовательских подходов в этой области теории. Принципиальным представляется, что Кемарская впервые вводит в научный оборот понятие «условная производящая (генеративная) модель программы», а сама методология исследования, системно меняющая дискурс анализа телепроизведений с текстоцентричного на внесюжетный, генеративно-структурный принцип разбора базовых порождающих моделей, может рассматриваться как актуализированный инструментарий, дающий возможность ранжирования и сравнительного изучения телепрограмм. Продуктивна и идея условного моделирования и описания формата телепрограммы как эффективного самовоспроизводящегося коммуникативного механизма.

«Форматная», «модельная», самовоспроизводящаяся логика бесспорно должна утверждаться в междисциплинарной научной повестке дня: трансмедийные (мультиплатформенные, полимедийные, кроссмедийные и пр) проекты есть, но опыт их анализа в парадигме полимедийной цифровой среды, трансмедиа и разнообразия креативных индустрий пока очень невелик. Диссертационное исследование - заявка на своего рода прорыв, максимально обосновывающий междисциплинарность научного направления, связанного с широким полем медиакommunikаций, телевидения, журналистики.

Одни из самых интересных параграфов автореферата параграфы о «Драматургия глобальных форматов» и кейс-стади легендарных программ отечественного ТВ, к производству которых автор диссертации имела непосредственное отношение. Многочисленные адаптации форматных телепроизведений меняют палитру национальных медиа, высвечивая приемы новой телевизионной драматургии. Кемарская, отмечая «расширение креативных практик, от «рассказывания историй» (storytelling) в ключе локальной вертикальной коммуникации, от авторов - пользователям, до уровня создания обширных «миров историй» (storyworlds), сочетающих разнонаправленные коммуникации в ходе развития исходного формата на разных медиаплатформах», следует в логике мировых исследований и подтверждает мысль о трудности исследований экранных зрелищ в силу многозначности динамичных зрительных образов и сложности их структурной интерпретации. Кейс-метод позволяет автору осуществлять анализ ТВ-программы и высветить ключевые механизмы функционирования креативной порождающей модели в значимых подробностях.

По совокупности всех предложенных авторских определений, концепций, трактовок, моделей можно сделать вывод о высокой степени новизны диссертации и её научно-практической ценности. Автореферат диссертация имеет чёткую композицию, высокий уровень научного дискурса.

**Критические замечания** носят дискуссионный характер, могут быть сформулированы в виде следующих вопросов и пожеланий:

1. При всей масштабности обзора источников из разных наук и теоретических подходов к природе телевидения и области «форматной драматургии», все-таки важно подчеркнуть, что идея «синкретичности ТВ» - даже несмотря на то, что отечественная наука была плохо вписана в мировой контекст изучения медиа в разных вариациях высказывалась еще в 60-е-70-е гг. Отголоски споров и интерпретаций можно найти, в частности, в книгах и диссертациях С. А. Муратова, А.Я. Юровского, Р. А. Борецкого, В.М. Вильчека, К. А. Разлогова. В поздних работах М. Маклюэна, когда уже рождался интернет (то есть на границе 70-х), идея об «информации эпохи информации», когда сама информация и становится средой, уже проступают контуры грядущего. Но только цифровая эпоха с ее «капитализмом платформ», принципиально изменившимися технологиями обратной связи, «культурой участия», доступа миллионов просьюмеров к медиапроизводству, проявили природные свойства аудиовизуальной коммуникации и ее языка. В автореферате (о тексте работе судить не берусь) социально-экономический, технологический и культурный контекст изменений мог бы быть представлен более развернуто.

2. Используемые в диссертации понятия «зрелищность», «аттракцион», «карнавальность», «сторителлинг» применительно к цифровому медиaprостранству связаны с понятием трансмедийности, без которой разговор о современных цифровых форматах вряд ли возможен. Упоминание трансмедийного подхода могло бы добавить исследованию объема.

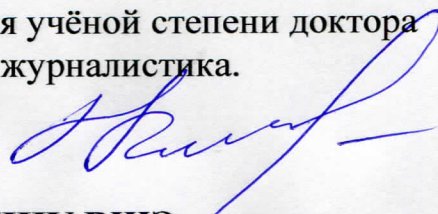
3. Наконец, хотелось бы уточнить, насколько пересекается задача «форматной драматургии как аналога синтаксиса аудиовизуального языка, рассматриваемого в работе как комплексное универсальное средство медийной коммуникации», с задачами телеканалов, позиционирующимися как СМИ, и журналистики, как вида деятельности?

Несмотря на указанные замечания и возникшие вопросы, ценность работы И.Н. Кемарской не вызывает сомнений. Перед нами оригинальное исследование, которое обладает новизной, теоретической и практической значимостью. Автор демонстрирует научную добросовестность, в тексте отражена личностная научная позиция, огромный индустриальный опыт, проведён анализ ценных эмпирических источников, впервые введенных в научный оборот. Мне особенно приятно констатировать, что первая

публикация автора по теме появилась в 2010 году в специальном номере «Вестника МГУ» о «форматах», инициированного кафедрой ТВ и РВ журфака МГУ, которой я руководила, а проверка первых гипотез и положений, вынесенных на защиту, проходила на возглавляемом мной первом в стране факультете медиакоммуникции НИУ ВШЭ. Сопричастность к важному научному результату вдохновляет. Особенно, когда значимость полученных результатов для науки и практики очевидна. Чрезвычайно важно, что, пожалуй, главным результатом исследования становится направленность на формирование медиаграмотности будущего путем осмысления процессов экранного творчества. Предложенная в диссертации концепция генеративной форматной модели, основанная на мультидискурсивности понимания креативной природы телевизионной периодики, может рассматриваться как основа для анализа трансформаций экранных зрелищ цифровой эпохи, дает возможность взглянуть на телевизионный способ разговора на языке форматных моделей как на один из «диалектов» уже сложившегося всеобщего аудиовизуального языка.

Таким образом, диссертационное исследование в полной мере соответствует требованиям ВАК, которые предъявляются к работам подобного рода, а её автор заслуживает присвоения учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 - журналистика.

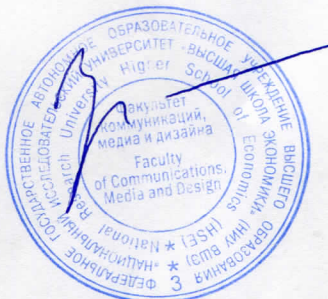
**А.Г. Качкаева (Анна Григорьевна Качкаева),**



**профессор факультета креативных индустрий НИУ ВШЭ, директор  
Центра цифровых культур и медиаграмотности, кандидат  
филологических наук**

13.01.22

Подпись Качкаевой заверяю



Кирьян И.В.  
зам. ректора РКМД  
к.ф.н., PhD