

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 206.002.01
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ МЕДИАИНДУСТРИИ»
МИНИСТЕРСТВА ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, СВЯЗИ И
МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.01.2022 г. № 67

О присуждении **Кемарской Ирине Николаевне**, гражданке РФ,
ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «**Форматная драматургия телевизионного произведения в медийном пространстве цифровой эпохи**» по специальности 10.01.10 – журналистика принята к защите 23 сентября 2021 года (протокол № 76-2) диссертационным советом Д 206.002.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Академия медиаиндустрии» Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ (127521, г. Москва, ул. Октябрьская, д. 105, корп. 2. Приказ № 737-546 от 18.04.2008 г., переутвержден приказом № 105 н/к от 11.04.2012 г.).

Соискатель Кемарская Ирина Николаевна, 1953 года рождения, в 1976 году окончила с отличием факультет журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по специальностям: «Журналистика» с присвоением квалификации «Литературный работник газеты; журналист»; в 1990 г. – сценарный факультет Всероссийского государственного института кинематографии имени С.А. Герасимова по специальности «Литературная работа» с

присвоением квалификации «Литературный работник кино и телевидения; киносценарист». Также в 1994 г. она прошла обучение по российско-британской программе переподготовки журналистов «Медиа Великобритании» (Великобритания, г. Лондон).

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Функции телевизионного редактора в современных условиях» И.Н. Кемарская защитила в 2006 году в диссертационном Совете Д.501.001.07 при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация выполнена на кафедре телевидения и радиовещания факультета журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

В период подготовки диссертации соискатель **Кемарская Ирина Николаевна** работала и в настоящее время продолжает работать в должности ведущего научного сотрудника НИС ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии».

Диссертация выполнена в ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии» на кафедре телевидения и радиовещания.

Научный консультант – доктор филологических наук, доцент **Уразова Светлана Леонидовна**, доцент, заведующий Научно-исследовательским сектором, профессор кафедры телевидения и радиовещания ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии», г. Москва.

Официальные оппоненты:

— доктор филологических наук **Бережная Марина Александровна**, доцент, заведующая кафедрой телерадиожурналистики института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет», г. Санкт-Петербург;

— доктор филологических наук **Ершов Юрий Михайлович**, доцент, профессор кафедры журналистики филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в г. Севастополе, г. Севастополь;

— доктор искусствоведения **Мариевская Наталья Евгеньевна**, доцент, профессор кафедры драматургии кино сценарно-киноведческого факультета **ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова**, г. Москва,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»**, кафедра массовых коммуникаций филологического факультета, г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой массовых коммуникаций, деканом филологического факультета **ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» В.В. Барабашом**, обсужденном и утвержденном на заседании кафедры массовых коммуникаций филологического факультета **ФГАОУ ВО РУДН** (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; тел. +7 (495) 434-14-78, доб. 1569; электронная почта phil-kmk@rudn.ru), 09.12.2021., протокол № 5, указала, что «диссертационное исследование И.Н. Кемарской обладает несомненной актуальностью и практической ценностью для современной медиаиндустрии. Обращение к драматургической составляющей экранных произведений меняет парадигму отбора профессиональных знаний и навыков, которыми должны обладать создатели экранной продукции. Взгляд на ТВ-производство как на способ коммуникации авторов со зрителями с помощью драматургически организованных конструкций многокомпонентного аудиовизуального языка, обладающих особой системой кодов и собственным синтаксисом, переводит разговор из плоскости журналистики в плоскость новых гуманитарных парадигм цифровой эпохи».

«Новизна диссертации заключается в постановке проблемы, проистекающей из разницы между кинодраматургией и телевизионными авторско-зрительской способами коммуникации. <...> Достоверность диссертационной работы подтверждаются профессиональным статусом и многолетним практическим опытом автора, ставящего перед собой

ответственную задачу по пересмотру укоренившихся взглядов на традиционное понимание концептуальных понятий. В диссертации И.Н. Кемарской предпринята убедительная попытка построения теоретического концепта экранной периодики, сочетающего постиндустриальный характер производства экранных медиапродуктов с креативной составляющей».

«Практические рекомендации по использованию результатов исследования сводятся не только к креативной, но и к аналитической стороне работы медиапрофессионалов в условиях взрывного роста объема информационных данных, когда «форматная модель телепрограммы получает шанс на использование в качестве интегрирующего инструмента анализа» (Дис. С. 321)».

«Методология диссертации логична, оригинальна и исчерпывающе аргументирована. Наряду с традиционными методами автор доказательно использует феноменологический подход, опирающийся на качественный анализ объекта, а также внеконтентный анализ драматургических структур, редуцирующий непосредственное информационное наполнение форматных программных выпусков. Композиция исследования разворачивается от общего к частному, от позиционирования телевидения как медийного подпространства эпохи постмодерна, через объяснение феномена формата телепроизведения, его ключевых составляющих, принципов и приемов авторско-зрительского драматургического взаимодействия, — к финальным примерам доказательных результатов. Метод кейс-стади заимствован автором из бизнес-исследований и впервые применен к анализу драматургии телепроизведений».

«Анализ и оценка содержания работы сделаны на основе полного текста диссертационного исследования, с привлечением текста Автореферата».

«Таким образом, диссертация «Форматная драматургия телевизионного произведения в медийном пространстве цифровой эпохи» является оригинальным самостоятельным законченным научным трудом, обладает

теоретической и практической значимостью для медиаиндустрии и отвечает всем формальным требованиям ВАК РФ, предъявляемым к трудам подобного рода, соответствуя пп. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, № 842 (в редакции от 10.11.2017, № 1093). Автор диссертации — Кемарская Ирина Николаевна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика».

Соискатель имеет 32 опубликованные работы по теме диссертации работ (общим объемом 29,9 п.л.), из них опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 17.

Публикации, входящие в Web of Science или Scopus:

1. Кемарская И.Н. Аттракцион как элемент экранной драматургии // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2018, № 3. С. 17-30. – 0,9 п.л.
2. Kemarskaya I.N. TV show dramaturgy through postmodern principles (О драматургии телевизионного зрелища в контексте категорий постмодерна) / И. Н. Кемарская // В мире научных открытий (новое название: Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture (с 2019 года). — № 9.3 (57), Красноярск, 2014. С. 1037-1048. – 0,8 п.л.
3. Кемарская И.Н. Формат как способ позиционирования программы // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2010. № 6. С. 66-69. – 0,3 п.л.
4. С.Л. Уразова, И.И. Волкова, Д. Десяева, И.Н. Кемарская, Л.О. Алгави, Е.С. Кильпеляйнен. Креативное проектирование персонализированной игровой модели в современном медиаобразовании //Сборник научных трудов международной научно-практической конференции «Образовательное пространство в информационную эпоху» (International conference “Education Environment for the Information Age”) (EEIA – 2018) / Под ред. С.В. Ивановой. - М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2018. С. 462-472. – 0,7 п.л.

Другие значимые публикации:

5. Кемарская И.Н. Драматургия электронных медиа // Известия Уральского федерального университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2016 г. № 3 (153). С. 50-60. – 0,7 п.л.
6. Кемарская И.Н. Драматургические особенности российской телевизионной игры «Что? Где? Когда?» // Вестник РУДН. Литературоведение. Журналистика. 2017. № 2. С. 321-332. – 0,8 п.л.
7. Кемарская И.Н. Время на телеэкране как инструмент драматургии / Кемарская И.Н. // Меди@льманах. 2017, № 5 (82) С. 46-55. – 0,7 п.л.
8. Кемарская И.Н. Форматный подход как принцип драматургии телевизионного зрелища // Меди@льманах. 2018, № 6. С. 68-76. – 0,6 п.л.
9. Кемарская И.Н. Телевизионный формат как порождающая модель // Меди@льманах. 2019, № 4. С. 22-29. - 0,5 п.л.
10. Кемарская И.Н. Драматургия телевизионного зрелища как аналог синтаксиса аудиовизуального языка. // Вестник РУДН. Литературоведение. Журналистика. 2021. Т. 26, № 1. С. 99-106. - - 0,5 п.л.
11. Кемарская И.Н. Телевизионные форматы: археология и футурология // Экосистема медиа: цифровые модификации: монография / И.И. Волкова, И.Н. Кемарская, Л.К. Лободенко и др.; под ред. С.Л. Уразова. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2021. – 246 с. С. 110-155. – 2,9 п.л.
12. Кемарская И.Н. Телевизионный редактор: Учеб. пособие для студентов вузов / И. Н. Кемарская. (Серия «Телевизионный мастер-класс») — М.: Аспект Пресс, 2004, 2007, 2009. — 191 с. – 12 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- от доктора филологических наук, доцента кафедры теории и экономики СМИ факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» **А.В. Вырковского**. Отзыв положительный, однако включающий дискуссионные моменты:

«Так, полагаем, принципиально декларируемый автором фокус на качественных методах исследования (кейс-стади) может в ряде случаев

быть весьма успешно дополнен количественными методами. <...> Также, полагаем, некоторое уточнение и конкретизация сделали бы гипотезу работы более сильной – в настоящем виде она представлена достаточно общо».

- от доктора филологических наук, профессора-исследователя факультета коммуникаций, медиа и дизайна ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» **И.М. Дзялошинского**. Отзыв положительный, но есть небольшие замечания и вопросы:

«1. В современной литературе по коммуникативистике активно разрабатывается концепция информационно-коммуникационного универсума, который рассматривается как всеобщая генеративная система любых текстов. Как отмечается в указанных работах, информационно-коммуникационный универсум представляет собой сложную саморазвивающуюся систему, аналогичную таким системам, как популяции, биогеоценозы, социальные институты и другие устойчиво воспроизводящиеся организации. Было бы очень интересно сопоставить выводы, предложенные И.Н. Кемарской, с концепцией информационно-коммуникационного универсума.

2. Еще одно небольшое замечание связано с понятием «цифровая эпоха», вынесенным автором в название своей диссертации. <...> Между тем, уже введено в научный оборот понятие «цифровая цивилизация». Возможно, есть необходимость разобраться и с этими понятиями.

- от доктора филологических наук, профессора факультета мировой политики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» **Т.Г. Добросклонской**. Отзыв положительный, но есть небольшое замечание.

«Немного удивляет, что в таком обширном, комплексном исследовании современного телевидения, основанном на материале форматной драматургии телевизионных текстов, И.Н.Кемарская упускает из поля

зрения медиалингвистический подход, на котором фактически и строится вся филологическая часть исследования, и который как раз и основан на понимании медиатекста как неразрывного единства вербального и медийного уровней, актуализованного в определённом медиаформате, каковым по сути и является выбранный автором материал – телепроизведения, или медийные тексты. Мультимедийность, поликодовость, видео-вербальные, креолизованные медиа тексты – все эти определения присутствуют и неоднократно повторяются в работе, но, к сожалению, никак не соотносятся с таким значимым направлением изучения языка в СМИ, как медиалингвистика, активно развивающимся в течение последних двадцати лет, о чём свидетельствуют многочисленные исследования в данной области».

- от кандидата исторических наук, заслуженного работника культуры РФ, доцента факультета «Высшая школа телевидения» ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» **Г.А. Шевелева**. Отзыв положительный, но есть небольшие замечания.

«Меня, как представителя «традиционной школы», при чтении автореферата смутила некоторая путаница и неаккуратность автора в отношении традиционных телевизионных терминов, в самой элементарной части понятийного аппарата, их чрезмерная синонимичность. <...> Мне также показалось, что следовало бы точнее прописать предмет исследования, определенный как «произведения экранной телепериодики». Хотелось бы больше точности и определенности в выборе дефиниций. Само понятие «формата» тоже многозначно».

- от кандидата педагогических наук, руководителя Школы аудиовизуального перевода, члена правления Евразийской лиги субтитровщиков, члена Европейского общества исследователей экрана (European Society for Studies in Screen Translation), члена Союза переводчиков России **А.В. Козуляева**. Отзыв положительный, но есть небольшие замечания.

«1. В качестве критических замечаний считаю нужным отметить некоторую чрезмерную широту авторского подхода к выбору объекта и предмета исследования, что потребовало существенного наращивания объема диссертационного текста.

2. Желательно было бы включить в него и графические схемы форматных моделей различных программ в качестве наглядных иллюстраций.

3. Кроме того, хотелось бы видеть большее глубокое исследование феномена «трансмедийности», повествований, осуществляемых различными форматами (книга, комикс, мультфильм, сериал, телефильм)».

- от кандидата филологических наук, профессора факультета креативных индустрий ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», директора Центра цифровых культур и медиаграмотности А.Г. Качкаевой. Отзыв положительный, но есть небольшие замечания дискуссионного характера:

«1. При всей масштабности обзора источников из разных наук и теоретических подходов к природе телевидения и области «форматной драматургии», все-таки подчеркнуть, что идея «синкретичности ТВ» - даже несмотря на то, что отечественная наука была плохо вписана в мировой контекст изучения медиа – в разных вариациях высказывалась еще в 60-е-70-е гг. Отголоски споров и интерпретаций можно найти, в частности, в книгах и диссертациях С. А. Муратова, А.Я. Юровского, Р.А. Борецкого, В.М. Вильчека, К.А. Разлогова. <...> Но только цифровая эпоха с ее «капитализмом платформ», принципиально изменившимися технологиями обратной связи, «культурой участия», доступа миллионов просьюмеров к медиапроизводству, проявили природные свойства коммуникации аудиовизуальной и ее языка. В автореферате (о тексте работе судить не могу) социально-экономический, технологический и культурный контекст изменений мог бы быть более развернутым.

2. Используемые в диссертации понятия «зрелищности», «аттракцион», «карнавальность», «сторителлинг» применительно к цифровому медиaprостранству связаны с понятием трансмедийности, без которой разговор о современных цифровых форматах вряд ли возможен.

3. Наконец, хотелось бы уточнить, насколько пересекается задача «форматной драматургии как аналога синтаксиса аудиовизуального языка, рассматриваемого в работе как комплексное универсальное средство медийной коммуникации», с задачами телеканалов, позиционирующимися как СМИ, и журналистики, как вида деятельности?»

- от кандидата филологических наук, директора Департамента по связям с общественностью Центрального банка Российской Федерации **М.В. Рыклиной**. Отзыв положительный, но есть небольшие замечания:

«На мой взгляд, в работе недостает исследования или описания современного тренда трансформации телепрограмм в проекты видеохостинга YouTube. Это представляется важным, так как могло бы с еще одной стороны (данная тема хорошо изложена в работе) продемонстрировать, как изменился современный зритель и насколько телепроекты могут быть адаптированы к новым реалиям.

Хочется также отметить, что для полноты картины трансформационных процессов следовало бы описать не три кейса, представленных в пятой главе, а несколько больше, чтобы шире продемонстрировать разнородность форматов и «ключевые механизмы функционирования креативной порождающей модели в значимых подробностях» (с. 51)».

- от кандидата искусствоведения, директора Института кино ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», президента Фонда «Академия российского телевидения» ТЭФИ **А.З. Акопова**. Отзыв положительный, но есть небольшое замечание:

«Мне было крайне жаль, что направление драматургии телесериалов оказалось за пределами научных интересов диссертанта, ограничившего

выбор эмпирического материала неигровой телепериодикой. Может быть, имело смысл сократить общее рассмотрение феноменологии ТВ и детализацию форматного инструментария в пользу включения в аналитический разбор сериалов как важного и быстро растущего сегмента отечественного и мирового экранного производства».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в области современного понимания филологии, аудиовизуальных СМИ и экранной драматургии, способностью определить научную и практическую ценность диссертационного исследования, а также наличием публикаций в соответствующих сферах.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: а) филологический в своей основе, но междисциплинарный по характеру научного поиска подход к исследованию телевидения в расширяющемся медийном пространстве; б) феноменологическая концепция телевидения как медийного подпространства особого рода; в) содержательное наполнение понятия «телевизионный формат» с использованием оригинальной генеративной модели форматного телевизионного произведения.

выдвинута и доказана научная гипотеза, состоящая в том, что создание телевизионного произведения представляет собой творчески-технологический процесс, нацеленный на выработку эффективной открытой внеконтентной модели, обладающей генеративными свойствами и именуемой форматом программы. Механизм форматной модели включает в себя комплекс аудиальных, визуальных, вербально-текстовых средств передачи информации, находящихся в холистической корреляции и подчиняющихся принципу мультимодальности;

предложены: а) концепция понимания телевизионного произведения как художественно состоятельного явления, обладающего особой природой существования в виде множества отдельных вариативных воплощений

исходной генеративной структуры, функционирующего по законам форматной драматургии и подчиняющегося художественным принципам вариативности, системной открытости и биполярности, присущих постмодерну и метамодерну; б) идея условного моделирования и описания формата телепрограммы как эффективного самовоспроизводящегося коммуникативного механизма; в) оригинальная методология исследования телевизионных произведений методом семантической редукции и внеконтентного выделения условной генеративной модели формата, системно меняющая дискурс анализа телепроизведений с текстоцентричного на структурный, дающий возможность ранжирования и сравнительного изучения телепрограмм; г) комплекс значимых критериев функционирования форматных моделей, методы их построения и наборы драматургического инструментария; д) авторская периодизация становления и развития ТВ-форматов на отечественном телевидении; е) авторская концепция рассмотрения драматургии как аналога коммуникационного синтаксиса, присущего поликодовому аудиовизуальному тексту.

доказано: а) отход от традиционной текстоцентричности в пользу модельно-структурной составляющей телепроизведения открывает возможности для глубинного исследования телепрограмм в динамике их развития; б) применение форматно-генеративного подхода позволяет управлять процессами креативного создания мультимодальных телепроизведений как на уровне эффективного выстраивания коммуникационной цепи «авторы – аудитория», так и на уровне создания генеративной самовоспроизводящейся драматургической структуры; в) изменение социальных практик зрительского поведения и восприятия меняет драматургические структуры и механизмы функционирования генеративных моделей экранных произведений на принципиально значимом уровне;

введены в научный оборот: а) авторское понятие «форматная драматургия», открывающее возможности для исследования телепрограммы как многомерного единого целого, вне конкретики информационного

наполнения ее отдельных выпусков; б) авторское понятие «условная производящая (генеративная) модель программы; в) авторские уточнения понятий «телевидение», «формат», «эквивифинальность», «композиционный блок», «аттракцион», «телевизионная медиаречь», «художественное время на телеэкране» и др.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

обоснована необходимость переосмысления феноменологической природы телевизионности, при условии корректировки логики исследования в сторону вывода телепроизведений из оценочной парадигмы эстетики модерна в парадигму вариативной серийности постмодерна и системной открытости метамодерна а также потребность рассматривать телевизионную программу в качестве целостного явления экранной периодики, а не как набор отдельных семантически оригинальных произведений (выпусков);

выявлены основные методологические проблемы осмысления феноменологии телевидения; эволюция теоретических подходов и смены актуальных оценочных парадигм как в области эстетических критериев, так и в области медиакommunikации (от строго вертикальной, однонаправленной, к вертикально-горизонтальным смешанным коммуникационным стратегиям); изменения причинно-следственных связей между технологической и креативной компонентами при создании телепроизведения; в области драматургических принципов телевизионного креатива;

применительно к проблематике диссертации результативно использован филологический подход, дополненный обращением к смежным гуманитарным областям: драматургии кино и театра, коммуникативистики, культурологии, лингвистики, семиотики, социологии и социальной психологии, с применением таких методов, как сравнительно-исторический, системно-эволюционный, сопоставительный, историко-филологический, типологический, описательный, структурный, включающий условное моделирование, обеспечивающее обозримый характер и наглядность выводов, а также технология «кейс-стади», используемая в социально-

экономических исследованиях медиа и впервые примененная к анализу телевизионного креатива в данном диссертационном исследовании;

изложены и проанализированы: а) форматная природа традиционного вещательного программируемого телевидения и его трансформации под влиянием исторических перемен и медиапотребительских практик; б) анализ телевидения в качестве медийного подпространства особого рода, обладающего рядом значимых категориальных признаков; в) ключевые характеристики форматного телевизионного произведения, в порядке их актуализации и закрепления в научном дискурсе;

раскрыты: а) возможности использования при филологическом анализе телепрограмм структурно-лингвистических теорий в противовес традиционным эмпирико-функционалистским подходам, с привлечением дополнительного спектра значимых категориальных параметров; б) возможности рассмотрения телевизионных произведений в трансмедийном дискурсе, с последующей адаптацией к иным медийным платформам; в) возможности применения принципов экранной драматургии к построению журналистских произведений, при условии наличия в них форматной основы; г) возможности размежевания дискуссионных понятий «формат» и «жанр» телепроизведения;

изучены: а) системные типологические признаки форматных генеративных моделей ТВ-произведений; б) опыты создания и культурного трансфера так называемых «глобальных» телевизионных форматов; в) тенденции изменения телевизионной драматургии от форматных к «бессценарным» моделям, возможности расширить представления о взаимосвязях, сформированных вследствие интеграционных и конвергентных процессов, протекающих в современной медиасфере;

проведена модернизация ряда теоретических положений анализа телевидения как феноменологически состоятельного объекта, пересмотр представлений о принципах функционирования драматургии телепрограмм,

базирующийся на понимании генеративного характера форматных моделей телевизионной периодики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны организационно-методологические **конструкты**, применимые к технологиям управления контентом, к процессам повышения эффективности и рационализации труда тележурналистов за счет усовершенствования драматургической структуры форматной модели и высвобождения времени на поиски значимого информационного материала в условиях постоянного производственного прессинга;

определены инновационные критерии функционирования форматной модели телезрелища, а именно: аттракционность, эквивиальность, специфика экранного времени, драматургическая сопряженность всех элементов единичных выпусков телепроизведения, понимаемого как единый многоуровневый полимодальный аудиовизуальный текст;

создана условная креативно-индустриальная форматная модель производства телевизионной периодики, объясняющая порождающую способность программы к вариативному самовоспроизводству и перспективы их эфирного долгожительства;

представлены дидактически значимые результаты, полезные для корректировки вузовских программ профессионального обучения в плане формирования новых компетенций, сочетающих журналистские навыки с навыками сценаристики и развития у медиаспециалистов драматургического мышления..

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

концепция, основанная на мультидискурсивности понимания креативной природы телевизионной периодики, представляет новый взгляд на проблему объектного позиционирования телевизионного произведения, согласуется с трудами по современной филологии, журналистике, экранной драматургии, массовым коммуникациям, медиалингвистике, медиасоциологии, психологии

и другим смежным наукам, может рассматриваться как основа для анализа трансформаций экранных зрелищ цифровой эпохи;

основные идеи диссертации базируются на теоретически выверенной филологической основе, многоаспектном анализе практики творческо-технологических процессов телевидения и обобщении передового опыта в сфере научного анализа аудиовизуальной сферы журналистики, с применением междисциплинарного подхода;

использовано рассмотрение телевидения как сложного трансформационного объекта, параметры которого не укладываются в традиционные линейные схемы, а демонстрируют многомерность, насыщенную разного рода связями, переплетениями функций, соотносящимися с характером контента и особенностями аудиовизуального экранного языка;

установлена направленность диссертационного исследования на формирование медиаграмотности будущего путем осмысления процессов экранного творчества;

использованы релевантные целям и задачам научной работы современные методики анализа информации, с обоснованием выбора единиц исследования и иллюстративными подтверждениями выводов в виде наглядных кейсов.

Личный вклад соискателя состоит:

- в использовании практического индустриального опыта, исследовательской добросовестности и личностной научной позиции;
- в инновационных разработках теоретико-методологических оснований форматного характера драматургии телевизионной периодики;
- в формировании оригинальной эмпирической базы исследования, в частности, привлечении данных личного профессионального архива;
- в апробации результатов исследования на научных конференциях, в подготовке научных публикаций.

На заседании 27 января 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Кемарской Ирине Николаевне ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвующих в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 15, против присуждения ученой степени – 0.

Председатель

диссертационного совета Д 206.002.01

доктор искусствоведения, профессор

Дугин

Евгений Яковлевич

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 206.002.01,

кандидат филологических наук

Латенкова

Вера Михайловна

27.01.2022.